



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

4.ii.243 K ~~some~~ KBS

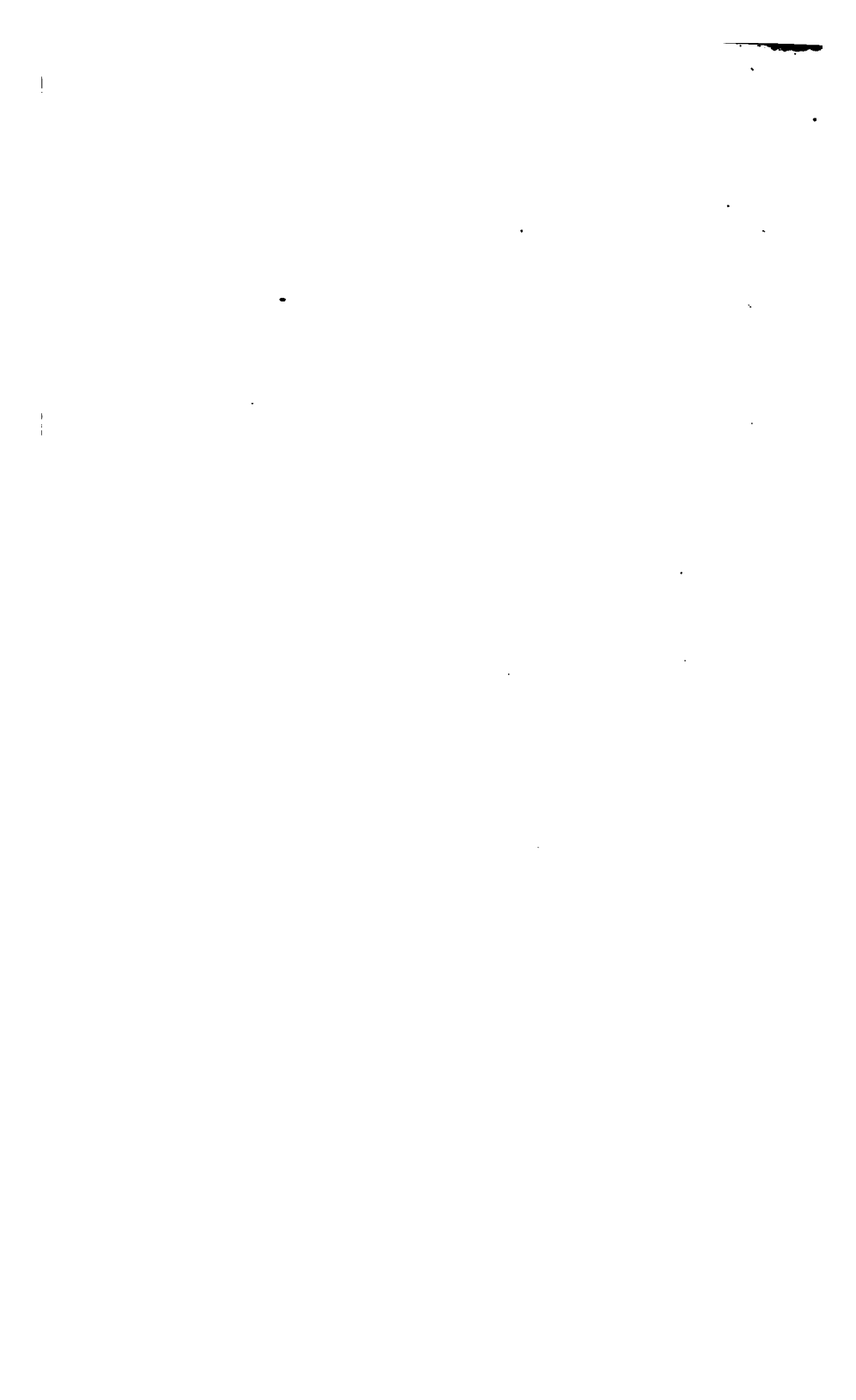
ASHMOLEAN LIBRARY  
OXFORD

—  
Ex Libris

EDUARD FRAENKEL  
Corpus Christi Professor of Latin, 1935-53

—  
1970





7

7

7

7

7

7

7

7

CO

7

7

**M. FABII QUINTILIANI**  
**DE**  
**INSTITUTIONE ORATORIA**

**LIBRI DUODECIM**

**AD CODICUM VETERUM FIDEM**

**RECENSUIT**

**ET**

**A N N O T A T I O N E**

**EXPLANAVIT**

**GEORG. LUDOVICUS SPALDING A. M.**

**GYMNASII BEROLINO-COLONIENSIS PROFESSOR.**



**VOLUMEN I.**

**. CONTINENS LIBROS I—III.**

---

**LIPSIAE, 1798.**

**SUMTIBUS SIEGFRIED LEBRECHT CRUSH.**





**EDITORIS**  
**AD**  
**I. I. SPALDINGIUM**  
**PATREM SUUM**  
**E P I S T O L A.**



*Multae mihi sunt causae quare in fronte operis hujus recte videar Te compellere, pater optime. Cum enim singulari providentiae beneficio contigerit, me natum Te parente, majorem vitae fere humanae partem supergresso, ipsum autem, sive cunctatione et inertia sive virium conscientia, ab existimationis literatae periculo faciendo diu alieniorem, eo tamen, Te superstitite, pervenisse aetatis, ubi aut audendum aliquid esset in literis, aut omnino omne hoc scribendi consilium abjiciendum; ipsa haec mea felicitas*

*mandasse hoc mihi videtur et imperasse, ut  
Tibi palam traderem hanc operam meam.  
Quae si versatur in genere literarum, quod  
Tu scriptis quidem Tuis non attigisti, mul-  
tis tamen, ut dixi, nominibus ad Te potissi-  
mum ea pertinet. Scriptorem equidem mihi  
sumsi interius cognoscendum et popularibus  
meis, vel si quis exterorum haec nostra est  
respecturus, commendandum, post ejus repe-  
titionem aliquamdiu intermissam, qui, et ope-  
ris materia et scribendi animo, magnam ha-  
beret cum ingenio Tuo cognationem. Pri-  
mum enim quis dubitet, quin orandi magi-  
ster diligentissimus recte mittatur ad Te, qui  
dicendo ad populum longam aetatem summa  
cum gratia et existimatione exegeris? No-  
vi equidem quantopere soleas a Te amoliri  
omnem artificialis eloquentiae ambitum, ne-  
que sim filius Te dignus si in laudes Tuas*



*hoc loco excurram. Facile tamen et Tu concedes et omnes cordati agnoscent, esse aliquam viam et rationem, qua mens, bonis literis locupletata verique indagandi solliers, perveniat ad facultatem auditorum et retinendorum et docendorum. Quod Tibi contigisse si neque negare potes et in magno numero felicitatis Tuae, Deo gratus, reponis, quid est convenientius, quam, defunctum hisce laboribus, iterum recolere eorum praeceptorum memoriam, quae, si minus omnia vel vera vel hisce temporibus accommodata judicas, plurima tamen experiendo et agendo comprobasti. Deinde (et haec etiam gravior fuit causa Tibi dedicandi scriptoris mei) is vir est Quintilianus, qui, si Te aequalem ei dedisset fortuna, plurimam in Te agniturus fuisset oratoris laudem. Singulis enim fere operis hujus paginis ostendit, cum demum sibi videri*

oratorem, cui curae sit, quod dicat, quique sit vir bonus. Inde est, quod ab optimis quibusque, post renatas literas, viris plurimi semper factus fuit hic scriptor, qui, si quis alius, bonam mentem nullo non loco prae se fert. Videmus hominem, annis jam provectum, accedere ad perscribenda ea, quae magna cum laude diu discipulis suis praeiverat. Plurima inest praeceptis gravitas, unde agnoscas scriptorem et rerum momenta et hominum ingenia expertum. Neque tamen sobria haec et subacta magistri prudentia eo minus in admirationem summorum oratorum solet abripi et juveniliter quasi gestire. Prodit se nobis animus pulchri et honesti tam cupidus ut nullo usu, nullo labore, potuerit ad horum sensum occallescere. Quaecunque offeruntur in scriptoribus, quos tractabat, egregia, ea quasi tum denique cognosceret, animum ejus feriunt, ut

nullus adolescens recentior esse posse videatur  
in hac voluptate. Neque tamen idem hic be-  
nignissimus ingenii laudator virtutis detrimento  
eloquentiam clarescere patitur. Ut ab in-  
vidia et malignitate est alienissimus, merentis-  
que gloriam premere nefas ducit, ita neminem,  
qui dicendi lenociniis vitia exornaverit, orato-  
rem vocare sustinet. Quo in genere, etsi  
error est amabilis, tamen calidius pronunciaf-  
se, resque natura diversas permiscuisse mihi  
saepe est visus. Meministi, pater optime,  
virum Tibi in primis curum, quemque Tecum  
longiorem aetatem exigere oportuit, Sulzerum  
dico, hunc igitur statuisse, bonas literas con-  
tineri virtute promovenda. Impugnavit hoc  
decretum homo ingeniosissimus, quique suis  
ipsius scriptis ostenderet, quantum moribus in-  
servire possent ingenii dotes, Engelius, ne-  
que amico Tuo, quem plurimi faciebat, de-

trahens neque virtuti non summa quaeque tribuens. Aliud enim est artificii operis limites praefinire, aliud, quid homini ante omnia propositum esse debeat, decernere. Qui vero cum Quintiliano eloquentiam, omnemque bonarum literarum praestantiam, ab eo abesse statunt, in quo mens prava appareat, ii in artum non raro deferuntur, cum judicandum est de opere, ubi summum ingenium, exquisitissimus dicendi ornatus, plurima affectuum vis, agunt malam causam. In eam difficultatem etiam Quintilianum nostrum plus semel se induisse, et modo cum decreti sui jactura, modo cum iniquo eximiae eloquentiae, sed vitii inservientis, contemptu fluctuasse, confidenter dixerim. Quidni simplicius confitebimur, summam vel in malis interdum apparere artem; habere suam ipsa quoque vitia eloquentiam; iracundiae, invidiae, perversitati non

*deesse sua tela, quibus vel optimi cuiusque  
animum percutiant? Audebimus interim omni-  
bus hisce malitiae munditiis nudam praeferre  
virtutem, discentque mature qui nos audient,  
unum esse honestum, prae quo vel verissimam  
ingenii laudem contemnere oporteat. Dum  
vero ne malis quidem eloquentiae palmam ne-  
gant, sicubi merentur, bonam causam omni  
solidae doctrinae potentissimaeque orationis  
apparatu instruere, tanto impensius stude-  
bunt. Neque video fere honestius quidquam  
aut gloriosius, quo elaborare possit mens hu-  
mana, quam, ut excussa omni, quam cum bel-  
luis communem habemus, concupiscendi, ti-  
mendi, adulandi servitute, suarum tandem vi-  
rium conscia, quae sunt totae in cogitando et  
eloquendo, causam agat humani generis. Non  
equidem vereor ut intelligas, quum ego signi-  
ficem causam, cum Te potissimum docente,*

quae esset ea, intelligere mihi contigerit. Elo-  
quentia, quae summa potest animo concipi,  
virtutis interpret et oratrix, non profecto fru-  
stra adorietur hominum animos. At, qualis  
ea est, quam sibi docendam proposuit Quinti-  
lianus, eloquentia! „Maxima ejus pars“ in-  
quit „animo constat.“ Frustra sunt qui nisi  
perculsi, ut ait poëta, ingenti virtutis amore,  
sperant hanc a se causam posse agi. Vile-  
scunt et vix audita excidunt, quae dicuntur  
ab eo, quem rei commendatae ignarum et ex-  
pertem sentias. Sentis autem protinus ubi  
torpor ille, qui nullo affectuum strepitu dissi-  
mulatur, accidit ad aures, prodens magnum  
oratorem aliena praedicantem bona. Ad vin-  
dictam fortasse, ad horrorem, ad desiderium,  
vel pessimus homo extimulaverit auditores, ad  
bonam mentem nonnisi bonus. Ea igitur, pa-  
rens optime, maxima fuit cognatio, qua Te

*cum Quintiliano ingenio conjungi putarem. Norunt qui Te et audierunt et desiderant, quantopere Tibi esset cordi, ut meliores fierent, quibus Tu decreta religionis enarrares; quantum sorderent Tibi omnia prae ea laude, ut ipse esses bonus. Nunquam animo sejungebas religionem a virtute. Ita junctae etiam ab ore Tuo ad audientes pervenerunt. Quamquam populo jam pridem illud obmutuit, multisque etiam eorum, qui in Te sectabantur oratorem ex M. Catonis Censorii finitione h. e. virum bonum dicendi peritum, superstes vivis, non est tamen quod labores Tuos periiſſe credamus, quoniam animos immortales sementi illa Tua conſeviſti. In hac vero animi Tui indole nemini potest mirum videri, quod cum homine, quamvis remoto aetatis ceteraeque conditionis diversitate, sed unius honesti itidem studioso, de summa artis oratoriae idem*

*fere sentire inveniris. Multis equidem locis  
 mihi visus sum talem animorum vestrorum  
 similitudinem deprehendere. Inter quos ille  
 sensus me magnopere advertit, qui legitur 4,  
 2, 38. „Neque enim aliud in eloquentia,  
 „cuncta experti, difficilius reperient, quam id,  
 „quod se dicturos fuisse omnes putant, post-  
 „quam audierunt: quia non bona judicant esse  
 „illa, sed vera. Tum autem optime dicit  
 „orator, cum videtur vera dicere.“ Sic et  
 Tu in libro de arte concionandi p. 365. ed.  
 nov. „Man könnte, dünkt mich, das eigent-  
 „liche charakteristische Merkmal einer guten  
 „und ihrem Zwecke gemäßen Predigt darein  
 „setzen; daß der erste dadurch erregte leb-  
 „hafte Gedanke, ganz von dem Herzen ge-  
 „fühlt, der seyn mußte: Wie wahr ist  
 „das! und nachher — vielleicht je später  
 „nachher, desto besser — könnte die zweite*



*„Empfindung sich äußern: Wie schön ist  
 „das gesagt!“ Sed et Cicero, quanquam  
 de veritate dicendi non agens, valde familia  
 Tuis istis praecipiens reperitur de Orat. 3,  
 26. „Bene et praeclare quamvis nobis  
 „saepe dicatur, belle et festive, nimium  
 „saepe nolo.“ Graeci philosophi locum, quan-  
 quam et ipsum geminum Tuo, cuicunque va-  
 cabit, legendum relinquo. Est is in Arriani  
 Episteteis sermonibus libri 2. capite 23. ex-  
 tremo. Tu autem illo ipso, quem designavi,  
 loco, expromtis sanctissimis verissimisque di-  
 cendi praeceptis, quae multa facundia com-  
 mendari quivis vel Te invito agnoscet, tan-  
 quam oraculum aliquod subjicis scriptoris mei  
 verba: „Pectus est, quod disertos facit.“  
 (Qu. 10, 7, 15.)*

*Jam satis, opinor, idoneis quidem arbi-  
 tris probavi consilium hoc meum inscribendi*

*Tibi Quintiliani. Qui ut ipse quovis lectore est dignissimus, ita si mei labores collati in eum habeant aliquid Tuo nomine non indignum, vel hoc in plurimis Dei muneribus reponam, quod Tibi superstiti tradere eorum primitias mihi contigit. Neque enim Te invito factum est, quod hisce potissimum literis, quae in antiquitate enarranda versantur, studia mea addixi. Imo a pueris auctor mihi fuisti, ut veterum scripta strenue pervolutarem, qui ipse expertus esses, quantum Ciceronis, Horatii aliorumque Romanorum plurima et assidua lectio etiam animo Tuo et moribus contulisset. Nempe recti sensus et honesti, optimus faciendorum admonitor, convertebat Te ad ea, quae horum operibus insunt plurima navae et verae virtutis documenta. In talibus igitur sermonibus ut Tua paene omnis exacta fuit vita, sic*

*et ego, quoniam Te superstitute, quod sperare vix licebat, ad virilem aetatem perveni, confescere quoque, vel quovis tandem lucis hujus fruendae termino deficere velim. Eum quidem terminum ut non magnopere extimescendum putent, boni facile assuescunt. Neque Tu ulla Te consolatione indigere existimas, quod propior Tibi videtur instare. Patere tamen omnes exultare Tuos, ob longam hanc, quae divinitus Tibi concessa est, aetatem, gravissimo etiam nuper morbo superato. Fecit enim longinquitas ea temporis testem Te plurimorum commodorum, quae pro virili parte strenue promoveres, eorumque, quae mala et essent et viderentur, laetum saepe Tibi exitum ostendit. Neque ab re fuerit illud hoc loco commemorare vivacitatis Tuae beneficium, Tibique et nobismet ipsis gratulari, quod senectus Tua propagata fuit ad tempora regis juvenis,*

(Hunc saltem everſo juvenem ſuccurrere ſeclo  
Ne prohibete! —)

qui cum primum ad rei publicae adminiſtrationem acceſſit omnes bonos de cauſa humani generis bene ſperare jufferit, non ſermone ſed factis. Hoc enim auſpice felicitatem hominibus aīgnam id eſt recti cultum, proſectum ex veri cognitione, quae ſine ſentiendi libertate nulla eſt, paratam vides patriae, quam, etſi alius imperii civis natus, diu tanquam Tuam amare et didiciſti et liberos Tuos docuiſti. Cetera ſenectutis Tuae commoda, quoniam non ſunt publica, tacere et intra ſanctiſſimae domus Tuae parietes praedicare ſatius eſt. Vale, pater Optime, et ama Ludovicum Tuum.

Scribebam Berolini die 20. Januarii 1798.

---

---

## PRAEFATIO.

**N**on sine verecundia et sollicitudine accedo ad rationem hujus operis a me suscepti, jamque ex quarta parte profligati, reddendam. Inter ipsum enim laborem, dum hic illic quaedam non ita male expediisse tibi videris, dumque singulis immoraris, parcius occupat animum et ferit totius negotii magnitudo, quam ubi remotus paululum ab ea, quam paras, tabula, e longinquo contemplaris. Multa sunt et varia quae Quintiliano debeantur ab editore suo, nec facile multum de jure praestantissimi scriptoris remittent ii, quibus tamen unice velis placere, viri antiquitatis vindices, et eorum, quae ab interprete optimi cujusque scriptoris veteris praestanda sunt, probe gnari. Deinde elaborarunt multi et primarii in hoc opere arti-

fices, post quorum aetatem cum novis curis adhuc caruerit Quintilianus, efficiendum est aliquid in hoc genere, quo et aequalium tuorum desideriis et decessorum existimationi satisfacere videaris. Hujus equidem tantae expectationis magnam partem a memet amoliri, alioque me pede metiendum ostendere conabor. Qua excusatione usi sunt summi viri, Lucilius, Cicero, Plinius, *neque ab indoctissimis se neque ab doctissimis legi velle*, eadem mihi parata est. Nam nec ego „Per-  
„sium curo legere.“ Quot enim et quantae res, si tales animo concepissem lectores, erant ponendae in annotatione mea, quas dare non potui, quot contra omittendae quas attuli! Ut copiosiores fortasse tum facti essent commentarii mei in re Critica, ita in toto opere non dubito quin longe contractiores. Sed ego tirones potius, quibus scriberem, apud animum meum proposui; ejusmodi tamen, qui non essent indoctissimi. Opus tantae amplitudinis, quantae sunt rhetorica Quintiliani, integrum scholasticis lectionibus tractari posse, nemo, opinor, sibi persuadebit. Quapropter in conclave studiosi cujusdam animo me contuli, cui legenti astarem et ea, quae in variis libris ad intelligendum

scriptorem essent quaerenda, ministrarem. Fateor magnam posse concipi ejusmodi studiorum varietatem et disertius debere finiri, quibus potissimum labores meos susceperim. Sunt igitur ii et juvenes literis dediti, qui quidem in Romanis et Graecis scriptoribus aliquantum jam profecerint, et viri non proprie in antiquitate explicanda occupati, qui cum legendum sumunt gravem quandam et elegantem scriptorem veterem, multa, ad sensus ejus cognoscendos necessaria, in artis tractatione praesertim, a recentiorum usu remotae, qualis est rhetoram antiquorum, minus prompta et in numero habeant necesse est, quia aut sunt obliti, aut nunquam pro studiorum suorum ratione attigerunt. Ita constituta et descripta lectorum, quos circumspexerim, classe, non equidem vereor ne consilio nullo nec ratione scripsisse judicer. Quod enim morosi quidam in singulis animadversionibus interpretum haerent, cui potissimum lectori earum quaeque destinari poterit, eam calumniam magis quam diligentiam judicandi existimo. Neque recuso, si summo jure agatur mecum, pluscula ex iis, quae monui, aliena a proposito meo agnoscere, dum summa constet consilio. Illud

saltem a me perperam esse factum nequaquam credo, quod Criticae quoque rationis plerumque memor fui. Quicumque veterem librum legendum sumit, hoc apud animum suum constituat necesse est, non posse lectionem eam adeo expeditam esse et tutam, ac si in scriptore suorum temporum versaretur. Qui secus putant, ii se ludificandos permittunt eorum ignorantiae dicam an impudentiae, qui varietatem ullam scripturae in V. et N. Testamenti libris inveniri hodie etiam, in tanta Criticae sacrae luce, praefracte et cum prudentiorum manifesto ludibrio negant. Neque erat pro mea religione, veteribus exemplis non addicentibus, ubique in textu ponere, quod mihi verissimum videretur. Ita factum est, ut sententiae eruendae causa, saepe ad criticas notas esset ablegandus vel is lector, qui earum omnium gratiam libentissime mihi erat factururus. Ceterum secrevi diversi generis notas, secutus doctissimorum popularium meorum, ipsiusque Gesneri, exemplum, cujus in Quintiliano summa est auctoritas. Qui igitur meae fidei recte committere sese posse sibi videtur, neque originem et jus ejus, quae in textu posita est, scripturae investigare laborat, is ne scriptas



quidem existimet notas, quae textui ipsi protinus subiiciuntur. Erant autem nihilo minus scribendae eae, ut harum quoque rerum curiosi, quos lectorum supra definitorum numero nequaquam eximo, haberent unde textus constitutionem, quam praetuli, cum aliorum, Gesneri in primis, ratione conferrent et iudicaret; cognoscerent etiam sicubi latens aliquod vulnus et male concretum falsam sanitatis speciem ostenderet. Haec omnia eo magis mihi fuerunt praestanda, quo plura Criticae rei praesidia, nec levia illa, mihi contigerant optimorum virorum beneficio, de quibus infra dicetur.

Quintiliani vitae exponendae otium mihi fecerunt Gesnerus, in praefatione, et Ernestus in bibliotheca Fabriciana, quosque hi recensent varii auctores. Aliqua tamen ad ipsum scriptorem et magis etiam ad hoc, quod tractamus, opus spectantia restant, hic a me quoque monenda. Statim in nomine videor excusatione indigere, qui usum plurimorum post renatas literas capitalium virorum deseruerim, Quintilianum non Quintilianum scribentium. In ipsos operis huius titulos induci haec ratio coepit, nisi fallor,

anno superioris seculi tertio et nonagesimo, a Gibsono, qui cum Leidensem rhetoris nostri editionem repeteret, de suo addidit C. ante T. Sed habuit ille auctores scripturae suae magnos viros et in primis diligentes ut Sigonium Liphium, Muretum, G. I. Vossium, alios; Codicem quidem MS. vereor ut ullum, in ipso nostri certe scriptoris nomine, cum in cognatis Quinctiorum, Quinctiliorum, non rara sint hujus scripturae exempla. Nam quod ex Bodlejano Cod. Gibsonus in fronte operis ita signatum nomen afferre videtur, id consulto fecisse eum vix credo, quoniam de ista varietate illo loco proprie non agit. Sed negant fere in talibus auctoritatem esse idoneam Codicum MSS. quippe exaratorum ab ignaris plerumque medii aevi librariis; contra appellant lapides nummosque vetustos, certiores illos et perenniores antiqui moris testes. Etiam etymi rationibus nituntur, a quo in nominibus propriis parcius recessum fuerit, quam in appellationibus. Esse enim ἀπὸ τοῦ *QUINQUE* repetenda ejusmodi nomina. Sed ne marmoris quidem et aeris ponderosa sane auctoritas majore ex parte astipulatur iis, nedum ut tota eos tute-  
tur. Adhuc nonnisi unum lapidem, unum-

que idem nummum cognovi, qui **QUINCTILIANUM** praeferrent. Est enim hoc nomen ita scriptum in fastis Capitolinis p. Gruteri 295. et in nummo apud Patinum (in Familiis Romanis pag. 188.) in gente Nonia, quorum utroque utitur Dukerus ad Liv. 1, 30, 2. dum C. defendit in huiusmodi nominibus. Patini quidem ipsum nummum Valens (in Familiis Romanis T. 2. pag. 173.) in gente Nonia exhibet signatum sine C. Neque tamen dubium quin Patini ratio vera sit, et in Valente insignis mandati negotii incuria. Utrumque exemplum est aetatis Augustae, cuius ego scripturam non dubito vetustam appellare et cascam prae Quintiliani rhetoris. Habes enim, ut hoc utar, etiam **AIMILIUM** in lapide Capitolino. Et credibile est, si quid lapidibus inciderint nummisve incusserint ad antiquum morem, non perinde in familiari usu trivisse, nisi forte quis esset Catoniani horroris curiosus. Vellem servatam esse integram inscriptionem, quam exhibet Reinesius pag. 154., quae cum referenda sit ad Caligulae tempora, expressum in ea nomen magis faceret ad scriptorem nostrum; etsi ne sic quidem confectam rem haberemus. Sed ibi nonnisi — **ANO** conspicitur, quan-

quam est verissima Reinesii conjectura, agnoscens consulem Quintilianum e Frontino. Ceterum frequentissima sunt apud Gruterum et Muratorium exempla nominis hujus litera C. carentis. Quae cum videatur recentior et ad pronunciationem, etiam veterem, accommodatior scriptura, nullus dubito quin ab ipso scriptore nostro fuerit usurpata. Ita ut sentiam, movet me singularis hominis sanitas et sobrietas ab omni affectatione quam maxime abhorrentis. Vide mihi qualia praecipiat 1, 6, 40. 41. 2, 5. 21 et, quoniam versamur in orthographiae ratione, in primis 1, 7 integro capite. Si duplex fuit scribendi mos, qui vel ad etymon et antiquissimum usum esset compositus et usurparetur in solennibus foederum carminibus monumentorumque titulis, vel in sermone familiari frequentaretur; hoc profecto est usus in scribendo etiam nomine suo M. Fabius. Neque erat, puto, quod nobilitatem quandam, Lamiarum aemulam, in nominis signandi ratione vindicaret, quoniam ejus rei gratia hodie etiam in vulgaribus linguis praeposteræ et horridæ nominum scripturae retinentur, quae causa quin apud Quinctios et Quinctilios valuerit equidem non magnopere repugno; sed Quintilia-

norum alia est conditio. Haec hactenus, neque excuso diligentiam in scriptoris mei nomine constituendo fortasse non nimiam. Quando autem sermo incidit de norma scribendi, quam *ἐξοργασίαν* dicimus, videtur paucis ostendenda et vindicanda ea, quam ipse in hoc opere expressi. Apparebit unicuique inspicienti, me pronunciationis et vocalitatis maiorem curam habuisse quam etymorum. Ejus instituti defensionem, praeter auctoritatem Codicum plerorumque (in quibus raro quidquam simile invenias hodiernae virorum doctorum diligentiae *adscribo adcurate*, idcirco usurpantium) multaue argumenta quae persequi hujus non est loci, paratam mihi existimo in ipsius, quem edo, scriptoris doctrina. Quo in genere ad primi libri caput septimum lectorem iterum ablego; quo sunt conferenda etiam ea quae disputantur 9, 4, 36 seqq. item 11, 3, 34. 35. quanquam istis locis pronunciationem magis tractat, quacum tamen conjunctissimam demonstrat scripturam 1, 7, 30. cf. nos ad 3, 8, 16. Video magna ex parte ob stare sectae nostrae auctoritatem et exemplum ipsius Ciceronis, cujus tamen CAUSSAM adeo religiose vindicari miror cum DIVISSIO reji-

ciatur vulgo et vix fando audita sit aequalibus nostris. Scribendi rationem diuturnitas temporis solet levigare et cum pronunciatione conciliare, cum jam in vulgus notum et frequentatum est omne hoc literarum usurpandarum negotium, non intra doctorum collegia coercitum. Remittendum est aliquid de etymologico isto rigore, et eruditis quaestionibus seponendum id, quod homines illi „multum literati,“ quales appellat Fabius (1, 6, 21), volebant ipsi scripturae inferre, non secus ac si stemmata et prosapias verborum conderent scribentes, cum omne literarum officium praestetur reddendo fideliter quae audimus. Ejusmodi certe videtur esse sanae rationis decretum in hac causa, quod ipsum tamen cum modo, contra consuetudinem, esse sequendum Fabius docet.

Praeter ipsius scriptoris nomen, qualem operi suo titulum fecerit, investigare operae pretium est. In hoc quoque genere novasse aliquid videtur Gibsonus, ita tamen ut, si proximos decessores deserebat, veterum auctoritate non prorsus careret. Cum enim vulgo Institutiones oratoriae appellarentur hi libri, Gibsonus inscriptionem hanc compa-

rentem in Leidensi exemplo quod, ut dixi, repetebat, mutavit altera, quae sic habet! M. F. Qu. De Institutione Oratoria libri XII. Eam deinceps omnes expresserunt, nisi quod Rollinus Epitomae suae praefixit titulum illum antiquitus frequentatum. Vetusissimae quidem editiones, sicuti notum est, inscriptionibus carere solent. Ita in Jensoniana non nisi ad calcem primi initiumque secundi libri leguntur haec: Qu. de Institutione Oratoria liber primus finit — secundus incipit. In ceteris nihil nisi Quintiliani liber tertius cet. Tarvisina in prioribus libris habet Jensonianam illam inscriptionem, in reliquis, iisque pluribus, pluralem ponit, ut et ad calcem totius operis; cujus tamen titulum in fronte nec ipsa habet. Locatelli editio in singulis libris ostendit: de Inst. oratoria, in fine pluralem, in fronte operis inscriptione caret. Reliquae deinceps, quas quidem vidi, pluralem ponunt in titulo omnes ante Gibsonum, in singulis tamen libris variantes et ipsae. Nomen operis expressum a scriptore non memini praeter locum in epistola ad Bibliopolam, qui sane defendit Gibsonianam inscriptionem. Neque tamen tuto inde colligas, hoc potissimum nominis impositum ab ipso

esse libris hisce. Et habet alter ille titulus morem, quo se tueatur, ipsorum veterum, Institutiones appellantium libros, quibus elementa artis cujusdam enarrarent. Credimus hoc Lactantio diserte commemoranti in fronte Institutionum Divinarum; et potest conferri Barthius, de ejusmodi titulo copiose disputans *Advers.* lib. 2. C. 17. qui etiam Vitruvii utitur auctoritate prooemio libri septimi Architectonicas institutiones ponentis. Commode cum hujusce inscriptionis plurali contuleris titulum libri Ciceroniani, qui inscribitur: *Partitiones oratoriae*. Sed, cum res et levis esset et confici nequiret, obtemperandum duxi recentioribus exemplis, quibus id quoque concessi, ut alicubi opus hoc diceretur *Oratoriae Institutionis libri XII*. Neque enim singularis sic positus abhorret ab usu scriptoris nostri, qui se *institutionem* ait professum 11, 1, 5. item Hieronymus, in praefatione in Abdiam, XII libros institutionis oratoriae appellat. confer praeterea 1, 1, 9. 8 prooem. 2. item 12, 11, 12. In Codd. MSS. nihil praesidii, quoniam inscriptionibus fere carent nisi quod in Guelferbyitano ad calcem libri primi subjicitur: M. F. Q. Institutionum Oratoriarum ad Victorium Marcellum liber



primus explicit (reliquorum initia sola signantur sic: M. F. Q. liber II. incipit), in Gothani vero initio sunt haec: M. F. Q. de institutione oratoria ad Tryphonem Epistola. Apud Bandinium Bibliothecae Laurentianae T. 2. p. 381 — 85. plerique Codd. in subscriptione pluralem: *Institutiones* dare narrantur.

In liberis et matrimonio Quintiliani difficultas quaedam objicitur, de qua egi ad 3, 1, 21. Addam hic loci aliqua ibi praetermissa. Non sane opus est ut mutetur nomen ejus, cui inscripta est Plinii epistola 6, 32. cum facile possit intelligi alter Quintilianus, a nostro scriptore plane diversus. Hoc tamen adhuc teneo, et vitae Quintilianeae rationes turbari videntur, si alteras nuptias et susceptam ex isto matrimonio filiam agnoscamus. Neque enim tam facile, quam fit a Baelio, crediderim, Plinium, ubi tenue pro suis facultatibus munus praeceptoris suo offert idque commendare studet, potuisse omnem disciplinae illius mentionem omittere. Quae de divitiis rhetoris nostri disputantur ad illum locum, ea, fateor, adeo tuta non sunt, quam primum videbantur. Postquam enim

repetitis curis perpendi rationes Dodwellianas (quibus adde quae disputat Salmasius Exerc. Plin. p. 320.) praesertim in loco de aetate Juvenalis, apparet hujus poëtae satiram septimam vix potuisse scribi nisi sub Hadriano. Haec igitur satira cum ostendat Quintilianum affluentem opibus et consulari, eumque inter vivos adhuc versantem, facile possis adduci ut seram credas istam opulentiam, quae seni jamque morituro supervenerit, nisi forte hoc ipso uti debebat Juvenalis, si res ita se haberet, ad extenuandum exempli hujus momentum. Conjuncta autem est haec de vita Quintiliani, ad Hadriani imperium propagata, disputatio cum altera de Consularibus ornamentis, quae per Clementem sortitus esse narratur ab Ausonio in gratiarum actione ad Gratianum p. 290. Bip. Clementis filios esse eos, quorum sibi a Domitiano curam delegatam narrat ipse Quintilianus 4, Prooem. 2, nemo, opinor, negabit, qui contulerit Suetonium in Domitiano C. 15. Ita probabile sit hunc ipsum Clementem hosce Quintiliano honores impetrasse; neque tamen praemii loco pro institutione filiorum, quoniam ii, ut recte monet Nicolaus Antonius in Bibliotheca Hispana vetere p. 56,

interemto demum patre, matre autem in exilium acta, a magno avunculo Domitiano in rhetoris nostri disciplinam sunt traditi. Habet sane quod displiceat honor iste non a discipulo quaesitus Quintiliano, sed ab ejusdem patre, et quidem antequam filium ab hoc praeceptore institutum iri nosset. Sed quid impedit, quo minus ipse Flavius Clemens, horum puerorum pater, discipulus fuerit Quintiliani eique hoc decus impetraverit, cum gratia floreret ipse apud Domitianum patruelem? In hac ergo ratione Consularibus ornamentis condecoratum habemus rhetorem etiam antequam principes pueros educandos accepisset, fortasse antequam opus hoc nostrum inchoaret. Et sane filius ejus, dum pater hosce libros componit, mortuus, „consulari nuper adoptione ad omnium spes „honorum patris admotus“ dicitur a parente lib. 6. Prooem. 13. Sed *pater* illē profecto est adoptivus, et ne certa quidem est scriptura hujus vocis. In tanto honorum fastigio collocatus oblata a Plinio L millia nummum vix potuit non indignari, sed ne idoneus quidem videtur, qui a Juvenale tanquam temporum suorum insigne divitis rhetoris exemplum ostentetur. Refert enim ad

causam illam, quam agit poëta, dirimendam, vivere tam felicem orandi praeceptorem ea ipsa *tempestate* qua solus Caesar (Hadrianum intellige) *tristes Camoenas respexerit* (Juv. 7, 1. 2.). Alioqui enim cujus tandem est momenti, quod aliquando, sub Domitiano, dives fuit Quintilianus? ~~Sed~~ habet totus iste Juvenalis locus, in quibus haereas. Olim fere VV. DD. iratum, ob negatas in opere suo laudes, rhetori poëtam videbantur sibi agnoscere; argumentis sane infirmis. Attamen, ex quo haec interpretatio vulgo rejici coepit, parum attendisse eos dicas universum hujus commemorationis colorem, qui amicum et faventem Quintiliano vix arguat. An cumulata ista attributa a versu 190 ad 193 sunt serio laudantis? Nonne est irrissio in iis: „Et si perfrixit cantat bene?“ Non fugit me Sat. 6, 74. turpissimis hominibus diserte opponi Quintilianum, neque melius ceteris me, quo haec tenderent, perspexisse mihi sumo. Id ago, ne quis expeditum omni ex parte locum existimet, in quo tanguntur fortasse quaedam tunc in vulgus nota, quorum ad nos notitia nulla pervenerit. An forte et haec nostri scriptoris commemoratio per figuram facta est a Juve-

nale, sicuti altera illa Paridis histrionis, cui Aganem suam aliaque poemata venderet Statius? (Juv. 7, 87 seqq.) Nam ipsum quidem Domitiani Paridem designari non potuisse a Satirarum scriptore, affatim probatum est a Salmasio l. c. e vetusto vitae Juvenalis auctore, quem satis probabiliter conjicit ille Suetonium esse. Ita, dum Quintilianum appellat, alium istorum temporum rhetorem significavit Juvenalis, ab aequalibus agnoscendum eum non minus, quam illum sub Paride figuratum histrionem. Et erat fortasse is ejusmodi, ut, in ipsa laudum simulatione, diceretur peti mereretur. Si recte igitur Quintilianum nostrum removimus ex hac Juvenalis satira, non est quod vereamur ne propter Ausonium sit ad Hadriani tempora usque proroganda ejus vita. Ea enim Dodwelli est sententia, qui Consularia ista ornamenta ab Hadriano in eum collata censet propterea, quod Ausonius significet Augustum, non Caesares, quales fuerint isti Clementis filii, a Quintiliano institutum. Rectissime hanc dubitationem diluit Gesnerus in praefatione §. 11. ostendens, Senecam et Quintilianum secum comparandos negare Ausonium, quorum alter Augustum quidem docuerit sed

Consul non fuerit creatus, alter autem Consularia quidem ornamenta acceperit, sed neque Augustum instituerit, neque verus Consul fuerit. Quanquam residet aliqua difficultas in istis Ausonii: „*Caesares docebantur*“ sed ambigua fortasse est oratio a calamistris iis quibus eam inussit affectator eloquentiae.

Ex Hispania Romam venisse fertur noster in Chronico Eusebiano. Cui quidem narrationi Dodwellus dodet multum ponderis accedere inde quod videatur Hieronymus, Chronici Graeci interpres, sua de Quintiliano hausisse ex ipso Suetonio. Monet enim hoc disertè in praefatione operis doctissimus ecclesiae pater, in rebus Romanis auxisse se opus, quod verteret, usum Suetonii etiam libris. Jam indice operis Suetoniani de claris rhetoribus, qui non exiguo literarum commodo servatus est, cum ipsius libri nonnisi paucula fragmenta ad nos pervenerint, hoc inquam indice apparet, etiam M. Fabii Quintiliani vitam scriptam fuisse in isto opere a Tranquillo. Tantus auctor facile praegravat quidquid contra vel a recentioribus dicitur vel conjectura alioqui satis probabili eruitur. Non est audiendus igitur anonymus vitae

Quintiliani scriptor, cujus brevissima narratio solet poni in editionibus, et est in mearum quidem prima Locatelliana. Is qui sit, et unde scriptum ejus primo desumptum fuerit, cum in nullo eorum, qui collati sunt, Codicum reperiri videatur, non magis quam Gesnerus habeo dicere. Nicolaus Antonius l. c. p. 60. Laurentium Vallam suspicatur, sed ita ut aliorum quoque ante se hanc suspicionem fuisse significet \*). Quae, ut a verisimilitudine non abhorret, in tanto Quintiliani studio quantum fuisse Vallae novimus, in magnaque scripti elegantia, ita finis narrationis habet quod dissuadeat talem conjecturam. Negat enim anonymus se, quo tempore decesserit Quintilianus, velle affirmare, „quoniam is, qui tradat, fide careat.“ Sequebatur ergo hic. noster alium auctorem? At quem tandem illum? Curve fide eum carere ait? Id neminem adhuc quaevisse miror, neque videtur Laurentius Valla

\*) Bis comparat haec vita in editione Veneta 1494. quae in ipso titulo dicitur esse „cum commento Laurentii „Vallae“ cet. primum in fronte, deinde ad calcem operis. Priore autem loco postremis narrationis verbis continuo additur: „Sed jam ad ipsam interpretationem veniamus.“

tam negligenter haec fuisse scripturus. Etiam hoc praetermissum video a tot VV. DD. qui vitam istam reciperent in suas editiones, quod Cajum Caelium praeceptore Quintiliano usum narrat anonymus. Debebat saltem scribi: C. Caecilius h. e. Plinius minor. Hic igitur scriptor anonymus, Eusebiani Chronici fidem in patria Quintiliani rejiciens, Pliniana vero epistolae credens filiam ab eodem esse susceptam, quae Nonio (non Novio) Celeri in matrimonium cederet, in neutram partem momentum facit. Dodwellus enim mira sollertia ex temporum rationibus efficit (Ann. §. 9.) per octo annos cum Galba versatum in Hispania videri Quintilianum, qui sane Romae sit educatus, cujus temporis nulla rerum Romae gestarum nota in scriptis Fabii compareat. Ita Chronico (ad Olymp. 211.) fides constabit prodenti Quintilianum a Galba Romam esse adductum, patriam vero ejus Hispaniam credemus huic ipsi Chronico (ad annum Domitiani 8, Ol. 216.) et Ausonio (in profess. Burdegal. 1, 7.) et Hieronymo Vigilantium, quem infectatur, *cauponem Calagurritanum*, itemque *mutum Quintilianum* appellanti. Nostri cognomen praeter-



ea in Hispania auditur etiam seculo quinto ineunte, in Prudentii hymno 7 peristephanon v. 152, ubi celebratur Quintilianus martyr Caesaraugustanus. Caesaraugustano autem conventui annumerantur Calagurritani teste Plinio H. N. 3, 3. Neque tamen protinus necesse est ut natus in Hispania fuerit noster, si familia ejus inde est oriunda. Effigiem Quintiliani in aliquot Codd. MSS. ap pictas refert Bandinius in Catalogis Florentinis. Ad Juvenalis de Quintiliano locum in editione Henninii (1695) p. 212. adjecta est tabula exhibens virum togatum, stantem, lunatis calceis pedes indutum. Sed calceorum modo causa propositam imaginem, apparet, quod eadem est apud Balduinum De calceo p. 69, et hic se mutuatum profitetur a Cafalio De urbis et imperii Romani splendore, apud quem exhibetur p. 258. neque e veteri lapide, sed ficta ab ipso Cafalio.

De Dialogo, qui inscribitur *De oratoribus sive de causis corruptae eloquentiae*, confecta res est, neque argumentum libelli neque auctoris aetatem convenire in Quintilianum, quam in causam aliqua annotata habes ad 2, 4, 42. et afferentur plura ad 6

Prooem. 3. Difficilior est quaestio de Declamationibus, quae vulgo tribuuntur nostro scriptori. Eam quidem inchoare hoc loco, meae provinciae esse haud credo. Vide quae in transcurfu monui ad 2, 10, 6. Tantum testari liceat, orationem quidem in iis sane esse elegantem neque raro posse aliquam loquendi similitudinem animadverti intercedentem iis cum nostro opere, de qua ego in notis subinde mentionem feci. Si quid tamen in universum est statuendum, fateor mihi aequae ac Baelio (Article Quintilien not. E.) placere Petri Fabri iudicium (ad Senecae Rhet. Controv. l. 5. praef.) negantis Quintiliano, sive ipsi nostro sive avo sive patri ejus, tribuendas esse declamationes 145 ab Ugoletto, Aerodio, Pithoeo editas, magis autem faventis undeviginti prioribus, quae soleant conjungi cum opere Institutionum. Aerodius vicissim aequior est fragmentis istarum 145 et sunt sane earum argumenta minus ad fabulosas, quas improbat noster lib. 2. l. c., praestigias composita.

Accedo ad recensendos Codices MSS. hujus operis in bibliothecis servatos, quo in genere ne quis diligentiam virorum in hisce

literis habitantium a me expectet, in antecessum deprecabor. Videor enim mandatum proprie meum executurus, si eorum, quos usurpare mihi contigit, non poenitentiam notitiam dederō. Qualis esset Codicis Gothani conditio, Gesnerus, qui primus eum contulit integrum, satis in praefatione exposuit. Ejus tamen copiam cum fieri mihi posse sperarem, adii virum mihi in primis faventem Fridericum Schlichtegroll, Professore et Bibliothecarium Gothanum, ut usum libri pretiosi impetraret mihi. Facile autem dedit hoc meis et amici precibus praestantissimus Geislerus, Serenissimi Ducis a Consiliis aulicis et Bibliothecae Antistes. Iterum cum Gesneriana editione contendi Codicem, ea annotans singula, quaecunque omisisset Gesnerus, in quo labore vel vilissimas varietates transcribendi taedium devorare malui, quam quidquam praetermittere. Conjectus est in chartam ingens aberrantium scripturarum acervus maximam quidem partem futilium, cum praestantiores praecepisset Gesnerus. Eas omnes lectori effundere religio fuit. Apposui tamen ubicunque aliquid momenti in iis verti crederem, monens simul si quas Gesnerus non annotasset, non eo certe

consilio, ut viro praestantissimo insultarem, vel meam diligentiam, prae ejus incuria, venditarem (nam stulti erat in patientissimi cujusque mancipii stomacho gloriam quaerere), sed ut ne quis haereret ubi scripturam Gothapo Codici a me tributam apud Gesnerum frustra quaesisset; quo in genere sicubi notam istam meam *tuc. Gesn.* apposuerim falso, manes Gesneri libentissime mihi ignoscent. Illud ex ipsis a Gesnero positis scripturis MSti Gothani, magis tamen ex meis, cognovi, esse summam Gothani et Vossiani secundi Codicum similitudinem. Cujus rei sat multa exempla attulisse videor in notis Criticis, ut cuivis attendenti observatio mea persuadeatur. Pretium vereor ne nimium libro statuatur a Gesnero. Neque enim raro, ubi par hoc Codicum a ceterorum omnium auctoritate recedit, inveniuntur in iis scripturae minus bonae, et tales praesertim, quae, contra Codd. consensum, stent a parte vetustissimarum editionum. Hujusmodi loca sunt 1, 5, 34. 1, 5, 67. (etsi Voss. 2. utrobique fletur) 2, 21, 6. 3, 1, 5. 3, 6, 24. 3, 6, 32. 3, 8, 12. 3, 8, 31 (sed solus Gothanus memoratur). 3, 8, 39. 3, 8, 60. Quapropter, sicubi his

solis auctoribus aliquid concessi, contra ceterorum testiam fidem, erroris causa adeo manifesta mihi videbatur, ut vel conjecturae obtemperandum esset. Alterum Codicem, a me primo collatum eum, conciliante Wolfio, cui quidem viro et ego et Quintilianus meus non unum hoc beneficium debemus, mecum communicavit Langerus, dignissimus magni Lessingii in bibliotheca Guelpherbytana successor, qui nullis unquam meis percontationibus, nimium frequentibus fateor et improbis, fatigari se posse ostendit. Docuit me simul vir doctissimus, librum hunc, in Italia scriptum, sibi videri procurante Nicolao Heinio pluteis Guelferbytanis illatum, cum primum bibliothecae Budensi regis Matthiae Corvini Florentiae esset adornatus, neque tamen missus eo, quoniam picturae a miniatorum manibus nondum essent appositae. Huic autem regi Thaddaeus Ugoletus Parmensis libros ornamentaque alia Florentiae procurabat, cum scribebat is, qui narrat, Angelus Politianus Miscellaneorum capite 23. p. 36. Fac. Grut. Vol. 1. Ita satis fit probabile Codicem nostrum a doctissimo hoc viro fuisse curatum, quo non parva ipsi accedit auctoritas, in

magno praesertim cum eo aliorum frugi Codicum consensu. Visus enim sum mihi plurimam Guelferbytani primum cum Bernensi, animadvertere convenientiam, deinde etiam cum Vossianis primo et tertio. Exemplo sunt scripturae valde mirabiles 3, 8, 4. ubi in hisce quatuor solis *fas* est pro *eas*, item §. 12. *postulanda* pro *postulat*. Hos ego libros e praestantioribus exemplis transscriptos existimo, quam Gothanum et Vossianum secundum. Sunt enim fere eorum scripturae doctiores, difficiliore, denique tales, quae correctorem recentioris aevi minus arguant. Cum jam omnem horum Codicum varietatem excerpissem, facta mihi est iterum per Wolfium copia libri cujusdam, qui videtur antiquissimis accensendus. Misit enim ad me pro ea, qua studiis meis favet, benevolentia collationem aliquot librorum e Codice in Turicensi bibliotheca reposito, olim curatam ab amico suo et auditore Sulzbergero V. R. pastore Turicensi, significans, se reliqui operis varietatem ex hoc ipso libro mihi, si videretur, impetraturum. Quae promissa cum vehementer amplecterer, conciliavit mihi virum humanissimum, quem ingenii et doctrinae elegantia, animi autem

et suavitate et candore commendatissimum hic coram cognoveramus, Ulricum, Professore Turicensem. Hic et celeberrimo amico suo et meo Quintiliani mei studio hoc dedit, ut diligenter notandas ex hoc codice singulas scripturae varietates reciperet, quarum primitias a tertio ad quinti libri finem usque ad me mittendas curavit, quo in genere, cum forte aliquam Sulzbergerianae collationis partem repetiissent ii, quibus hoc mandatum est, ornatissimi juvenes, levis, sed rara, apparuit excerptarum varietatum discrepantia. Hujus igitur libri et Codicis ejus, qui cum dominum habuisset Petrum Francium, a collatore non immerito Almeloventianus est appellatus, cum singularem animadvertissem similitudinem, coepi plurimum tribuere ejus auctoritati. Neque enim de pretio isti codici statuendo aliter sentio quam Lochmanus V. C. in programme edito anno 1788. p. 5. qui ejus et Bodlejani primas censet esse partes in Quintiliani textu repurgando. Illam autem, quam dixi, similitudinem Turicensis et Almeloventiani satis, opinor, persuadebo ei, quicumque inspexerit quae monemus ad 3, 6, 10. etsi sunt plurima praeter haec loca, fortasse etiam mani-

festiora. Restat ut de libro Turicensi prodita a Cl. Sulzbergero communicem cum lectore. „Hujus, qui in bibliotheca Turicensi „servatur, codicis dominum aliquando fuisse „Monasterii Sangallensis Abbatem, apparet e „duabus, quae in ultima pagina leguntur, „inscriptionibus, librum hunc monasterio „isti vindicantibus. Illatus autem est in pluteos Turicenses ineunte hoc, quod vivimus seculo. Pelles, quibus est inscriptus, „viliores sunt, neque integrae nec diligenter rasae; formae praeterea literarum magnitudine inter se maxime discrepantes; „tanta quoque corrector in hunc Codicem „licentia usus est, ut literis verbis integris, „que sententiis textui superscriptis insigniter „eum deformaret. Ejus vero licentiae quis „illi veniam neget, qui viderit cujus molestiae, quantique taedii fuerit labor, quem „invitus aggredi jussus est? Quem non misereat boni illius viri, qui temperare sibi „non potuit, quin animum tantae aerumnae „impatientem duobus hisce, quos textui superpscripsit, versibus aliquatenus levaret: „„Tam male scribenti,“ inquit ille, „tam „denique desipienti Absque exemplari frustra cogor medicari.“ Ex ingenti menda-



„rum multitudine quae, nisi verborum, ver-  
 „suum tamen numerum facile aequant, pau-  
 „cas, incredibilis in librario stuporis indi-  
 „ces, apposuisse sufficiet: *Rubosa ruis exci-*  
 „dimus: rubos arvis exidimus. *Ac reluo-*  
 „stantibus: ac reluctantibus. *Duchididen:*  
 „Thucydiden. *Ancineta: ἀσύνδετα.* — Ne-  
 „que vero existimes multa in emendando  
 „praestitisse correctoris ingenium atque di-  
 „ligentiam; ut nec ab interpretamentis,  
 „quae hic illie aspersa sunt, multum auxi-  
 „lii venit: ea enim omnia, si non absurda,  
 „certe superflua sunt. Cum v. c. 9, 3, 56.  
 „Africano virtutem industria, virtus gloriam,  
 „gloria aemulos comparasse dicitur, pius in-  
 „terpres margini adjecit „Tu vero domine  
 „„suscceptor meus, es gloria mea, et exaltans  
 „„caput meum.“ Et alio loco (1, 5, 57.)  
 „ubi Quintilianus de *Gurdis* loquitur, citavit  
 „aliquis ex vita Sti Mari verba haec: „Au-  
 „„dietis me ut gurdonicum hominem.“  
 (Hunc ipsum locum e Sulpicii Severi Dial.  
 1. c. 27. affert Colomesius ad Quint. quapropter  
 pro *Sti Mari* vita suspicor eum, qui  
 haec allineret, voluisse *Sti Martini*, quoniam  
 Severus agit de hoc, non de illo.) „For-  
 „mae literarum, cum exigenter ad tabulas

„Mabillonii, et Benedictinorum in novo opere Diplomatico, apparuerunt tales, ut Codex posset octavo vel nono seculo tribui, infra undecimum certe vix amandari. Ex ultima vero Codicis pagina antiquitatis argumentum satis probabile confici fortasse poterit. Legitur enim in fine titulus, cum numero anni MCCCCXLVI, cujus scriptura cum iis literarum formis, quae ejus temporis feruntur, ita convenit, ut dubium esse non possit, quin vere ascriptus sit iste annus. Superius alia cernitur inscriptio, cujus vix singulae literae agnoscuntur. Hanc alia praecedat, quam facile duobus pluribusve seculis antiquiorem judices. A qua non minore temporis intervallo distare videtur primus ille titulus, quem diximus librum hunc Monasterio Sancti Galli vindicare. Hoc unum denique addimus: librum hunc Quintiliani literarum initialium, ceterarumque formis et colore, scribendique compendiis satis accurate convenire cum sacramentario quodam Sangallensi, itemdem in bibliotheca Turicensi custodito; quem librum Martinus Gerbertus, Monasterii et congregationis Sancti Blasii in silva nigra Abbas, in Monumentis veteris Litur-

„giae Alemannicae, ante seculum certe nonnum scriptum esse demonstrat \*).“ Hactenus Sulzbergerus V. C. Codicem igitur tantae tamque manifestae antiquitatis \*\*) cum teneamus, eamque Monasterii quondam Sangallensis cimelium, quid impedit (quae ejusdem Sulzbergeri est conjectura) quo minus sit ille ipse liber a Poggio in turre Sangallensi inventus tempore concilii Constantiensis? Adest auctor Mabillonius (citante Sulzb.) in itinere Germanico p. 36. Hamb. Is alios libros insigniores, viſos a se et tractatos in bibliotheca Sangallensi anno MDLXXIII, memorat „Quintiliani Institutionis in Codice perantiquo, quem Poggius exscribendum ac-

\*) Nam Tomo I. Disquisit. II. haec habet:

„Ille (liber Sangallensis) caractere ac sermone  
„barbaro, soloecismis refertus est, qualis obtinuit,  
„donec sub stirpe Carolingica reflorescerent literae.“

Et paulo post:

„In ejus inferiore ora ad MEMENTO VITAE  
„AUM ascriptum est: Memento famuli tui Remedii  
„episcopi: et congruunt characteres seculo  
„nono, quo vixit Remedius.“

\*\*) Gerkins quidem in Itinerario T. 2. p. 247. eundem profecto designat Codicem, sed seculi esse ait 13.; quo auctore non prodens.

„cepit ex ipsa Sancti Galli bibliotheca.“ Videmus autem modo, teste Sulzbergero, Turicum translatum esse librum, hujus seculi initio. Ita pulchre conveniunt omnia. Sed obstat summa Bandinii auctoritas testantis, Codicem illum a Poggio inventum servari in pluteis Florentinis. Neque enim dubitat quin hic ipse sit, quem recenset in Catalogo Codicum Latinorum bibliothecae Mediceae Laurentianae T. 2. p. 382. Miror tamen virum doctissimum nullam facere itineris Mabilioniani, in eoque illius, quem modo posui, loci mentionem. Quin enim undecimi seculi (nam ejus temporis esse statuit) librum et exemplum ejusdem, transcriptum quintidecimi seculi initio, probe dignoscere potuerit Bandinius, nemo dubitabit. Nititur autem Clarissimus Bibliothecarius magnis profecto auctoribus. Primum Poggio ipso, qui variis in locis (neque tamen ea Bandinius apposuit, neque citavit) archetypon Quintiliani in bibliothecam Cosmi Medicei P. P. fuisse illatum testetur: Deinde Raphaële Regio, qui haec dicat in libro inscripto: *In ducentas Quintiliani depravationes ducenta Problemata* edito Patavii 1491. „Mihi vero „astipulatur, vetustum illud exemplar, unde

„reliqua facile crediderim fuisse descripta, quod a Poggio Flor. — e Germania allatum nunc in magnificentissima Laurentii Medicis bibliotheca spectatur.“ Idem ad prima verba Epistolae ad Tryphonem similia fere monet, ubi „sic“ inquit „in vetustissimo illo exemplari quod a Poggio Florentino e Germania olim fuit allatum, nuper Florentiae legi.“ Hic an ne voluerit quidem nisi transcriptum a Poggio exemplum significare, vel archetypon falso existimarit, equidem non dixerim. Etiam Petrus Crinitus de honesta disciplina 18, 2 Codicem hunc a Poggio advectum (sed e Gallia, falso) narrat. Ipse autem aliquoties initio notarum mearum Poggianum appellavi hunc librum, cum ista, propter Turicensen Codicem nata, dubitatio in mentem nondum venisset. Certe vel absque Mabillonii testimonio fuisset, verosimilius erat Codicem ab Abbate Sangallensi concessum Poggio esse potius transcribendum quam asportandum. Et de apographo testatur ipse Poggius (vid. Fabr. bibl. lat. Ern. p. 260.) sicuti monet etiam Bandinius. Quidquid id est de Menaechmis illis Codicum Sangallensium, utrumque veterimum esse mihi plane persuadeo. Neque

enim magis quam Gesnerus in Praef. ad Qu. dubito, quin Codd. Quintiliani extiterint et hodie extent Poggiano antiquiores vel ei saltem aequales. His annúmero Bodlejanum, Almeloventianum, Argentoratensem, cujus quo minus pleniorē notitiā daret Obrechtus, morte impeditus est; post eum vero retractavit nemo. Qualem librarii stuporem in Turicensi Codice animadverti narrat Sulzbergerus, idem comparet, in Almeloventiano, cujus rei exempla quaedam collegit Lochmannus l. c. p. 6, et ipse in notis demonstravi. Verissime autem Sulzbergerus monet, multum auctoritatis Codici accedere ex ipsis hisce vitiis, quoniam qui recentioribus seculis describerent veteres libros, adeo imperiti fere non erant. His ego Codicibus sum usus, praeter eos, quorum collatio est apud Burmannum. Fuit cum affulgeret spes etiam Leidenses thesauros in usum editionis meae convertendi. Ruhnkenius enim in literis datis ad me d. 20. Oct. 1793. „Bibliotheca“ ait „Leidensis tibi „tot ac tanta rei bene gerendae praesidia „suppeditabit, ut praeterea non ita multum „requirendum videatur. Nam post editum „a Burmanno Quintilianum in Bibliothecam

„publicam venerunt duo Codd. MSS. nondum excussi, plures MSS. collationes partim a summo viro, Io. Frid. Gronovio, partim a Laurentio Theodoro Gronovio factae. Denique ipse apparatus, quem „Ernestus collegerat, care redemptum, in eandem intuli Bibliothecam.“ Erat summa mihi gratificandi voluntas in Ruhnkenio, viro a nobis, quotquot per Europam veteres literas colimus, pro horum sacrorum Antistite, venerando. Neque minores ei gratias habeo, quod tantum concedere voluit homini cognito ex brevissima in docta urbe commoratione; etsi temporum nostrorum iniquitas invidit mihi hasce opes, laetiore fortasse Europae fortuna aliquando usurpandas. Eadem temporum felicior conditio expectanda est ad obtinendum aliorum, qui in ipsa Germania servari feruntur, librorum usum. Ipse enim, cum Bambergae versarer in itinere, ex indice Codd. MSS. qui sunt in bibliotheca Capituli notavi „Quintiliani Institutiones Oratorias, Codicem membran. seculi decimi.“ Gerkins in Itineratio T. 1. p. 371. narrat servari in bibliotheca Canonicae Pollinganae in Bavaria Cod. membr. Quint. Sec. 14. Fol. parvo.

Ex insigni editionum, quae factae sunt scriptoris mei, multitudine non contemnendum adhibui numerum neque poenitenda exempla. Principe quidem editione (quae est Campani, curata Romae, anno MCCCCLXX) pariter ac secunda Andreana, progressa illa eodem anno, item Romae, ex officina Germanorum Pannarz et Sweinheim, carui. Campanianam cum Capperonnerius Parisiis non inveniret, communicavit cum eo aliquot locorum ejus collationem Metarius, qui et in Epistola ad Clericum de antt. Qu. Edd. quaedam Lectionum specimina exhibet, nactus exemplum vetustissimi libri ex bibliotheca Pembrokiana. Nec ullus praeterea editor hanc editionem cum textu contendit. Multis abhinc annis, cum in Regis nostra aula versaretur doctissimus Imperatoris orator Revitius Comes, etiam Berolini poterat spectari hic liber, quoniam inter bibliothecae ejus lectissimae cimelia servabatur, quae nunc Comitem Spencerum habet dominum, ut duo in insula veterum literarum studiosissima hujus editionis exempla esse constet, dum in reliquis terris ne uni quidem editori post tria secula potiri ea contingit. Andreanam Gibsonus contulit et excerpsit, neque tamen



omne tractandae ipsius desiderium exemit. Quae deinceps prima prodiit scriptoris repetitio, Venetiis per M. Nicolaum Jenfonium, ea primum a Gesnero cum vulgato textu comparata, mihi quoque usurpanda est concessa ab Henricio V. C. qui praeeft scholae Ruppinenfi. Cum enim undecim abhinc annis civitas ista acerbissimo incendio affligeretur, etiam schola ejusque literata supellex arsit, coepitque aegre deinceps popularium et exterorum quoque beneficiis restitui. Tunc igitur per tribunum quendam legionum Borussiae liber scholae Ruppinenfi fuit impetratus, pretiosissimum munus Monachi docti in Franconia. Splendidam hanc editionem, sed a Gesnero aliisque satis superque descriptam, aequae ac Codicem Gothanum ita consalvi, ut quae Gesnerum vel fugissent vel sefellissent diligenter notarem. Reliquarum, quibus sum usus, indiculum hic subiiciam, pauca, ubi visum fuerit de singularum conditione exponens.

Tarvisii per Dionysium Bononiensem ac Peregrinum ejus socium. Anno D. M. CCCC. LXXXII. Die XXII mensis Octobris. F. Liber meus est.

Venetii per Bonetum Locatellum — Anno —  
 M. CCCC. LXCIII. XVI. Kalendas Sextiles  
 F. Recte Metarius in Annal. typ. Tom. 1.  
 p. 559. monet in hoc titulo mendose nu-  
 meralibus inferi literam L. Est enim anni  
 1493. E bibl. Regia Berol.

Ibid. per Peregrinum de Pasqualibus de Bo-  
 nonia Anno domini M. CCCC. LXXXXIII.  
 Die XVIII Augusti. F. E bibl. Regia Berol.  
 De hac identidem monui quaedam in no-  
 tis, ubi minus vere de ea sensisse videre-  
 tur Ernestus in bibl. latina Fabr.

Ibid. ope et impensa Georgii de Rusconibus.  
 A. D. M. CCCCC. XII. Die XIII Augusti,  
 Regnante inclyto Principe Leonardo Lo-  
 redano. F. Meus est liber. De hac quo-  
 que editione non usquequaque recte ex-  
 ponit Ernestus.

Ibid. apud Aldum. M. D. XIII (in Gesneri  
 praef. 1512. per sphalma) 4. E bibl. Reg.

Parisiis. In aedibus Ascensianis ad Idus Jan-  
 nuarii M. D. XVI. F. E bibl. Reg. Hunc  
 librum a se tractatum non prodit Burman-  
 nus, qui tamen identidem aliqua profert e  
 notis Iodoci Badii Ascensii, quae potuit

ex editione anni 1528, I. Bad. Asc. depro-  
mere; etsi ne hanc quidem a se usurpatam  
testatur. Ipse autem in primis diligenter  
eam contuli, cum et Codicem „quem“ ut  
est in titulo „Laurentius Vallengis et pos-  
sedisse et emendasse magnis argumentis  
„convincitur“ repraesentaret sola, et mul-  
tas eruditissimi editoris optimaе frugis no-  
tas contineret, neque ab ullo eorum, qui  
novissime in Quintiliano occupati fuerunt,  
constanter esset consulta.

Ibidem. M. Fabii Quintiliani grammatica ad-  
modum brevis et studiose publi perquam  
utilis. 4. Venundatur in vico divi Iacobi  
ad signum Leonis argentei s. l. et a. Sed  
his maxime temporibus videtur accensen-  
dus liber pro typorum ratione. Conti-  
net primi Qu. libri Capita 4 — 9. Insigni,  
quod titulus praefert, insculptum est no-  
men: P. Viart. Meus est libellus. Memo-  
rat eundem Ern. in bibl. Fabr. lat. T. 2.  
p. 265. Not. p.

Ibidem. Secunda I. Badii Ascensii editio Anni  
1519. F. Mirifice ea recedens a priori il-  
la, quam modo recensuimus, et fere con-  
sentiens cum recentioribus, ut subinde

animadverti in notis; caret haec repetitio notis omnibus. Est inter meos libros.

Coloniae in aedibus Eucharri Cervicorni et Heronis Fuchs. Anno — M. D. XXI. mense Martio. F. Ipse titulus insignem cum secunda Badiana convenientiam, alioqui manifestam, ostendit. In harum enim editionum utraque Thrafonicae jactantiae est titulus, cujusmodi nihil conspicitur in priore Badii editione anni 1516. Tali enim hic promissor infit hiatu: „M. F. Q. „I. O. L. XII una cum Declamationibus“ (eae autem a priore Badii absunt) „ar- „gutissimis ad *horrendae vetustatis* exemplar repositis“ Vides Codicem, cujus jactatur vetustas, esse Declamationum solum; vicissim MSti Vallenensis, in Institutionibus adhibiti, nulla mentio. E bibliotheca Gymnasii nostri.

Venetiis apud Aldum. In titulo comparet annus MDXXII, ad calcem operis autem M. D. XXI. mense Januario. 4. E bibl. Reg.

Basileae, per Balthasarem Lasium, mense Augusto, Anno M. D. XLI 8.

**Ibid.** apud Robertum Winter, A. M. D. XLIII.  
menſe Martio. 4. Non eſt diverſa a pro-  
xima, niſi quod accedunt novendecim De-  
clamationes.

**Lugduni** apud Sebaſtianum Gryphium. 1544.  
8.

**Genevae.** Excudebat Jacobus Stoer. M. D.  
XCI. 8.

**Ibidem.** Sumptibus Petri Chouët. M. DC.  
XLI. 8.

**Lugduni Batav.** ex officina Hackiana. 1665. 8.

**Oxoniae,** e Theatro Sheldoniano. 1693. 4.  
Edmundus Gibſon, qui hanc editionem  
curavit, cum redderet recenſionem Lei-  
denſem, cum eadem contulit tres Codices  
MSS. in trium Collegiorum bibliothecis  
repoſitos, itemque veteres editiones octo.  
Quarum tres cum et ipſe tractarem, anim-  
adverti, non ubique eam fuiſſe in homine  
diligentiam, cujus ſpem fecerat Burmanni  
de Gibſoniana editione iudicium. Eſt igitur  
optabile, ut denuo ſibi ſumat hoc ne-  
gotii aliquis e doctis celeberrimarum uni-  
verſitatum (quoniam Ioanneniſis eſt Col-  
legii Cantabrigienſis) viris, qui diligen-

tius conferat tres Codices Gibsonianos simulque editionem Andreanam, de qua supra dixi. Id in primis male me habuit, quod nusquam notavit Gibsonus, in quibus potissimum locis mutili essent, quos in genere non esse integros monuit, libri Ioannensis et Baliolensis. Hic interim teneat lector, Codicem Bodlejanum, cuius cum Almeloventiano et Turicensi insignem animadvertimus convenientiam (et fortasse major appareret, si accuratius esset excussus), eandem, testante Gibsono, quam horum utrumque, ostendere librarii imperitiam,

Argentorati, ex recensione Ulrici Obrechtii.  
1698. 4. Obrechtus, ut supra monui, morte occupatus fuit, quo minus „pecu-  
„liare volumen, quod notas suas et prae-  
„cipuos insuper eruditorum virorum com-  
„mentarios complecteretur,“ emitteret. Adhibuit vir doctus ad repurgandum textum opes Gibsonianas, Bodlejanum praecipue, ut in epistola dedicatoria ad Gibsonum testatur, Codicem; sed et proprias dotes offert liber, quippe Codicis MS. bibliothecae Argentoratensis scripturas exhibens.

**Hae autem quales sint proprie, cum et conjectura sua usum se profiteatur Obrechtus, ipsa quidem editio neminem docet, et hic quoque Codex, qui videtur esse praestantissimus proximeque ad Turic. Alm. Bodl. accedere, expectat novum collatorem, qui facile potest ei contingere in urbe, ubi Brunckius, Schweighaeuserus, Oberlinus tutantur nostras literas. Ex aliqua parte desiderium nostrum levavit Obrechtus praemittens textui „indicem quorundam locorum quos — emendavit.“ Ipse in ea, quam dixi epistola rectissime sentit de omni hoc negotio. Nam „Vulnosa“ ait „ut sanari se patiantur, cruda sunt tractanda et callus, quod obductis male cicatricibus fieri solet, ad vivum ressecandus. E corruptis certe locis nullus felicius correxerit qui arte et iudicio valet, quam qui et a librariis imperitissime scripti et ab emendatoribus pro desperatissimis abjecti sunt.“**

**Altenburgi ex officina Richteria 1773. 8.**

**Hic ponere malui curatam ab Harleto V. C. repetitionem Rollinianae epitomes, quam suae proprie aetati reddere. Notum**

est Rollini institutum breviandi rhetoris. Editum fuit compendium hoc Parisiis 1715. 12. Monendum videtur, Rollinum nullam habuisse curam Gibsonianae vel Obrechtinae editionum.

Lugduni B. 1720. 4. Burmanni editio iustam habet in singulis locis Codicum recensionem, quos repraesentat novem, si Argentoratensem complecteris. Bodl. Bal. Ioann. Alm. Voss. 1. 2. 3. Bern. Arg. praeter quosdam raro citatos, ut Poullainii et Colbertinum. Ad hosce igitur Burmannianos cum accedant et Vallengis, a Badio usurpatus, et tres mei, efficitur numerus tredecim Codicum, quorum auctoritate adhuc nititur textus Quintilianeus.

Parisiis. 1725. F. Capperonnerius quantas poenas dederit Burmanno, a se satis proterve laceffito, etiam in vulgus notum est. Verissima est sententia Ernesti bibl. lat. 2, 275, in critica ratione Burmanno inferiorem longe Capperonnerium iudicantis, ceterum ejus in Quintiliano, in primis e Graecis Rhetoribus illustrando, operam non contemnendam esse statuentis. Quidquid enim maledicit et ridet in Epistola



ad Claud. Capperonnerium scripta (L. B. 1726. 4.) Burmannus, rhetorices artificialis notitia, qualis erat profecto haud exigua in Capperonnerio, necessaria plane est ad interpretandum Fabium, imo ad pretium variantibus scripturis assignandum. Hanc vero dum infra se positam existimat Burmannus, scriptorem suum saepe non est assecutus. Et profecto mira est simplicitas, earum se rerum imperitum et securum profiteri, quas tractet scriptor quem edis. Vicissim Capperonnerius puerilem, an dicam anilem, in hacce ~~énropeia~~ jactantiam prae se fert, sexcenties easdem explicationes ingerens, et stemmata futillissimarum notionum, magno cum strepitu, evolvens, velut ad 3, 6, 86. et 5, 10, 57, quem recte explodit Burmannus Epist. p. 34. Criticam rationem plane ignorat idem, nisi sicubi notitia rerum adigit eum et cogit quasi ad agnoscendam veram scripturam, quod aliquoties ei accidisse in notis monemus. Etiam orationis Latinae insignem plerumque prodit imperitiam. Duo autem sunt quae aegerrime tulerim in hoc homine, unum quod Parisienses Codices, quorum aditu nequaquam pro-

hibebatur, raro, imo nunquam, confu-  
luit, quod merito exprobrat ei Burmannus  
in Epist. p. 79. ad Qu. 6, 2, 3. p. Capp.  
361.; alterum quod, cum repeteret Bur-  
mannianam editionem, resecandis quibus-  
dam animadversionibus a se improbatis,  
quae vix aliquot plagulas efficerent, ne-  
cessitatem fecit, praeter suam, et emendae  
et evolvendae etiam illius.

Gottingae. 1738. 4. Gesnero quantum de-  
beat Quintilianus, nemo ignorat; neque  
meum est de tanto decessore sententiam  
ferre.

Wirceburgi. 1782. 8. Chrestomathia Quin-  
tiliana. Scholae suae accommodavit, no-  
tasque variorum et suas animadversiones  
adjecit Bonaventura Andres.

Ibid. 1793. 8. Chr. Qu. quam classibus hu-  
manioribus accommodavit notis variorum  
et suis, adjecta in sermone patrio appen-  
dice auxit et dilucidavit Laurentius Blafs.  
Postremas ambas pro una recensere et ju-  
dicare visum est, etsi levis apparet diver-  
sitas. Placuit Exjesuitis Quintilianum re-  
ducere in scholas suas, sed ita ut ipsam  
quoque Rollinum contraherent et breviam

rent. Mira inter hujus collegii homines intercedit bonorum communio, ut ne appareat quidem, Blalsii opus repetitum esse ex Andretis, nisi ei, qui hoc quoque usurparit. Philologo totum hoc institutum non magnopere probetur, ubi vetus scriptor ad formam recentioris compendii redigitur, artiumque praeceptis oneratur et popularium operibus excerptis, quod longe secus est in Rollino. Chrestomathiam *Quintilianam*, ut vocant qui hanc epitomen adornarunt, quam recte defendant, si defendunt, exemplo Columnae Trajanae, viae Appiae, legis Semproniae, nescio equidem; displicet tamen quod novare aliquid maluerunt, quam *Quintilianeum* appellare cum tot viris doctissimis, quidquid pertineret ad scriptorem nostrum. Neque magnam committendae et continuandae orationis sollicitiam in hoc negotio praestiterunt, cum Fabium juberent hunc in modum loqui: „Inde erit status, quod — „*auditor* spectandum maxime intelligit: „quod *esset* in causa potentissimum, et in „quo maxime res *verteretur*.“ Frustra Grammaticus hic structuram expedire laboraret, et temporis aut modi rationem red-

dere conetur in verbis signatis. Fabius quidem, mirus lucidi ordinis et expeditae orationis artifex, priora illa usque ad *intelligit* ponit 3, 6, 9; multis vero interjectis aliis, §. ejusdem capitis 21, posteriora dicit in sensu integro, ubi praecedit: „Nostra opinio semper haec fuit,“ ita ut salva et elegans sit structura in imperfectis istis conjunctivi. Debebant igitur immutare haec paululum, ut latina, imo sana, manerent; quod facere ceteroqui religio iis non fuit, quoniam *auditor* scripserunt modo pro eo, quod est apud Quintilianum, *judex*. Nunc, dum presse sequitur scriptorem epitomator Andres, injuriam fecit disertissimo homini. Andretem vero simpliciter expressit Blalsius, etsi alias deferens eundem, et plura etiam refecans.

Ex hoc, quem egi, censu editionum mearum apparet, ut bonas multas imo capitales mihi praesto esse, ita non paucis iisque magnae auctoritatis, ut Stephanianis, Vido-vaei, Vascofani, Gallandi me carere, quae fortasse aliquando dominorum facilitate mihi contingent utendae. Amplissimum omnium, quotquot factae sunt, editionum indicem me-

cum communicavit vir rei librariae veterum scriptorum peritissimus, Bruggemannus, qui nuper, in editionibus Britannorum studio curatis, ostendit, quanto intervallo ceterorum, qui hanc spartam ornassent, industriam post se relinqueret. Commentarium adhuc diligentissimum et copiosissimum ad hoc opus composuisse mihi quidem videtur Raphael Regius, qui si Vallae multa sublegit, quae est Badii Ascensii accusatio, manu ascriptas in Codice suo notas Laurentinas habentis, nobis tamen auctor suorum haberi debet, quoniam Laurentii Vallae illa commenta aetatem non tulerunt. Nam quod Veneta editio (1494) titulo promittit Vallam Institutionum harum interpretem, ejus notae, ut monet etiam Ernestus bibl. lat. p. 269. ultra secundum librum non pertinent. Eandem vero esse primam Vallae in hac editione notam, et Regii in Locatelliana, quod narrat idem Ernestus, equidem non reperiō. Sed rectissime animadvertit Burmannus in praef. „multa Regium emendare, quae VV. DD. in Italia in ipso Poggii Codice, satis vitioso, jam mutanda censuerint.“ Ex Regio deinceps editores Fabii, quicumque aliquid explicationis adjece-

runt, fere pendent; maxime Turnebus ille, ut vult audire, cujus nomen esse fictitium satis cognitum est testimonio, quod in praefatione apposuit Capperonnerius p. VI, Jacobi Mentelii, Medici Parisiensis (mortui 1690), cui similia prodit manus antiqua, visa Gesnero in exemplo horum Commentariorum, prostantium Parisiis 1756. Narrantur enim iidem paene ad verbum e Philandro esse transcripti. Hujus quidem ipsius Philandri notas breves, quae sunt seorsim editae, narrante Ernesto in bibl. lat. p. 271. Lugduni 1535. 8. inspicere mihi non contigit, ut judicare possem, an nihil differrent castigationibus ejusdem, quae comparent in Basileensibus meis. Sunt autem ejus animadversiones profecto non proletariae. Ne Antonii quidem Pini commentarium in librum tertium usurpare potui integrum, quoniam Burmannus non nisi excerptas ejus habet notas, aliis autem editionibus Pinum totum complexis careo. Neque poenitet, si vera sunt, quae de eo prodit Burmannus in praefatione. In Critica ratione omnium minime mihi se probavit Petrus Francius, de cujus conjecturis identidem, quae sentirem, libere sum professus. Neque vereor hanc mihi libertatem

pro aliquo piaculo exprobratum iri. Magni sane facio virum, Latini, imo Graeci, carminis non poenitendum artificem, quem praesertim nostrorum principum, velut Friderici Gulielmi magni, res gestas nostraque instituta, velut Academiam Fridericianam, vel praecipue celebrantem, etiam caritate quadam patriae exosculari debeam. Sed diligentia, si quid video, et acumine in alienis sensibus perspiciendis et divinandis caruit homo poetici magis caloris, quam Criticae accurationis. Tot autem eruditorum laboribus in meo scriptore collocatis, fieri non potuit, quin plurima jam satis explanata reperirem. Quo in genere nihil ultra lectori debebatur a me, quam ut hasce opes quam religiosissime in ejus commodum converterem. Et recte videor me tueri Quintiliani mei dicto: „Pravum est quoddam studium nihil eorum quae prior aliquis occupavit dicendi; quae ambitio procul abest a me. Dicam enim non utique, quae invenero, sed quae placebunt“ 2, 15, 37. 38.

Praeter editiones justas scriptoris mei, affuerunt mihi etiam quidam eruditorum libelli, quibus ejusdem interpretationes con-

tinerentur. Ex quibus si qui me latuerint magnas ei habebo gratias, qui mihi eorum notitiam voluerit impertiri. Neque dubito, quin multae singulorum locorum explanationes in aliorum scriptorum editionibus obiter propositae, industriam meam effugerint. Lochmannus V. C. professor Coburgensis, cujus supra jam a me facta est mentio, aliquot prolusionibus suis illustravit Fabium. Eas penes me esse omnes mihi persuadeo. Sunt autem quinque annorum 1776. 78. 88. 89. 90. Hujus viri et diligentiam et eruditionem saepe agnovi; fuit etiam ubi praeceptam aliquam conjecturam dolerem. Sed lectoris non refert, si quid veri est inventum, utrum hoc plures deinceps ipsi viderint, an unus semel monstrarit. Plurimum conduxit mihi labor I. C. T. Ernesti, Professoris Lipsiensis, qui utriusque linguae technologiam, quam vocat, rhetoricam singularibus libris persecutus est. Major quidem hujus voluminis pars typis etiam expressa erat, antequam ad me perferretur rhetoricae Romanae lexicon; apparebit tamen legendis notis meis, quantum utrique operi debeam. Gedoyni Francogallicam, et Henkii V. R. Germanicam Quintiliani versionem inconsul-



tas non praetermissi, magis tamen adhuc occupatus in illa, quoniam hic non nisi exiguum priorum librorum partem in epitomen suam contulit. Sic brevissimam scriptoris mei particulam a Gedikio V. Celeb. patrio sermone redditam in libro cui titulum fecit Aristoteles und Bafedow, comitem habui laboris mei, sed, quod dolebam, parum diuturnam. Evolvi etiam Italicam Fabii versionem, editam Vercellis 1730 a Garillio, Taurinensi, sed cito abjeci, cum eas, quas titulus pollicebatur, notas nonnisi ex vulgaribus editionibus corrasas viderem, agnoscerem vero, imparem profecto ad hoc opus accessisse, qui palmariam illam Argentoratensis Codicis scripturam 3, 7, 19, ubi Irus reponitur, hac annotatione instruxisset dicam an inquinasset: „*si crede*“ (o simplicem narratorem, qui nullum suum interponat iudicium!) „*che il testo sia sconciato*.“ Adeone ignorabat Irum, ut miro *equivo* sanatum locum etiam corruptum crederet, quoniam sane Capperonnerius, ex quo fere pendet, ad Homerum non ablegabat, quod modo in Therſite fecerat?

Dum vero priorum in scriptore meo errores libere noto, non sum ignarus quantam

ego vicissim reprehendendi materiam sequentibus reliquerim. Quam ut, pro virili parte, praefumam et minuam, ea quae inter preli moras posterioribus curis melius perspexisse videor, age percenseamus. Ponam varias quoque scripturas meorum librorum insigniores, suis locis a me praetermissas.

*Epistola ad Tryphonem.* Quod dixi *bibliopolae* appellationem abesse a Guelf., praeterea animadvertendum est, in isto Codice, sicuti in ed. Jenfon. nullam ne *Tryphonis* quidem comparere mentionem, sed hoc esse initium totius operis: *Quintilianus Victorio.*

*Prooem. primi libri §. 27.* Adde ad notam Criticam: Cf. Prooem. libri sexti §. 11. ubi *constantia* diserte secernitur a *fortuitis*.

1, 1, 2. *Sed ut plus efficiat, aut minus.* Sine annotatione praetermisi locum, quem tamen perperam cepisse nunc quidem mihi videor. *Ut* positum hic esse pro *et si*, qui est usus etiam nostro scriptori frequentissimus, plane credo Celeb. Gedikio, qui in nota ad versionem vernaculam huius *ἐν τρωις* negat ullum esse in loco subjectum si *ut* interpreteris *ita, ut*. Contra, si *ut* sit *et si*, inventum esse subjectum, quod e voce nemo debeat promi, in quo comprehensum sit *aliquis*; hoc autem maxime convenire loco. Tum colon tollas post *minus*, et verba *sed — minus* duabus virgulis coerceas. Meliorem equidem non reperio interpretationem.

1, 1, 11. *velim — assiduus.* Adde ad not. Crit.: Sed c. 2, 5 *assiduus* de amico vel liberto. Quod autem (p. 25 extr.) dixi *unus assid.* sine substantivo, intellecto saltem, esse durum, habes 1, 11, 14. *diligens*

*aliquis ac peritus.* Quod ibi *aliquis*, hoc nostro loco fuerit *unus*.

1, 2, 4. *Affunt multa.* Debebant moneri haec in nott. Critt.: Jenf. (tac. Geln.) *et sunt.* Goth. (tac. eod.) *et adfunt* cum ead. ante Geln. omnibus praeter Obr. Nostrium e Palatino reponere suasit Gebhardus in Crepundd. p. 20. improbante Barthio in Adverss. p. 1430. Codd. memorantur nulli. *Et* omissum recte non puto. Fit enim tumida et confragosa oratio. *Affunt* (vel *adfunt*; hoc autem natum arbitror ex *et sunt*) *an sunt* scribatur, parum refert, quanquam illud exemplis commendare studet Gebh.

1, 2, 13. *de partitionibus.* Longe verius iis, quae in not. exeg. dicimus, est quod docet Ernestus in Lexico Techn. Lat. in voce *partit.* Significatur enim doctrina de statibus, reliquisque in rhetorica artificialibus, quam Graeci appellant *διαίρεσιν*, unde Menandri rhetoris titulus, *διαίρεσις τῶν ἐπιδεικτικῶν*, itemque Hermogenia *τέχνη ῥητορικὴ διαίρετική*. Vide eundem Ernest. in Lex. Techn. Graec. v. *διαίρεσις*.

1, 2, 26. *prima elementa.* Subit mutare vocem *elem.* in *emolumenta*, dicta pro *profectibus*. cf. Ruhnck. et alios VV. DD. ad Vellej. 2, 78, 1. item nostrum 3, 8, 7. Leniore profecto metonymia quam in *elementis*. Adjuvare videtur conjecturam, quod modo erant „*profectus* firmiores,“ quibus et ipsis persona imponebatur. Sic etiam 2, 3, 10.

1, 4, 10. *et Vos.* Sic et Jenf. (tac. Geln.)

1, 4, 10. *aut duas.* Non prorsus apertum est, modo ad „*unam*,“ *syllabam* sit intelligendum, an *vocalem*. In priore ratione, illud quod subjicitur „*nisi quis fieri*“ non bene procedit, in altera, quae sola vera nunc videtur, exemplo non potest esse *duas*. Opus enim est significatione diphthongi, quae *duas* quidem

habet vocales; sed *unam* syllabam. Sententia haec est: „Vocales deinceps positaе et in unam syllabam coagmen-  
„tatae“ (id enim significare vocem „*junguntur*“ h. l. apparet attendenti) „faciunt aut *unam* (vocaleм) ut  
„*veemens*, aut *duas* (vocales) ut *aut*. Nam tres vocales  
„nunquam junguntur, ita ut sint in una syllaba, nisi for-  
„te aliqua earum fungatur officio consonantis, ut *vae*.“  
Perperam igitur sum secutus Gesnerum, ad *duas* intelli-  
gentem „syllabas“ et exemplum in ipsa voce agnoscen-  
tem, qui error repetitur in nota Critica p. 66. v. 5.

1, 4, 13. *ac lafes*. Haec verba omittit et Turic. Cod.

1, 4, 14. *vav simili*. Turic. cum Alm. *velut simili*. Buttmannus vocem hanc sive *vav*, sive *vel*, sive *velut*, abjici malit, ut jam legatur „pro aspiratione „*simili*“ (videl. ipsi ei, in cujus locum subit, aspirationi similis est litera F) „litera.“ Hanc sententiam fortasse etiam ex recepta efficias, transponendo saltem „*simili* „*vav*,“ ut *vav* sit, non quidem dativus pendens a „*simi-* „*li*,“ sed ablativus ab „utentes.“ Solet enim sic loqui Qu. „C litera“ ut hic „*vav*“ (vel F) „litera.“ Obr. sic: „velut simili F litera.“

1, 4, 20. *duntaxat auctoribus*. De *duntaxat*, vide me retractantem ad 3, 8, 10. Confer Plin. Epist. 9, 34. „Audio me male legere, *duntaxat* versus.“

1, 4, 20. *Palaemon*. Debebam referre h. l. *Palaemonem* ipsius Fabii fuisse magistrum, ex narratione scholiastae Juvenalis ad Sat. 6, 452.

1, 5, 17. *divisio Europae*. Turic. *Europae et Asiae*. Si divisio est in prima syllaba, dicas verum esse *Europae*, sine additamento, pro more Quintiliani iustam structuram, quoad ejus fieri potest, plerumque servantis. Pendebit genitivus a voce *divisio*; et nihilominus in

ipsa quoque syllaba *ae* fuerit demonstrata divisio. Etiam Turicensis vocem Graecam *διαίσεις* omittit.

1, 5, 19. *Si H litera est non nota.* Buttmannus verba haec glossam putat, quae si absint *cujus* facilius ad aspirationem referatur (cf. tamen 3, 9, 1); in qua ratione novam sententiam a *Cujus* vult inchoari.

1, 5, 22. *ut videlicet.* An forte abjiciamus *ut*, tanquam natum ex male repetita sequentis prima syllaba *ui*?

1, 5, 24 (p. 105 not. Cr. v. 15 ad verba: *Magis tamen — placet*). Ex structura ipsa participii *cogentes* probabilior fit prior loci interpretatio. Si enim alios trisyllabum hoc nomen fecisse, circumducentes penultimam, voluisset significare, alios disyllabum, flectentes ultimam, videtur ita potius fuisse scripturus: „quam „qui — in unam cogunt et deinde flectunt, dupl. pecc.“ Fortasse igitur ipsum illud, quod rejeci, *Appi*, verum est, modo constaret Quintiliani tempore usum illum genitivorum in *i*, non autem in *ii*, de quo ago ad 3, 5, 13, plane fuisse abolitum, ut, miro sane casu, Horatiani ~~modi~~ Quintilianus imperitior Bentlejo reperiretur, et ~~inveniret~~ id, quod hic ab optimis quibusque ante Ovidium scriptoribus unice frequentatum ostendit. Apparet autem, male circumflexu signari hodie a quibusdam ablativos primae decl. Nunquam enim ultima flexa est a Romanis. Apicem inscribere debent, quicumque signum requirunt. cf. 1, 7, 3 et Fosterum eo ipso loco, quem citavi in nota priorem.

1, 5, 24. *item Tereti Nereiue.* Non magna fuerit audacia, si quis hanc appendiculam pro spuria rejecit.

1, 5, 31. *itaque.* Cod. Turic. a manu secunda *utique.*

1, 5, 33. *soni quibus — nationes reprehendimus.* Conjicit Heindorfius in quibus, ut praepositio exciderit post *soni*.

1, 5, 39. *igitur in initio.* cf. dicta ad 3, 8, 24. item 1, 1, 1.

1, 5, 57. *petorritum.* Admonuit me Buttmannus in Lexico Celtico Bulleti inveniri utrumque et *petoar* vel *pedwar* (quatuor) et *rit* (rota), ut jam et origo sua Gallica et geminata litera R consent vocabulo. Idem vero etymon ipse Bulletus tentat in v. *petorritum*.

1, 5, 60. *ut Pal. ac Tel. — dicerentur.* Receptam exhibet Pierius quoque ad Aeneid. 8, 506, qui hoc Quintiliani loco utitur, nisi quod *ac* deest ibi, et *diceretur* pro *dicerentur*. Agit autem Pierius de hac ipsa quaestione Grammatica, ut et Servius ad Aen. 8, 603, qui Graecam formam metri causa desertam ait.

1, 5, 61. *apud Ciceronem Hermagora.* Sed improbat Quintiliani observationem, eumque bono Ciceronis Codice usum negat Bentlejus ad Millium p. 518. 19. ed. Lipf. (R. Bentleji Opuscula philologica 1781. 8.)

1, 5, 65. *imperterritus.* Ad poetarum et oratorum diversam in verbis usurpandis rationem cf. 10, 1, 28.

1, 5, 72. *Jam ne balare.* Puto legendum *Nam n. b.* Frequens confusio. cf. Drakenb. ad Sil. Ital. 9, 242. item nostr. 1, 10, 37.

1, 6, 5. *diminutione.* In hac voce aliquoties dormitavi, modo *di* scribens (cf. 1, 5, 46.) modo *de*, ut mox §. 6. Ex etymo quidem *de* locum tuetur, quod et hic et §. 6. Guelf. vindicat. Quanquam Priscianus p. Putsch. 557. agnoscit *di*, cum repetat e *dis*. Etiam supra, aliisque locis, vett. edd. et ipsi Codd. fere *diminuo* exhibent.

1, 6, 5. *domus*. Buttmannus pro hac voce con-  
jicit *humus*; verisimillime, cum sic analogiae ipsius flu-  
ctuation ostendatur.

1, 6, 16. *quid quoque modo*. Sic et Turic. Monet  
quae huc faciunt, de *quoque modo* in primis, I. H. Vol-  
fius ad Virg. Ecl. 3, 109. p. 155.

1, 6, 31. *Pici*. Suspiciatur Buttmannus *ei* in  
scriptura Codicum *Pithici* adhaesisse ex eo quod pro-  
tinus infertur *cur*. Sic remanserit *Pithi*, quod possit vi-  
deri corruptum ex *Pacti*. Sed non apparere, cur ex  
magna turba cognominum significantium hoc maxime  
selegeret Qu., in quo neque ex historia quidquam, ut in  
Bruto et Publicola, neque aliunde observandum esset.  
Reponi itaque velit idem: *Quinti*, quod fuerit signatum  
*Quiti*. In hoc enim nomine docebit Grammaticus,  
hoc et similia, ex numeris repetita, simplicissimam olim  
praebuisse denominandi rationem iis, quibus plures  
essent liberi, postea vulgaria facta nomina. *Pici* ipsum,  
quod quidem a Codice defendi videtur nullo, etiam hoc  
habere, quod displiceat, quia minime sit consentaneum,  
nomen antiquissimi herois Itali subjungi Romanis.

1, 6, 36. *argumento*; *hîs*. Turic. inserit *hîi*,  
et *juvit* etiam Jenf. (tac. Geln.)

1, 6, 38. *etymologiae subjicere*. Perperam acce-  
pi sententiam Quintiliani. Eo enim tendit, ut signifi-  
cetur, quosdam latius definiisse *etymologiae* vocem, ut  
ea vel apertissimas nominum et verborum declinationes  
comprehenderet, cujusmodi exempla subjicit, cum ve-  
rius *hujus nominis honos* nonnisi difficilibus in hoc ge-  
nere quaestionibus debeat. cf. 1, 7, 1.

1, 6, 40. *exanclare*. Ad finem notae Cr. adde:  
Idem judicium est Mureti Varr. lectit. 13, 17.

1, 6, 44. *lavamur* — *tokdemur*. Adde ad not. Cr.: Fortasse tamen non tam male Varro perspexit rationem locutionis, nam sane cum totus aqua submergor, nullum corporis mei membrum lavat, verum omnia lavantur.

1, 7, 10. *significat*. Etiam Jenf. (tac. Geln.) et Tarv. dant *significant*.

1, 7, 12. *vesperuginem*. Etiam Turic. *vesperu-ruginem*, ut videatur cum hoc facere Cod. Argent.

1, 7, 17. *et similia*. Turic. inserit *his*, non male. cf. 2, 10, 14. 2, 17, 4.

1, 7, 18. *At syllabam*. Adde ad not. Cr.: „Edd. „vett. omnes:“ (exc. Jenf. quae lacunam relinquit, quo significat librarius in suo Codice fuisse Graecas litteras, et Tarv. quae praefert *de*, quod est idem in Turic.)

1, 7, 29. *haec quoque* — *excefferint*. Adde ad not. Cr.: *Haec* neutrum h. l. quod sollicitat Gelnus, firmatur a gemino quod est 3, 6, 62.

1, 7, 33. *Redit*. Turic. *Sedit* cum ex Alm. afferatur *Sedet*, quod et Obr. recepit, ex Arg. fortasse.

1, 8, 2. *plasmate*. Exemplum affectatae hunc in modum pronunciationis esse videtur, quod refert Plutarchus in Bruto p. 1000. A. Intrat conclave, quo se receperant expostulantes Brutus et Cassius, homo singularis audaciae et vecordiae M. Favonius μετὰ πλάσματος Φωνῆς ἔπη πέρανων οἷς τὸν Νέστορα χρώμενον Ὀμηρος ἐπεποιήκει κ. τ. λ.

1, 8, 7. *De Menandro loquor*. Debebat hic memorari, fuisse moris apud veteres, ut in scholis legere-tur Menander. cf. Valesii Emendationes p. 54. it. Fabric. B. G. Harl. 2, 455.



1, 10, 2. *studia*. Debebat proponi conjectura Klotzii lenissima et quae vehementer blandiatur: *stadia*, nescio an vera. Recte auctor eo locò ubi suadet emendationem (in edit. Tyrtaei 1767. p. 71.) ablegat ad Broukhufii notam Propert. 3, 20, 25, cui et ipsi reddidit hic *stadiis*, pro *studiis*, cum idonea exemplorum auctoritate. Sed locum Ciceronis, qui paene conficiat rem habes, De Or. 1, 32 extr. „ii qui *ingreduntur* in „*stadium*“ ubi ante Lambinum legebatur *studium*. Vide paulo ante De Or. 1, 30 extr. recte mutem „in isto „*stadio*.“ Aliquot ejusdem confusionis exempla e scriptoribus ecclesiasticis affert *Morelius* in „*Elémens de „Critique*“ p. 81. (à Paris 1766. 8.)

1, 10, 4. *quod et M. Cicero*. cf. ad not. Cr. etiam 3, 8, 42. et 3, 11, 18 ubi pro „etiam Cic.“ Turic. „et Cic.“

1, 10, 20. *habent carmen*. Adde ad not. exeg.: cf. §. 32. „suum quoddam *carmen*“ quo fit item verisimile, *carmen* dici pro *modis musicis*.

1, 10, 29. *At si quis*. *Ac* pro *at*, quod malle me dixi in not. exeg., ipsum dat Turic.

1, 10, 37. *Jam primum*. Non solus Guelf. sed et Turic. *Nam pr.*

1, 10, 38. *γραμμικὰ ἀποδ.* Ad firmandam hanc scripturam facit etiam §. 49. ubi „*lineares* probationes.“

1, 10, 48. *Sint extra*. Ad not. Cr. cf. 3, 11, 25.

1, 11, 3. *in his*. Ad not. Cr.: Pertinet haec nota ad id quod sequitur *in his doctoris*. De Goth. et Jenf. dantibus *hujus d.* tacuit Gesn. Turic. non memoratur, sed Alm. *hujus d.* Etiam post Aldum dant pravam scripturam Bad. Cerv.

1, 11, 14. *pronunciations*. Adde ad not. Crit.: Sed obvertit Buttmannus usum nimis hodiernum conjunctionis et in tribus nominandis (quo nomine idem

improbat omissum *ac* inter *Pal.* et *Tel.* 1, 5, 60). Quid si abjicis *et*? Ut narrantur dare Bodl. Ioann. Alm. Voss. 3. Ad 3, 6, 25 insertum *et* ante *extra* non recte videor probasse. Est tamen illud etiam in Turic. (alt. coll.)

1, 11, 15. *corporis*. Turic. et Guelf. cum Codd., credo, omnibus (nisi quod tacentur Voss. 1. 2.) et edd. ante Bad. *corporum*, quo aëccedit Ald. sec. Nec video quare recessum sit ab hac scriptura.

1, 12, 13. *subseciva*. Adde ad not. Cr.: Videntur autem plures stare auctores ab eorum parte, qui scribunt *subseciva*, vel potius *subsciva* (nam sic in lapide Gruteriano), quo et hic et alibi fere deducit Codd. scriptura. cf. Dausquium in h. v. Vol. 2. p. 299. Est tamen *subsidia* in Jenf. (quam *successiva* dare narrat Gesn.) sicut in omnibus meis ante Ald. Deinceps hoc revocavit Gryphius, donec verum restitueret Obrechtus. Sed Rollinus et Burm. *subsidia*.

1, 12, 14. *musicis modis*. (Adde ad not. Crit. *moduletur auç*.) Mira in hac voce fors est conferentium Codicem Gothanum. Cum enim Gesnerus praetermisisset *notis* in isto libro, monitus postea ab Heusingero, ne ipse quidem attendi illam scripturam. Est autem ea in Codd. ut quidem videtur omnibus, praeter Guelf. Voss. 1. 3. Bern. Ioann. si modo nihil peccavimus, quotquot hosce Codd. inspeximus. Edd. habent *notis* meae ante Gryph. omnes, et revocavit Obr. Neque jam dubito quin verissima sit haec scriptura, quanquam ad hodiernum rei nomen miro modo accedit. Cum tamen signa ipsa sonorum veteribus frequentata esse constet, quibus literas, varie immutatas, adhibebant, quidni prius etiam, quam vulgo creditur, *notarum* nomen usurpatum fuerit? cum praesertim nihil habiturum esset ignoti vel obscuri, etiamsi Quintilianus primus hoc loco sic uteretur vocabulo, addens *musicis*, quo sit manifestus sensus. vid. Cangius in Gloss. med. et inf. Lat. voce *Nota* secundo loco.

1, 12, 14. *minutissima geometr.* Turic. inferit usque cum Bodl. Alm. Bern. ed. Andr. et meis ante Bas. omnibus. Verum credo. Guelf. transponit verba *utique ad minut.* sic: *ad minut. utique*, quâ ratione potuit excidere usque.

1, 12, 16. *pulcherrima rerum.* Sublimioris orationis locutio, mutuo sumpta, ut videtur, a poëtis. Expressam dicas e Virgilii versu Georg. 2, 534. Neque enim accedam I. H. Vossio *rerum pro rerumpublicarum* positum accipienti. Alia est ratio cum adjicitur nomen terrae vel populi ad *res*, vel *rem*, cujusmodi sunt omnia, quae appellat, loca. Usus autem poëtarum in hac forma satis est constans. Nam si *maxima rerum Roma* itidem reipublicae significatu dicta videatur Aeneid. 7, 602, Ovidius certe Metam. 8, 49. aliisque locis *pulcherrime rerum* dixit hoc, quem vindico, latiore intellectu. Cui simile est Claudiani „*operum. — pulcherrimus — Mundus*“ De quart. Conf. Honorii v. 284. 85. ubi *operum*, pro *rerum*. Ne ipsi quidem Horatii Scholiastae concedam ad Satt. 1, 9, 4. „*Quid agis dulcissime rerum*“ verba sic dirimenti, ut *rerum* pendeat ex *Quid*. Vides in horum locorum nullo adjectivum referri ad vocem *rerum* (quae foret languida plane et elumbis oratio) sed ad id quod ubique laudetur, ut modo masculinum debeat poni, modo femininum, pro re nata.

1, 12, 17. *lectorem.* In fine notae exeg. adde: Plin. Epist. 5, 19.

2, 1, 12. *pertinere ad oratorem.* Hoc loco non erat negligenda varietas scripturae Turic. *orationem*. Quod quanto praestet recepto, facile sentias, si *statuam*, non *statuarium*, comparari attenderis. Eadem similitudo repetitur in prooemio lib. 7. §. 2. Faciunt autem cum Turic. Codd. Alm. Ioann. Bal. Voss. 2. edd. ante Ald. sec. meae omnes, excepta Ald. pr. Revocavit

*orationem* Obr. quod et ipse facere debebam, nihil moratus auctoritatem Guelferbytani, quem appello ad 3, 5, 12 in not. Crit.

2, 3, 4. *alter ille etiam*. Turic. post *alt.* inserit *error* cum Bodl. ed. Andr. Jenf. (tac. Gefn.) et meis ante Gryph. omnibus. Ex quo recte efficere videtur Burm. *alter, et ille etiam*. Nam neque vetusta illa, neque recepta plane procedit.

2, 3, 6. *Phidias* — *illa autem quae in ornamentum*. Obversatus Fabio videtur locus Ciceronis De Or. 2, 17 extr. Is autem, praeter miram et nimiam paene convenientiam, quae est ei cum proximi capitis conclusione, habet difficultatem, quam non videtur fuisse Ernestus, etsi probatus Wytttenbachio V. Celeb. in bibl. Crit. Vol. 1. p. 19. Noster infra (2, 19, 3.) Praxitele utitur exemplo, quo in loco verba fere illa, quae sunt impeditissima apud Ciceronem (De Or. 2, 17) „*illud idem artifex*“ satis apte ponuntur.

2, 4, 2. *accepimus species*. Turic. Guelf. Goth. (tac. Gefn.) *accipimus sp.* cum edd. meis a Gryph. inde usque ad Gefn. qui ex vett. praeteritum revocavit. Videtur aptius praelens, quia significatur recepta inter homines divisio narrationum, non ea, quam in prioribus scriptor ipse fecerit, quo possit deducere praeteritum hoc loco positum. Neque obstat mox comparens *dedimus*, quod proprie de se dicit respiciens ad 1, 8, 18. 1, 9, 2. 6. Peculiaris autem *argumenti* significatus in h. l. invenitur etiam apud Ciceronem de Inv. 1, 19.

2, 6, 2. *et ideo neutrum*. „*Et*“ hoc, natum e postremo eo, quod antecedit, *utrumque*, abjiciendum duco.

2, 8, 7. *sacrorum certaminum*. Adde ad notam ex.: Certamina sacra, nulla loci temporisve quo insti-

tuantur ratione habita, promiscue dicuntur omnia corporis exercendi spectacula ut Digest. 3, 2, 4, 1 aliisque multis Pandectarum locis:

2, 8, 14. *Nicostratus*. Adde ad not. ex.: vide et Dial. de causis corruptae eloquentiae c. 10. in quo et ipso Nicostratus memoratur, ibique Lipsii not.

2, 11, 4. *pluribus — diebus*. Adde ad notam ex.: Hic magis etiam citandus erat locus 10, 3, 15. qui agit itidem de cogitando et scribendo, quod fit in conclavi, cum undecimi libri sensus actionem ipsam respiciat. Quanquam et ibi est *intueri lacunaria*, sed altero loco *spectantes tectum*, et plane repetuntur, quae hic legimus. Pro *tectum* non (ut dixi in nota) sine Gothano *rectum* hic dat Voss. 2, sed et 10, 3, 15. ubi vicissim nulla Gothani mentio. Contra Jenf. (2, 11, 4.) *tectum*, non *rectum*, ut narrat Gesn.

2, 12, 10. *pedem inc. femur — caedere*. Adde ad not. ex.: Ne ipse quidem Qu., tempore si fiat, improbat vid. 11, 3, 123. De pede ibidem §. 128.

2, 12, 11. *tribuerunt et ineptos*. Guelf. et Turic. omittunt et cum Alm. Goth. Voss. 1. 2. et edd. Jenf. (tac. Gesn.) omnibusque ante Gryph. meis, quod verum existimo. Alio tamen loco pluribus ita praemittitur et 2, 17, 8.

2, 13, 9. *nempe enim*. Eadem junguntur ab auctore Dial. de corr. eloqu. c. 35. „Nempe enim duo „genera.“

2, 15, 9. *alioqui*. Eodem serpe usu 2, 1, 4.

2, 15, 23. *Athenaeus*. Adde ad not. ex.: Quae et hic dico et repeto ad §. 34, pugnant cum iis, quae §. 14. diferte tribuuntur Hermagorae. Ejus enim finitionem dum manifesto rejicit Quintilianus, non potuit ejusdem esse, quam reliquis omnibus praeferebat. Ne-

que enim rem dirimit, si illum §. 14. *oratoris*, hunc autem *rhetorices* finem esse dicas. Me in errorem deduxit Capperonnerius, qui ad 3, 1, 16. affirmat, Fortunatiani artem ex Hermagoreis praeceptis esse expressam. Ad notam Crit. §. 34. erat excitandus locus hujus capitis §. 4, unde appareret Isocratis non posse credi istam finitionem *rhetorices*.

2, 15, 36. *auctor*. Ad not. ex.: cf. Epist. ad Tryph. 1. „legendis auctoribus.“

2, 16, 4. *civitatum*. Ad not. Crit.: cf. 2, 4, 33. ubi plurimi libri (ut Guelf. et edd. pleraeque) itidem omittunt I.

2, 16, 10. *quo bene uti licet*. cf. 2, 10, 3.

2, 17, 41. *perceptionibus*. Non, ut dixi in not. Crit., solus hoc dat Bern. Cod., verum etiam Turic. a prima manu, correctum deinde *praec.*

3, 1, 21. *Laenas*. Sic ipse Turic. ex altera collatione, et supra 1, 4, 25. *Laenates*, quanquam ne illic quidem in omnibus libris. Altera item collatio in Turic. quoque ostendit *Tutilius*, hac ipsa §.

3, 2, 1. *summam*. Ad not. Crit.: Turic. *sumam*, alt. coll.

3, 3, 7. *Idem in Oratore*. Ad not. Crit.: Etiam Turic. *Idem cum in oratore*, a secunda manu.

3, 3, 9. *posita nomina*. Ad not. Crit.: Etiam Turic. ex alt. coll. glossam illam Guelferbytanam habet, sed inserto *dicitur* ante *dispensatio*, et in margine.

3, 4, 14. *mutuantes*. Ad not. Crit.: cf. 3, 5, 6. *ex eo mutuari*.

3, 5, 2. *irruerunt*. Ad not. Crit.: Ex Turic. offertur altera collatione *inruerint*. Sed confer de hoc

post *et* conjunctivo Bentlej. ad Horat. Satt. 1, 10, 88, qui ex poëtis tuetur indicativum.

3, 5, 3. *cum quibus*. Ad not. ex.: cf. nostr. 2, 21, 8.

3, 5, 18. *intelligimus*. Turic. quoque ex alt. coll. *intelligamus*. Ad usum conjunctivi in tali sententia cf. 3, 4, 10. „quam sane *permittamus*.“

3, 6, 3. *Naucræte*. In nota ex. post *ἐναίρεος* adde: *Ναυκράτης*. Dionys. Halic. in Arte p. 39. Vol. 2.

3, 6, 9. *obtinendum*. Ad not. Crit.: Turic. ipse (ex alt. coll.) *optinendum*.

3, 6, 11. *prima parte*. Ad not. Crit.: cf. 1, 10, 49. „ad efficiendum *quod intendimus*.“

3, 6, 49. *quo dicit quaedam*. Turic. et Alm. *quod d. q.* Sed edd. meae ante Ald. sec. omnes (exc. Ald. pr.) cum Goth. et Voss. 2. *quando d. q.* Placet.

3, 6, 53. *inquam*. Ad not. Crit.: Sed in alt. coll. dicitur Turic. dare *in quam*.

3, 7, 26. *eadem quae*. Ad not. Crit.: Male cepi notam Gefneri, qui nihil eo loco monet de Gothano, sed pro *eademque* ipse conjicit *eadem quae*. Habet enim illud, cum tot aliis libris, etiam Gothanus, ut ipse notavi. Sed firmant ii, quos dixi, Codd. verissimam Gefneri emendationem.

3, 8, 45. *hic vel ambitus*. Ad not. Crit.: Itidem vel pro *velut* Guelf. 2, 6, 5. Vicissim 1, 6, 2. Turic. *velut* pro *vel*, idemque cum Alm. 2, 12, 4.

Sed manum de tabula. Habes satis longam peccatorum indicem, licet minus densum illum in postremis hisce, quippe nondum „refrigerato inventionis amore.“ Quae tamen hic sunt repetita et retractata, aequa

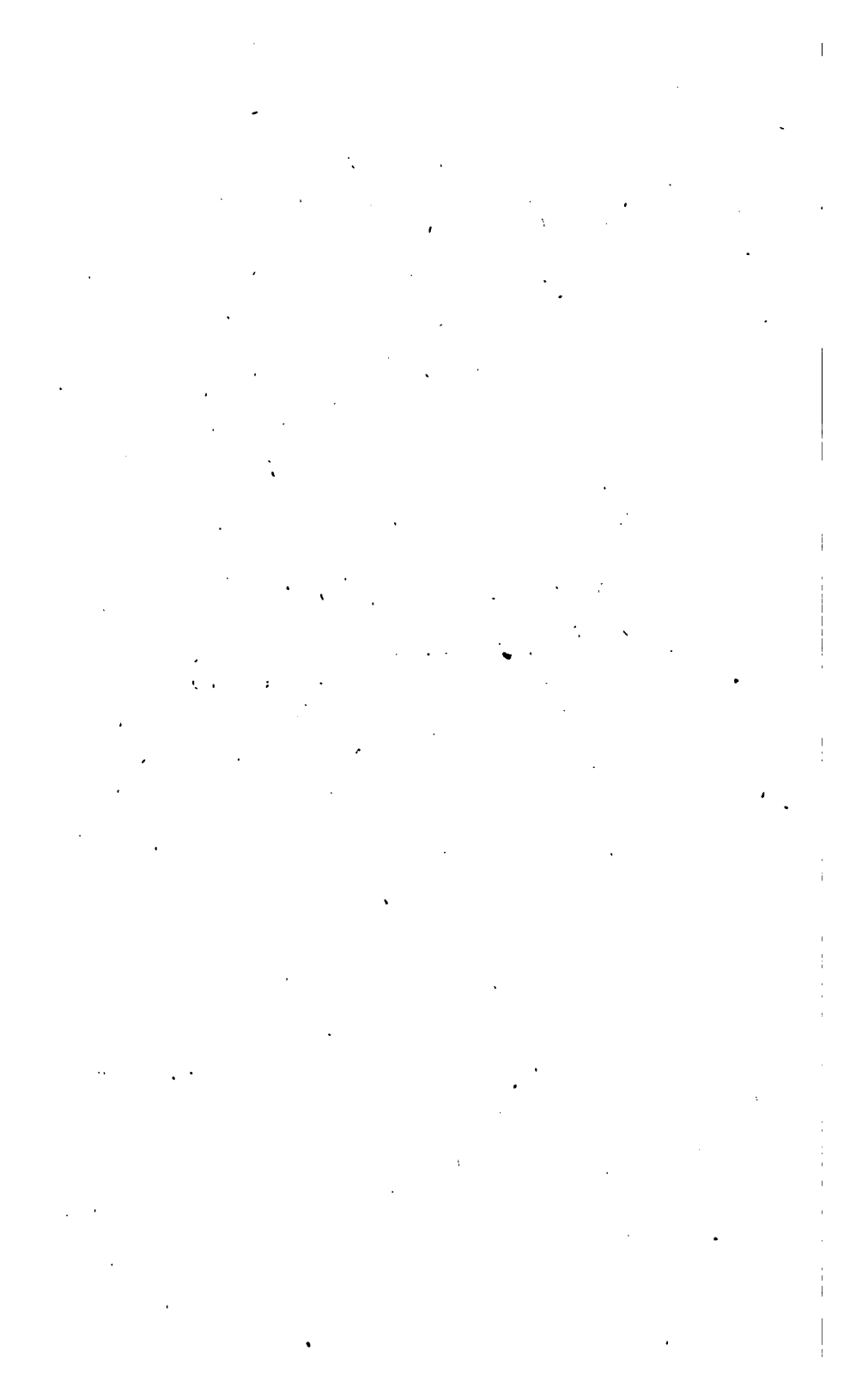
ac typographi errores, leves plerosque, quam nimis multos pro diligentia, quae in corrigendis plagulis adhibita est summa, ut percensere ne graveris, antequam ad ipsum opus legendum accedas, impense te rogo, lector benevole, cujus quidem iudicio jam me meosque labores volens permitto. Reliquos Quintiliani libros continuo me daturum spero. Interim scito, prelo subjectum fuisse Bipontinum scriptoris mei exemplum, in quo si, nunc mutandis nunc retinendis sententiarum diremptionibus, plus etiam, quam indicavi, est turbatum, veniam peto. In margine interiore notatae sunt paginae Burmannianae. Dum vero ipsa haec praefatio typis exprimitur, effigiem nummi illius Patiniani, habentis nomen Quintiliani, de quo supra dixi, mecum communicavit vir eruditus, literisque juvandis semper intentus, Kirchhof, Senator Hamburgensis, concessam sibi ab illustrissima doctissimaque Comite Bentinckia, ipsius nummi domina. Apparet ibi os Augusti aliorsum, quam in Patini effigie, spectans, videlicet sinistrorsum illud convertitur. C autem satis manifesto agnoscitur in nomine, quanquam aliqua est literarum obscuritas.

---





**M. FABII QUINTILIANI**  
**ORATORIAE**  
**INSTITUTIONIS**  
**LIBRI XII.**



---

## ARGUMENTUM LIBRI I

*Editionis festinatio. Ep. ad Tryph. Occasio scribendi.*

*Prooem. 1—3. Ambitus materiae — 5. Dedicatio — 6. Pristini de eadem re libri — 9. A philosophis res repetuntur — 17. Oratoris perfecti exemplar — 21. Operis descriptio — 23. Qui futurus et docendi et dicendi modus — Cap. 1. — Nutrices — 6. parentes, matres, servuli — 8. paedagogi — 12. Graecus sermo, Latinus — 14. Aetas discendo par, — 20. Infantes quomodo docendi — 24. Legere — 27. Scribere — 31. Legendi nulla festinatio — 37. Quae prima scribenda — 37. Pronuntiatio exercenda — C. 2. Utrum domi an in frequentia scholarum — 4. Corrumpti mores — 6. Domestica corruptio — 9. Profectus in scholis — 17. Commoda scholarum. Usus hominum — 20. Amicitiae, aemulatio — 23. Mos suorum praeceptorum — 26. Modus imitationis et institutionis — 29. Praeceptorum ardor — C. 3. Ingeniorum experimenta — 3. Praecocia non placent — 6. Tractandorum ratio — 8. Remissio, lusus — 14. Castigatio — C. 4. Grammatica — 7. Literarum inquisitio — 13. Mutatio et declinatorum et rectorum — 17. Partes orationis — 22. Nomina — 27. Verba — C. 5. Emendato loquendi regula — 2. Verba singula nostra — 4. Euphonia — 5. Barbarismus — 8. in gente — 9. in animo — 10. Grammaticae — 17. Vitia pronuntiandi, de aspiratione — 22. Accentus — 25. An in ultima unquam — 30. Legitimus — 32. vocis vitia — 34. Soloeecismus. An in verbo — 37. in gestu — 38. Ejus species — 41. Per omnes orationis partes — 42. Dualis an in latinis — 45. Ceterae part. or. — 48. Earum commutatio — 52. Schemata — 54. Alia species soloecca, non re — 55. Peregrina — 58. Graeca, immutata — 65. Compositae voces — 71. Propria, translata, usitata, nova — C. 6. Sermo — 4. Analogia — 12. Ejus defectus — 28. Etymologia — 34. ejus abusus — 39. Vetustus — 40. Mudo*

## ARGUMENTUM LIBRI I.

opus in ea — 42. Auctoritas — 43. Consuetudo — C. 7. Orthographia — 2. distinguit dubia — 7. Praepositionum coalescentium — 9. Dividendi — 10. Litera K — 11. Orthographiae consuetudo. Vetustissima tempora — 20. Ciceronis, aliorumque — 28. A pronuntiatione diversitas — 30. Iudicium — 32. Defensio suae docendi rationis — C. 8. Lectio — 2. Qualis — 4. Quorum — 8. Latini veteres — 13. Grammatici in praelegendo partes — 18. Enarratio historiarum, cum delectu facienda — C. 9. Dicendi primordia — 2. Aesopi fabellae — 3. Sententiae, chriae — 6. Narratiunculae poeticae — C. 10. Ceterae ante rhetorem artes — 2. An necessariae — 9. Auctoritas veterum pro musica — 12. Exempla — 16. Natura rei — 17. Cum grammatica commercium — 22. Quid ex ea petat orator. Vocis ratio — 26. Corporis motus — 27. Utilis oratori ostenditur — 31. Sed qualis — 34. Geometria, in causis versatur — 37. Major cum arte or. cognatio. Ordo — 38. Probatio certa — 39. In paradoxis — 46. Astronomia — 47. Exempla — 49. Facillima in multis rebus probatio geometrica — C. 11. Comoedus pronuntiationem futuri oratoris praeparet, sed cum modo — 4. Oris vitia corrigit — 9. Faciei — 12. Certi ex comoediis loci — 14. Oratorum quoque ediscendi — 15. Palaestra — 17. Chironomia — C. 12. Posse haec simul fieri, ipsa natura poscente — 3. Exempla — 8. Pueri laboris tolerantiores — 14. Quare nimia haec videantur aequalibus — 19. Conclusio libri.

---

# M. FABIVS QVINTILIANVS

## TRYPHONI

SALVTEM.

**E**ssagitaſti quotidiano convivio, ut libros,  
quos ad Marcellum meum de Inſtitutione ora-

*Tryphoni Salutem.* Inferunt pleraeqve edd. *bibliopolaſ.* De hoc vocabulo recte dubitat Geſn., quia vix Romanum videatur profeſſionis id genus nomen ponere in titulis. Abest a Guelferbyſtano, Gothano, et vet. edd. Loc. Ruſc. Bad. Cervicorni. Jenſonius perverſa ratione ipſi Marcello Victoria hanc epiſtolam inſcribit, ſic: *Fabius Quintilianus Victorio ſalutem.* Inde eſſe videtur quod Cod. Bodl. ſcriptoris nomini addit *Inſtor.*

*Tryphoni.* Meminit ejus  
Martialis l. 4. Ep. 72.

Exigis, ut donem noſtros tibi,  
Quinte, libellos.

Non habeo, ſed habet bi-  
bliopola Trypho.

item l. 15. Ep. 3.

*convicio.* Cave, de injuria cogites. Sic Cicero Epp. ad Qu. frat. l. 2. ep. 11. „Epiſtolam hanc convivio eſſagitarunt codicilli tui.“ ib. ep. 12. „tantum fuit frigus, ut populi convivio coactus ſit (conſul) nos dimittere.“ De his ad Qu. fratrem locis vide Manutium in Commentario. Ad Diverſ. l. 12. ep. 25. „Itaque crebras vel potius quotidianas compellationes meas non tulit, ſequē in urbem recepit

„invitus: neque ſolum ſpe, ſed certa re jam et poſſeſſione „deturbatus eſt meo juſtiſſimo „honeſtiſſimoque convivio.“ In quo loco attende, variatum eſſe, *convicium* dicendo pro *compellationibus*, quae *quotidianae* fuerant, ut hic *quotidianum convivium*. Interpunctionem autem loci poſtremi habet Erneſtus ex vet. ed., qualem ad Quintilianum propoſuit Capperone-rius. Etiam pro Cluent. q. 27. maniſeſtum exemplum: „*convicium maximum* fecit ne ire-  
„tur,“ ubi eſt, pro eo: *maximopere contendit, popoſcit.* Plin. Epp. l. 5. ep. 11. *convicium* tamen plane quale noſtrum, ad libros emittendos, opponitur *blanditiis*.

## 6 M. FAB. QUINT. PROOEMIUM.

toria scripseram, jam emittere inciperem: nam ipse eos nondum satis opinabar maturuisse: quibus componendis, uti scis, paulo plus quam biennium, tot alioqui negotiis distractus, impendi: quod tempus non tam stilo, quam inquisitioni instituti operis prope infiniti, et legendis auctoribus, qui sunt innumera-2 biles, datum est. usus deinde Horatii consilio, qui in arte poetica suadet, ne praecipitetur editio,

— nonumque prematur in annum,

dabam iis otium, ut refrigerato inventionis amore, diligentius repetitos tanquam lector 3 perperenderem. Sed si tantopere efflagitantur, quam tu affirmas, permittamus vela ventis, et oram solventibus bene precemur. Multum autem in tua quoque fide ac diligentia positum est, ut in manus hominum quam emendatissimi veniant.

*stilo.* Scribendi labori. De orationis indole enim non cogitandum.

*in arte poet.* v. 388.

*oram solventibus.* Oram funem nauticum esse, quo navis alligetur, satis apparet ex locis Livianis l. 22. cap. 19. „Vix-  
„dum omnes conscenderant,  
„cum alii resolutis oris in anco-  
„ras evehuntur“ cet. l. 28, 36.

„trahunt scalas, orasque et ancoras — praecidunt.“ Consule ad ista loca Drakenborchianam editionem. Item noster l. 4, c. 2, §. 41. solvimus *oram*, neque ibi quidquam variatur ab Aldo et Codd. Scita est observatio Gesneri in Thesauro, videri usum vocabuli fuisse plebi et ipsis nautis peculiarem, ut propter id ipsum esset rarior apud scriptores.

---

M. FABII QUINTILIANI  
IN  
ORATORIAE  
INSTITUTIONIS  
LIBROS XII

AD MARCELLUM VICTORIUM PROOEMIUM.

Post impetratam studiis meis quietem, quae per viginti annos erudiendis juvenibus impenderam, cum a me quidam familiariter postulerent, ut aliquid de ratione dicendi componerem, diu sum equidem reluctatus: quod auctores utriusque linguae clarissimos non

*quietem quas. quietem quam.* Goth. tacente Gesnero, sed Guelf. recte *quas*.

|   |  |
|---|--|
| <p><i>Ad Marcellum Victorium.</i> Ad hunc Epistolam scripsit Statius Sylv. L. 4. carm. 4. qui et ipsum eum sylvarum librum ei dedicavit, praefatione pedestri. Discas e carmine Statiano, eum eloquentiae forensis laude clarum fuisse, gratiosum apud Domitianum, magnisque rebus gerendis, etiam bellicis, paratum; et, cum ipse juvenis esset h. e. annum 35 nondum supergressus, habuisse filium, ex generosa uxore susceptum, nomine Gallum, qui, patri val-</p> | <p>de dilectus, ingenio et favore principis ad summos quosque honores posset aspirare. <i>per viginti annos.</i> Expressa fuit omnis haec ratio muneris doctoris publici, qualis primus fuit noster, ad similitudinem stipendiorum; ut post viginti stipendia docendi, sicut post totidem militaria, missionem honestam impetrarent doctores, qui mos in legem abiit. vid. Justiniani Cod. 12, 15. <i>utriusque linguae.</i> „Docte sermones utriusque linguae.”</p> |
|---|--|

ignorabam multa, quae ad hoc opus pertine-  
rent, diligentissime scripta posteris reliquisse.  
Sed qua ego ex causa faciliorem mihi veniam  
meae deprecationis arbitrabar fore, hac accen-  
debantur illi magis: quod inter diversas opi-  
niones priorum, et quasdam etiam inter se  
contrarias, difficilis esset electio: ut mihi, si  
non inveniendi nova, at certe judicandi de  
veteribus, injungere laborem non injuste vi-  
derentur. Quamvis autem non tam me vin-  
ceret praestandi, quod exigebatur, fiducia,  
quam negandi verecundia: latius se tamen  
aperiente materia, plus quam imponebatur  
oneris, sponte suscepi; simul ut pleniori ob-  
sequio demererer amantissimos mei; simul ne  
vulgarem viam ingressus, alienis demum ve-  
stigiis insisterem. Nam ceteri fere, qui artem  
orandi literis tradiderunt, ita sunt exorsi,  
quasi perfectis omni alio genere doctrinae  
summam inde eloquentiae manum impone-

*demorerer, de me mererer.* Goth. (taq, Gefn.) *sunt*  
*nam inde eloquentiae manum.* Firmata haec scriptura sat mul-  
tis libris, quibus accedit Guelf. et talem invenit Regius, qui  
primus ex *eloquentiae* ultimam vocalem *e* abrasit. Nimi-  
rum in, quod erat compendium pro *inde*, male interpretaba-  
tur. cf. Drakenb. ad Liv. 10, 26, 6. Sic orta, quae ante

Hor. Od. 3, 8, 5. et ibi Bent-  
lejus. Cic. de Off. 1, 1. „par sis  
„in utriusque orationis faculta-  
„te.“

*demum.* Plane pro tantum,  
temporis significatione oblitera-  
ta vel evanescente. Sic saepe  
apud nostrum et alios ejusdem

aetatis. Etiam Paulus e Festo  
(p. Dac. 117.) „Alia demum  
pro duntaxat posuerunt.“ vid.  
et Rubukenium ad Rutilium  
Lupum p. 67.

*summam inde eloquentiae*  
*manum.* Genitivo, non dativo  
casu accipienda vox *eloquentiae*:



rent: sive contemnentes tanquam parva, quae prius discimus, studia: sive non ad suum pertinere officium opinati, quando divisa professionum vices essent; seu, quod proximum vero, nullam ingenii sperantes gratiam circa res, etiamsi necessarias, procul tamen ab ostentatione positas: ut operum fastigia spectantur, latent fundamenta. Ego, cum nihil existimem arti oratoriae alienum, sine quo fieri oratorem non posse fatendum est, nec ad ultius rei summam, nisi praecedentibus initiis, perveniri; ad minora illa, sed, quae si negligas, non sit majoribus locus, demittere me non recusabo: nec aliter, quam si mihi tradatur educandus orator, studia ejus formare ab infantia incipiam. Quod opus, Marcelle<sup>6</sup> Victori, tibi dicamus: quem, cum amicissimum nobis tum eximio literarum amore flagentem, non propter haec modo (quanquam sunt magna) dignissimum hoc mutuae inter nos caritatis pignore judicabamus; sed quod eru-

Gelsorum recepta erat, lectio: *summam in eloquentia manum*. Editio Veneta, apud Ge. de Rusconibus 1512, miram exhibet loci constitutionem *summam eloquentiam manum*. Fortasse mero operam errore; etsi correctiorem eam priori, anni 1493, dicit Ernestus Fabr. Bibl. Tom. 2. p. 268. Falso sane, ut pluribus exemplis intellexi. Praecepta a nobis, quae ferri sane potest, arrides Burmanni conjectura: *eloquentia — imposeret*.

*minora illa. majora illa.* Guelf. Sic etiam in suis invenio-  
bet Regius, qui correxit; sed satis multi Codd. ejus emenda-  
tionem agnoscunt.

datus est in perfectis. Inde apud Livium. vid. Drakenb. ad  
antem pro deinde quod frequens Liv. 42, 55, 6.

diendo nato tuo, cuius prima aetas manifestum iter ad ingenii lumen ostendit, non inutiles fore libri videbantur, quos ab ipsis dicendi velut incunabulis, per omnes, quae modo aliquid oratori futuro conferant, artes, ad summam ejus operis perducere destinabamus; atque eo magis, quod duo jam sub nomine meo libri ferebantur artis rhetoricae, neque editi a me, neque in hoc comparati. Namque alterum, sermone per biduum habi-

*nato.* Negant *natum* pro *filio* ab aliis quam Poëtis dici; Regium autem in suis ad Quintilianum problematis (*Dialogo sine dubio de quibusdam Quintiliani locis*, Venetiis 1490 edito) memorare codicem, ubi *Getae* viderit pro *nato*, refert Pithoeus. Debebat saltem pro *Getae* scribi *Gallo*, quod fortasse corruptum fuerit in *gnato*, *nato*. cf. v. c. Cic. ad Div. 1, 9. *Lent. tuo*. nost. 6. Prooem. 9. *Qu. mei*. Si ullus Cod. praeferret hoc, nemo facile contemserit; quanquam de usu illo *τὸν natus* non nisi poetico non est confecta res.

*manifestum iter ad ingenii lumen.* Non fuit observatum in Aldina secunda diligentius recognita, ut praefert titulus anni 1521, esse: *manifestum jam ingenii lumen*, cum in priore anni 1514 sit recepta. In Almeloventii Codice itidem *m. ingenii lumen* omisso *iter ad*, sed et *jam*, quod pro eo est apud Aldum. Apertior sane et simplicior sententia sine istis: *iter ad*, sed praegravat auctoritas et numerus Codd. et excusorum.

*dicendi.* In hujus vocis varietate notanda operae Gibsoni videntur errasse. Cum enim sit in ejus textu, quod in omnibus fere ante eum: *dicendi*, excerpta in extremo margine posita iterum exhibent *dicendi*, ut probabile fiat, eum supra voluisse dare *discendi*. Posterius habet Gothanus et, nisi fallor, Vossianus secundus, quanquam apud Burm. ita scribitur: *discendi*, *dicendi* Voss. sec. cum tamen ipse receperit Burm. *dicendi*, in quo errorem typothetae suspicatur Gesnerus. Ut credam *dis-*

*ad ingenii lumen.* Ad eloquentiam; apposite enim Regius citat Ciceronis locum in Bruto c. 15. „Ut enim hominis decus, ingenium, sic ingenii ipsius lumen est eloquentia. Et potest videri eo respexisse Quintilianus, si modo sana est apud ipsum scriptura.

to, pueri, quibus id praestabatur, exceperant: alterum pluribus sane diebus, quantum notando consequi poterant, interceptum, boni juvenes, sed nimium amantes mei, temerario editionis honore vulgaverant. Quare in his quoque libris erunt eadem aliqua, multa mutata, plurima adjecta, omnia vero compositiona et, quam nos poterimus, elaborata. Oratorem autem instituimus illum perfectum, qui esse nisi vir bonus non potest. ideoque non dicendi modo eximiam in eo facultatem, sed omnes animi virtutes exigimus. Neque enim hoc concesserim, rationem rectae honestaeque vitae (ut quidam putaverunt) ad philosophos relegendam: cum vir ille vere civilis, et publicarum privatarumque rerum administrationi accommodatus, qui regere consiliis urbes, fundare legibus, emendare judiciis possit, non alius sit profecto, quam orator. Quare, tametsi me fateor usurum quibusdam, quae philo-

*dicendi* esse in Voss. 2., facit mirus in ceteris, de quo alibi, huius Codicis cum Gothano consensus. Praefero autem *dicendi*, quia ipsa puerorum disciplina, ipsum *discere*, bene appellatur *dicendi incunabula*; Grammaticae enim futuro oratori, quod viro futuro cunae. cf. 2, 1, 21. Tam aptam in scriptura, quam recepit Gesnerus: *dicendi incunabula*, imaginem non agnosco. Guelph. et Bodlejanus cum tot, de quibus tacetur, Codd. et edd. plurimis defendunt *dicendi*; etsi in vocibus his *dicere* et *discere*, quarum frequentissima confusio, non magna est Codd. auctoritas. cf. Plin. Epp. 3, 5, 5. „or. ab inc. instituit.“

*compositiora*. Hic de illa, dum; *compositiora* sunt magis quam post haec tractabit, (l. 9. ordinata, in unam compagem c. 4.) *compositione*, seu numero commissa.  
ro oratorio, non est cogitan-

sophorum libris continentur, tamen ea jure vereque contenderim esse operis nostri, pro-  
 12 prieque ad artem oratoriam pertinere. An, si frequentissime de justitia, fortitudine, tempe-  
 rantia, ceterisque similibus sit differendum, et adeo, ut vix ulla possit causa reperiri, in-  
 quam non aliqua quaestio ex his incidat, ea-  
 que omnia inventionem atque elocutionem sint explicanda: dubitabitur, ubicunque vis in-  
 genii et copia dicendi postulatur, ibi partes  
 13 oratoris esse praecipuas? Fueruntque haec, ut Cicero apertissime colligit, quemadmodum juncta natura, sic officio quoque copulata, ut iidem sapientes atque eloquentes haberentur. Scidit deinde se studium, atque inertia factum est, ut artes esse plures viderentur. Nam ut primum lingua esse coepit in quaestu, institutumque eloquentiae bonis male uti, curam morum, qui disertis habebantur, relique-  
 14 runt. Ea vero destituta, infirmioribus ingeniis velut praedae fuit. Inde quidam, contento bene dicendi labore, ad formandos animos statuendasque vitae leges regressi, partem quidem potiore, si dividi posset, reti-

*in quam.* Goth., non, ut Gesn. ait, *quae*, sed *qua*, cum aliquot edd. quarum est et Rusc. postquam Locatelli 1493 recte dederat *quam*. *viderentur.* *Judicentur.* Cum Goth. et Bodlej. etiam Guelf. male. In Aldina priore etiam hoc, sed in secunda, *viderentur*, unde tamen Gibsonus per errorem assert *judicentur*.

Cicero. De Oratore l. 3. *inertia factum — ut artes.*  
 s. 15. Consulto sane ludit in hac alliteratione.

merunt: nomen tamen sibi insolentissimum arrogaverunt, ut soli sapientiae studiosi vocarentur: quod neque summi imperatores, neque in consiliis rerum maximarum ac totius administratione reipublicae praeclarissime versati, sibi unquam vindicare sunt ausi. Facere enim optima, quam promittere, maluerunt. Ac veterum quidem sapientiae professorum multos et honesta praecepisse, et ut praeceperunt, etiam vixisse, facile concesserim: nostris vero temporibus sub hoc nomine maxima in plerisque vitia latuerunt. Non enim virtute ac studiis, ut haberentur philosophi, laborabant, sed vultum, et tristitiam, et dissentientem a ceteris habitum pessimis moribus praetendebant. Haec autem quae velut

*Haec.* Sic Alm. Poullainii, Bodlej. Voss. 2. 3. et Goth. Codd. Ald. utraque et Obrechtus fortasse e Codice Argentoratensi. Plerique et ipse Gelfn. *Nunc.* Lochmannus V. C. in *programme* Coburgi 1788 edito p. 7 rectissime monet, cum

*promittere.* Idem hoc quod *profiteri*, *παγγέλλασθαι*, unde etiam mox *professorum* mentio; dicitur autem de iis qui studium aliquod aut artem praeseferunt.

*tristitiam.* Proprium vocabulum de affectata morum severitate. Sic Juvenalis in eorundem irrisione: „Quis enim non vicus abundat *Tristibus* „obscenis.“ Sat. 2, 8. 9. et noster II, 1, 34. barbam et *tristitiam* jungit, agens iterum de *ostentantibus ex professo philosophiam*. *Praetendebant*

pulchre hic ex ipso etymo dictum. Ceterum invidiam facit philosophis h. l. sane non sine consilio placendi Domitiano, qui eos et urbe et Italia expulerat; qua de re liberius fuit Sulpiciae Poëtriae iudicium in Satyra; sed et tutius, interemto fortasse tyranno scribentis, vel carmen edentis. Ex Dodwellianis quidem rationibus, (Annal. Quint. §. 26.) ante illud Domitiani edictum, finitum jam erat totum hoc opus. Non tamen satis grave videtur argumen-

propria philosophiae asseruntur, passim tractamus omnes. Quis enim non de iusto, aequo, ac bono (modo non et vir pessimus) loquitur? quis non etiam rusticorum aliqua de causis naturalibus quaerit? nam verborum proprietas

paulo ante praecesserit *nostris temporibus*, adverbio *tempus* significanti nullum esse locum. Et plane ad alia, quam adhuc tractabat, argumenta se convertit Qu. disputatio; videlicet, quam communia sint ea, quae sibi soli arrogant philosophi.

tum, post tale edictum rhetoricam nostrum, tam proclivem Domitiani assentatorem, Philosophiam et ipsos philosophos, Socratem v. c., non fuisse laudaturum. Volebat sane videri Domitianum philosophos; tanquam viros malos, proferbere, non ipsam philosophiam odisse.

*moda non et vir pessimus.* Sic, ut feci, uncis inclusa, haec videntur satis posse intelligi. Qui transponunt *modo*; ut sit statim post *enim* pro *non*, quod expungunt, a Codd. non adjuvantur. Sensum autem receptae hunc puto: Omnes de iusto cet. loquuntur; utinam ne pessimi quique etiam facerent. Fateor non post *modo* in optando non adeo aptum esse. Sed post *utinam* ipse Cicero ad Atticum 11, 9: „*Utinam suscepius non essem*“ et nosier c. 2, 6. „*Utinam non perderemus.*“ Et sane lenis foret mutatio ne pro non. *Modo* saltem temporis significatione accipi posse in hac structura, ut

sit pro *nunc*, *hodie*, plane non puto; quanquam ea est ratio eorum, quos dixi transponere *modo*; quam, etsi non receptam, probat Gesnerus. Etiam illa contorta, quam secutus videtur Aldus, qui incidit post *modo*, ut esset *modus* istae quarta aliqua disserendi materia, intelligereturque pro *modestia*, *temperantia*. Denique Burmannus pro *et* tentat *sit*. Neque mutatione opus est ad efficiendum eum, quem ipse et Pareus volunt, sensum, ut *modo non* significet *nisi*; potest enim vel sic ferri *et*: *nisi etiam pessimus*, absque verbo, ut infra l. 3, 11, 24. „*Nec est quisquam, modo non stultus* —, qui sciatur.“ Sed magnopere languet ea sententia, cum sane Qu. non fuisset concessurus, ut quisque esset pessimus, ita minime de bono, aequo, loqui. Melius ille homines, et suos praefertim aequales, noverat. — *Iustum bonum acquum* ἰσθμῆν, *causae naturales* φυσικῆν, *verborum proprietates ac differentia* διαλεκτικῆν Philosophiae partem, significant.

ac differentia, omnibus, qui sermonem curae habent, debet esse communis. Sed ea et sciet optime et eloquetur orator: qui si fuisset aliquando perfectus, non a philosophorum scholis virtutis praecepta peterentur. nunc necesse est ad eos aliquando auctores recurrere, qui desertam, ut dixi, partem oratoriae artis, meliorem praefertim, occupaverunt, et veluti nostrum reposcere: non ut nos illorum utamur inventis, sed ut illos alienis usos esse doceamus. Sit igitur orator vir talis, qualis vere sapiens appellari possit: nec moribus modo perfectus (nam id mea quidem opinione, quanquam sint qui dissentiant, satis non est) sed etiam scientia, et omni facultate dicendi. Qualis adhuc fortasse nemo fuerit: sed non ideo minus nobis ad summa tendendum est, quod fecerunt plerique veterum, qui, etsi

*ad summa tendendum est.* Ad summam Codd. puto dare omnes, etsi a conferentibus plerique non memorantur; sic et Gaelf. et Goth. (tac. Gesu.) neque veterum edd. praeter Aldin. ulla aliter. Frequens etiam Quintiliano *summae*, substantivi, usae, ut Prooem. 6. Sed operae pretium non erat in re tam levi recentiorum auctoritatem deferere.

*Nunc necesse est aliquando.* bis ita posuisse, vix adducor Miror tam exiguo intervallo ut credam. recurrere hoc *aliquando* quod modo comparebat: „*aliquando* perfectus.“ Ibi sane optimo est sensu, pro *unquam*; nostro loco pro *subinde*, *identidem*, quae significatio sequioris sane est aetatis. cf. exempla apud Turfellinam p. 75. In libris nihil quidem varjatur; sed Qu.

*quanquam sint.* Coniunctivum post *quanquam* saepe invenias apud nostrum; vix apud Ciceronem. Sed supra §. 6. *quanquam sunt*, etsi et ibi in quibusdam Codd. *sint*; hic omnes tuentur coniunctivum. cf. I, 2, 14. IV, 32, 2. cet.

non dum quenkquam sapientem repertum putabant, praecepta tamen sapientiae tradiderunt.  
 20 Nam est certe aliquid consummata eloquentia, neque ad eam pervenire natura humani ingenii prohibet. Quod si non contingat, altius tamen ibunt, qui ad summa nitentur, quam qui, praesumta desperatione quo velint evadendi, protinus circa ima substiterint. Quo magis impetranda erit venia, si ne minora quidem illa, verum operi, quod instituimus, necessaria, praeteribo. Nam liber primus ea, quae sunt ante officium rhetoris, continebit. Secundo, prima apud rhetorem elementa, et quae de ipsa rhetoricae substantia quaeruntur,  
 22 tractabimus. Quinque deinceps inventioni (nam huic et dispositio subjungitur) quatuor elocutioni (in cuius partem memoria ac pronuntiatio veniunt) dabuntur. Unus accedet, in quo nobis orator ipse informandus est, ut, 12 qui mores ejus, quae in suscipiendis, discendis, agendis causis ratio, quod eloquentiae

*ad summa nitentur.* Etiam hic Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) *ad summam.* Edd., quas quidem vidi, omnes *ad summa*, et collati a Gibsono tres Codd. profecto item, quorum varietas a diligenti viro sane fuisset observata. Magis etiam necessarium hic neutrum adjectivi, quia opponuntur *ima*; et vel ob hunc locum pronior sim supra in veterem scripturam *summam*, *variandae orationis causa.* cf. Drakenb. ad Liv. 6, 35, 2.

*nam huic et.* Ita Goth. (vid. Add. Gesn.) Ceteri omnes *nam et huic.* Gryph. et Obr. nostram script. dederunt.

*substantia.* Vocabulum hoc posse aliter quam Flaviano illo senioris demum aetatis idem verbo, *essentia*, negat noster III, fere significat quod Graecorum 6, 23. Cicero sine dubio *na-*  
*scentia*, et si hanc proprie reddi *suram* vocasset,



genus, quis agendi debeat esse finis, quae post finem studia, quantum nostra valebit infirmitas, differamus. His omnibus admiscebitur,<sup>25</sup> ut quisque locus postulabit, dicendi ratio, quae non eorum modo scientia, quibus solis quidam nomen artis dederunt, studiosos instruat, et (ut sic dixerim) jus ipsum rhetorices interpretetur, sed alere facundiam, vires

*differamus.* Hoc pro *differemus*, quod omnes videntur dare Codd. nisi quod in Guelf. non observavi discrepantem a recepta scripturam, invexit Regius et plurimi sunt secuti. Velim in Cod. ostendi ubi pro *ut*, tum etiam magis placeret *differamus*. *dicendi ratio.* Quanquam omnes fere Codd., praeter Guelf., dant *docendi* ut et Goth. (tac. Gess.), Regii tamen emendationem, *dicendi*, veram puto; maxime ob *admiscebitur*. *Docendi* enim ratio non potest *admisceri* dici, quia caput est rei tractandae; *orationis* autem *forma*, h. e. *dicendi ratio*, potest esse aut *jejuna* ergo *brevior* aut *laetior* ideoque *copiosior*, qualem promittit Qu. Ceterum tam frequens *docendi* et *dicendi* confusio, ut nemini debeat esse religioni alterutrum contra Codd. praeferre.

finis, cum desinet agere causas et alia studia agitabit; ne enim tam quidem cessabit prorsus in opere suo orator.

*admiscebitur.* Puto hoc fere dictum pro *attemperabitur*, cum *accessionis* tamen significatione, quae in ipso *attemperando* nulla fuisset; saltem non plane idem videtur atque: *addetur*. Mecum fere Gedoynus facit, ita reddens: J'accorderai aussi ma manière d'écrire à la nature des choses.

*jus* — *interpretetur.* Videtur hanc loquendi formam mutuatus a more qui fuit Romanorum, ut de iis, quae ad jus civile pertinerent, considerent

eius scientiae peritos, qui, seniores praesertim, e folio solebant interpretari (hoc enim proprium vocabulum) quaestiones juris, securi sane in eo sermone mixtae cujusdam dicendi elegantiae, dum de re ipsa satis facerent consulentibus. Talem se interpretem fore negat, sed praeter *legitima* quasi *verba*, etiam argumenta pariter atque ornatum auditoribus suis impertiturum. *Jus* igitur *rhetorices* hic improprie dicuntur *technica* artis *vocabula* et *tralatitia praecepta*. cf. Cic. De Orat. I, 45. De Legg. I, 5. Quintiliani tempore etiam frequentius hoc fas ille dicas, ut dicturi in foro

24 augere eloquentiae possit. Nam plerumque  
 nudae illae artes, nimia subtilitatis affectatio-  
 ne frangunt atque concidunt quidquid est in  
 oratione generosius, et omnem succum inge-  
 nii bibunt, et ossa detegunt: quae, ut esse, et  
 astringi nervis suis, debent, sic corpore ope-  
 25 rienda sunt. Ideoque nos non particulam il-  
 lam, sicut plerique, sed quidquid utile ad in-  
 stituendum oratorem putabamus, in hos duo-  
 decim libros contulimus, breviter omnia de-  
 monstrando. Nam si quantum de quaque re  
 dici potest persequamur, finis operis non  
 26 reperietur. Illud tamen in primis testandum  
 est, nihil praecepta atque artes valere, nisi ad-  
 juvante natura. Quapropter ei, cui deerit in-  
 27 genium, non magis haec scripta sunt, quam  
 de agrorum cultu sterilibus terris. Sunt et  
 alia ingenita quaedam adjumenta, vox, latus  
 patiens laboris, valetudo, constantia, decor:

*persequamur.* Ita e veteribus quibusdam edd., quas etiam  
 Obrechtus est secutus, erat restituendum. Voss. ad. item dat.  
 Ceteri *prosequamur*, alieno sensu. *constantia.* Recte videtur hae-  
 rere in hac voce Gesnerus, qui se, quam bene *inter ingenita adju-*  
*menta* numeretur *constantia*, intelligere negat. A Codd. quidem  
 et edd. desituiunt; omnes enim in receptam consentiunt. Ten-  
 tat Gesnerus *valetudinis constantia*. Mihi propter antecedens *do*  
*in valet.* videbatur scriptura potuisse corrumpi ex *statura*, quae  
 quidem non est tota in *decore*, cum etiam *statura* brevior possit

juris civilis scientiam talem ac „velut ad arculas sedent, et  
 tantam, quanta quaque in cau- „tela agentibus subministrant.“  
 sa indigerent, cum ipsi igno- *artes.* Ita proprio appella-  
 rant, peterent a jureconsul- bantur libri, Rhetorices prae-  
 tia; ex ipsius loco l. 12, c. 3. cepta continententes.  
 et quidem § 4. maxime: „Ne *in primis.* Statim in limine.  
 „que ego sum nostri moris igna- *constantia.* De hac voce  
 „rus, oblitusve eorum, qui consule notas criticas.

quae si modica obtigerunt, possunt ratione ampliari: sed nonnunquam ita defunt, ut bona etiam ingenii studiique corrumpant: sicut et haec ipsa, sine doctore perito, studio pertinaci, scribendi, legendi, dicendi multa et continua exercitatione, per se nihil profunt.

I. Igitur nato filio pater spem de illo primum quam optimam capiat. ita diligentior a principiis fiet. Falsa enim est querela, paucissimis hominibus vim percipiendi, quae tradantur, esse concessam, plerosque vero laborem ac tempora tarditate ingenii perdere. Nam contra, plures reperias et faciles in excogitando, et ad discendum promtos. quippe id est homini naturale: ac sicut aves ad volatum,

esse decens; sat multum vero confert proceritas ad auctoritatem dicentis, ne videlicet cogatur *in digitos erigi*, quod dicit noster 2, 3, 8. Laudatur *statura* in Demetrio 11, 3, 179. *Constantia* autem si maxime est animus non facile commotus neque timori obnoxius, quo tuetur receptam Burm. ad Lucan. 10, 490, minus tamen, inter mera physica, hoc placet. cf. 12, 45, 5, ubi, haec respiciens, *constantiam* omittit, sed seorsum tractat *praestantiam animi*. Ceterum si quis invalidum putet argumentum, quod tetigi de *animi* dote, etsi naturali, mixta cum meris *corporis* virtutibus, locoque libri 12 haec nonnisi generaliter respici dixerit, non magnopere repugnabo, quin vera sit recepta, et *constantia* accipiat *ingenita* quaedam *fortitudo*, nondum vera virtus, eadem illi *animi praestantiae*, quam tractat l. 12 l. c.

*id est homini naturale.* Hoc jocosum argumento docet auctor primi libri majoris Metaphysicorum Aristotelis, initio: Πάντες ἀνθρώποι τὸ εἶδέναι ἐρέσονται φύσει. σημαίνει δ' ὅτι τῶν αἰσθημένων ἀγάπησις, καὶ γὰρ χωρὶς τῆς χειρὸς ἀγαπῶνται δι' αὐτοὺς, καὶ μάλιστα τῶν ἄλλων

ἢ διὰ τῶν ὁμμάτων, οὐ γὰρ μέντοι ἴνα πράττωμεν, ἀλλὰ καὶ μὲν πολλοὺς πράττειν, τὸ ἐρεῖν αἰρούμεθα ἀπὸ πάντων, ὡς ἑαυτῶν, τῶν ἄλλων. αὐτοὶ δ' ὅτι μάλιστα πυνθὶ γνωρίζουσι ἡμᾶς αὐτῇ τῶν αἰσθημάτων, καὶ πολλὰς ἀγαυὰς διαφερόμεν.

equi ad cursum, ad saevitiam ferae gignuntur: ita nobis propria est mentis agitatio atque sollertia: unde origo animi coelestis creditur.

<sup>2</sup>Hebetes vero et indociles non magis secundum naturam homines eduntur, quam prodigiola corpora, et monstris insignia: sed hi pauci admodum. fuerit argumentum, quod in pueris elucet spes plurimorum, quae dum emoritur aetate, manifestum est, non naturam defecisse, sed curam. Praestat tamen ingenio alius alium. concedo: sed ut plus efficiat, aut minus: nemo tamen reperitur, qui sit studio nihil consecutus. Hoc qui perviderit, protinus ut erit parens factus, acrem quam maxime curam spei futuri oratoris impendat. Ante omnia, ne sit vitiosus sermo nutricibus: quas, si fieri posset, sapientes Chrysippus optavit, <sup>4</sup>certe, quantum res pateretur, optimas eligi voluit. Et morum quidem in his haud dubie prior ratio est: recte tamen etiam loquantur. <sup>5</sup>Has primum audiet puer, harum verba effingere imitando conabitur. Et natura tenacissimi sumus eorum, quae rudibus annis percipimus: ut sapor, quo nova imbuas, durat;

*homines.* Edd. praeter Aldinas et Gesneri omnes fere hominis, sed addicunt Gesnero, defendenti nominativum pluralis numeri, Voss. 2. Goth. et Guelf. Concinnitas videtur poscere, ut *prodigiola corpora* habeant sibi oppositos non *hebetes*, sed *hebetes homines*. Sensum etiam alterius scripturae defendas.

*fuerit.* Hoc quidem e conjectura Regii, cum Codd. dent *fuerant*. Sed Guelf. accedit ad veram scripturam, praefereens: *fuerint*. *sed ut plus.* Ut omittunt Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) *percipimus.* Hoc ex Bodlej. Goth. Alm. et Poullainii Codice praetuli vulgato *percipimus*. Etiam Obrechtus recepit.

nec lanarum colores, quibus simplex ille candor mutatus est, elui possunt. Et haec ipsa magis pertinaciter haerent, quae deteriora  
 14 sunt. nam bona facile mutantur in pejus: nunc quando in bonum verteris vitia? Non assuescat ergo, ne dum infans quidem est, sermoni, qui dediscendus sit. In parentibus ve-  
 6 ro quamplurimum esse eruditionis optaverim. Verum nec de patribus tantum loquor. nam Gracchorum eloquentiae multum contulisse accepimus Corneliam matrem, cujus doctissimus sermo in posteros quoque est epistolis traditus: et Laelii filia reddidisse in loquendo paternam elegantiam dicitur: et Quinti Hor-

*nunc quando.* Haec durissima est et abrupta interrogatio. Nec offendas ullum Cod. in quo sit *nunc*. Num, quod pro eo dat Alm., et ipsum salebrosum, cum *nam*, plurimorum ut et Guelf. scriptura, ferri plane nequeat. Nisi sensus fieret nimius, maxime probarem Voss. 2d. *nunquam* (pro *nunc quando*) quod recepit Obrecht., fortasse e Cod. Argent. *Nunc* unde sit, ignoro; primus videtur dare Badius Ascensius. In Guelf. recepto in ordinem *nam quando* superscribitur tenuioribus literis: *al: ne quando.* *Verum.* Melius absit haec vox. An irrepsit per errorem ex praecedentis ultimis: *optaverim?* *elegantiam.* Ita Cod. Alm.

*nunc quando.* De his vide Crit. not.

*verum.* vid. Crit.

*Corneliam matrem.* Cic. Brutus c. 58. „Legimus epistolas „Corneliae, matris Gracchorum: apparet, filios non tam „in gremio educatos, quam in „sermone, matris.“

*Laelii filia.* C. Laelii Sapiensis filia, uxor Q. Mucii Scaevolae, et L. Crassi, cujus in

Ciceronis de Oratore libris partes sunt, focrus. Cic. l. c. „Auditus est nobis Laeliae C. F. „saepe sermo. ergo illam patris „elegantia tinctam vidimus.“ Id. de Orat. l. 3. c. 12. „Equidem“ (Crassus loquitur), „cum „audio socrum meam Laeliam „— eam sic audio, ut Plautum „mihi aut Naevium videar au- „dire.“

*Hortensii filiae Oratio.* Eam

tenſi filiae oratio, apud Triumviros habita,  
 7 legitur non tantum in ſexus honorem. Nec  
 tamen ii, quibus diſcere iſſis non contigit,  
 minorem curam docendi liberos habeant: ſed  
 ſint propter hoc iſſum ad cetera magis dili-  
 gentes. De pueris, inter quos educabitur

Argent. Obr. Voff. 2d. Geſnerus quidem cum plurimis recon-  
 tionum *eloquentiam*, quod ita, nullo additamento, primus ha-  
 bet Aldus, niſi quod Gibſ. (qui item habet Geſn. lectionem)  
 neque ex Andreana ullam varietatem memorat, neque e ſuis Codd.,  
 quorum tamen fortalle ſolus Bodlej. hanc operis partem exhi-  
 beat, cum ceteri ſint mutili neque adhuc a Gibſono memorati.  
 Goth. quidem et Guelf. dant *eloquentiam elegantiore*, et ſic  
 veteres fere omnes, ut Locat. Ruſc. Bad. Jam a mezo ſcioli  
 errors, qui *reddidiſſe* male ſit interpretatus, quae eſt Geſn. ſen-  
 tentia, vocem *elegantiore* eſſe proſectam, cum tot obſideat  
 edd. et Codd. adeo, non puto. Duplex fuit ſcriptura *eloquen-*  
*tiam*, *elegantiam*, quae deinceps in unam coaluit. Verum ſine  
 dubio eſt *eleg.* vel ob locum Ciceronis, quem poſuimus in  
 nott. exegeticis; quo accedit quod in *loquendo eloquentiam* for-  
 taſſe non fuiſſet dicturus Qu. Et poteſt credi maior fuiſſe C.  
 Laelii *elegantia* quam *eloquentia*, qui bis orando cauſam non  
 vicerit, quam Ser. Galba, „*gravior acriorque in dicendo*,“ ipſo  
 Laelio iudice, ſtatim perſuaſerit conſulibus, apud quos dicebat.  
 Laelius antea accurate ut ſemper *eleganterque*, iterumque multo  
 diligentius meliusque dixerat. Cic. Brut. c. 22. (In quo loco  
 tamen non eſt conſecta res de voce *gravior*, pro qua, proxime  
 ad Codd. fidem, Buttmanus V. C. coniecit: *atrociior*. cf. de  
 Orat. 2, 49. „*admifcere huic generi orationis vehementi atque*

orationem ex Appiano adum-  
 bravit Freinſhemius in prae-  
 ſtantiffimo Supplementorum Li-  
 vianorum opere l. 122. c. 44.  
 45. et memorat Valerius Ma-  
 ximus l. 8. c. 3. Deprecati eſt  
 Hortenſia partem tributi a Tri-  
 umviris, Octaviano, Antonio,  
 Lepido, iſſis matronis irrogati.  
*in ſexus honorem*. Sed vel  
 xiro laudem peperiffet. Valde

ſimilis locutio Senecae Rhetor-  
 is p. Bip. 397. „*Orationes*  
 „*Salluſtii in honorem historia-*  
 „*rum leguntur.*“

*cetera*. Praeter inſtituendo-  
 rum liberorum proprium labo-  
 rem, quem quidem praeflare,  
 iſſi indocti, nequeunt.

*pueris*. Non intelliguntur  
 aequales ingenui, ſed ſervi.

ille huic spei destinatus, idem quod de nutricibus dictum sit. De paedagogis hoc amplius, ut aut sint eruditi plane, quam primam esse curam velim: aut, se non esse eruditos sciant. nihil enim pejus est iis, qui, paulum aliquid ultra primas literas progressi, falsam sibi scientiae persuasionem induerunt. Nam et cedere praecipendi peritis indignantur, et velut jure quodam potestatis, qua fere hoc hominum genus intumescit, imperiosi atque interim saevientes, stultitiam suam perdocent. Nec minus error eorum nocet moribus. Si quidem Leonides Alexandri paedagogus, ut a Babylonio Diogene traditur, quibusdam eum vitiis imbuat, quae robustum quoque et jam maximum regem ab illa institutione puerili

atroci — illud alterum“ cet.)  
omittit Gueff.

maximum regem. Prius

*primam — curam.* *Primum* in tali forma dicitur, quod maxime est optandum, cui *proximum* est, quo, illud si non contingat, acquiescimus. Sic apud Livium 22, 28. „*Primum*, qui ipse consulat; secundum, qui obediat:“ et in loco gemino Cic. pro Cluent. 31. „*sapientissimum* esse, — proxime accedere.“

*interim.* Frequens est impri-  
mis Quintiliano sed et aliis  
eius aevi scriptoribus, ut Se-  
necae et Plinii atque Tacito,  
ille, qui hic *primum* observa-  
tur, hujus vocabuli usus, ut  
sit pro *interdum*. Vicissim, in-

*terdum* usurpare pro *interim*  
visi sunt quibusdam scriptores  
seuioris aetatis, de quo sensu  
vide Dukerum de Latinitate  
Icitorum veterum p. 375. Ne-  
que tamen legitimum adverbii  
sensum sagit nos. vid. 1, 8.  
5. 1, 12, 5. 6. 2, 5. 1.

*Leonides — a Babylonio Diogene.* Nullum reliquum habemus librum Diogenis Babylo-  
nii, philosophi Stoici, qui cum  
Carneade et Crisotao in celebri  
illa legatione (Cic. de Orat. 2,  
c. 37. 38.) Romam venit, scri-  
psitque περί Φωνῆς τέχνης et δια-  
λεκτικῆς τέχνης; neque quid-  
quam de hisce vitiis, quae ex

<sup>10</sup> sunt profecuta. Si cui multa videor ~~exigere~~, cogitet oratorem institui, rem arduam, etiam cum ei formando nihil defuerit; praeterea plura ac difficiliora superesse. Nam et studio perpetuo, et praestantissimis praeceptoribus, <sup>11</sup> et pluribus disciplinis opus est. Quapropter praecipienda sunt optima: quae si quis gravabitur, non rationi defuerit, sed homini. Si <sup>16</sup>

*rat. defuerit.* Regius in vetusto illo exemplari (intelligit autem Codicem a Poggio e Germania allatum Florentiam, quem memorat supra ad Epist. ad Tryph. § 1.) *defuerint* scriptum fuisse narrat, ubi tamen *n* litera videatur erasa. Ad eum modum *defuerint* dant Loc. Rusc. Bad. Subjectum Regius putat esse *praecepta*, quae sunt in τῶν *praeicipienda sunt optima*.

paedagogi sui consuetudine traxerit Alexander, ab aliis scriptoribus proditum est, praeterequam quod auctor seculi noni, *Hincmarus*, Archiepiscopus Rhemenfis (Epist. 14. ad Proceres Regni) haec narrat: „Et legimus, quomodo Alexander in „pueritia sua habuit bajulum,“ (is medio aevo est pro paedagogo, principis maxime pueri, vid. Du Cange.) „nomine Leonidem, civitatis moribus et in „composito incessu notabilem; „quae puer, quasi hac adulterium fugens, ab eo sumsit.“ Ejusmodi vitia fuisse Alexandro a Leonide impertita, unde receperit *Hincmarus*, nemo temere dicat: Pariter *citati mores* quid sit, ignoro, nisi forte sunt mali, famosi. De mutatione *moribus* pro *moribus*, non est cogitandum, cum ipse *Hincmarus* in hac historia Ep. II. ad

Carol. 3. Imp. iterum habeas *citatos mores*, immo Hieronymus (in ep. ad Laetam) tangens eandem, de *moribus* loquatur.

*non rationi — sed homini.* Gesnerus putat subjectum sententiae esse eum, qui gravatur; et *rationi deesse* interpretatur, rationem, disciplinam eam, quam suadet Qu., erroris convincere; *homini* autem intelligit dictum de discipulo, cui talis, qui haec gravetur, *desit* h. e. non tantum profuit, quantum poterat. Dura haec videtur ratio, in qua duplex tribuitur significatio τῶν *deesse*. Malim ἀπὸ νοσήν intelligi *aliquid* pro subjecto ad *defuerit*. „Tum culpa erit hominis, h. e. „ejus qui gravabitur, non disciplinae rationis.“ Sic modo: *formando nihil defuerit*; clarior, fateor, propter nihil quod ibi adest. Mecum faciunt Rol-



tamen non continget, quales maxime velim  
nutrices pueros habere; paedagogus at unus  
certe sit assiduus, dicendi non imperitus, qui,  
si qua erunt ab his praesente alumno dicta vi-  
tiose, corrigat protinus, nec insidere illi  
sinat: dum tamen intelligatur, id, quod prius  
dixi, bonum esse; hoc, remedium. A Grae-  
17 co sermone puerum incipere malo: quia La-  
tinum, qui pluribus in usu est, vel nobis no-

*velim* — *assiduus*. Reliqui lectionem a Regio inde multis pro-  
batam, maxime ob Codd. auctoritatem, qui quidem nihil va-  
riant, nisi quod Poullainii Cod. dat *paedagogosque*, quam vo-  
cem pro *paedagogus* in aliquot exemplaribus legi testatur Reginus,  
vetustum tamen *exemplar* (haud dubie Poggianum) dare rece-  
ptam lectionem. Ceterum magnopere displicet ea, etli a Goth.  
quoque et Guelf. firmata. Quid enim est quod repente *nutricum*  
repetit mentionem? Et qui sunt *pueri*? Nam erudiendos istos  
ingenuos, qui *habeant* nutrices, intelligere alienum est pro-  
fecto. Reginus etiam de servulis antea memoratis (§ 7.) co-  
gitavit. Idem si *horum* et *nutricum* meminit h. l. quidni etiam  
*paedagogorum*, quos proxime tractaverat? Praeterea fertur hoc  
ad Romanorum, prola utentium praesertim, ut at subjunga-  
tur *si* alteri vocabulo in sententiae initio? (quod postremum  
arguit Badius et vir doctus in Miscellam. observat. T. I. p. 139.)  
Simplicissima ratio videtur quam secuti sunt Bad. Gryph.  
Gell. (sive varietate ex Andreana) Obrecht. Rollin. et multi  
praeterea: *velim habere nutrices, pueros; paedagogos: at unus  
certe sit assiduus*. Sic ea tria hominum genera, quibus futurus  
orator, infans adhuc, interest, ordine repetentur, et legitima  
erit structura conjunctionis *at*. Sed residet scrupulus, quem  
tetigit Reginus. Quis enim *unus* ille *assiduus* erit? „Hic quo-  
que“ ait Reginus „foret hoc modo *paedagogus*.“ Praepostera  
lane ratio, si, quoniam *paedagogi* boni non contingunt, *paedagogum*  
tamen unum assiduum adjungas filio tuo. Atqui pla-  
ne nulli boni paedagogi contigerunt tibi. Nam si non est *paedagogus  
assiduus* ille, dura profecto sit substantivi omissio ad

linus et Gedoyana. cf. 2, 17, *velim* — *assiduus*. vid. not.  
40. „non artis, sed hominis.“ Crit.

lentibus perbibet: simul quia disciplinis quoque Graecis prius instituendus est, unde et  
 13 nostrae fluxerunt. Non tamen hoc adeo superstitiose velim fieri, ut diu tantum loquatur Graece aut discat, sicut plerisque moris est. hinc enim accidunt et oris plurima vitia in peregrinum sonum corrupti, et sermonis; cui cum Graecae figurae assidua consuetudine haeserunt, in diversa quoque loquendi ratione  
 14 pertinacissime durant. Non longe itaque Latina subsequi debent, et cito pariter ire. Ita fiet, ut, cum aequali cura linguam utramque tueri coeperimus, neutra alteri officiat.  
 15 Quidam literis instituendos, qui minores septem annis essent, non putaverunt, quod illa primum aetas et intellectum disciplinarum capere et laborem pati posset. In qua sententia Hesiodum esse plurimi tradunt, qui ante, 18

videtur unus. Haereo igitur etiamnum in hoc loco. In Goth. varietate, *autem* pro *at*, nullum video praesidium; Jensonii ratio est nostra, nisi quod post *habere* non incidit. Infra c. 5. 14. „*assiduus studiorum exactor*,“ etiam de paedagogo.

*Latinum — perbibet.* Verissimam hanc scripturam recepi e Cod. Guelf. ubi plane sic. Sed eam dederat jam Obrechtus, ex Argent. profecto; male tamen excerptus a Burmanno, qui ei falso tribuit *perhibet*. Etiam Goth. 2. habet nostram vid. Gesn. Addenda. Ceteri Codices *Latinus — se perhibet*. Recentiores plerumque edd. ut et Gesn. *Latinus — se praebet*. *Praebet* nullum Cod. habet cognitorem. *Perbibere liberalia studia* Seneca dicit, quod vel Lexica docent. *haeserunt*. Ad eos, qui hoc dant. Codd., accedit Guelf. Recepta erat: *haeserint*. *pati posset*. *Posset* pro *possit* recepi e Guelf. latinitate iubente, ob antecedens *putaverunt*.

*figurae.* Structurae verborum cum laude frequentum ad Graecum morem factae, ita sermoni indecorae, quae, ut poetis magnam erant.

Grammaticum Aristophanem fuerunt. nam is primus ὑποθήκας, in quo libro scriptum hoc invenitur, negavit esse hujus poëtae. Sed alii, quoque auctores, inter quos Eratosthenes, idem praeceperunt. Melius autem, qui nullum tempus vacare cura volunt, ut Chrysippus. nam is, quamvis nutricibus triennium dederit, tamen ab illis quoque jam informandam quam optimis institutis mentem infantium judicat. Cur autem non pertineat ad literas aetas, quae ad mores jam pertinet? Neque ignoro, toto illo, de quo loquor, tempore vix tantum effici, quantum conferre unus postea possit annus: sed tamen mihi, qui id senserunt, videntur non tam discantibus in hac parte, quam docentibus, pepercisse. Quid melius alioqui facient, ex quo loqui poterunt?

*Grammaticum Aristophanem.*  
De hoc consule imprimis F. A. Walzii Prolegomena ad Homerum p. CCXVI seqq. locum nostrum memorat p. CCXVIII n. 90.

ὑποθήκας — negavit esse hujus poëtae. Carmen inscriptum ὑποθήκας intercidit, a quibusdam veterum Chironi Centauro, Achillis magistro, tributum, a pluribus Hesiodo, quorum in numero etiam fuit cognominis Grammatico poeta Comicus in deperdita Comodia Δαιταλῆς, ubi risisse Hesiodi ὑποθήκας dicitur a Phrynicho et Thoma Magistro. Aristoteles in Politicis l. 7. c. 17. non quidem (ut dicit Regius,

postique eum Harles ad Fabric. Bibl. Gr. V. I. p. 15) ut Hesiodi meminit hujus praecepti, sed, nulla Hesiodi mentione injecta, videtur quodammodo cum eo sentire. τὴν μίχρα πάντα τῶν ἡλικίων οὕτω πρὸς μαθήσειν καλῶς ἔχει προσάγειν οὐδὲ μὲν p. (Sylb.) 214. διελθόντων δὲ τῶν πάντα τῶν, τὰ δύο μίχρη τῶν ἐπὶ τῷ θεῷ γένεσθαι τῶν μαθήσεων, αἱ δὲ σοὶ μαθήσειν αὐτοὺς. p. 216.

Eratosthenes. Hunc Alexandrinae bibliothecae sub Ptolemaeo Euergeta praefectum, plurimorum librorum auctorem, quorum superstes est solus libellus κατὰ στοιχείων, qui non norunt, adeant Fabricii Biblio-

Faciant enim aliquid necesse est. Aut cur hoc, quantulumcunque est, usque ad septem annos lucrum fastidiamus? Nam certe quamlibet parvum sit, quod contulerit aetas prior, majora tamen aliqua discet puer eo ipso anno, quo minora didicisset. Hoc per singulos annos prorogatum, in summam proficit; et quantum in infantia praesumptum est temporis, adolescentiae acquiritur. Idem etiam de sequentibus annis praeceptum sit: ne, quod cuique discendum est, sero discere incipiat. Non ergo perdamus primum statim tempus: atque eo minus, quod initia literarum sola memoria constant, quae non modo jam est in parvis, sed tum etiam tenacissima est. Nec sum adeo aetatum imprudens, ut instandum teneris protinus acerbe putem, exigendamque plenam operam. Nam id in primis cavere oportebit, ne studia, qui amare nondum potest, oderit, et amaritudinem semel perceptam etiam ultra

*parvum.* Ita Bodlej. Guelf. Andreana, Ald. Obr. neque videtur gradus esse in *parvum* quod pro eo habet Gesnerus et ceteri, ut possit jungi cum *quamlibet*. Etiam *majora, minora*, melius ad *parvum* referuntur, quam ad *parum*.

*perceptam.* Ita Guelf. et Goth. Voss. 2. Bodl. cum vet. edd. plurimis. Aliae et recentiores, ut Gesn., *praeceptam*, quod mirifice placet Burmanno. Sensus exquisitior *praecipienda* pro *anticipiendo* alienus ab h. l., ob adjectum *semel*, otiosum in vulgata; praeterea eo sensu *praesumere* plerumque dicit Qu. ut modo § 19. et prooem. 20.

thecam Graecam. ed. Harl. lectione Geographicorum Eras-  
Vol. 4. p. 117 seqq. et Carol. tosthenis.  
Guth. Seidelium, conjunctissimam Collegam meum, in col- *semel perceptam.* vid. not.  
Crit.

rudes annos reformidet. Lusus hic sit: et rogetur, et laudetur, et nunquam non scisse se gaudeat. aliquando ipso nolente doceatur alius, cui invideat. contendat interim, et saepius vincere se putet. praemiis etiam, quae capit illa aetas, evocetur. Parva docemus,<sup>21</sup> instituendum oratorem professi: sed est sua etiam studiis infantia: et, ut corporum mox etiam fortissimorum educatio a lacte cunisque initium ducit; ita futurus eloquentissimus edidit<sup>20</sup> aliquando vagitum, et loqui primum incerta voce tentavit, et haesit circa formas literarum. nec si quid discere satis non est, ideo nec necesse est. Quod si nemo reprehendit<sup>22</sup> patrem, qui haec non negligenda in suo filio putet, cur improbetur, si quis ea, quae domus recte faceret, in publicum promit? Atque eo magis, quod minora etiam facilius minores percipiunt; et, ut corpora ad quosdam membrorum flexus formari, nisi tenera, non possunt, sic animos quoque ad pleraque duriores robur ipsum facit. An Philippus Macedonum rex Alexandro filio suo prima literarum elementa tradi ab Aristotele, summo ejus aetatis philosopho, voluisset, aut ille suscepisset hoc officium, si non studiorum initia,

*faceret.* Recte moneor a docto quodam amico, conjunctivum imperfecti hujus non esse loci, nisi forte recte explicetur cum laude. Agetur de ea re ad 1, 8, 5. opus est. Jam diligentius inspectis libris apparet Bodl. dans *fecerat*, et Tarviana (1482) *feceret*, unde veram officio scripturam: *fecerit*.

*faceret.* vid. not. Crit.

et a perfectissimo quoque optime tractari, et  
 24 pertinere ad summam credidisset? Fingamus  
 igitur Alexandrum dari nobis impositum gre-  
 mio, dignum tanta cura infantem, (quan-  
 quam suus cuique dignus est,) pudeatne me in  
 ipsis statim elementis etiam brevia docendi  
 monstrare compendia? Neque enim mihi il-  
 lud saltem placet, quod fieri in plurimis video,  
 ut literarum nomina et contextum, prius quam  
 25 formas, parvuli discant. Obstat hoc agnitio-  
 ni earum, non intendentibus mox animum  
 ad ipsos ductus, dum antecedentem memori-  
 am sequuntur. Quae causa est praecipienti-  
 bus, ut etiam, cum satis affixisse eas pueris  
 recto illo, quo primum scribi solent, contex- 22

*credidisset.* Idem, qui modo, me admonuit, *credidissent*  
 esse legendum, plurali numero. Codd. quidem et edd. in ex-  
 errorem consentiunt. Omissus, vel evanuit, in vetere scriptura  
 apex in e.

*credidisset.* vid. not. Crit.

*Neque enim mihi illud saltem.*

*Saltem* cum negatione conjun-  
 ctum apud nostrum saepe est  
 pro *ne* — *quidem* v. c. hoc ipso  
 capite § 31. l. 5. 1. 5. 6. 2,  
 19. 6. 4. 15. 10. 2. 15. 12,  
 11. 11. et in Declamm. Quin-  
 til. 5. p. (ed. Bip.) 44. „Ne-  
 que illa libido *saltem*“ ib.  
 Decl. 5. p. 108. „ne hoc *saltem*“  
 quam rationem facilius asseque-  
 mur, si reputaverimus, *quidem*  
 in *ne* — *quidem* ipsum esse ni-  
 hil aliud nisi *saltem*, Graeco  
 γῆ. Quod autem *enim* posuit  
 h. l. id ad sententiam aliquam

intelligendam, verbis non ex-  
 pressam, referri debet. Ea  
 hic ejusmodi fere sit: *Habeo*  
*autem talia, quae monstram,*  
*compendia, nam illud statim*  
*mihi, displicet cet.*

*contextum.* Seriem, et po-  
 situm in alphabeto.

*antecedentem memoriam.* Fa-  
 teor me haerere in participii  
 sensu. Quae enim est *anteca-*  
*dens memoria?* Vertit quidem  
 Gedoynus: *leur mémoire qui*  
*va plus vite que leurs yeux;*  
 sed quam recte tot verba intel-  
 lexerit, nescio.

tu videntur, retroagant rursus, et varia permutatione perturbent, donec literas, qui instituuntur, facie norint, non ordine. Quapropter optime, sicut hominum, pariter et habitus et nomina edocebuntur. Sed quod<sup>26</sup> in literis obeft, in syllabis non nocebit. Non excludo autem, id quod est notum, irritandae ad discendum infantiae gratia, eburneas etiam literarum formas in lufum offerre; vel si quid aliud, quo magis illa aetas gaudeat, inveniri potest, quod tractare, intueri, nominare, jucundum fit. Cum vero jam du-<sup>27</sup> ctus sequi coeperit, non inutile erit eas tabellae quam optime insculpi, ut per illos velut sulcos ducatur stilus. Nam neque errabit, quemadmodum in ceris (continebitur enim utrinque marginibus), neque extra praescriptum poterit egredi; et celerius ac saepius sequendo certa vestigia, formabit articulos; neque egebit adjutorio manum suam manu superimposita regentis. Non est aliena res, quae<sup>28</sup> fere ab honestis negligi solet, cura bene ac velociter scribendi. Nam cum sit in studiis praecipuum, quoque solo verus ille profectus, et altis radicibus nixus, paretur, scribere<sup>29</sup> ipsum: tardior stilus cogitationem moratur;

*neque extra praescriptum poterit egredi.* Quid hoc differat ab illo „neque errabit“ equidem non dixerim; sed est in omnibus Codd.

*ab honestis.* ab hominibus in aliqua dignitate constitutis.

Sic Cic. Epp. ad Div. 2, 15, Caesarem *honestum* esse cupio; et Plinius Hist. nat. 35. c. 10. „ut ingenui exerceant (picturam) mox ut *honesti*, perpetuo interdicte ne servitia docerentur.“

rudis et confusus intellectu caret: unde sequitur alter dictandi, quae ex his transferenda sunt, labor. Quare cum semper et ubique, tum praecipue in epistolis secretis et familiaribus delectabit ne hoc quidem neglectum reliquisset. Syllabis nullum compendium est: perdiscendae omnes: nec, ut sit plerumque, difficillima quaeque earum differenda, ut in nominibus scribendis deprehendantur. Quin immo ne primae quidem memoriae temere credendum: repetere, et diu inculcare, fuerit utilius; et in lectione quoque non properare ad continuandam eam vel accelerandam; nisi cum inoffensa atque indubitata literarum inter

*ex his.* Etiam Guelf. pro hisce habet *et* sicut pleraeque add. vett. quare Geln. putat Regii tantum conjecturam esse *ex his*. Sed Gibsonus de suis Codd. tacet, ut probabile fiat, in iis, saltem in Bodl., esse receptam. *nominibus* Guelf. *omnibus* cum multis sane Codd. sed defendunt receptam a Gesnero *nom.* Voll. Alm. et Obr. fortasse ex Argent. cf. ad 1, 6, 5.

*ex his.* E tam male scriptis commentariis.

*perdiscendae omnes*, quaecumque efficiuntur per universam linguam, varie jungendis inter se literis.

ut in nominibus scribendis deprehendantur. Sic habet satis firmata a Codd. scriptura. Nomina autem h. l. non acceperim propria, sed vocabula certae partis orationis, ob id quod dicitur mox § 34. cf. 1, 4, 18. Deprehendi autem est haerere, in artum deferri, sicut ipse no-

ster 12, 8, 6. „Deinde deprehendantur et causam — ex adversariis discunt.“ Subjectum sententiae sunt pueri, qui, si difficillima quaeque syllabarum differtur, haerebunt in nominibus scribendis. Ut ironice quodammodo dictum, quasi eo consilio differrent difficillimam quamque syllabam magistri. Neque enim necessarium cum Burmanno pro ut scribere ne.

*continuandam.* Ut jam integra vocabula, non merae syllabae pronuncientur.



se conjunctio suppeditare sine ulla cogitandi  
 saltem mora poterit. tunc ipsis syllabis verba  
 complecti, et his sermonem connectere inci-  
 piat. Incredibile est, quantum morae lectioni<sup>32</sup>  
 festinatione adjiciatur. Hinc enim accidit  
 dubitatio, intermissio, repetitio, plus quam  
 possunt audentibus; deinde cum errarunt,  
 etiam iis quae jam sciunt, diffidentibus.  
 Certa sit ergo imprimis lectio, deinde con-<sup>33</sup>  
 juncta; et diu lentior, donec exercitatione  
 contingat emendata velocitas. Nam prospe-<sup>34</sup>  
 cere in dextrum (quod omnes praecipiant)  
 et providere, non rationis modo, sed usus  
 quoque est: quoniam sequentia intuenti,  
 priora dicenda sunt, et, quod difficillimum  
 est, dividenda intentio animi, ut aliud voce,  
 aliud oculis agatur. Illud non poenitebit  
<sup>35</sup>curasse, dum scribere nomina puer (quem-  
 admodum moris est) coeperit, ne hanc ope-  
 ram in vocabulis vulgaribus et forte occur-  
 rentibus perdat. Protinus enim potest inter-<sup>35</sup>

*lentior, donec.* Juvat hoc exemplo monstrare tironibus,  
 quomodo corrumpi soleant scripturae in Codd. Hic enim  
 Guelf. cum Goth. et iis, quos Reginus tractabat, dant *lentius*  
*ordo donec.* Reginus receptam eruit, quam videntur praeferre  
 Bodlejanus et alii, de quibus tacent qui contulerunt.

*non rationis modo sed usus quoque.* Sensus ejusmodi pro-  
 lecto: Illud facilius quidem  
 suadet, quam exercetur. *Ra-*  
*tionis modo esse* dici potest id,  
 quod sola ratione (h. e. in  
 nostro quidem loco, solo prae-  
 cepto) efficitur; si igitur hoc  
*usus quoque est,* apparet, usu  
 opus esse multo ut elici possit  
 ea res. Sic intelligitur, qua-  
 re magna rei difficultas mox  
 significetur.

pretationem linguae secretioris, quas Graeci γλώσσας vocant, dum aliud agitur, ediscere, et inter prima elementa consequi rem, postea proprium tempus desideraturam. Et, quoniam adhuc circa res tenues moramur, ii quoque versus, qui ad imitationem scribendi proponentur, non otiosas velim sententias habeant, sed honestum aliquid monentes.

36 Prosequitur haec memoria in senectutem, et impressa animo rudi, usque ad mores proficiet. Etiam dicta clarorum virorum, et electos, ex poetis maxime (namque eorum parvis cognitio gratior est), locos ediscere inter lusu licet. Nam et maxime necessaria est oratori (sicut suo loco dicam) memoria: et ea praecipue firmatur atque alitur exercitatione: et in iis, de quibus nunc loquimur, aetatibus, quae nihil dum ipsae ex se generare queunt, prope sola est, quae juvari cura<sup>24</sup>

*juvari cura.* Hanc scripturam Voss. 2 et Goth. soli habere videntur. Guelf. cum aliis *juvare curam*, nec est spernenda haec ratio. Adjuvat curam docentis ea sola in parvis animi facultas, cum ceterae adhuc plane sint *nervis alienis mobile lignum*. Vix tamen neges ceteras ullo modo posse *juvari*. Judicent peritiores; nam et recepta habet, quo se defendat. Gedoyne: la mémoire est la seule chose qui soulage un maître.

*usque ad mores proficiet.* Est aliqua difficultas in voce *mores*, quare Almelovenius cogitabat de mutatione, ut scriberetur *mortem pro mores*; sententia nimis jejuna. Sed *usque*, praesertim cum antecesserit *prosequitur in senectutem*, spatii vel temporis aliquem finem jubebat expectare, et frustrantur nos quodammodo *mores illi*. Interpretor *usque ad mores proficiet*, ad ipsos mores pertinget, *penetrabit*;

docentium possit. Non alienum fuerit exi-<sup>37</sup>  
gere ab his aetatibus, quo sit absolutius os,  
et expressior sermo, ut nomina quaedam ver-  
susque affectatae difficultatis ex pluribus et  
asperrime coëuntibus inter se syllabis catena-  
tos, et velut confragosos, quam citatissime  
volvant. χαλκοι Graece vocantur. res mo-  
dica dictu; qua tamen omissa, multa linguae  
vitia, nisi primis eximuntur annis, inemen-  
dabili in posterum pravitate durantur.

II. Sed nobis jam paulatim accrescere  
puer, et exire de gremio, ac discere serio in-  
cipiat. Hoc igitur potissimum loco tractanda  
quaestio est, utiliusne sit domi atque intra  
privatos parietes studentem continere, an fre-  
quentiae scholarum, et velut publicis prae-

*durantur.* Guelf., cum quibusdam vet. edd. quarum est  
et Bad., *durentur*, non male; potest enim ad *qua tamen omissa*  
intelligi: *talis tamen qua cet.* *publicis.* Guelf., cum Voss.  
1. et 3., *publicatis.* An hoc facit ad *velut* explanandum?  
cf. exeg. not.

ut *proficere* sensum *progre-*  
*diendi* tueatur hoc loco, quod  
monet Ernestus ad Cic. de Ora-  
tore 2, 21. not. 68. qui ipso  
hoc nostro loco utitur.

*velut publicis.* Adverbii *velut*  
rationem idoneam reddere pos-  
se mihi non videor, et miror  
neminem quidquam de eo mo-  
nuisse. Suspicio tamen ideo  
plane *publicos* non fuisse ap-  
pellatos a Qu. hos praecepto-

res, quia non erant publicis  
stipendiis auctorati. Nimirum  
ipse noster memoratur primus  
*publicae* scholae moderator, qui  
salarium e fisco acceperit, apud  
Hieronymum in Chronico En-  
sebio; et fortasse ne talis  
quidem pro eorum temporum  
loquendi usu *publicus* potuisset  
vocari proprie doctus, quo-  
niam e fisco principis, non ex  
aerario reipublicae, accipiebat  
stipendium.

ceptoribus tradere. Quod quidem, cum iis, a quibus clarissimarum civitatum mores sunt instituti, tum eminentissimis auctoribus, video placuisse. Non est tamen dissimulandum, esse nonnullos, qui ab hoc prope publico more privata quadam persuasione dissentiant. Hi duas praecipue rationes sequi videntur: unam, quod moribus magis consulant, fugiendo turbam hominum ejus aetatis, quae sit ad vitia maxime prona; unde causas turpium factorum saepe extitisse utinam falso jactaretur: alteram, quod, quisquis futurus est ille praeceptor, liberalius tempora sua impensurus uni videtur, quam si eadem in plures partiatur. Prior causa prorsus gravis. <sup>25</sup> nam si studiis quidem scholas prodesse, moribus autem nocere, constaret, potior mihi ratio vivendi honeste, quam vel optime dicendi, videretur. Sed mea quidem sententia junctae ista atque indiscreta sunt. neque enim esse oratorem, nisi bonum virum, judico; et fieri, etiam si posset, nolo. de hac re igitur <sup>4</sup> prius. Corrumpi mores in scholis putant: nam et corrumpuntur interim: sed domi

*etiam si posset.* Voss. 3. Goth. (tac. Gesn.) et Guelf. ut et vett. edd. *potesst.* Non male. Badius primus, quantum video, *posset*; nisi quod Gisl. de varietate tacet, cum receperit *posset*, ut suspiceris in omnibus suis eum invenisse hoc; quod saltem de Aldina secus est.

*videtur.* Attende proprietatem loquendi; hic, ubi momentum talis argumenti ipse agnoscit Qu., indicativo utitur; paulo ante (*consulant*) conjunctivo, cum ex mente dissidentium loqueretur,

quoque. Assunt multa ejus rei exempla, tam laesae hercle, quam conservatae sanctissime utrobique opinionis. Natura cujusque totum curaque distat. Da mentem ad pejora facilem, da negligentiam formandi custodiendique in aetate prima pudoris: non minorem flagitiis occasionem secreta praebuerint. nam et esse potest turpis domesticus ille praeceptor: nec tutior inter servos malos, quam ingenuos parum modestos conversatio est. At si bona ipsius indoles, si non caeca ac sopita parentum socordia est: et praeceptorem eligere sanctissimum quemque, (cujus rei praecipua prudentibus cura est) et disciplinam, quae maxime severa fuerit, licet; et nihilominus amicum gravem virum, aut fidelem libertum, lateri filii sui adjungere, cujus assiduus comitatus etiam illos meliores faciat,

*et esse potest turpis.* Obr. sic collocat verba haec: *et turpis potest esse.* Guelf. autem hoc modo: *et potest turpis esse.* Haec simplicissima videtur ratio.

*opinionis.* Existimationis, famae; ipsiusque adeo innocentiae, unde bona fama. cf. 2, 12, 5.

*et esse — nec tutior.* Inest fructuosa geminatae coniunctionis et, quarum posterior latet in nec. De commodiori ordine horum verborum vide not. crit.

*parum modestos.* Modestii latius hic videntur dici, quam pro etymo, ubi solus fere pudor intelligitur; de universa

animi bonitate interdum Graeco more usurpant Latini ut et infra 4, 2, 100. *modestum factum.* Et Cic. in Verr. lib. I, 47. „O modestum ordinem, „quod illinc vivus surrexit!“ Sic Graeci *μετρίων, ἐπισκεῖν* dicunt. (τὸ ἐπισκεῖν δηλοῖ τὸ τὸν τρεῖς ἀγαθόν. Scholia. ad Luciani Gallum Vol. Bip. 6. p. 325.) Et hic in universum *modestii* opponuntur *malis*. Inest tamen *modi* aliqua significatio.

6 qui timebuntur. Facile erat hujus metus re-  
medium. Utinam liberorum nostrorum mo-  
res non ipsi perderemus. Infantiam statim  
deliciis solvimus. mollis illa educatio, quam  
indulgentiam vocamus, nervos omnes et men-  
tis et corporis frangit. Quid non adultus  
concupiscet, qui in purpuris repit? Non-  
dum prima verba exprimit, et jam coccum  
7 intelligit, jam conchylium poscit. Ante pala-

*coccum intelligit.* Reveritus crimen novandi aliquid prae-  
ter necessitatem reliqui scripturam receptam adhuc *coccum*,  
pro quo *cocum* (h. e. coquum) dat Gueff. et Ald. imo vetus  
Cod. Florentinus, si recte conjicio, quod ejus auctoritate non  
utitur Regius, dnm *coccum* legendum suadet pro *cocum*. Cer-  
tatim probantur VV. DD. pretiosi coloris mentionem, prae  
mentionem *coqui*, (astipulante Goth. cum silentio conferentium  
de ceteris Codd. et edd. quod maxime in Gibsono miror, qui  
saltem Aldinam debebat memorare) cum propter *intelligendi*  
vocabulum, quod est proprium luxuriosae alicujus scientiae, tum  
ob *conchylium* mox occurrens, quod itidem esset genus coloris.  
Prius argumentum plurimam speciem habet, imo nonnullum  
momentum. Quomodo enim puer, pene infans, possit dici  
*intelligere coquum*, vix apparet. At artium et instrumentorum  
luxuriae saepissime *intelligentes* vocantur, qui in talibus ultra  
vulgus sapiunt. Ita saepissime apud Cic. in Verrinis, et, ut  
hoc utar, Ajacem, *rudem militem*, Ulysses apud Ovid. Metam.  
13, 295 potero ait quae non *intelligat* arma; videlicet caela-  
turam in clypeo ignorabat ille. Verum, si maxime iste sensus  
*intelligendi* verbo vindicatur, ne proprium quidem loco nostro  
enim esse agnosco. Nihil enim artis in pretio coloris coccinei  
*intelligitur*. Pertinet luxuriosa haec peritia, ad operis artifi-  
cium, artificis nomen, fabulae secretioris interpretationem, in

in purpuris repit. *Purpurae*  
sunt vestes stragulae, lectis  
ipsisque adeo pavimenti in-  
ductae, quas infantes calcant.  
Harum usum summae luxuriae  
putabant Romani et ei, qui

primus advexerat, magnopere  
exprobrabant. vid. Livium  
39, 6.

*coccum intelligit.* vid. not.  
Crit.

tum eorum, quam os, instituiamus. In lecti-  
cis crescunt: si terram attigerint, e manibus  
utrinque sustentium pendent. Gaudemus,  
27 si quid licentius dixerint. Verba, ne Alexan-  
drinis quidem permittenda deliciis, risu et  
osculo excipimus. nec mirum: nos docui-  
mus, ex nobis audierunt. Nostras amicas, 8

quibus gloriam captabant delicatuli, cum Mummius, capta  
Corintho, conducentibus maximorum artificum tabulas ac sta-  
tuas in Italiam portandas, si eas perdidissent, novas imperasset;  
(Vellej. 1, 13.) materiae pretium sane et ipse non ignoraturus,  
si aeneae pro aureis essent redditae. Sed quid erit: *coquum*  
*intelligere*? Puto, jam nosse quis domi sit coquus, aliquam  
cum eo consuetudinem contraxisse. Ejusmodi serè est, cum  
noster Socratem negat esse *intellectum* II, 1, 10. et Vellej. 2,  
116. Silianum *intellexit*. Nam potest et hic puer noster dici  
*intelligere coquum*, cum novit, quanti sit illo momenti, quam  
gravis sit ejus persona. Ita Plinius Hist. nat. 35, c. 10. ea res  
concitavit Rhodios ad *intelligendum* artificem. Fortasse id vo-  
luit, qui scripsit in Guelf. pro *intelligit*, *cognoscit* (non feren-  
dum quidem illud, vel ob insuave *ἐμμενέμενον*, *cognoscit*,  
posuit), ut hoc primo esset illius glossema, in margine ponen-  
dam. Quod autem *conchylum* de colore unice interpretantur,  
in eo nihil mihi probant. Aequè enim et melius etià hic de  
cibo accipi poterit, ut apud Hor. v. c. Epod. 2, 49. Sat. 2, 4,  
80. 8, 27. Expectes etià, in veste potius *conchylatum*  
quam *conchylum*. Et utrum magis est credibile fore ut  
poscat puer? Vestem an cibum? Sic mera gulae vitia no-  
tabantur, ut apte sequatur *palati et oris* mentio, quo etià  
illa faciunt: „nondum prima verba exprimit.“ Gedyonus  
mecum facit. *quam os*. Hanc verissimam scripturam,  
pro *quam mores* (quod proclivi errore ex illo oriebatur) defen-  
dit etià Guelf.

*Alexandrinis* — *deliciis*. De-  
liciae hic dicuntur pro pueris  
delicatis, quales domi habere  
solebant potentes Romani, Ae-  
gyptios maxime et quidem  
Alexandria, urbe luxuriae ple-

nissima, oriandos, qui jocos  
suis heros demereri deberent.  
*Ἀλεξανδρινῶν ἀνδραγαθῶν*  
Lucian. de mercede conductis  
Vol. 3. p. 250. Bip. Talem  
diligenter describit Martialis

nostros concubinos vident: omne convivium obscenis canticis strepit: pudenda dictu spectantur. Fit ex his consuetudo, deinde natura. Discant haec miseri ante quam sciant vitia esse: inde soluti ac fluentes non accipiunt e scholis mala ista, sed in scholas afferunt. Verum in studiis magis vacabit unus uni. Ante omnia nihil prohibet esse istum, nescio quem, unum etiam cum eo, qui in scholis eruditur. Sed etiamsi jungi utrumque non posset, lumen tamen illud conventus honestissimi, tenebris ac solitudini praetulissem. Nam optimus quisque praeceptor frequentia gaudet, ac majore se theatro dignum<sup>28</sup> putat. At fere minores ex conscientia suae

*At fere.* Sic plane scribendum pro *At vero*, auctt. Codd. multis et vet. edd. Guelf. tamen et Gotth. *vero*.

l. 4. Ep. 42. ubi v. 4., cum, Aegypto nominata, *Nequitias* ait *tellus scit dare nulla magis*, ipsas has *nequitias* dictas puto pro *nequum* istis pueris, qui tam intelligentes erant jocosum obscenorum. Statius Sylv. 5, 5, 66. „Pharia de pube loquaces *Delicias*“ memorat, et apud Petronium c. 51. 68. et in fragmentis Alexandrini pueri partes suas agunt in beatorum domibus, ubi multa de iis cumularunt VV. DD. ut etiam ad hunc nostri locum.

*nescio quem.* Hic locutio ea non videtur cum contemptu usurpata, sed cum admiratione,

qualis est in noto versu: *Nescio quid majus nascitur Iliade*; quanquam ironica est ista h. l. admiratio. „Iste tam mirificus unus, quem tantopere crepatis.“

*theatro.* Cave nimis ad nostrum morem intelligas. *Strepitus* est locus spectatorum, ut adeo pro *Stratis* ipsis dicatur, cum nos pro scena soleamus dicere. Sic 1, 6, 45. tota *theatra* exclamasse scimus. 6, 1, 52. *Theatrum* commovendum est; sic Ovidius (*Metam.* 11, 22.) *Orpheum theatrum* appellat volucres, angues, feras, quas canendo attraxerat vates.



infirmatatis haerere singulis, et officio fungī quodammodo paedagogorum non indignantur. Sed praestet alicui vel gratia, vel amicitia, vel pecunia, ut doctissimum atque incomparabilem magistrum domi habeat: num tamen ille totum in uno diem consumpturus est? aut potest esse ulla tam perpetua discen-  
tis intentio, quae non, ut visus oculorum, obtutu continuo fatigetur? cum praesertim multo plus secreti studia desiderent. Neque enim scribenti, ediscenti, et cogitanti praeceptor assistit: quorum aliquid agentibus, cuiuscumque interventus impedimento est. Lectio quoque non omnis, nec semper, praecunte vel interpretante eget. quando enim tot auctorum notitia contingeret? Ergo modicum tempus est, quo in totum diem velut opus ordinetur. Ideoque per plures ire possunt etiam quae singulis tradenda sunt: pleraque vero hanc conditionem habent, ut eadem voce ad omnes simul perferantur. Taceo de partitionibus et declamationibus rhetorum: quibus certe quantuscunque numerus

*officio — quodammodo paedagogorum.* Apparet quam contenti fiterint paedagogi, qui, servili conditione, non nisi singulos custodiebant pueros, non docebant.

*plus secreti,* quam conjuncti cum docente; videl. studii vel operis. Sic infra c. 4, 5. *secreta* plur. nam: pro solitudine.

*de partitionibus et declamationibus rhetorum.* Partitiones sunt materiae, per partes divisae, quae discipulis, domi ad justae declamationis modum amplificandae et perscribendae, dictantur: *Declamationes,* exempli causa a rhetoribus recitatae in scholis orationes.

adhibeatur, tamen unusquisque totum feret.  
 14 Non enim vox illa praeceptoris, ut coena,  
 minus pluribus sufficit; sed ut sol, universis  
 idem lucis calorisque largitur. Grammaticus  
 quoque de ratione loquendi si differat, quæ-  
 stiones explicet, historias exponat, poëmata  
 15 enarret: tot illa discent, quot audient. At  
 enim emendationi praelectionique numerus  
 obstat. Sit incommodum (nam quid fere  
 undique placet?), mox illud comparabimus  
 commodis. Nec ego tamen eo mitti puerum  
 volo, ubi negligatur. Sed neque praeceptor 29  
 bonus majore se turba, quam ut sustinere  
 eam possit, oneraverit: et imprimis ea habenda  
 cura est, ut is omni modo fiat nobis fami-  
 liariter amicus: nec officium in docendo spe-  
 ctet, sed affectum. ita nunquam erimus in  
 16 turba. Nec sane quisquam, literis saltem  
 leviter imbutus, eum, in quo studium inge-  
 niumque perspexerit, non in suam quoque  
 gloriam peculiariter fovebit. Sed ut fugien-  
 dae sint magnae scholae, (cui ne ipsi quidem

*historias exponat, poëmata enarret. Exponat plane est quod narret, sic 4, 2 saepissime variat orationem noster, modo expositionem appellans, modo narrationem; ne quis falso de interpretatione cogitet. Enarret autem significat: interpretetur. Quæstiones sunt res, de quibus Grammatici certant et adhuc sub judice lis est.*

*praelectionique numerus obstat. Non statim apparet, qui praelectioni numerus obstat, cum vox illa ad omnes videatur perferri. Sed intelligitur talis praelectio, qua singulis pueris, quas ipsi sunt pronuntiaturi, diligenter praecunt magistri, quod sane vix duobus simul potest praefari. cf. §. 12. lectio — praeunte — egot. vid. etiam 2, 5, 3. 4.*

rei assentior, si ad aliquem merito concurritur) non tamen hoc eo valet, ut fugiendae sint omnino scholae. aliud est enim vitare eas, aliud eligere. Et si refutavimus quae contra dicuntur, jam explicemus, quid ipsi sequamur. Ante omnia, futurus orator, cui in maxima celebritate et in media reipublicae luce vivendum est, assuescat jam a tenero non reformidare homines, neque illa solitaria et velut umbratili vita palleescere. Exci-

*ne ipsi quidem.* Recepi ipsi pro ipse, quod est in omnibus edd. praeter Obr., e Guelf. Alm. Voss. 3. Res ea, cui non assentitur Qu., non est magna aliqua schola, sed sententia illa, qua dicebantur magnas scholas esse fugiendas. Ipse defendi tum modo posset, si rem de magna schola intelligeres, quam ipse Qu. improbareret; sed tum alia esset opus mutatione, ut cum Burmanno immerito scriberetur pro merito, nullo addente Codice.

*digere*, non quamlibet frequentare; ne quis interpretetur: *proferre*.

*si refutavimus.* In conjunctione si est modesta bonae suae contra scholarum obtrectatores argumentationis conscientia; ut nulla sit opus mutatione. Gessnerus pro si tentabat sic. Si in huiusmodi forma est pro quandoquidem ut Cic. Ep. ad Div. 11, 5. „hortatione — non eges, si ne in illa quidem re — hortationem desiderasti.“

*velut umbratili vita palleescere.* Pallor, infirmæ valetudinis index, doctorum et libris immorientium non minus est quam amantium; dum hi curis

occultis tabescunt, illi nimia assidui domo nunquam exeunt. Ita noster 7, 10, 14. „pallendum.“ Cf. Juvenal. 7, 97. 105. et Persius: nocturnis impalescere chartis. (Sat. 5, 62.) Eupolidem — *palles* (1, 124.). Ovidius de amantibus: „Pallens omnis amans: hic est color aptus amanti. Hic decet: hoc vultu non valuisse putent.“ (Art. 1, 729. 30.). Inde notum illud: Pallor; aut amat aut studet. In omnibus hisce exemplis pallor iste est a prius contracto morbo, quem aut animi aegritudo fecerit, aut solis et aëris defectus. Gessnerus ad b. l. etiam inanimis pallorem tribui, propter cor-

tanda mens et attollenda semper est, quae in hujusmodi secretis aut languescit, et quendam velut in opaco situm ducit: aut contra tumescit inani persuasione; necesse est enim sibi nimium tribuat, qui se nemini comparat.

29 Deinde cum proferenda sunt studia, caligat in sole, et omnia nova offendit, ut qui solus didicerit, quod inter multos faciendum est. 30

30 Mitto amicitias, quae ad senectutem usque firmissimae durant, religiosa quadam necessitudine imbutae. Neque enim est sanctius, sacris iisdem, quam studiis initiari. Sensum ipsum, qui communis dicitur, ubi discet,

ruptionem a quiete, humore admissio et exclusio aëre ortam, docet e scriptoribus rusticis et Vitruvio. Videmur priori illa ratione posse acquiescere, cum de homine agatur; neque enim mox in istis: *quendam velut in opaco situm ducit*, repetitionem et explicationem quandam nostri loci agnosco, sed novam imaginem. Illum tamen pallorem, de quo Gesnerus, invenias apud ipsum nostr. 12, 20, 76. ubi *palescat* est interpretatio *vōi colorem exuat*, de re, quae cum purpura comparatur.

*sensum* — qui communis dicitur. Ex hoc, quod subjicitur post *sensus* vocabulum, apparet vulgo ita appellatam fuisse hanc animi facultatem; quod, ni fallor, aetate Augusti demum fieri coepit, Ciceroni non adeo usitatum. Apud

hunc enim licet satis frequenter *sensum communem* legas, adjungitur sere semper aliquid, unde pro vario nexu disputationis, variam locutioni significationem tribuas. Id tamen per omnia ejus loca (v. c. Pro Planc. C. 13. et 14. — De Orat. 1, 3. 2, 16.) observare licet, intelligi id, quod omnes homines sentiant, *sens communis*, sive in veritate rerum judicanda, sive in honestate. Non igitur proprie dicitur a Cicerone *sensus communis*, ut per se possit et debeat intelligi, sed pro re nata; et interdum pro eo est *communis prudentia* (De Fin. 4, 27.) *communis opinio* (Offic. 2, 10.) *communis mens* (De Orat. 3, 29.); etiam *communes sensus* plurali numero dicuntur (ibid. c. 50. et in primis pro Cluent. c. 6.) plane pro *sensu communis*. Scrib.

cum se a congressu, qui non hominibus solum sed mutis quoque animalibus naturalis est, segregarit? Adde, quod domi ea sola<sup>21</sup> discere potest, quae ipsi praecipientur; in schola, etiam quae aliis. Audiet multa quotidie probari, multa corrigi: proderit alicujus objurgata desidia: proderit laudata industria:<sup>22</sup> excitabitur laude aemulatio: turpe ducet cedere pari, pulchrum superasse majores. Accendunt omnia haec animos: et licet ipsa vitium sit ambitio, frequenter tamen causa

ptores tamen sub Augusto eo-  
que recentiores absolute usur-  
pant. Ut Horat. I. Sat. 3, 66.  
Phaedr. 1, 7. Sic etiam Sene-  
ca, et Javentalis loco noto 8,  
73. ubi negat in proceribus  
frequenter esse *sensum commu-*  
*nem*, quod unperus interpre-  
Gallicus Dussaulx bene reddi-  
dit: Ils ont rarement le *sens*  
*commun*; qui etiam in nota  
recte revincit Shafteburien-  
sem cogitantem cum multis  
Viris doctis de *popularitate*.  
*Sensus* ergo *communis* etiam  
hic est notitia eorum, quae  
nosse et sentire homines so-  
lent; prudentia qualis in quo-  
vis homine, modo inter ho-  
mines versatus fuerit eorum-  
que mores et instituta cogno-  
verit, expectari debeat, sed  
potissimum qualis in usu ho-  
minum familiari est necessaria.  
Orta sane appellatio a commu-  
nitione talis sensus inter homi-  
nes, sed quae sensum in pra-

dentiae totius significationem  
abiecit, ut posset haec de ea  
ludere Voltarius: *Le sens*  
*commun n'est pas si commun*.  
Neque hoc solum est vocabu-  
lum, quod jam ab argentea,  
quam vocant, latini sermonis  
aetate coeperit in eam signifi-  
cationem deflecti, quam nunc  
tuetur in lingua Francogallica.  
Ejus generis sunt haec: renun-  
ciare, privilegium, publicare,  
quae plane recenti sensu legun-  
tur jam apud Senecam. De  
voce *vivax* videbimus ad 2,  
6, 3. *Sensum communem* larga  
exemplorum copia illustrat in-  
ter alios Beutlejus ad Hor.  
l. c.

*licet ipsa vitium sit ambitio*.  
Etiam *ambitionis* vocabulum  
aliam sub Caesaribus significa-  
tionem videtur contraxisse, quam  
vigente habebat republica, ubi  
erat popularis gratiae captatio  
ad obtinendos honores; neque  
dubitabat de sua *ambitione*

23 virtutum est. Non inutilem scio servatum  
 esse a praeceptoribus meis morem, qui, cum  
 pueros in classes distribuerant, ordinem di-  
 cendi secundum vires ingenii dabant: et ita  
 superiore loco quisque declamabat, ut prae-  
 24 cedere profectu videbatur. Hujus rei judicia  
 praebebantur: ea nobis ingens palmae con-  
 tentio: ducere vero classem, multo pulcher-  
 rimum. Nec de hoc semel decretum erat:  
 tricesimus dies reddebat victo certaminis 3:  
 potestatem. ita nec superior successu curam

profiteri Cicero v. c. Pro Sulla c. 4. De Orat. 1, 1. ipsamque laudare Pro Planc. c. 18. Tunc igitur magis gratiae studium significabat; quod praeclare docet Gronovius ad Liv. 45, 36, 8. postmodo vanae gloriae affectationem, et sic factum videtur, ut simpliciter hic *victum* posset appellari. Sic jam apud Horatium. Ita mox *ambitiosa* (§. 27.) pro iis, quibus gloriam captat aliquis, non quibus gratiam. Insignis est locus Taciti, ubi *gratiae* etiam opponitur *ambitio*, Annal. 6, 46, 2. et loco alio, ubi gemina huius sententia, 4, 40, 2 *fama* diserte dicitur. Attamen veteris significationis multa etiam apud hos scriptores vestigia. Haec verba „licet — causa virtutum est“ ipsa lege apud Alcuinum p. Pithoei 379. Ex Quintiliano, an vicissim ex Alcuino illata in nostrum? cf. ad 1, 7.

28. Sapiunt sane Christianum. Quanquam initio et passim in hoc libello Alcuinus ipsa Ciceronis de Inv. verba ponit, lectore itidem non monito.

*Hujus rei judicia praebebantur.* Haec res est, utrum praecederet profectu aliquis, necne; et *judicia praebebantur* dictum pro: *judicia fiebant*, *judicabatur a praeceptoribus*.

*ducere classem.* Hoc videtur dixisse Qu. ad formam locutionis etiam Ciceroni usurpatae: *familiam ducere*. Ea mutuo sumta est a venalium servorum familia, in quibus pulciora mancipia reliquum dicebant gregem, ut vendibiliorum redderent. Haec scita est Menagii ratio; fortasse tamen simplicius a disciplina militari deduxeris, ubi *ordines ducere* est centurionem esse. vid. Lexica. Seneca Pater de Latrone p. Bip. 69. „in schola, cum jam coepisset diem ducere.

remittebat, et dolor victum ad depellendam ignominiam concitabat. Id nobis acriores ad studia dicendi faces subdidisse, quam exhortationes docentium, paedagogorum custodiam, vota parentum, quantum animi mei conjectura colligere possum, contenderim. Sed sicut firmiores in literis profectus alit<sup>a6</sup> aemulatio; ita incipientibus, atque adhuc teneris, condiscipulorum quam praeceptoris jucundior, hoc ipso quod facilior, imitatio est. Vix enim se prima elementa ad spem

*acriores — faces subdidisse.*

*Faces* sic pro *stimulis* dictae saepe apud hujus aevi scriptores, cum Cicero dolores et insidias fere intelligat petita ab incendiis imagine. Mos tangitur a Seneca de Ira 2, 14.

*Equos — stimulis facibusque*

*— subditis excitamus,* (ubi tamen contra Codd. tentatur *calibus*, etiam Lipsio probante) qualem etiam in timidis gladiatoribus instigandis usurpatum memorant, ubi *ignes* quidem, et *candentes laminas* narrantur; *faces subditas* non item.

*sicut firmiores — alit aemulatio; ita — teneris — jucundior — imitatio est.* Ratio haec comparandi non statim appareat. Firmiores inter se aemulantur, quis proxime accedat ad praeceptorem, quem jam ipsum imitari audent, nemini aequalium cedentes; teneri autem, inter se et magi-

strum, proveciores agnoscetes multos condiscipulos, hos potius imitandos sibi sumunt, quam illum, neque adeo aemulantur commilitones suos, sed assequi solum conantur. Geodwynus comparationis subtilitatem vertendo oblitteravit dum loci difficultatem dissimulare vult. Infra se ipse illustrat Qu. Utile — quos imitari primum, (dum teneri sunt profectus) mox (cum maturuerint) vincere velis.

*prima elementa.* Audacior metonymia id quod discitur ponendi pro discantibus, neque conficiunt rem exempla ab interpretibus allata, velut *servitia* a Sallustio dicta pro *servis*. Sed plus sibi licitum putarunt hujus aevi scriptores, et ut modo *profectus firmiores* et *incipientes atque adhuc teneros* dixerat pro ipsis pueris, sic illo velut gradu insistens *elementa* ausus est pro *elementa-*

tollere effingendae, quam summam putant, eloquentiae audebunt: proxima amplectuntur magis, ut vites arboribus applicitae, inferiores prius apprehendendo ramos, in cacumina evadunt. Quod adeo verum est, ut ipsius etiam magistri, si tamen ambitiosius utilia praeferet, hoc opus sit, cum adhuc rudia tractabit ingenia, non statim onerare infirmitatem discentium, sed temperare vires suas, et ad intellectum audientis descendere. Nam ut vascula oris angusti superfusam humoris copiam respuunt: sensim autem influentibus, vel etiam instillatis complentur: sic animi puerorum quantum excipere possint, videndum est. nam majora intellectu, velut parum apertos ad percipiendum, animos non subibunt. Utile igitur est habere, quos imitari primum, mox vincere velis. ita paulatim et superiorum spes erit. His adjicio, praeceptores ipsos non idem mentis ac spiritus in dicendo posse concipere singulis tantum prae-

*imitari primum mox vincere velis.* Bona videtur Gebhardi *aplois*, qui pro novissimo vocabulo malit *velit*, quia, de puero ad magistros, Quintilianus sit sermo. Assunt ita corrigenti non pauci Codd. ut et Goth.

*riis*; in quo potissimum displicet, quod *elementa* ista ait *putare*. Repetit quae hic posuit 2, 3, 10. ubi *elementa* mutavit *judiciis*, eadem metonymia.

*influentibus — instillatis.* Est hoc ex more veterum scripto-

rum, post singularem, ut hic *humoris*, usurpare pluralem, cum de universo aliquo genere agitur. Sic Terent. Eun. Act. 1. Sc. 2. v. 87. 88. „*Eunuchum* dixi velle te Quia solae his utuntur reginae,“ ubi vide Donatum.



sentibus, quod illa celebritate audientium instinctos. Maxima enim pars eloquentiae<sup>30</sup> constat animo. hunc affici, hunc concipere imagines rerum, et transformari quodammodo ad naturam eorum, de quibus loquimur, necesse est. Is porro, quo generosior celsiorque est, hoc majoribus velut organis commovetur: ideoque et laude crescit, et impetu augetur, et aliquid magnum agere gaudet. Est quaedam tacita dedignatio, vim dicendi,<sup>31</sup> tantis comparatam laboribus, ad unum auditorem demittere. pudet supra modum sermonis attolli. Et sane concipiat quis mente vel declamantis habitum, vel orantis vocem, incessum, pronuntiationem, illum denique animi et corporis motum, sudorem, ut alia praeteream, et fatigationem, audiente uno; nonne quiddam pati furori simile videatur?

*furori simile videatur.* Intelligitur quidem satis *declamans* iste vel *orans*, cujus habitum mente concipere jubemur; sed

*majoribus velut organis.* Cum et aliunde constet organa musicalia, fistulis compacta, jam tum fuisse in usu, et eo sensu fere semper usurpet vocabulum hoc Qui., (cf. in primis 11, 3, 16 *antra — per — organa meat*“) etiam nostro loco de talibus organis cogitasse videri debet. Imago tanto magis convenit ejus orationi, quia supra memoraverat *spiritum*, neque aliena est ab *animo*, in quo et ipso remanet aliquod etymi vestigium. Majoribus organorum

fistulis et cannis (*δόναις* appellat Julianus imperator in elegantissimo de hac machina epigrammate apud Brauck. in Anal. 2, 403.) opus est, ad vehementiorem exprimendam spiritum. Ceterum *animus* hic *acumini* opponitur et *artificio*, quae non tantundem conferant ad eloquentiam. Sic 1, 8, 8 „quae — *animum* augeant.“

*sermonis.* Ita Horatius: *Sermoni propiora.* Satyr. 1, 4, 42.

*pati.* Graeco plane modo *πάσχειν τι* pro *διανοῦσθαι πᾶς*.

Non esset in rebus humanis eloquentia, si tantum cum singulis loqueremur.

III. Tradito sibi puero, docendi peritus<sup>33</sup> ingenium ejus in primis naturamque perspicat. Ingenii signum in parvis praecipuum, memoria est. Ejus duplex virtus, facile percipere, et fideliter continere. Proximum, imitatio: nam id quoque est docilis naturae; sic tamen, ut ea, quae discit, effingat, non habitum forte et incessum, et si quid in pejus<sup>2</sup> notabile est. Non dabit mihi spem bonae indolis, qui hoc imitandi studio petet, ut rideatur. nam probus quoque in primis erit ille vere ingeniosus: alioqui non pejus duxerim tardi esse ingenii, quam mali. Probus autem ab illo segni et jacente plurimum ab-<sup>3</sup>erit. Hic meus, quae trahuntur, non difficulter accipiet: quaedam etiam interrogabit: sequetur tamen magis, quam praecurret. Illud ingeniorum velut praecox genus, non

impeditur tamen quodammodo oratio, quod deest *et videatur* suum subjectum. An post *simile* excidit *ille*, ut moneor ab amico? *incessum*. Mirus est consensus Codd. pro hoc vocabulo dantium *ingressum*. Ita enim Flor. (sec. Reg.) Voss. 1. 2. 3. Bodl. Joann. Alm. Goth. (tac. Gesn.) Guelf. Argent. (sec. Obr.). Et praefert codd. scripturam Davisius ad Cic. de Nat. Deor. 1, 34. *ingressus* tamen raro tantum ap. nostrum pro *incesso*, et plurimumque pro *initio*. Acquiesco igitur recepta, cum sine varietate modo fuerit *incessum* (2, 31.) et aliis praeterea locis legatur. *praecox*. Praeter Goth. qui tamen in margine habet *praecox* etiam Guelf. *praiceps*, quod Gesnerus praefert, referendum (ut

comparatum, affectum esse. cf. Gracissimo tirones Vigerum 1, 4, 29. Videant de hoc Zeunii p. 269. seq.

temere unquam pervenit ad frugem. Hi<sup>4</sup>  
<sup>54</sup>sunt, qui parva facile faciunt: et audacia  
 proveci, quidquid illic possunt, statim osten-  
 dunt. Possunt autem id demum, quod in  
 proximo est: verba continuant: haec vultu  
 interrito, nulla tardati verecundia, profe-  
 runt. non multum praestant, sed cito. non<sup>5</sup>  
 subest vera vis, nec penitus immixtis radici-  
 bus nititur: ut quae summo solo spatia sunt  
 semina, celerius se effundunt: et imitatae  
 spicas herbulae inanibus aristis ante messem  
 flavescent. Placent haec annis comparata:  
 deinde stat profectus, admiratio decrescit.  
 Haec cum animadverterit, prospiciat dein-<sup>6</sup>  
 ceps, quonam modo tractandus sit discantis  
 animus. Sunt quidam, nisi infiteris, re-  
 missi: quidam imperia indignantur: quos-

putat) ad praecurret; quia praecox non fit in vicio. Ego ob  
 frugem necessarium puto praecox. pervenit Guelf. per-  
 venerit. quidquid illic possunt. Guelf. cum aliquot edd.  
 omittit illic, quae omissio sensum efficit apertum et facilem;  
 neque tamen tutum est abjicere illis, quod quo errore potuerit  
 irrepere, nemo dicat. Optima sane ratio est, quam post Geb-  
 hardum, pro illic conjectantem illico, proponit Gesnerus: qu-  
 poss., illico ostend. ut statim glossa sit minus noti illico, quae  
 postquam in textum migrarit, verum hujus loci vocabulum  
 illico varie fuerit jactatum. Magnopere enim in ea voce scri-  
 ptura variat, dantibus Codd. et edd. modo illud modo illi  
 modo ibi modo illic. prospiciat. Hoc e Goth. et aliis  
 ascribit Gesn. pro perspiciat. Etiam Guelf. prosp.

quidquid illic possunt. vid. fortasse expressa e Virgilio  
 not. Crit. Georg. 2, 49. Quippe solo na-  
 tura subest, quem etiam prof-

non subest vera vis. Haec a  
 plantis mutuo sunt sumpta, et subest natura et vera vis.

dam continet metus, quosdam debilitat: alios  
 continuatio extundit, in aliis plus impetus  
 7 facit. Mihi ille detur puer, quem laus ex-  
 citet, quem gloria juvet, qui victus fleat.  
 hic erit alendus ambitu, hunc mordebit ob-  
 jurgatio, hunc honor excitabit; in hoc defi-  
 8 diam nunquam verebor. Danda est tamen  
 omnibus aliqua remissio: non solum, quia  
 nulla res est, quae perferre possit continuum  
 laborem; atque ea quoque, quae sensu et 35  
 anima carent, ut servare vim suam possint,  
 velut alterna quiete retenduntur: sed quod  
 studium discendi, voluntate, quae cogi non  
 9 potest, constat. Itaque et virium plus affe-

*retenduntur.* Egregia scriptura pro *retinentur*, quod habent  
 aliquot Codd. et multae edd. *Retenduntur* aperte praefert Goth.  
 (mire negante Gesnero, qui *retinentur* ibi legi narrat) et Guelf.  
*retunduntur* per librarii errorem sane. *velut* alieno quidem fere  
 videtur esse loco, quod commodius praecedat vocem *retend.*  
 Sed nihil in positu variant Codd. et edd. nisi quod Goth. et  
 Guelf. et Loc. Rusf. Bad. Ald. *qu. alt.* pro *alt. qu.* quod ipsum  
 praefero; in *et alterna* saltem nulla est imago, aliqua tamen  
 in *quiete*, ut totum illud *qu. alt. ret.* pro similitudine aliunde  
 ascita accipias, proptereaque praemissum ei sit *velut*, translatio-  
 nis index.

*continuatio extundit.* Pul-  
 cherrima et plane viva imago  
 petita a sculptore, qui innume-  
 ris scalpri ictibus e rudi mar-  
 more Deum aliquem extundit.  
 Appositissimus est Virgilii lo-  
 cus, et ipse egregius: Georg.  
 1, 133. „Ut varias usus medi-  
 „tando *extunderet* artes Paula-  
 „tim.“ Peculiare tamen Quin-  
 tiliano et pulcrius etiam, quod  
 apud eum extunditur *ipsa ma-*

*teria* h. e. extendendo fingitur;  
 cum apud alios passim *materiae*  
 extundatur effigies. Gedoynus  
 omnem obliteravit imaginem;  
 etsi sententiam retinens: „On  
 „en voit qui ne réunissent qu'à  
 „force de tems et d'étude.“

*gloria juvet — victus fleat.*  
 Georg. 3, 102 „Et quis cui-  
 „que dolor victo? quae gloria  
 „palmæ?“

runt ad discendum renovati ac recentes, et acriorem animum, qui fere necessitatibus repugnat. Nec me offenderit lusus in pueris: 10 est et hoc signum alacritatis: neque illum tristem, semperque demissum, sperare possum erectae circa studia mentis fore, cum in hoc quoque, maxime naturali aetatibus illis, impetu jaceat. Modus tamen sit remissionibus, 11 ne aut odium studiorum faciant negatae, aut otii consuetudinem nimiae. Sunt etiam nonnulli acuendis puerorum ingeniis non inutiles lusus, cum positis invicem cujusque generis quaestiunculis aemulantur. Mores 12 quoque se inter ludendum simplicius detegunt: modo nulla videatur aetas tam infirma, quae non protinus quid rectum pravumque sit, discat; tum vel maxime formanda, cum simulandi nescia est, et praecipientibus facillime cedit. Frangas enim citius, quam corrigas, quae in pravum induruerunt. Proti- 13

*illum tristem.* Guelf. cum aliquot aliis Codd. *illum tr. possum.* Guelf. *possum*, et ita vett. edd. pleraeque. *cujusque generis.* Vett. edd. Loc. Rusc. Ald. Bad. Steph. *cujuscunque* dant, qui sane est sensus. Sed cum Codd. videantur receptam firmare, (Goth. saltem et Guelf.) potest videri *cujusque* confusio a Qu. scriptum pro *cujuscunque*. cf. interpretes ad Livii 1, 24, 3. et Gronov. in primis.

*cujusque generis.* vid. not. Crit.

*modo nulla videatur aetas.* Tum demum utiliter se detegunt mores, si simplicitate ea, simulandi nescia, uti sciunt ma-

gister, et jam tum recti sensum vel tenerrimis ingenerari posse sibi persuadeat. Haec argumendi ratio apparet sublata ante modo maxima interpunctione, quam primus male invexerat Gesnerus.

nus ergo, ne quid cupide, ne quid improbe, ne quid impotenter faciat, monendus est puer: habendumque in animo semper illud Virgilianum:

*Adeo in teneris consuescere multum est.*

14 Caedi vero discentes, quanquam et receptum 36  
sit et Chrysippus non improbet, minime velim. primum, quia deforme atque servile est, et certe, quod convenit si aetatem mutes, injuria. deinde, quod si cui tam est mens illiberalis, ut objurgatione non corrigatur, is etiam ad plagas, ut pessima quaeque mancipia, durabitur. postremo quod ne opus erit quidem hac castigatione, si assiduus studio-  
15 rum exactor astiterit. Nunc fere negligentia paedagogorum sic emendari videtur, ut pueri non facere, quae recta sunt, cogantur, sed, cum non fecerint, puniantur. Denique cum parvulum verberibus coëgeris, quid juveni facias, cui nec adhiberi potest hic metus, et  
16 majora discenda sunt? Adde quod multa

*et certe, — quod convenit. Certe omittit Voss. 3. bene, cf. not. exeg. quid juveni facias. Goth. facies (tac. Gefn.) Bene.*

*illud Virgilianum. Georg. 2, 272.*

*certe, quod convenit si aetatem mutes, injuria. Interpuncti cum Obrecht, et interpretor cum Badio: „Convenit, a nemine negatur, injuriam esse „caedi, si in adulto fiat.“ Certe dicitur comparata ad deforme*

*atque servile; nam si forte neget quis def. esse atque serv., injuria certe est. Facile tamen careas alterutro, aut r̄p̄ certe aut r̄p̄ quod convenit. Interpunctio a plurimis adoptata, qua inciditur post convenit, etiam magis otiosum facit quod convenit.*

vapulantibus dictu deformia, et mox verecundiae futura, saepe dolore vel metu accidunt: qui pudor refringit animum, et abjicit, atque ipsius lucis fugam et taedium dictat. Jam si minor in deligendis custodum et praeceptorum moribus fuit cura, pudet dicere, in quae probra nefandi homines isto caedendi jure abutantur, quam det aliis quoque nonnunquam occasionem hic miserorum metus. Non morabor in parte hac. nimium est quod intelligitur. Quare hoc dixisse satis est, in aetatem infirmam, et injuriae obnoxiam, nemini debere nimium licere. Nunc quibus institutuendus sit artibus, qui sic formabitur, ut fieri possit orator, et quae in quaque aetate inchoanda, dicere ingrediar.

IV. Primus in eo, qui legendi scribendique adeptus erit facultatem, grammaticis est locus. Nec refert, de Graeco an de Latino loquar; quanquam Graecum esse priorem placet. Utrique eadem via est. Haec igitur professio, cum brevissime in duas partes dividatur, *recte loquendi* scientiam, et *poëtarum enarrationem*; plus habet in recessu, quam fronte promittit. Nam et scribendi ratio conjuncta cum *loquendo* est, et enarrationem praecedat *emendata lectio*, et mixtum his omnibus *judicium* est: quo quidem ita severe

*nemini debere.* Goth. (tac. Gēsn.) Guelf. et omnes fortasse Codd. *debet*; infinitivum, qui sane magis videtur latinus, primus dedit, sed ex conjectura, Radius.

sunt usi veteres grammatici, ut non versus modo censoria quadam virgula notare, et libros, qui falso viderentur inscripti, tanquam subdititios summovere familia permiserint sibi; sed auctores alios in ordinem redegerint, alios omnino exemerint numero. Nec

*summovere familia.* Goth. (tac. Gefn.) et Guelf. *familias.*

*veteres grammatici.* Alexandrinos potissimum intellexit Grammaticos, de quibus nostra aetate a Villosio in Prolegomenis ad Iliadem, et a F. A. Wolfio in suis itidem ad Homerum Prolegomenis eruditissime fuit disputatum,

*censoria quadam virgula.* Obelus proprie appellatur, quo spurios versus confodere solebat Censor Aristarchus, ut Ausonio audit in ludo VII sapientum. *Censorium scilum* de veris censoribus dicit Cicero pro Cluentio c. 44.

*alios — exemerint numero.*

Re iterum iterumque perpensa, lubens transeo in Ruhnkenii castra, docentis (Historiae Oratorum Graecorum Criticae p. XCVI) *redigere in ordinem* et *eximere numero* latinas esse locutiones pro Graecis in hocce negotio magnopere frequentatis: *ἔκρινεν αὐτὸν ἐκ τῆς τάξεως*. Consuebant Alexandrini illi Grammatici indices scriptorum, (canones appellabimus, quo facilius sit ejusdem rei circa libros sacros jam cognitae comparatio) qui legi potissimum mererentur, quo facto canonici

isti scriptores a ceterorum turba ita segregabantur, ut jam paene soli scripserint viderentur, quique in numerum non essent relati, vulgo negligerentur, et vel eam ipsam ob causam magna sane ex parte intercederint. Omnem hunc locum qui probe cognoscere cupit, magna cum fructu leget disputationem Ruhnkenii loco indicato, adde Wolfium in Prolegomenis Homerici p. CXC. Lucem nostro loco ministrat ipsius Quintiliani alter 10, 1, 54. Neque tanti est. (quod olim me ab hac interpretatione avertebat,) quod *redigere in ordinem* apud multos argenteae aetatis scriptores sensu contumelioso legitur. Ejus significationis insigne est exemplum apud Sueton. Vespasian. c. 15 „altercationibus in- „solentissimis *paene in ordinem „reductus*.“ Locutio petita videtur a disciplina militari, cum is, qui centurio fuit aut tribunus, in ordinem gregariorum militum denuo cogitur. vid. Festum in *ordinarius* ibique Dacorum p. 312. 13. 14. Pro eo Livius fere *cogere in ordinem* dicit, quem



poëtas legisse satis est. excutiendum omne scriptorum genus, non propter historias modo, sed verba, quae frequenter jus ab auctoribus sumunt. Tum nec citra musicen grammaticae potest esse perfecta, cum ei de metris rhythmisque dicendum sit: nec si rationem siderum ignoret, poëtas intelligat; qui (ut alia mittam) toties ortu occasuque signorum in declarandis temporibus utuntur: nec ignara philosophiae, cum propter plurimos in omnibus fere carminibus locos, ex intima  
 39 quæstionum naturalium subtilitate repetitos; tum vel propter Empedoclem in Graecis,

Priscianus l. 18. p. Putsch. 1173 *redigere in ord.* scripisse l. 30 hoc sensu, narrat; sed falso ille. Nihil enim ejusmodi in toto eo Livii libro. (Obiter hic mouere liceat, ibidem in Prisciano, pro *probabilibus et utilissimis*, legendum esse *prob. et vilissimis*.) Etiam omnino, in istis omnino *exemerint*, quo maxime nitebar, cum *red. in ord.* de contumelia interpretabar, ut *omnino ex.* esset etiam gravior praecedenti injuria, etiam hoc, inquam, permittit eam, quam nunc sequimur, loci explicationem. Neque enim decet tantopere urgere agram voculam, ubi manifesta sunt cetera. Quod autem attinet ad usum *non red. in ord.*, fortasse aut ignoravit eum aut improbat Quintilianus, a junioribus, ipsius etiam discipulis, frequentatum. Saltem am-

bignitati timuisse non videtur. Prisciani locum certatim ad partes vocarunt VV. DD. obliti ad unum omnes quaerere, quo libro 30 capite ista locutione uteretur Livius. Ne Drakenborchus quidem ad Liv. 25, 3, 19, citantem Prisoiani verba Sigopium exhibens, hunc errorem redarguit, neque emendavit citationem Sigonii. Prisciani sententias, apud ipsum diremtas, continuando misere turbantem.

*Empedoclem* — *Varronem*. Empedoclis, praeter alia, philosophicum poema *περί φύσεως* memoratur ab antiquis, cujus fragmenta servata sunt. M. Terentius Varro prosae orationi versus intertexuit in Satyris Menippeis, quarum lacera plane fragmenta, e Grammaticis conquisita plerumque, docent in ethicis eas maxime fuisse

Varronem ac Lucretium in Latinis, qui praecepta sapientiae versibus tradiderunt. Eloquentia quoque non mediocri est opus, ut de unaquaque earum, quas demonstravimus, rerum dicat proprie et copiose. Quo minus sunt ferendi, qui hanc artem, ut tenuem ac jejunam, cavillantur: quae nisi oratoris futuri fundamenta fideliter jecerit, quidquid superstruxeris, corruet: necessaria pueris, jucunda senibus, dulcis secretorum comes, et quae vel sola omni studiorum genere plus habeat operis, quam ostentationis. Ne quis igitur tanquam parva fastidiat grammatices elementa: non quia magnae sit operae, consonantes

*oratoris futuri.* Sat multorum Codd., in his Goth., auctoritatem secutus, ut et vet. edd. plerarumque, praeter Ald., ascivi genitivum pro dativo *oratori futuro*, quod et Obrechtus fecit et suadet Lochmannus l. c. p. 10. Vox *superstruxeris* ita dici haec ostendit, ut oratio convertatur ad magistrum, non ad discipulum qui est *orator ille futurus*. Grammaticae igitur magistro jacet *fundamenta oratoris*, non ipsi oratori. Si *superstruxerit* legeretur, alia foret ratio. cf. not. Criticam ad c. 2, 29 ubi *velit*, eadem de causa, commodius videbatur quam *velis*. Guelf. *oratori dat*; pro *futuro* autem, per errorem, *futura*. *quae vel sola — plus habeat.* Conjunctivum ascivi pro *habet*, e Codd. Voss. 3. et Guelf., et edd. Ald. et Viarti. Flagitante latinitate. Residet tamen mendum in ablativo *omni genere* absque praepositione, ubi inferi oportere in ante om. jam *Wassens* vidit in Indice ad Sallust.

occupatas. cf. nostr. 10, 1, 95. Memorantur versus Varronis etiam ex ejus *Περὶ τῆς Φιλοσοφίας* apud Nonium Gramm. item e libro, cui titulus *Pro-metheus*: ex eo autem, qui proprie inscribitur *de Philoso-*

*phia*, nulli. Cic. Academ. 1, 3. postquam Varronem de Menippeis suis loquentem fecerat, ipse subjicit: „varium et elegans — poema fecisti: *philosophiamque* multis locis inchoasti.“

1 vocalibus discernere, ipsasque eas in semi-vocalium numerum, mutarumque partiri; sed quia interiora velut sacri hujus adeuntibus apparebit multa rerum subtilitas, quae non modo acuere ingenia puerilia, sed exercere altissimam quoque eruditionem ac scientiam possit. An cujuslibet auris est exigere 7 literarum sonos? non hercule magis, quam nervorum. At grammatici saltem omnes in hanc descendant rerum tenuitatem: Desintne aliquae nobis necessariae literae, non cum Graeca scribimus (tum enim ab iisdem duas mutuamur) sed proprie in Latinis? ut in his, *Servus* et *Uulgus*, Aeolicum digamma desideratur, et medius est quidam U et I literae 8

quam nervorum. Nervi hic intelliguntur quales sunt in citharis et lyris, ut Horatii „Mitho resonare septem Callida nervis.“ *Literis*, non *auri*, opponuntur *nervi*.

grammatici saltem. Etiam hic alius fortasse scriptor malisset quidem pro saltem, etsi cognata sunt magnopere; cf. ad C. 1, 24.

duas mutuamur. Intelligi Y et Z facile apparet, vel hoc, quod sequitur „nostrarum ultima X.“ Quamquam et Φ litteram in Graecis nominibus scribendis mutantur Romani, p et h junctis exprimentes. Cf. 12, 10, 27.

Aeolicum digamma desideratur. Quam v consonam pronuntiabant litteram Romani, eam figura quidem non diri-

mebant a vocali, sed utramque designabant U. (Sic enim, ut vocalem significem, malo h. l. scribere pro eo, quod verius est, V.) Cum igitur scribenda occurrerent ejusmodi vocabula, qualia sunt *Servus*, *Vulgus*, defectus signi magnopere apparebat, dum littera eadem bis deinceps posita, SERUUS UULGUS, plane diverso modo debet legi. „Nos hodie U litteram in duarum literarum potestatem coegimus: nam modo pro digamma scribitur, modo pro „vocali.“ Calliodorus de Orthographia pag. Putsch. 2282. Erat autem sonus Aeolicae litterae is, quem habet Anglorum VV, consona; talem enim esse, cum orditur syllabas, non vocalem, contra Lowtham,

sonus (non enim sic *optimum* dicimus, ut *opimum*) et in *Here* neque E plane neque I4

*non — sic optimum dicimus ut opimum.* Haec scriptura sensui maxime convenit, et defenditur ab aliquot Codd., Britannicis quidem duobus, ut conjicio ex Gibson silentio. Guelf. praeposere habet *oportunum* pro *optimum*, sed pro *opimum* levi tantum errore *opinum*. Fateor de auctoritate Codd. me tanto esse sollicitiorem, quia Regii, etsi felix, conjectura, qui primus, sine Cod., ex *optimum* erasit e, habet, de quo dubites. Recte enim Badius, qui tuetur vulgatam: — *optunum* — *optimum*, urget contra Regium, diversam esse in *opimum* et *opinum* penultimae quantitatem, quamobrem hoc potissimum exemplo usurus fuisse vix videatur Quintilianna. Acquiescendum tamen recepta; nam e vulgata quidem, qui sensus possit extendi, plane non video. et in *Here*. Praepositio in abesse quidem videtur ab omnibus Codd. (ut Guelf. et Goth., tac. Gesn.) ut et vett. odd. Necessariam tamen fere dixeris sententiae.

doctissimum Episcopum Londinensem, defendit Walkerus in Lexico Pronunciationi interviene p. 3. §. 9. Hunc defectum signi, cum sonus adesset, explere volebat Claudius Caesar, sed (Prisciani sunt verba p. 546) „consuetudo antiqua superavit.“ it. Tac. Annal. 11, 14. „Haec litera, usui imperitante Claudio, post oblitterata, aspicitur etiam nunc in aere, publicandis plebiscitis, per fora ac templa fixo.“ cf. nostr. c. 7, 27. et 12, 10, 29. „Nomen — apud Aeoles habuit olim — *vau*.“ Prisc. l. c. (Facile hic agnoscas originem Phoeniciam.) τῶν δ' ἐν ἄσπερ γάμμα διττῶν ἐπὶ μίαν ὁρῶν ἐκτεννύμενον τοῦ πλεοναίας. Dionysii Hal. Antiq. Rom. p. 16. ed. Sylb. Inde nomen *Digamma*, pro quo et

*Digammon* (ut h. l. Codd. Guelf. et plerique alii) et *Digammos* feminino genere. Eleganter et docte de hac litera disputat Foster Essay on the different nature of accent and Quantity. Eton. 1763. p. 122 seqq.

*non — sic optimum dicimus ut opimum.* Non tam expresse pronunciamus literam i in voce *optimum*, quam in *opimum*, sed obscurius, ut videatur fere audiri u, *optunum*.

et in *Here* neque E — neque I. Hinc apparet, quomodo poetis licuerit alterutrum pro sua utilitate ponere. Priscian. p. 1011: „dicitur et „here. Juvenalis in I (est autem Sat. 3, 23) „Res hodie minor „est here quam fuit. Horatius „in II Ser. (Sat. 2, 8, 2.) dictus „here illic.“ Neque tamen Ho-

auditur: an rursus aliae redundant (praeter  
illam aspirationis notam, quae si necessaria est,

*aspirationis notam — contrariam sibi poscit.* Nihil attinet plurimas hic memorare Codd. discrepantias, sed monendus est lector, post *notam* esse omissum a me hoc signum ꝑ, ut post posuit alterum ꝑ, quae sunt apud Gesnerum et plerosque editores a septimodecimo inde seculo. Neque absunt eae notae ab omnibus Codd., etsi a plerisque, ut a Guelf. Non autem supervacuae solum sunt, sed turbant prorsus locum. Si eas posuit Quintilianus, sequitur ejus tempore in quotidiano usu fuisse notam ꝑ, quod quis est, qui defendat? Nam si quaerit Grammaticus, an redundet aspirationis nota ꝑ, sequitur, ut invenerit eam in Alphabeto. Sin absunt, quae est plerorumque Codd. scriptura, intelligit Qu. notissimam aspirationis notam H, et *illam* aut dicit, quasi *quam novimus, de qua solet ultro citraque disputari*, aut refert ad ipsam literam H in *Here*, vocabulo modo tractato. Cf. Priscian. p. 560. „H literam non esse ostendimus, sed notam aspirationis, quam Graecorum antiquissimi, similiter ut Latini, in versu scribebant, nunc autem diviserunt, et dexteram ejus partem supra literam ponentes, *psilom* (ψιλον) notam habent — sinistram autem contrariam illi aspirationis *dassam* (δασσαν).“ Similia docet Sergius in Donati edit. prim. p. Putsch. 1829. Ad nostrum locum haec maxime pertinent: „Nos his“ (videl. *rois* ꝑ et ꝑ) „sociatis aspirationis sociamus notam H.“ Est autem de H magna inter Grammaticos Putschianos lis, aliis literam eam vocantibus, aliis, et pluribus quidem iis, negantibus, cum quibus facere Quintilianum apparet eo, quod subjicit: *quae si — poscit.* cf. ipsum nostrum 1, 5, 19. Cod. Guelf. cum Bernensi plane consentit, sic dando: *praeter illam aspirationis, quae — contraria sibi poscit.*“ Omittunt igitur ii *notam* post *asp.* in quo socios habent Voss. 1. 3.

ratus metri necessitate coactus. Charisius Instit. Gramm. pag. Putsch. 180: „Quidam here putant dici debere, *quamdiu*, heri *quando*. Afranius tamen in Emancipato, Quod *heri*“ (i. e. per totum hesternum diem, notione *quamdiu*) „inquit, oblitit.“ Id discrimen significationis neque a Quinti-

liano agnatum fuisse, nostro loco apparet. Fortasse similis soni obscuritas fuit in *rari*, unde Horatius: *me rare* futurum. Epist. 1, 7, 1. De *here* cf. etiam nostr. c. 7, 22, quo loco apparet obsoletam fuisse scripturam *heri*.

*praeter illam — poscit.* Intelligit literam H (vid. not.

etiam contrariam sibi poscit), ut K, quae et ipsa quorundam nominum nota est: et Q, cujus similis effectu specieque, nisi quod pau-

Bodl. et Ald. cum aliquot praeterea edd. Item *contraria* dant pro *contrariam*. Aliquot Codd. retinere *notam* (Ioann. profecto et Bal.) diserte narrat Gibs. et necessarium est vocabulum.

ut K. Guelf. et omnes Codd. et K. Obsecutus sum Capperonnero et Gesnero, de conjectura mutantibus et in ut. Necessarium prorsus est, ut hinc ordiamur exempla supervacuarum literarum, quae debent induci per adverbium *ut*, non per conjunctionem *et*. Si enim maxime annumeres hoc, quod dicit de litera K, exceptioni, ut referas ad *praeter*, saltem et Q cogeris mutare in ut Q; neque ullo modo procedet ratio, si etiam hoc exceptioni adjungas, quoniam et *ultima nostrarum* nominativum ostendit, qui referri ad *praeter* plane recusat. Ceterum quara frequens in Codd. *ut* et *et* sit confusio, monstrabit Drakenb. ad Liv. 21, 28, 8.

effectu specieque. Verissimam hanc scripturam, pro vet. edd. et aliorum Codd. *effectus speciesque*,

Crit.) quam necessariam negat, cum sit mera aspiratio, quae nota non magis indigeat, quam *spiritus lenis*; neque tamen huius signum esse apud Latinos. Nimirum veteres, cum syllabam a vocali ordiebantur, sentiebant spiritum aliquem anteverti illi vocali, qui aut asper esset aut lenis. Tenet igitur Quintilianus, aut utriusque signum fuisse adoptandum, aut utriusque negligendum. Graeci ipsi pariter cum accentibus ignorabant spiritus in scribendo, et ubi oblatum esset v. c. OIOC, sola orationis serie iudicabant, utrum pronuncian- dum esset, *oïes*, an *oïes*, an *oïes*. *quae et ipsa — nota est.* Huius additamenti non pro- fus perspicua est ratio, praesertim horum: et ipsa. Refero

autem ad H, quae cum nega- retur esse vera litera et dicere- tur nota, pari modo K notam magis nominum, quam veram literam, soni alicujus indicem, videtur putare Qu. Sic Velius Longus p. Putseh. 2218 „qui „K expellunt, notam dicunt „esse magis, quam literam.“ Nomina autem hac nota de- signabantur *Keso*, *Kato*, (nisi apud Vel. Long. l. c., pro *Ka- to*, legendum est *Keso*, quae est Buttmanni V. C. conjectu- ra, cum praesertim notissimum hoc in hac re nomen ibi non memoretur) *Kaelius*, ut et *Kalunnia*, *Kaput*, *Kalendae*. Nomina hic quidem non de solis propriis, quae vocant, usurpasse videtur Qu.

cujus similis — *Koppa* — manet. Significat Qu. in vetere

lum a nostris obliquatur, *Koppa* apud Graecos nunc tantum in numero manet: et nostrarum ultima X, qua tamen carere potuimus, si non quaesivissemus. Atque etiam in ipsis,

praeter non ita paucos Codd. defendit etiam Guelf. nisi quod vocem *effectu* imperfectam reliquit, sic: *effe*. Goth. autem, contra quam Geseh. narrat, pravam dat: *effectus speciesque*. Ceterum Guelf. in literae nomine *Koppa* habet errorem vulgarem: *Kappa*, egregie correctum a doctissimo Senatore Divionensi, Boherio, Montf. Palaeogr. p. 569.

*qua tamen — quaesivissemus*. Mira est constantia Codd. Goth. Bern. Voss. 1. 3. Alm. Guelf. inter *potuimus* et *si* inferentium *quam*. Etiam paulo ante pro *tamen* Voss. 3. Alm. Bern. dant *tam*, ut leviores taceam varietatem, cujusmodi est, quod Bern. Voss. 1. 3. et Guelf. *quaerimus* dant pro *quaesivissemus*. Fateor me haerere in loco, Jejunum videtur hoc, quod subjicitur, quo nihil significatur nisi, supervacuum esse X: et hoc jam declaraverat verbis istis: „*am redundant*,“ ut non opus esset de una X diserte monere, quod de omnibus hisce intelligebatur. An voluit ostendere, X solam esse supervacaneam, ceteras non item? Non puto. Vellem aliquid de vetusto scribendi more, ante inventam X, esset memoratum, ita fere: „qua tam carere potuimus quam cum *audum* quaesivissemus.“ Sed nimis haec recedunt. Duplicet in primis *tamen*, cum nihil praecesserit, quare necessariam crederes *am* X.

Graecorum Alphabeto *Koppa*, Hebraeorum *Kuph*, etiam inter literas fuisse numeratam. (Attende enim ipsa literarum nomina feminino esse genere apud nostrum v. c. K, *quae*, et §. 15 *eadem* respiciendo ad B.) Nota illa, quae talis est  $\varsigma$ ,  $\zeta$ ,  $\eta$ , varie enim pingitur, numerum designat, et quidem nonaginta. Apparet, quomodo Q Romanorum potuerit *specie ejus similis* vocari, nulla fere alia re diversa a Graeca, quam quod cauda Romanae

literae sinuatur et *obliquatur*. Pertinet autem *Koppa* ad Epistema Graecorum, de quibus videant tirones Eschenburg Handbuch der klassischen Literatur p. 23. et Simonis introductionem in Linguam Gr. p. 66. 67.

*nostrarum ultima X — quaesivissemus*. Ultima *nostrarum* h. e. Latinarum est X, quia Y et Z sunt Graecae. Caruerunt autem  $\tau\eta$  X veteres Romani vid. Maximum Victorinum p. Putsch. 1945. „Ante X literam, quae

vocalibus grammatici est videre, an aliquas pro consonantibus usus acceperit, quia *Iam* sicut *Tam* scribitur, et *Uos* ut *Cos*. At, quae ut vocales junguntur, aut *unam* longam faciunt, ut veteres scripsere, qui geminatione earum velut apice utebantur; aut *duas*: nisi quis putat etiam ex tribus vocalibus syllabam<sup>42</sup>

quia *Iam* — *Cos*. Difficillimus locus. In scriptura quidem nihil variatur, praeterquam quod unus Codex Almeloveenii et sat multae editiones, quarum, praeter aliis memoratas, etiam sunt Locat. Rusc. Bad. Viart. pro *Quos* dant *Vos*. Recepit hoc novissimus Capperonnerius quem ego sum secutus; quanquam obliat numerus Codd. Sic saltem par est ratio ut inter *Iam* et *Tam* sic inter *Uos* et *Cos*. Utrobique enim vocalis, hic U, illic I, abit in consonantem, ut possit comparari ejusmodi syllaba cum altera, in cujus initio sit manifesta consonans. Vel sic tamen relidet scrupulus in verbo *scribitur*, pro quo malis *pronunciatur*, *dicitur*. Gesnerus quidem scripturam receptam ita interpretatur: „*Quos* scribitur et pronunciatur pro monosyllabo non „minus quam *Cos*“ (modo recte ejus mentem ceperim); „ita- „que U vim vocalis non habet;“ sed longe aptius ostendendo ei, quod volebat Qu., vocabulum erat *Uos* quam *Quos*. *Quos*, si recte legitur, cum *Cos* alia plane ratione cognatum est, quam est *Iam* cum *Tam*. Gedoynus et ipse praetulit *Uos*, sed ex ejus versione non multum proficias: „puisque l'on écrit *jam* comme „*tam*, et *vos* comme *cos*,“ sine ulla animadversione. Diomedes ap. Putsch. p. 416 de U post Q haec docet: „U litera interdum „nec vocalis nec consonans habetur cum inter Q literam conso- „nantem, et aliam vocalem constituitur, ut *quoniam*, *quidem*.“ quae repetit Donatus p. 1736. Et haec videtur ipsorum quidem veterum ratio, etsi eam mirantur recentiores ut Beda p. 2350. Gallaeus verba nostra glossam putat. Non male, vid. 1. 7. 28. *scripsere*. Guelph. et Goth. (tac. Geln.) *scripserunt*, ut pro *scriptores*, quod inveniebat, optabat Reginus, et sic certatim fere Codd. Unde sit *scripsere* non novi; sed est jam in Locat.

„postea in compendium inven- „ta est, *rex* per *gs*; item *pix* „per *cs* veteres scribebant.“ Eadem habet Marius Victori- nus p. 2466. vid. not. Crit.

quia *Iam* — *Cos*. vid. not. Crit.

aut *duas*. Ipsa vox *duas* exemplo est, fortasse consulto.



fieri; quod nequit, si non aliquae officio consonantium fungantur. Quaeret etiam hoc, quomodo duabus demum vocalibus in se ipsas coeundi natura sit, cum consonantium nulla,

*in se ipsas* — *Seruus*. Secutus sum Gesnerum, qui cum veterrimis edd. et Codd. omnibus (nisi forte Ioann. numero est excimendus, quod e silentio Gibboni conjicias) inter *consonantium* et *nulla* omittit *coeat*, quod est in multis recentioribus, non tamen, ut narrat Gesn., post Stephanum demum, cum Badins 1516 hanc vocem jam praeferat. Guelf. itidem omittit ut et Viarti editio. Tantillum tamen de meo addidi, ut post *alteram* incidere. Sententia haec videtur: Vocales duae (cave enim de quibusvis duabus vocalibus, juxta se politis, intelligas, ut fecit Gedoynus et ipse fortasse Gesnerus. Id vetat positus vocis *duabus* in fronte collocatae) solae (*demum* pro *tantum* vid. ad Prooem. 3.) possunt coire in se ipsas h. e. bis poni, ita ut simul pronuncientur; consonantes omnes aliam solum consonantem, a se diversam, frangunt. Hoc *frangendi* vocabulum, insolens hac, qua legimus, significatione, difficilem facit locum. Recte tamen Gesnerus tenet, si *coeat* inseratur, meras tenebras obijci, quia in re ejus mentem non est affectus Lochmannus l. c. p. 10, qui *coeat*, sive scribatur, sive omittatur, intelligi tamen oportere putat. Hunc errorem incidendo post *alteram* videoor prohibuisse. Opponuntur junctae, unaque pronunciantes, vocales consonantibus itidem simul pronunciandis. Vocales duae saltem (I et U, quod patet exemplis mox afferendis) possant sibi et ipsis eadem jungi; consonantes nullae, nisi alteri a se diversae. Hanc vim pronominis *alteram* si quis gravatur, potest exemplis veterum redargui, quae ministrat Taubmannus ad Plaut. Truculent. Act. 1. Sc. 2. v. 70. 30 et Turfelli. in hac voce p. 109. Loco, huic gemino, 12, 10, 29, exemplo docemur manifesto, quid sit *frangere consonantem*. Dicitur enim F frangere consonantem aliquam in ipso hoc *frangit*. Nam quod ibi additamentum hoc: *ut in hoc ipso frangit*, tanquam glossam rejecit, aliquot Codd. auctoribus, Burmannus, id quidem parum *apertum* videtur fecisse. Tralatitius est

*fieri; quod nequit*. Repetendum mente fieri, ut Livius 6. 37. 7. „obtinendum esse,

„quod comitiis — nequeat“ videl. „obtineri.“

*in se ipsas* — *Seruus*. Con-  
sule not. Crit.

nisi alteram, frangat. Atqui litera I sibi infidit; *Coniicit* enim est ab illo *Jacit*: et U,

librariorum error omittendi interjecta eidem voci bis positae, (ut hic *frangit* — *frangit*) una cum ipsa hac posteriori voce; et plane ex more Quintiliani, exempla praeceptis non jungentis modo, sed libenter immiscentis, erat addere verba ista. Sic paulo ante (1, 4, 10) *duas* etiam exempli causa dicere videbatur. Et habet ea, praeter multos Codd., etiam Guelf. Quamquam igitur ipsum sonum, qui *fractus* dicitur, ignoramus hodie, tantum tamen hoc exemplo discimus, agi de quadam consonantium duarum conjunctione, ubi secunda afficiatur, eo modo, quem *frangendi* vocabulo appellent veteres. Optabile quidem erat, ut pluribus Grammaticorum locis usus hic vocabuli peculiaris propriis finiretur, sed tales neque a VV. DD. memorantur ulli, neque ipse inveni. Jam observari meretur, a Quintiliani sententia, consonantium nullam bis positam in una posse *effrangi* syllaba, seque adeo ipsam frangere. Sive enim dd, sive quaecunque tandem literam bis pones, vel in initio vel in fine syllabae, nonnisi semel audies d cet., quo apparet alteram d perire plane neque coire in se ipsam. Atqui (ita enim continuat argumentationem) *litera I sibi infidit*. *Sibi insidere* itidem nove dicitur vocalis, sed facile intelligitur, neque opus est mutatione, qualem ex paucis Codd. tentant Gebhardus et Obrechtus, cum ceteri, inter quos Guelf., consentiant omnes in receptam. *Sibi infidit* nihil aliud est, nisi, *coit in se*, bis ponitur deinceps et tamen simul pronuntiatur. Hoc, tanquam exemplo, docet verbo *coniicit*. In quo asserendo mirum potest videri, quod ait *coniicit enim* esse qd illo *Jacit*. Qui inde, quod est a *Jacit*, sequitur insidere sibi I? Ad hoc intelligendum unica facit caput aliquod Auli Gellii, indicatum jam a Mosellano. Gellius enim 4, c. 17. Inse docet rationem producendae primae in huiusmodi vocabulis: *conicere, obicibus, subicibus*. Negat vocalem ejus longam esse, neque tamen vult corripri ejusmodi syllabas, sed ait positu reddi longas; tertiam autem literam v. c. in *obicibus* per duo I, non per unum, esse scribendum. „Nam verbum istud, cui supra dictae particulae „praepositae sunt, non *icio* est sed *jacio*.“ En ipsam Quintiliani rationem. Usus obtinuit in omnibus ex *jacio* compositis, ut nonnisi uno I scriberentur, ut *conicere, obicore, subicere, inicere*, quod etiamnum observari videmus in *obicibus* et Ennianiis illis *subicibus*. Etiam poetas hac licentia utuntur, ut Juvenal. 15, 17. et Martial. 10, 82, 1. qui *abicit* et *adicit* usurpant prima brevi. cf. SERV. ad Aen. 4, 549 et Duk. ad Flor. 1, 10, 5. Cum

quomodo nunc scribitur *Uulgus* et *Seruus*.  
Sciat etiam Ciceroni placuisse *Aiio Maiiam*-

igitur vellet Qu. τῷ conjicit uti pro exemplo *insidentis sibi* I, cogeatur obviam ire errori, quo quis esset negaturus in ea voce duo esse I. Rectius propterea hoc fortasse loco scriptoris conicit. Sic etiam vetamur cogitare de I supra ceteras litteras eminente, quales duplices vocales pariter et consonantes solent scribi in XII tabulis. In vocali U res eadem manifesta est sine ulla dubitatione ex recentiori more scribendi UULGUS et SERUUS, cum antiquitus scriberetur UOLGUS, SERUOS (quod docent et noster c. 7, 26. et Priscian. p. 554) Romanorum — vetustissimi in multis dictionibus, loco τῷ «U, O posuisse inveniuntur — et maxime digamma antecedente — ut *seruos* pro *seruus*, *uolgus* pro *uulgus*, *Dauos* pro «*Dauus*» vid. et Donatum ad Andriam 3, 4, 1). Quare in talibus grammaticis veterum locis puto duplex U esse retinendum (nam ne antiquius quidem illud V, quod solum veteres norant, satis rem demonstrat aequalibus nostris, quippe pro consona acceptum plerumque) ut et hic et §. 7 in Quintiliano feci; ceterum sequens recentissimum et barbarum sane morem (τῷ j et v), ut magis perspicuum. Recte autem nos interpretatos in se ipsas coire, manifestum est loco modo citato c. 7, 26 ubi pro eo est in unum sonum coalescere et confundi, cuiusmodi quid habet etiam Cassiodorus ap. Putsch. p. 2292. Omne quidem hoc, quod quaeret diligens ille Quintiliani Grammaticus, planum sit, si reputaveris consonantes fieri I et U, sed id ipsum modo (§. 10) parum videbatur agnoscere Quintilianus.

*Aiio Maiiamque.* Goth. (paulo aliter quam Gesn. memorat)  
*Aiio ai aiiamque* (plane ut Ioann.) Guelf, *aiio* omisso secundo

*Ciceroni — ut consonans.*  
Quo loco hoc sibi placere significet Cicero, quaeri potest et debet. Regius quidem: „Hoc,“ ait, „Cicero praecipit in Oratore.“ Debat recentiorum editorum aliquis, Burm. maxime, aut locum *Oratoris* indicare, aut Regium in viam deducere. Equidem frustra quaesivi in Ciceronis libro, et si talium observationum referto;

de verbo *ajo* nihil inveniens nisi (c. 45) *ain'* dici pro *aisne*, alienum hinc. Neque puto, si in libro aliquo Ciceronis haec de re proditum esset, aut Quintilianum fuisse dicturum: *Sciat* (Grammaticus) *Ciceroni placuisse*, quasi haec esset recentior quaedam scientia, aut Priscianum eandem rem tractantem Ciceronis non usurum auctoritate. Ille enim, sine ulla

que geminata I scribere. quod si est, etiam  
 12 jungetur ut consonans. Quare discat puer,  
 quid in literis proprium, quid commune,  
 quae cum quibus cognatio: nec miretur, cur  
 ex *Scamno* fiat *Scabellum*, aut a *pinna* (quod  
 est acutum) securis utrinque habens aciem

exemplo. Cetera varietas, quae est plurima, apud Burman-  
 num videnda. Turnebus (Advers. 19, 12.) unde tam certo  
 resciverit, legendum esse ait *aii aiiamque* et *Maiiamque* falso  
 legi, velim doceri. Regii apud me valet fides, narrantis in  
 vetusto exemplari esse receptam. Neque tamen negligenda,  
 quam Philander, nescio unde, assert scripturam *Maiiam*  
*Aiiacemque*. Sic enim Velius Longus p. Putsch. 2219 „Ci-  
 „cero — et *Aiiacem* et *Maiiam* per duo I I scribenda existi-  
 „mavit.“ *quod si est*. Guelsh. *quod sic*, sine *est*, quod, si  
 consulto scriptum est (nam Voss. 1. saepe consentiens cum Guelsh.  
 dat *quod sic est*; ut possis cogitare de mero librarii errore in *sic*  
 pro *si*), non displiceat. Tum *quod est quia*, propterea videl.  
 esse hoc observandum et sciendum, quod *sic*, si hoc ita scriba-  
 tur, sequatur etiam consonantem esse I. *quod si est*, dicitur  
 pro *quod si sit*, in recepta cf. c. 5, 13 et Cic. Tusc. 5, 5.  
*Quod si est* cet.

Ciceronis mentione, et p. 346  
 de industria agit de germinanda  
 litera I et p. 739 haec prodit:  
 „in vetustissimis invenies scri-  
 „pturis — eiins, Pompeius,  
 „Vulteius, Caius.“ Puto au-  
 tem observatum hoc de duplici  
 I esse aut in ipsa Ciceronis  
 manu, sicut narrat Qu. *de*  
*caussa et divisione* 1, 7, 20 aut  
 in ejus sermone familiari. Ce-  
 terum de Ciceronis sententia  
 consule et not. Crit. extr. Haec  
 geminata antiquitus litera I  
 vel inde apparet quod I inter  
 duas vocales semper priorem  
 syllabam producit in *eodem*

vocabulo, cum in *duobus* bre-  
 vis esse possit ante I consonam,  
 v. c. Ante Jovem nulli subige-  
 bant arva coloni; (Georg. 1,  
 125) quod et Priscianus tangit  
 l. c., et multi in opere Put-  
 schiano. Ubicunque vero ge-  
 minabitur I in talibus, ibi nou  
 trisyllaba erunt huiusmodi vo-  
 cabula, sed disyllaba, ut alte-  
 rum I sit consonans priorera  
 finiens syllabam, alterum item  
 consonans inchoans postero-  
 rem; possit enim, simplici I,  
 pronunciare quis A i o.  
 Ma i am.

*Bipennis*: ne illorum sequatur errorem, qui, 43 quia a pennis duabus hoc esse nomen existimant, *pinna*s avium dici volunt. Neque has modo noverit mutationes, quas afferunt declinatio, aut praepositio, ut *secat secuit, cudit excidit, caedit excidit, calcit exculcat*: et sic

*pinna*s. Guelf. *pennas* et sic certatim Codd. qui quidem omnes videntur hoc dare, nisi quod de quibusdam tacet Burmannus, ubi receptam esse, optes magis, quam credas. Nihilominus unice verum est *pinna*s, quod, si recte de Andreana tacuit Gibb., jam in ea legitur: sin, ab Aldo ex ingenio repositum videtur. In hujus vocabuli vicinia etiam mendum aliud quod latere puto. Regius quidem quia conjunctionem pro supervacua voluit expungere; sed, quomodo recte ea careremus, non docuit; et ego in tam culto scriptore offendor hisce: qui quia a. An a Quintiliano pro existimant profectum est existimantes? Tum libentissime ejicerem *κακόφωνον* istud quia.

*caedit, excidit*. Posterius pro *cecidit* restitui ex vet. edd. ut Loc. Viart. Venet. 1494 Ald. (in novissima apicem, productionis indicem super i in *excidit*, cum in priore *excidit* correptionis nota literae i sit inscripta, perperam *excindit* interpretatur Burm.) cum Goth. (tac. Gesn.) ut et Guelf. dent *excudit*, quod ex quibusdam praeterea Codd. memorat Burm. sed et ipsum nostrum *excidit* ex Alm. Quomodo Codd. et Jenfon. scripturam *excudit* esse optimam possit suspicari Gesn. non assequor; neque enim puto quenquam veterum *excudere a caedendo* derivasse, sed erat error librarii, qui nollet idem, quod modo, scribere vocabulum. In hac quidem nostra scriptura non nisi

*pinna*s — *dici volunt*. Ignorantes plurimam vocalium, omniumque adeo literarum in se vicissim abeuntium mutationem, hujusmodi homines *bipennem a pinna*, quod verum est etymon, derivare non audent, sed, *pennam* demum vocis hujus fontem agnoscetes, *pinna*s, notam sibi pariter in lingua-vocem, praeter omnem usum, avibus assignant. Neque

tamen ab omnibus haec diversitas significationis *pinnae* et *pennae* agnoscitur.

*declinatio*. In genere declinatione, etiam verbi. Sic infra §. 22. „Nomina *declinare* „et verba.“ Sic et *πῶτος* verbi pariter ac nominis dicit Aristoteles. De interp. c. 2. *πῶτος ὀνόματος* c. 3. *πῶτος ἑκῆματος*. Et fere ita Grammatici veteres Putschiani.

a *lavando lotus*, et inde rursus *illotus*, et mille alia: sed et quae rectis quoque casibus aetate transierunt. nam ut *Valesii* et *Fusii* in *Valerios Furiosque* venerunt; ita *arbos, labos, vapos* etiam et *clamos* ac *lases*, aetatis fuerunt. Et haec ipsa S litera ab his nominibus exclusa, in quibusdam ipsa alteri successit: nam *mertare* atque *pultare* dicebant: quin *fordeum foedusque*, pro aspiratione vav simili

unum mutationis a declinatione ortae exemplum proponitur, cum tria alterius a praepositione compareant, sed id in neutram partem est momentum.

*lotus et inde rursus illotus.* Fortasse pro *lotus* scripsit Qu. *lautus*, ut eo aptius deinde diceret: *inde rursus illotus*. Potest tamen nova mutatio nonnisi in l pro n posito in *illotus* variari.

*ac lasēs, aetatis fuerunt.* Guelf. pro his *lases ac fuerunt*. Voss. 1. 3. *lases et as fuerunt*. Vett. edd. pleraeque *ac lasēs* omittunt. Mihi suspectum *aetatis*, quod conjicio natum ex insolentiore *ac lasēs*, quod abest a tot edd., ut et Codd. Voss. 2. Alm. Bodl. Sic mox (§. 15) pro *Burrum*, quod omittunt, dant quidam libri *proprium*, ut notius, sed alienum, quod deinde cum vera scriptura male fuit junctum.

*vav simili.* Pro *vav* Guelf. *vel* cum omnibus facit Codd. *Van* de mera Regli conjectura receptum; ingeniosissima tamen illa et verissima; nisi forte malis: *vav vel simili* cet.

*Fusii — Furiosque.* Cf. Lib. vium 3, 4, 1.

*lases.* In hac voce, *lares* aequè possis cogitare, ac *laser*, posterius quidem verosimilius ob cetera in r nunc desinentia. Sed Scàurus p. Putsch. 2252 „Lares quos“ (antiqui) „Lases,“ quod et Varro confirmat de L. L. 1. 5. p. 52.

*aetatis fuerunt.* Explicoes, suam aetatem habuerunt, ubi dicerentur. Est tamen insolens locutio, vid. not. Crit.

*ipsa — ipsa.* Possis mirari tantulo intervallo Qu. bis hanc vocem posuisse. Sensus quidem non plane idem utrobi-que. Prius explica, *de qua nunc agimus*, deinde *vicissim*, ut antea r ei succederat.

*fordeum — utentes.* Pro *hordeum* et *hoedus* veteres dicebant *fordeum* et *foedus*, qualem mutationem etiam in recentibus linguis observamus. Exemplum e multis evidens sit Francogallorum antiquior prae-

44litera utentes: nam contra Graeci aspirare solent, ut pro Fundanio Cicero testem, qui primam ejus literam dicere non posset, irri-

*aspirare solent.* Omisi post *solent* literam Graecam Φ a multis ut et Gesnero appictam, et in ipsis quibusdam Codd. comparentem. Guelf. ita: *aspirare hai* (pro *ei* sane) *solent*. Sic etiam Voss. 3. et Bern. nisi quod expresse dant *ei*. Recte dici mihi non videtur, *aspirare literas* Φ, (et duriusculum etiam hoc est, quod Φ est dativo casu accipienda) quis enim potest *τῇ* Φ non aspirare? Sed siue *ei* retinetur e Codd. ut et intelligatur illa, de qua agitur, F litera; siue sine pronomine absolute dicuntur *aspirare* Graeci, sensus est manifestus: „Nos pro aspiratione F ponimus, Graeci, contra nimium aspirans, ut et F sic ut *ph* efferant, cum debeant ut VV Germanicum.“

Mecum facit Badins, causam, quare omiserit Φ, in nota exponens. *posset, irridet.* Dubites de *posset* propter consequentiam temporum, quae videatur potius *posset*, ut et Loc. e Rusc. dant, et est in Voss. 3. itē in Guelf. e correctione, cum antea fuisset *posset*. Puto autem veram esse scripturam:

positio, in multis adhuc libris inventa et in ipso Academiae Lexico posita, fors pro *hoss*, propter illa suae origini *foris*, Latinae voci. cf. Servium ad Aen. 7, 695. Ceterum quod *vav* similem literam appellat, ubi *vav* indeclinabile dativo vel genitivo casu est intelligendum, ostendere videtur non ipsum in talibus pronunciatum fuisse Digamma Aeolicum, sed prope accedentem sonum qualis est τῷ F Latinae. Quamquam Priscian. p. 560. „Habebat,“ inquit, „autem haec F litera hunc sonum, quem nunc habet U, loco consonantiae posita.“ Hoc enim si verum est, non *vav* simili, sed ipsa *vav* litera, usi sunt dicentes *fordeum*. Fortasse tamen proxi-

me ad veritatem accedas haec tenendo: Antiquissimi Romani *vav* in talibus pronunciabant, recentiores, quamquam retinentes F in *fordeum* cett., forma literae, quae jam alium sonum asciverat, decepti aliter efferiebant, novissime f abibat in h. Tantum saltem e Gatakeri (opp. p. 5. 6.) et Fosteri, supra (ad §. 7.) citati, argumentis persuasum est mihi, F sonum V Gallicae et Anglicae; U consonantem autem VV Anglicae habuisse Ciceronis et ipsius quoque Quintilianii tempore, quod exemplo nominis *Fundanii*, mox legendi, plane liquet, et ipse Priscianus manifeste agnoscit p. 543. 545.

pro *Fundanio* — *irridet.* Nonnisi pauca hujus Orationis

5 det. Sed B quoque in locum aliarum dedimus aliquando, unde *Burrus*, et *Bruges*, et *Belena*. Nec non eadem fecit ex *duello bellum*, unde *Duellios* quidam dicere *Bellios*

*posset*, quod non tam pendet ab *irridet*, quam ab ipso Qn. subiicitur. Etiam *poterat* locum habebat, nisi quod qui dictum est pro *cum*, ubi conjunctivus aptior ob causae quandam significationem.

*in locum aliarum.* Goth. (tac. Geln.) *vim aliarum*, ut B sensum habeat dativi. Sic et Voss. 2. si recte conjicio; Burm. enim ponit *tam aliarum*, sed ob magnum in ceteris Voss. 2. et Gothani consensum suspicor male eum ductus diremisso, ut pro *nim* legeret *tam*. Saltem hoc dare voluit quem describebat librarius.

*Belena.* Guelf. *belena* (et sic etiam Priscian. qui loco nostro utitur p. 547.) pro *Balaena*, quod post Victorii correctionem obsedit edd. Codd. quidem omnes puto *Belena* dant, etsi negligentius observatur eorum varietas in h. v. Recte Cannegieterus negat, *aliquando* potuisse dici de *Balaena*, et ipse Priscian. l. c. *antiquissimos* ait ita locutos memorari a Quintiliano.

*Duellios — Bellios.* Guelf. *duellos — bellosos* et plane sic Bodlej. alii aliter, nullus tamen receptam dat, sed plerique *duellos — bellos*, unde post Celo-

fragmenta supersunt. Graecus erat testis, qui diceret in Fundaninum, neque posset proferre eam literam, Romanis peculiaris, quae signabatur F, et respondebat W Germanorum. Mutabat igitur pronunciando eam suam, quam Romani vicissim ignorant, ☉.

*Burrus — Belena.* Cic. Orator. c. 48. „*Burrum*“ (pro quo *Purum* Ern. ex ed. Venet., nescio quam recte) „semper „*Ennius*, nunquam *Pyrrhum*. „Vi patefecerunt *Bruges*, non „*Phryges*.“ *Belenam* Regius et Pomponius Laetus in ed. Venet. 1494 intelligunt *Helenam*, ut B pro aspiratione sus-

secta sit, quod fieri poterat postquam illa ipsa in Aeliam literam abierat. Ingeniosior tamen et fortasse verior Cannegieterus, in dissertatione de Aviano p. 257., ratio, qui *Velinam*, tribum rusticam, interpretatur, memoratam Ciceroni, Horatio et Persio. Sic *Bolthiniam* tribum dictam pro *Voltinia* docet idem ex lapide apud Gruterum.

*unde Duellios quidam.* Cic. Orat. c. 45 „Quid vero licentius, quam quod hominum „etiam nomina contrahiebant, „quo essent aptiora? nam ut „*duellum*, bellum, et *duis*, bis, „sic *Duallium* eum, qui Poenos



45aust. Quid *stlocum* *silitesque*? Quid T lite-  
rae cum D quaedam cognatio? Quare minus

melium Gesnerus conjicit, non de propriis nominibus agi, sed de adjectivis, et respici locum quendam Naevii, servatum in Glossa apud Fornerium, ubi *virgines duellae* sunt dictae. Ego receptam veram puto. vid. not. exeg. Et facile in nominibus hisce peccabatur a librariis, cum tamen verae scripturae sint vestigia in Voss. 1. *Duillios*, in Voss. 3. et Bern. *Duillos*. Favent quidem hae scripturae Merulae, ad Ennium p. LIX, conjectanti pro *Duellum*, *Bellium* apud Cic. esse legendum: *Duillium*, *Bilium*. Sed in tanta vocalium harum, E et I, apud antiquiores fluctuatione hoc equidem necessarium non duxerim; ceteram acquiescens iis quae de recta hoc nomen scribendi ratione disputant VV. DD. quos enumerat Drakenb. ad Liv. 2, 58, 2.

*stlocum*. Guelf. *seloectum*. Goth., si rectum fuit et Gesn. et meum silentium, cum edd. multis, ut et Gesn. *silatum*, pro quo Regius malebat *silatum*, quod deinde aliquot edd. receperunt. *Stlocum* habet Cod. Alm. et Britt. duo, si recte tacuit Gisl. Hoc verum puto, cum *silotum* usquam apud veteres legi equidem non meminerim, et *silatum* ipsum quoque auctore careat; *silatam* et *silatariam* dici constat. Facilior etiam transitus literae *t* in *c* et vicissim, quam *a* in *o*. Illas in Codd. vix posse internosci, sciunt qui Codd. tractarunt. *Stlocum* autem pro *Locum* fuisse usurpatum tradit Felsus p.

classis devicit, *Bellium* nominaverunt, cum superiores essent semper *Duellii*.“ Hujus Ciceroniani loci memorem fuisse, cum haec scriberet, Qu., multa faciunt, ut credam. Eadem est argumentatio a *duellum* ad *Duellios*; audacia iudicatur esse in hac mutatione, quae tum maxime apparet, si propria nomina mutantur; vocabulum, in quo sit mutatio tam audax, h. l. ex orationis ordine oportet esse posterius, ut usitatum fuerit *Duellii*, insolens *Bellii*, quod secus est si, cum quibusdam, intelligamus

mutata (velut a Naevio) adjectiva *bellus* et *duellus*. Praeterea ut in exemplo modo allato, *Bruges*, Ciceronem secutus Quintilianus a nomine facile negabitur, ita ne hic quidem ejus memoriam omisisse est putandus. Quod autem plurali utitur, *Duellii*, cum Cicero nonnisi unius nomen ita mutatum memoret, id quidem, in mentione rei minus diligente, non metor. cf. not. Crit.

Quid — *silitesque*. *Silites* pro *litibus* in vetustis marmoribus legimus. *Stlocum* autem pro *loco* in usu fuisse docet

mirum, si in vetustis operibus urbis nostrae, et celebribus templis legantur *Alexanter* et *Cassantra*. Quid O atque U permutatae invicem? ut *Hecoba* et *notrix*, *Culchides* et *Pulyxena*, scriberentur: ac, ne in Graecis id tantum notetur, *dederont*, ac *probaveront*. Sic *Ὀδυσσεύς*, quem *Ὀδυσσεύς* fecerunt Aeoles,

Dacer. 528. Difficilis tamen est ratio accusativi *filotum*, cum *filorum*, *filatum*, possit esse nominativus neutrius generis. Durum fuerit hic intelligere *dicam* quod regat accus., cum mox *cognatio* sit, nominativo casu, aut repetere accus. a verbo *aufi dicere*. Simplex fuerit medela, scribere *filovus*, neque violenta illa. cf. 3, 6, 25. *notrix*. Nihil variatur a Codd. Recte tamen haeret Regius, neque post eam quisquam meliora commentus est. Cum adhuc non nisi Graeca se notasse, significet Qu., pro hoc *notrix* aliud vocabulum, et quidem nomen aliquid, ni fallor, ex mythologia Graeca, cuius *ov* fuerit mutatum in *a*, necessario plane requiritur. Quod dant Viart. et Radius, neque tamen hic in notis monito lectore, *nox*, alienum et ipsum, poterat quodammodo videri ad rem pertinere, cum *a* Graecorum abierit in *a*. Sed opus est vocabulo manifeste Graeco, neque quod in constanti usu habuerit *a*. Voem *notrix* omisit Godoynus. *Ὀδυσσεύς*. In Codd. quidem hic parum praesidii. Gueff. *o disse* Goth. (tac. Geln.) *odyssea*. Ille lacuna docere videtur, intercidisse aliquid. *Ἰδυσσεύς*, quod post Regii

Festus, ut et *Stkata* genus navigii, a *latitudine* dictum. *Quid?* solet dici a veteribus, cum longiorem enumerandarum rerum seriem strictim tangunt. Sic Virgil. Georg. 1, 105. *Quid dicam*, — *qui* — *Insequitur*, ubi est plena locutio, cum deinceps v. 111 abrupta (ut hic) *Quid, qui* — *depascit*. Noster 1, 7, 27 *Quid, quae scribuntur*, plene autem 1, 7, 25 *Quid dicam vortices*. Neque alia est ratio tritissimae

formae *Quid?* quod. „*Quid* „est elegans et appositae trans- „itionibus particula, as pro- „nunciando magis intelligitur,“ ut ait Io. Fr. Gronovius ad Liv. 28, 41, 12. Habet tamen difficultatem h. l. accusativus *filotum* post *Quid*, cum mox, post idem, sit *cognatio*, nomin. casu. vid. not. Crit.

*notrix*. vid. not. Crit.

*Ὀδυσσεύς*. *Ὀυ* in talibus apud Aeoles corripitur, ut et apud Homerum Odyss. 16, 337.

ad *Ulysssem* deductus est. Quid? non E quo-<sup>17</sup>  
que I loco fuit? ut *Menerva*, et *leber*, et  
*magester*, et *Dijove* et *Vejove*, pro *Dijovi*  
<sup>46</sup>et *Vejovi*? Sed mihi locum signare satis est.

conjecturam receperunt aliquot edd. ut et Gesn., auctoritate quidem caret omni. Cf. tamen Koen. ad Gregor. p. 275. item Villoisf. Anecd. 2, 169 seqq. ej. Proll. ad Hom. p. 49 de Tzacorum pronunciatione. Ceterum pro *Ulysssem* Guelf., cum sat multis Codd., *Ulixem*, quod verum puto, sed vix erat operae pretium aliquid mutare.

*Dijove* — *Vejovi*. Quae hic legimus sunt de conjectura Regii constituta. Levi fluctuatione haec fere dant Codd. ut Guelf. *dii ioue victore non di ioui*. Ingeniosissime profecto probabilem sententiam, et propter obsoleta vocabula corruptioni obnoxiam, effecit Regius. Neque tamen species caret, quod Merula (ad Ennium p. LVIII.) suadet ex scriptura antiquissimi apud se libri, sic habentis: *diuone victore, pro diuoni*. Vult enim ille ita constituere locum: *duone victores, pro duoni*. *Duonus* autem tum diceretur pro *bonus*, more, de quo egimus ad §. 15. Adjuvant conjecturam hanc Voss. 1. 5. dantes manifesto *victores* et *duoui*. Regianae quidem repugnat mira omnium Codd. in voce *victore* constantia, quodque non nisi unum in omnibus Codd. repetitur vocabulum, cum Regius cogatur scribere *Dijovi* et *Vejovi*. Neque in *Dijove* et *Vejove* tam manifesto apparet I mutata in E, cum possit accipere ablativum, contra, *duone victores* dici pro *duoni victores* unusquisque videt, et repeti *victores* non est opus, cum mutatio sit in sola voce *duone*. Tamen nescio quid jejunum habent *boni* illi *victores*, cum *Dijovis* et *Vejovis* mentio in reconditis augurum formulis videatur appositissima et digna in

*ἀλλὰ βόλκεδε*, in quo loco tamen video Wolkium nuper maluisse *βέλεδε*. Priscian. p. 554. „*Aeoles* — *δουγάτης* „dicunt pro *δουγάτης*, οὐ corripiētes, vel magis υ, sono u, „soliti sunt pronunciare, ideo „que ascribunt ο, non ut „diphthongum faciant ibi, sed „ut sonum υ Aeolicum ostendant.“ cf. 1, 7, 11.

*Dijove* — *Vejovi*. Gellius 3,

12. narrat in antiquis augurum responsis animadverti haec deorum nomina. Probabile quidem sit ex ipsius eorum interpretatione, alterum faventem, iniquum alterum intelligi Jovem. Quanquam ipsi veteres distinguendo haec videntur argutati, cum antiquitus *Diouis* vel *Dijovis* ipsum esset *Jovis* nomen. *Vejovis* mentio etiam apud Ovid. Fast. 3, 429 seqq.

Non enim doceo, sed admoneo docturos. Inde in syllabas cura transibit, de quibus in orthographia pauca annotabo. Tum videbit ad quem hoc pertinet, quot et quae sint partes orationis: quanquam de numero parum  
 18convenit. Veteres enim, quorum fuerunt Aristoteles atque Theodectes, *verba* modo et

primis diligentis Grammatici investigatione. *Dijovi victori* pro *Jovi victori*, cuius aedes Romae fuit, aptum foret, nisi tum repetita voce *victori* locus indigeret. non pro *pro* in Florentino esse ait Regius et Gueff. habet, multique praeterea. Est tamen et *pro* in Codd., neque refert multum.

qui Jovem juvenem interpretatur, ut videantur ipsi jam de significatione nominis dubitasse veteres, quod etiam significat Cic. de Nat. Deor. 3, 24. *Vejovis* quidem templum Romae erat; *Dijovis* etiam obscurius videtur numen fuisse, memoratum tamen Varroni non semel et a *die* repetitum de L. L. l. 4. p. 20. Ceterum I in E mutatae multa exempla in antiquis marmoribus, v. c. in Duilii Columna rostrata *narebous*, navibus, *exemet*, exemit. Retinebant antiquum morem, ut sit, rustici, quos *quam* pro via, *specam* pro spica dixisse narrat Varro de R. R. 1, 2. 1, 48. vid. et Cic. de Orat. 3, 12. *Dijovem* eleganti conjectura Livio restituit Henricus Valeſius 31, 21, 19, ubi mire legitur: „aedemque Deo „*Jovi* vovit.“

*Aristoteles*. Hic in libro, qui inscribitur de interpretatione. ad sententiam absolven-

dam necessaria esse ait *nomen* et *verbum* (*ὄνομα καὶ ῥῆμα*), ex his autem fieri orationem (*λόγον*) quae sit una, aut significando unam rem, aut conjunctione (*συνδίσμυ*). vid. capita libri citati priora quinque. Exemplum fuerit: *Cajus dormit*, *Cajus et Sempronius dormit*. Altera oratio una est, rem unam significando (*εἰς λόγος ὁ ἐν δηλῶν*); altera conjunctione et (*ὁ συνδίσμυ εἰς*). Apparent tres illae partes orationis traditae, ut narrat Qu., ab Aristotele. τῶ *συνδίσμυ* autem videtur omnes annumerasse particulas Aristoteles. Neque obstat, quod idem Aristoteles de Poetica c. 20. enumerat octo *μέρη* τῆς λέξεως, quae esse alius rationis primis statim exemplis manifestum est: *στοιχεῖον*, *σλλαβή*. Ibi enim videtur de partibus *linguae* vel *elocutionis* agi, non *orationis*.

*Theodectes*, Phaselide, Lyciae vel Pamphylicae urbe,

*nomina et convictiones* tradiderunt: videlicet quod in verbis vim sermonis, in nominibus materiam (quia alterum est quod loquimur, alterum de quo loquimur), in convictionibus autem complexum eorum esse judicaverunt (quas *conjunctiones* a plerisque dici scio, sed haec videtur ex συνδέσμων magis propria translatio). Paulatim a philosophis, ac maxime Stoicis, auctus est numerus: ac primum convictionibus *articuli* adjecti, post *praepositiones*; nominibus *appellatio*, deinde pro-

oriandus, Platonis, Isocratis et Aristotelis discipulus; et rhetor et orator; item tragœdiarum scriptor. De ejus opere rhetorico dicitur ad 2, 15, 10.

in *convictionibus* — *judicaverunt*. In hisce error versatur, quem tamen ipsius Quintiliani puto. Dicas ex rationibus trium harum orationis partium faciendarum allatis ab eo, *convictionem* hic dici significatione, qua nos in Logicis *copulam* usurpamus. Ea autem est in ipso verbo; quanquam sola (nulla praedicati parte admixta) non nisi in verbo substantivo; neque, post recensitum in orationis partibus verbum, opus est de *copula* separatim agere. In Aristotelis autem ratione, modo exposita, σύνδεσμων grammatico plane, non logico, intellectu usurpatum, apparet, ut opinor; ut sit red-

dendus per *conjunctionem*, vel, ut mavult Qu., *convictionem*, non per *copulam*. Ex Quintiliani quidem opinione, nulla potest absolvi sententia sine convictione, quod secus est in Aristotelis doctrina. Etiam Priscianus ait Dialecticos duas solum partes orationis agnoscere, nomen et verbum, quia hae solae etiam per se junctae plenam faciant orationem. p. 574. Idem Aristoteli tribuit Varro de L. L. lib. 7. p. (Bip.) 106.

nominibus *appellatio*. Diomedes p. Putsch. 306. „Nomen „est, quo deus aut homo propria duntaxat discriminatione „pronunciatur, cum dicitur „ille Jupiter — item Cato „iste —. Appellatio vero est „communis similitum rerum „enunciatio specie nominis, ut „homo, vir, taurus.“

*nomen*; deinde mixtum verbo *participium*,  
 ipsis verbis *adverbia*. Noster sermo articulos  
 non desiderat, ideoque in alias partes oratio-  
 nis sparguntur. Sed accedit superioribus  
*interjectio*. Alii tamen ex idoneis duntaxat  
 auctoribus octo partes secuti sunt, ut Aristar-

*deinde mixtum*. Guelf. hisce duabus vocibus et inserit, non  
 male, quoniam novus quasi incipit recens, quod ostendit no-  
 vum verbum *mixtum*, ut dirimatur ab *adjecti* et priore isto  
*deinde*.

*articulos — sparguntur*. Nullum in obscuro hoc  
 loco a Codd. praefidium. Una, quae invenitur, varietas haec  
 est quod Guelf. (cum Alm. et Bern.) dat *orationum* pro *oratio-  
 nis*. Venit in mentem ex hac scriptura exculpere: in *alias  
 partes orationem* partiuntur. videl. Grammatici nostri. Sed sub-  
 lata in *orationis* litera S etiam minus intelligitur, quomodo e  
*partiuntur* factum sit *sparguntur*; et displicet quam maxime  
*partes — partiuntur*. Etiam non, ante *desiderat*, aegre sero.  
 Ideone, quia lat. sermo non *desiderat* articulos — *sparguntur*?  
 Intelligerem si, quia *sparsi essent*, non *desideraret*, quod existe-  
 ret legendo *ideo quod* pro *ideoque*. Facilius paulo videretur  
 etiam sententia si non abesset; ut *desiderat* significaret: non  
 habet.

*duntaxat auctoribus*. Malim transponi: *auct.  
 dunt.* et sic Obrechtus, sed nullus Codex adjuvat. Ald. et  
 Richardi quidem edd. *auct. octo dunt.* quod aptissimum.

*in alias — sparguntur*. In-  
 solens et obscura locutio, quod  
 dicuntur articuli, propterea  
 quod eos latinus sermo non  
 desiderat, in alias partes ora-  
 tionis spargi. *Spargi* vix ali-  
 ter interpreteris quam: *dividi*,  
 ut nunc hac nunc alia parte  
 orationis latina significari dica-  
 tur idem, quod Graeci articu-  
 lo suo significant. Exempla  
 talis remedii, quo defectus arti-  
 culi expleatur, asserunt Cap-  
 per. pronomen *illo*, ut §. 11  
 legebatur „ab illo jacit“ pro  
 Graeco ἀπὸ τοῦ jacit; Geln.

*alter*, quo idem reddatur,  
 quod Graeci dicant ὁ ἄλλος,  
 cum *alius* significet ἄλλος. Et  
 sane articulum in Latinis Gram-  
 matici fere solent assignare pro-  
 nomini ut Varro de L. L.  
 l. 7 p. (Bip.) 115. vide et  
 loca Grammaticorum, quae re-  
 censet index Putschianus.

*Sed — interjectio*. Sed quare  
 dicatur, non satis apparet, nisi  
 forte significatur pro articulis  
 interjectionem a latinis Gram-  
 maticis recenseri, ad numerum  
 partium explendum; et hoc  
 fieri narrat Diomedes p. Putsch.

chus, et aetate nostra Palaemon, qui *vocabulum*, sive *appellationem*, nomini subiecerunt, tanquam species ejus. At ii, qui aliud *nomen*, aliud *vocabulum* faciunt, novem. Nihilominus fuerunt, qui ipsum adhuc *vocabulum* ab *appellatione* diducerent, ut esset *vocabulum*, corpus visu tactuque manifestum, *domus*, *lectus*; *appellatio*, cui vel alterum deesset, vel utrumque, *ventus*, *coelum*, *deus*, *virtus*. Adjiciebant et *asseverationem*, ut *heu*:

*Palaemon*. Guelf. *Palaemo*, ut et Bern. sed apparet hanc scribendi rationem non esse secutum Quintilianum, ex loco 1, 5, 60.

*species*. Gesnerus pro hac voce scribi malit *specimen*. Equidem *speciem* simplicissimam medelam putem. Sed, quod sponte succurrerat, confirmat Voll. 2. omittens haec: *tanquam species ejus*. Glossam redolent verba ista, allita fortasse ab eo, qui *subjiciendi* significationem Quintiliano in primis peculiararem, vellet ostendere. *Subjicere* enim solet dicere, pro: sub alio quodam nomine comprehendere, non separatim recensere. Sic mox §. 21 et 1, 5, 1. 3, 6, 38. 3, 6, 61. et saepissime. Agetur de usu hoc verbi de industria ad 3, 3, 6.

*alium deesset*. Sic pro *deest* dedi ex eleganti scriptura Guelf., ut et Alm. Voll. 1. 3. Bern.

275. Latini articulum, Graeci etiam *poëma de Ponderibus et Mensuris*, editum a Burmanno inter Poëtas Minores, de cujus auctore ambigitur tamen.

*Palaemon*. Q. Rhemnius Palaemon Viucentinus, Romae sub Tiberio et Claudio Grammaticam docuit, quod ad mores attinet, pessime audiens Suetonio de Grammat. illustr. c. 23. Ejus *artem* memorat Juvenalis 6, 453. it. 7, 215. 19.

Exiguas operis reliquias habemus, quae inveniuntur in Grammaticis Putschianis a p. 1366 — 1386. Tribuitur ei

*species*. Non satis apparet ratio nominativi hujus; pluralis tamen accusativus non potest intelligi, quia *vocabulum* et *appellatio* non sunt duae res, sed unius rei duae nomina. vid. not. Crit.

*asseverationem* — *fascem*. Asseverat *heu* dum miserabili orationi ipsius, qui dicit, dolorem adjungit. *Fascem*

- et *attractationem*, ut *fasceatim*. quae mihi  
 21 non approbantur. *Vocabulum*, au *appellatio*  
 dicenda sit *προσηγορία*, et subiicienda nomini,  
 nec ne, quia parvi refert, liberum opinatu-  
 22 ris relinquo. Nomina declinare et verba in  
 primis pueri sciant: neque enim aliter per-  
 venire ad intellectum sequentium possunt;  
 quod etiam monere supervacuum fuerat, nisi  
 ambitiosa festinatione plerique a posterioribus  
 inciperent: et, dum ostentare discipulos circa  
 speciosiora malunt, compendio morarentur.  
 23 At si quis et didicerit satis, et (quod non

*attractationem*. Guelf. *tractationem* et sic Codd. paene omnes.  
 Unde sit *attractationem*, ignoro, cum et vet. edd. pleraeq.  
 habeant aut *tractationem*, aut, peius etiam, *attractionem*. Ve-  
 rissimum tamen est receptum, et in rariori voce facillime  
 syllaba *at* hauriebatur ab antecedente *et*.

*superv. fuerat*. Guelf. *erat* (cum Alm. et Obr.) quod sane  
 praestat. *At si quis*. Guelf. et Goth. (tac. Geln.) *Atqui*  
*s. q.*, cum Voss. omn. Turic. et Bern. Et sic puto omnes habere  
 Codd. quamquam de Britannicis Gisl. tacet, et de Alm. Burm.  
 Regius hic objectionem esse negat, propterea qui eradendum  
 suadet. Vett. edd. ut Ven. 94. Ald. Viart. (cum hic cetero-  
 qui prope sequatur Regium) retinent *Atqui*. Et Regi ratio  
 nulla est, cum *at* pariter obloquatur. Et sane opponitur soli-  
 tae magistrorum in parvis negligentiae, diligentia navi alicujus  
 praeceptoris. Saltem operae pretium non erat, puto, contra  
 Codd. aliquid noverare. Reliqui tamen, quod obtinuit.

*et — voluerit*. Guelf. ante *vol.* repetit *et* cum quibusdam.  
 Quod autem Burmannus, cum eoque Lochmannus l. c. p. 11,

significat *attractationem*, quia  
 talibus adverbis utimur, cum  
 singulas res aut manu aut men-  
 te quasi apprehendimus et con-  
 tractamus.

*ambitiosa festinatione*. Vi-  
 deor mihi et hic agnoscere re-  
 centiorem illam, de qua ad 1,

2, 22 egi, *ambitionis* significa-  
 tionem. Non enim tam paren-  
 tum et discipulorum amorem  
 hac festinatione captat magister,  
 quam suam gloriam, qui osten-  
 tat discipulos suos circa spe-  
 ciosiora. Bene igitur Gedoy-  
 nus: précipitation fastueuse..



minus deesse interim solet) voluerit docere quae didicit, non erit contentus tradere in nominibus tria genera, et quae sint duobus omnibusve communia. Nec statim diligen-<sup>24</sup>tem putabo, qui *promiscua*, quae *epicoena* dicuntur, ostenderit, in quibus sexus uterque per alterum apparet: aut quae feminina positione *mares*, neutrali *feminas* significant; 48 qualia sunt, *Muraena*, et *Glycerium*. Scruta-<sup>25</sup>bitur mille praeceptor acer atque subtilis origines nominum: ut quae ex habitu corporis *Rufos Longosque* fecerunt: (ubi erit aliud secretius, ut *Sullae*, *Burrhi*, *Galbae*,

putat, priore loco potius expungendum esse *et*, id aequè probabilem rationem criticam non habet, quod ibi *satis* praecedit, hic *solet*; sententiam autem alieniorem. Quo enim referas *non minus*, nisi intelligas *voluntatem* docendi *non minus* deesse interdum, quam *facultatem*? Abest autem re vera posterius et Gothano, ut et aliis procul dubio. *quae epic.* Goth. (tac. Geln.) et Guelf. omittunt *et*, (quod inf. Geln. et alii) cum sat multis Codd. et edd.; neque necessarium puto. *Promiscua* primus dixisse videtur Qu., ut opus esset solitum addere vocabulum artis. Si utrumque fuit in usu, non facile dicas, quare utrumque posuerit, cum praesertim alterum esset Graecam. Cf. 1, 5, 4 „*voc. quae evp.*“

*Scrutabitur — ex variis causis.* In loco adeo turbato et impedito officio meo satisfecisse mihi videbor, si varietatem Cod. Guelf. et, ubi neglecta fuerit, quorundam aliorum, cum lectore communicavero. *nominum ut quae.* Guelf.: *nominum quae.* ubi pro aliorum nisi, etiam Guelf. dat. *secretius ut Sullae.* Guelf.: *secretius fille.*

*per alterum.* h. e. per alterutrum, sive unum. Sic *haec aquila* dicitur, sive femina intelligitur, sive mas; et *hic passer* eodem modo.

*Scrutabitur — ex variis causis.* De nominum horum ratione etymologica consulendus est Thesaurus Gesneri, ut et Fabrianus ejusdem. Ceterum vid. nott. Critt.

*Planci, Pansae, Scauri, taliaque*) et ex casu<sup>49</sup> nascentium; hinc *Agrippa*, et *Opiter*, et *Cordus*, et *Postumus* erunt: et ex iis, quae post natos eveniunt; unde *Vopiscus*. Jam *Cottae*, *Scipiones*, *Laenates*, *Serani* sunt, et<sup>26</sup> ex variis causis. Gentes quoque ac loca, et alia multa reperias inter nominum causas. In servis jam intercidit illud genus, quod duce-

*Planci. G.: plauti. taliaque et ex G.: taliaque ex. hinc Agr. G.: hic Agr. Cordus. G.: Codrus. et ex iis. G.: et his. Cottae. G.: Cotta. Serani. G.: sera. ex variis caus. G.: ex his variis caus.* Consulendus est de toto hoc loco I. Fr. Gronovius, qui eum sine magno aliquo facinore refutari posse negat, suam autem emendationem proponit, apud Burm. Capp. et Geln. Burni. quidem ipse pro mille eleganter conjicit ille, modo abſit *mi*, contractum ex *mili*, unde B. repetit *m*, ratione sane contorta neque necessaria, cum ex ultimis *ur* potnerit error hic facile nasci. Pro aliud Gronov. malit *aliquod*; et *Vopiscum*, ob eam, quae apud veteres legitur, nominis rationem, transponendo referri vult ad appellatos ex casu nascendi. *Cottae* nomen Valla quidem, Pomponius et Regius ab iracundia et torvitate oris dictum perhibent, auctore tamen allato nullo, ut suspicer eos huc traxisse quae Festus tradit de *Cofforum* nomine. Negligitur autem fere Codd. Ioann. Voss. 1. 3. scriptura *contra* pro hoc nomine, quam defendunt ii quoque Codd. qui dant *Cotta*, singulari numero. Sensus quidem mihi videtur existere probabilis si retineatur simul Ioann. et Voss. 1. Nam pro *Jam* et omittatur et inter sunt *ex*, cum Regio, Obrecht, et quibusdam aliis. „Nam contra *Scip. Laen. Ser.* sunt ex variis causis,“ cum adhuc fuerint recensitae unius generis causae. Quae in Goth. neglexit Geln. haec sunt: Pro *secret. ut Sullae* Goth.: *secret. Syllae. Burrhi: Bruti. Planci: plauti. hinc: Hic. et ex iis: et iis. post nat.: post hos nat. Cottae: Cocta.* Quod autem et *Cordus* omittere ait Burmannum, is error est typographicus in fronte operis emendatus. Nunc demum moneor a Celeb. Schneidero, *Cottam* esse antiquum *capitis* nomen, auctoribus Hesychio in *v. πονόρτα* et Polluce 2, 29. Nam a *νόρτ*, *ira*, repetere nequaquam placet.

batur a domino, unde *Marcipores*, *Publiporesque*. Quaerat etiam, fitne apud Graecos vis quaedam sexti casus, et apud nos quoque septimi. Nam cum dico, *hasta percussi*, non utor ablativi natura; nec si idem Graece dicam, dativi. Sed in verbis quoque quis est adeo imperitus, ut ignoret genera, et qualitates, et personas, et numeros? Literarii

*dativi.* Auctoribus Guelf. Alm. Goth. et editionibus Locat. et Rusc. omisi aliarum edd. importunissima Graeca, τῷ δούλῳ, quae si essent a Quintiliano, verbum *percussi* saltem etiam Graece esset redditum. Quod ceteri Codd. ea verba omittere nonarrantur, eam conferentium puto, ex parte saltem, negligentiam. Voss. 2. cum Goth., Bernens. autem et Voss. 1. 3. cum Guelf. nimis solent conspirare.

*Marcipores.* Huiusmodi nomina ob luxum Romanorum, servorum legiones alentium, obsolevisse significat Plinius l. 33. 6. Olim enim cum singulis servis essent contenti, satis a praenomine domini designabatur uniuscujusque servus. Est autem *Marcipor* pro: Marci puer h. e. servus. Corripitur penultima in *Marcipores*, auctore Prisciano p. 700.

Nam cum dico — *dativi.* Ablativum, quem appellant, instrumenti eundem casum esse negat, quam qui cum praepositione struatur, assentiente Diomede p. Putsch. 277. refragante Prisciano p. 673. 74. Ablativum autem ab omnibus agnatum Graecis non tribuunt, cuius vim per genitivum explicari tradit Diomedes l. c., per genitivum et dativum

Priscianus l. c. cf. nostr. 1. 5, 59.

*genera, et qualitates.* *Genera* verborum, quae et *significationes* appellant Diomedes et Priscianus, etiam nostri aevi Grammaticis audiunt *activum*, *passivum*, *neutrum*, *deponens*; *qualitates* autem vario sensu dicuntur, cum Charisius apud Putsch. p. 138 videatur *modos* quodammodo intelligere, dum *qualitatem* dispecit in *finitam*, „quae notat certum numerum, „certum tempus, certam personam, ut ego scribo. *Infinita* est. quae nihil certum habet, ut *tegere* et *scribere*.“ Ipse tamen mox (p. 142) agnoscit praeterea *modos*, interque hos *perpetuum*, qui idem est atque *infinitivus*, (Diomed. p. 331.), ipsosque adeo *modos* vocari etiam *qua-*

paene ista sunt ludi et trivialis scientiae. Jam quosdam illa turbabunt, quae declinationibus non tenentur. Nam et quaedam, *participia*, an *verbi appellationes* sint, dubitari potest, quia aliud alio loco valent, ut *lectus* et *sa-*  
 28 *piens*. Quaedam verba appellationibus similia, ut *fraudator*, *nutritor*. Jam, *Itur in antiquam silvam*, nonne propriae cujusdam rationis est? nam quod initium ejus invenias? cui simile *Fletur*: accipimus aliter, ut

*Panditur interea domus omnipotentis Olympi;* 50  
 aliter, ut

— *Totis Usque adeo turbatur agris* —

*tenentur*. Guelf. *teruntur*, cum Voss. 1. 2. 3. Bern. Alm. Ioann. *terentur* in uno Palatino, qui sane fons erroris.

*Quaedam verba app.* Guelf. cum omnibus, puto, Codd. *verba* inserit *rois quoad.* et *app.* quod recte recepit Gesn., contra omnes, quantum video, edd.

*litates* ait p. 143. Cum eo igitur facit Qu. cf. 1, 5, 41. Ceterum constantior usus Grammaticorum veterum est, *qualitates* verborum appellantium quatenus sunt Inchoativa, Frequentativa cet. Eae hodie, Prisciano auctore, sunt *species*, quae tamen et *formae* dicuntur Servio p. 1739 et Maximo Victorino p. 1948.

quae — non tenentur, h. e. quae flexione ipsa non sunt manifesta, quo pertineant. Sic Cic. pro Cluentio c. 44. „nullo „argumento — crimen tenebitur.“ *Tenere* est pro *deprehendere*. Quae autem mox affert, exempli loco, ea cujus

sint partis orationis, flexione h. e. terminatione non apparet.

ut *fraudator*, *nutritor*. Cum dubitari vix possit, quin Qu. in voce *nutritor* respexerit locum Georgic. 2, 425 *nutritor olivam*; *fraudator* itidem imperativo modo a Virgilio, aliove poeta, dictum suspiceris, quod tamen adhuc frustra quaerebam. An *frundator* ab antiquo *frondor* vel *frundor*?

*Itur in ant.* Aeneid. 6, 179. *Fletur* Terent. Andr. 1, 1, 102.

quod initium, i. e. quod thema? Eor enim nemo dicit.

aliter — agris. Prior locus est Aeneid. 10, 1. posterior Ecl.

Est etiam quidam tertius modus, ut *urbs habitatur*: unde et *campus curritur*, *mare navigatur*. *Pransus* quoque atque *potus* diversum<sup>29</sup> valent, quam indicant. Quid? quod multa verba non totum declinationis ordinem ferunt? quaedam etiam mutantur, ut *fero* in praeterito: quaedam tertiae demum personae figura dicuntur, ut *licet*, *piget*: quaedam simile quiddam patiuntur *vocabulis in adverbium transeuntibus*. nam ut *noctu* et *diu*, ita *dictu* et *factu*. Sunt enim haec quoque verba participialia quidem, non tamen qualia *dicto*, *factoque*.

V. Jam cum omnis oratio tres habeat virtutes, ut *emendata*, ut *dilucida*, ut *ornata* sit (quia dicere apte, quod est praecipuum, plerique ornatui subijciunt): totidem vitia, quae

1, 11. 12. Ceterum bina ista ut habent aliquam difficultatem. Si abessent: accusativus pendens ab *accipimus* recte esset quaerendus in ipsis locis Virgilianis, ubi Graeco more articulum addideris: τὸ *Panditur* cet. Nunc intelligendus est accusativus alius, v. c. *hujusmodi passivum*, vel tale quid; duriuscule profecto. Neque tamen in istis ut variatur quidquam a Codd. neque ab edd.

*tertius modus*. Hoc modo neutra vel intransitiva, quae passivo proprie carent, speciem induunt transitivorum, dum in

passivo sibi jungunt personam; magis tamen materia, quam forma, remotus est hic modus ab illo: *panditur domus*.

*participialia*. „Participialis „modus verborum est, ejus „quod sint verba participiis „similia, participialis dicitur, „nec tamen participia sunt, ut „legendi, legendo, legendum, „lectum, lectu. — Haec eadem sunt, quae Probus *supina* appellat.“ Dioméd. p. 333. „Gerundia — vel *participialia* — legendi, legendo, legendum, lectum, lectu.“ Priscian. p. 809.

sunt supra dictis contraria: emendate loquendi regulam, quae grammatices prior pars est; <sup>2</sup>examinet. Haec exigitur *verbis*, aut *singulis*, aut *pluribus*. *Verba* nunc generaliter accipi volo: nam duplex eorum intellectus est; alter, qui omnia, per quae sermo nectitur, significat, ut apud Horatium,

*Verbaque provissam rem non invita sequentur;* 51

alter, in quo est una pars orationis, *lego*, *scribo*: quam vitantes ambiguitatem quidam dicere maluerunt, *voces*, *ditiones*, *locutiones*. <sup>3</sup>*Singula* sunt aut *nostra*, aut *peregrina*; aut *simplicia*, aut *composita*; aut *propria*, aut *translata*; aut *usitata*, aut *ficta*. Uni verbo

*loquendi regulam*. Sic dedi e Guelf. Bern. et Alm. Andr. Viart. Venet. Ald. pro *regula*. Neque enim necesse erat nominativum habere in *regula*, ut putat Regius. Praepostera periodi ratio est in recepta: *Cum tres habeat oratio virtutes, examinet regula totidem vitia*. Recte autem sic procedit: *Cum tres virtt. et totidem vitia habeat oratio, examinet (Grammaticus) regulam*. Mecum facit Lochmannus l. c. p. 11. 12.

*examinet*, sc. Grammaticus, vel praeceptor. Hunc nominativum subjecti ἀπὸ νομοῦ intelligi, minus miraberis, si reputes, capitum diremptionem, qualis hic est, ab ipso Qu. non esse profectam. Sic paulo ante c. 4, 26 *Quaerat* eodem debebat referri, etsi interponebatur *reperias inter nominum causas*, ut posset videri omitta mentio *praeceptoris acris atque subtilis* e §. 25. Item mox §. 5. *acriter se intendat*, sed addito

*grammaticus*, quia perspicuitatis intererat, aliquando repeti subjecti nomen. vid. not. Crit.

*exigitur*. h. e. perficitur, praestatur talis, qualis debet, ut infra 1, 9, 2 *stilo exigere*. Inde *exacti* commentarii 10, 7, 51. *exactissimum* iudicium 10, 2, 14 et „*exactis* minimum „*distantia*“ Horat. Epist. 2, 1, 72. significatione, qua etiam num Francogallicum *exact*.

*apud Horatium*. Art. Poet. 311.

vitium saepius, quam virtus, inest. Licet enim dicamus aliquid proprium, speciosum, sublime, nihil tamen horum, nisi in complexu loquendi serieque, contingit: laudamus enim verba bene rebus accommodata. Sola est quae notari possit velut *vocalitas*,<sup>4</sup> quae *ειφωνία* dicitur: cujus in eo delectus est, ut inter duo, quae idem significant ac tantundem valent, quod melius sonet, malis. Prima *barbarismi* ac *soloeциsmi* foeditas absit.<sup>5</sup> Sed quia interim excusantur haec vitia aut consuetudine, aut auctoritate, aut vetustate, aut denique vicinitate virtutum (nam saepe a figuris ea separare difficile est): ne quem tam lubrica observatio fallat, acriter se in illud tenue discrimen grammaticus intendat, de quo nos latius ibi loquemur, ubi de figuris orationis tractandum erit. Interim vitium, quod<sup>6</sup> <sup>52</sup> sit in singulis verbis, sit *barbarismus*. Occurrit mihi forsan aliquis, quid hic promisso tanti operis dignum? aut quis hoc nescit,

*latius ibi loquemur.* Guelf. omittit *ibi*.

*quid hic promisso.* Guelf. *promissor.* et plurimi Codd. ut et vetus Florentinus teste Regio, qui primus suavit *promisso*, confirmatum deinde Codd. Voss. 2. Goth. Bern. (miro Bernensis, a fido suo Achate, Guelferbyitano, discessit). Manifestior quidem est loci Horatiani significatio, quem Quintiliano obversatum nemo facile negaverit, in scriptura *promissor*. Sed haeserunt, quod putabant *tanti operis dignum* latine non nisi a poetis dici. Ea quidem disputatio lubrica est et paucis, ut videtur, exemplis nititur. Attamen ne poetae quidem hac structura usuri

*de figuris orationis.* Lib. 9.  
c. 1. 2 et 3.

*quid hic — dignum.* Ob  
oculos erat Horat. Art. poet.  
138. vid. not. Crit.

alios barbarissimos *scribendo* fieri, alios *loquendo*? (quia, quod male scribitur, male etiam dici necesse est; qui vitiose dixerit, non utique et scripto peccat) illud prius *adjectione*, *detractione*, *immutatione*, *transmutatione*; hoc secundum, *divisione*, *complexione*, *aspiratione*, *sono* contineri? Sed, ut parva sint haec, pueri docentur adhuc, et grammaticos officii sui commonemus. Ex quibus si quis erit plane impolitus, et vestibulum modo artis huius ingressus, intra haec, quae profitentium commentariolis vulgata sunt, consistet: doctiores multa adjicient: vel hoc primum, quod *barbarissimum* pluribus modis accipimus.

8 Unum, in *gente*, quale sit, si quis *Afrum* vel *Hispanum* Latinae orationi nomen inserat: ut ferrum, quo rotae vinciuntur, dici solet *canthus*; quanquam eo, tanquam recepto, 53 utitur Persius. sicut Catullus *plexenum* circa

fuiſſent, niſi antiquitus ſaltem licuiſſet et genitivo et ablativo jungere *ro dignus*. Fortaſſe metri vinculis debemus, quod in poetis rarius oblitterata eſt illa ſtructura genitivi. Boni tamen Codd. etiam in ſcriptoribus, proſa utentibus, vindicant, ut in Livio 4, 37, 1. *memoriae digna*, ubi vide Drakenborchium. Et ne neceſſe quidem eſt h. l. genitivum referre ad *dignum*. Pendere eum puto, cum Badio, a voce *promiſſor*, ut *dignum* ſit ſeparatim poſitum, ut facile ex adjunctis intelligatur. Sic noſter 11, 3. 148 „Comas componi — ſicuti *dignum* erat, graviter — „vetuit.“ Etiam id in ſcriptura *promiſſor* placet, quod *hic* pronomen eſt in ea, non adverbium loci, ut in recepta. Hanc tamen, a Geſnero e vett. edd. revocatam, reliqui, ut tironibus faciliorem. *adjectione*. Non dat pro hoc Goth. *additione*, ut refert Geſn., neque ullus Cod., etſi plurimae edd.

*Persius. Sat. 5. v. 71. „Ver- „canthum.“ Afrum an Hispan-*  
*„tentem ſeſe fruſtra ſectabere num hoc crediderit vocabulum*



## Padum invenit: et in oratione Labieni (sive

Qu., vix dicas. Nobis apparet, oram corporum extremam in Germanicis linguis appellari ita, quae appellatio etiam in Italicam recepta est, sensu latiore.

*Catullus*. 89, 5. 6. — „dentes sesquipedales, Gingivas „vero *ploxeni* habet veteris.“ Apud *Catullum* plerumque per *m* scribitur *ploxemum*, apud Festum *ploximum*. Quod de voce Germanica *pflug* cogitant VV. DD. ad *Catullum*, id quidem alienum est ab interpretatione *Festi*, quam vide in *Lexicis*.

*Labieni* — *Galli est*. Jam tam igitur de hujus in *Pollionem* orationis auctore dubitabatur. Equidem nullam ejus praeterea apud scriptores mentionem invenio. Et *Labienus* (filius sane ejus, qui *Jul. Caesaris* partes deseruit anno U. C. 703) et *Cornelius Gallus*, *M. Antonii* adversarius uterque, potuit maledicam in *Pollionem*, *Antonii* amicum, orationem componere. *Cornelius* quidem *Gallus*, celeberrimus *Elegiarum* scriptor, (de quo ejus opere noster 10, 1, 93.) in quem est *Virgilii* *Ecloga* decima, frequenter memoratus veteribus, *Propertio* in primis ad cujus l. 1. *Eleg.* 21. v. 7. fuisse de eo et cognominibus, qui saepe confunduntur, exponit. *Vulpius*; *Antonium* ad *Paraetonium*, oppidum et portum *Libyae*, destruenda ejus classe, afflixit.

*Dio Cass.* 51, 9. *Labienus*, post *Bruti*, cujus partium fuerat, mortem, *Parthis* ducem se exhibens perque aliquod tempus negotium facessens provinciae transmarinae, virtute *Ventidii* extinctus est. *Vellej.* 2, 78. Inimicitiae inter eum et *Pollionem* intercessisse videntur, ex civilibus dissidiis ortae fortasse, cf. noster 4, 1, 11. 9, 3, 13. *Fontaninus* in *Histor. Literar.* *Aquilejensi* p. 32. *Labienum* auctorem, dicit, praetulisse hanc orationem, ut putaverit *Quintilianus* alium scripsisse eam, alium nomen ei dedisse. Hoc vero e verbis *Qu.* non utique efficitur, etsi potest eorum talis esse sensus. Quo argumento *Vossius* de *Histor. Lat.* lib. 1. c. 33 *Pollionem* hic intelligendum esse *C. Asinium Gallum*, *Pollionis* filium, decernat, equidem non video. Si *Asinium* appellasset *Qu.*, ferrem equidem hoc, quanquam vel tum poterat de patre cogitari. Fortasse movit *Vossium*, quod hujus orationis auctorem credebatur *Labienum* *Historiae* scriptorem, a *Suetonio* et *Seneca* patre (*Controv.* lib. 5, vel 10, prooem.) memoratum, qui ob temporum rationes cum *Asinio* patre non videretur potuisse inimicitias gerere; sed quomodo *Cornelius Gallus* cum filio? Equidem autem *Parthicum* illum, qualem se ipse appellabat, (*Dio Cass.* 48, 25.) potius intelligam, qui sane

illa Cornelii Galli est) in Pollionem *casnar*, affectator, e Gallia ductum est. nam *mastru-*

*casnar*, *affectator*. Posteriores vocem plurimae quidem edd. et Codd. ita exhibent, cum aliquot dent *affectator*. Ita enim habent Voss. 2. Goth. (tac. Gesn.) ex edd. autem (non quidem Locat. ut ait Burm. ea enim *affectator* manifeste) Rusc. Venet. 1494. Contra Voss. 1. 3. Guelf. dant: *affectatore Galli adductum*, praepostera vocum diremptione, in qua tamen re vera est recepta. Quod autem attinet ad vocem *casnar* ea quidem in nullo, ni fallor, Codice comparet. Silentium enim Gibsoni de suis Britannicis tanti mihi non videtur, ut in ceterorum omnium constanti diversitate, eos receptam tueri putem. Voss. 1. 3. Bern. Guelf. dant *casano*. Alm. *casena*. Voss. 2. *cassam*. Goth. *Casamum*. Turic. *Casami*. Edd. quidem pleraeque *casnar*, praeter Andreanam, quae *Casno* et Venetam 1494 quae *casami* (non *Casmi*, ut refert Gibl.) exhibet. Videtur igitur ex mera docti cujusdam hominis conjectura occupasse edd. istud *casnar*. Quanquam Florentinus Codex, quem in *affectator* diserte memorat Regius, in *casnar* non item, et Britannici possunt videri receptam defendere. Accedit ad hanc Codd. in vitando *casnar* constantiam, dissensus manifestus Varronis et Festi in vocis et origine et significatione, quos auctores antequam laboremus cum Qu. conciliare, aut de origine vocabuli Celtica,

Pollionis erat aequalis, quemque ab historico diversum recte ostendit Vossius l. c. Quanquam Seneca pater Excerpt. Contr. l. 4 prooem. Labieni, historici sane, dicterium in Pollionem memorat.

*casnar*. Valde mirum videtur, Quintilianum in hoc vocabulo e Gallia repetendo non solum, recedere a Varronis auctoritate, qui de L. L. l. 6 p. Bip. 86. Oscis id tribuit, sed ne mentionem quidem facere summi in hoc genere scriptoris. Ceterum Varro de hac voce assentitur etiam Festus, cujus *Oscorum*

cum Regio mutare in *Gallorum*, intemperantius fuerit. De sensu vocabuli itidem alia docent Varro et Festus, qui *senem* eo significari tradunt, cum noster *affectatorem* an *affectatorem* (fluctuat enim scriptura) intelligat. Varrò quidem alio quoque loco, in Fragmentis Menippearum, a Nonio allato, ex emendatione felicissima Scaligeri *casnares* de senibus depontanis usurpat p. Bip. 308. Si igitur lectio, qualem recepinus vera est dixeris *casnarem* sive Pollionem, sive alium quempiam, in illa oratione esse appellatum,

*cam*, quod Sardum est, illudens Cicero ex industria dixit. Alterum *genus barbarismi* accipimus, quod sit animi natura, ut is, a quo insolenter quid aut minaciter aut crudeliter dictum sit, barbaramente locutus existimetur. Tertium est illud vitium *barbarismi*, cuius exempla vulgo sunt plurima, sibi etiam quisque fingere potest, ut verbo, cui libebit, adiciat literam syllabamve; vel detrahat; aut

quae varie tentatur a VV. DD., anquiramus, scripturae veritas diligentius indagari debet. Nihil equidem habeo quod de vocis alicujus, *casamum*, vel *casamo*, aut significatione aut origine doceam; attamen, donec de Codd. auctoritate constiterit, tale quid potius, etsi nobis ignotum plane, a Labieno, sive Gallo, scriptum putem, quam *casnar*, quod VV. DD., alieno loco memores eorum, quae apud Varronem et Festum legerant, videntur obtulisse Quintiliano. Pendet autem ex hujus peregrinae vocis vera scriptura et significatione etiam *τοῦ affectator*, an *affectator*, dijudicatio, ut nunc vel de hoc satius sit *ἔτιχεν*.

*existimetur*. Guelf. *existimatur*, cum Goth. et Voss. tribus. Placet fere, neque obstat conjunctivus in *fit*, qui optativi sensu potest accipi pro *fuert*. *Existimatur* dant etiam Locat. Venet. 1494. Rusc. Viart. Ald. Obr.

quia gravis jam annis puellas *affectaretur*. Eam enim propriam *affectandi* ut et *sectandi* esse significationem cum multis veterum locis apparet, tum hoc maxime Plauti: *Calina* Act. 2. Sc. 8. v. 26 „Solet hic „barbato sane *sectari* senex.“ Donatus ad Terent. Phorm. Act. 1. Sc. 2. v. 36 „*Sectari* „proprie est ut taurus buculam, ut aries ovem.“ Regius *τὸ affectator* additum putat non a Quintiliano, ut versio- nem, sed ab ipso orationis illius auctore, ut definitionem *istius casnaris h. e. senis*. Ne

hoc quidem contemnendum. vid. not. Crit.

Cicero. In oratione pro Scauro, cujus nonnulli fragmenta supersunt, apud Ernest. Vol. 4. Part. 2. p. 1057 „Quem „purpura regalis non comomo- „vit, enim Sardorum *mastrucca* „mutavit?“ (*tentavit*, nescio unde Ern.) Item de Provinciis Consularibus c. 7. „Res in „Sardinia cum *mastruccatis* la- „trunculis — gesta, et bellum „cum maximis Syriae genti- „bus — confectum.“ Apparet irratio in utroque loco.

aliam pro alia, aut eandem alio, quam rectum  
 11 est, loco ponat. Sed quidam fere in jactatio- 54  
 nem eruditionis sumere illa ex poëtis solent,  
 et auctores, quos praelegunt, criminantur.  
 Scire autem debet puer, haec apud scriptores  
 carminum aut venia digna, aut etiam laude  
 duci: potiusque illa docendi erunt minus  
 12 vulgata. Nam duos in uno nomine faciebat  
 barbarissimos Tinca Placentinus (si reprehenden-  
 ti Hortensio credimus) *preculam* pro *per-*  
*gula* dicens, et immutatione, cum *c* pro *g*  
 uteretur; et transmutatione, cum *r* praepo-  
 neret *e* antecedenti. At in eadem vitii gemi-  
 natione *Metieo Fufetieo* dicens Ennius, poë-

*pergula*. Ablativum ex edd. ante Stoer. (praeter Bad.) re-  
 cepi, pro accus. qui est in recent. et ipsis, ut videtur, Codd.

*Fufetieo*. Guelf. *fufetio eo*. Ceteri ad unum omnes nomen  
 scribunt per *S* litteram, ut et edd. adhuc omnes. Auctorem  
 tamen nactus unum Codicem, neque spernendum eum, malui  
 recipere nominis orthographiam bonis rationibus probatam, ex  
 Dionysio potissimum Halicarnassensi et Plutarcho. vid. Drakenb.  
 ad Livium 1, 23, 4.

*Tinca Placentinus*. Ejus me-  
 minit Cicero Brut. c. 46.

*incadem* — *Fufetieo*. Gemi-  
 natio ista vitii non quidem pla-  
 ne eadem est, qualis in *precula*,  
 sed id ipsum, quod et in his  
 nominibus duae res praeter  
 morem sunt, idem dicitur.  
 Alterum enim vitium est, quod  
 pro *Metii* scribitur *Metie*, alte-  
 rum quod adjicitur vocalis *o*.  
 Quo autem versus loco posue-  
 rit haec nomina Ennius, id  
 quidem ignoramus. Sunt ea  
 in extrema parte collocanda, si  
 interposuit litteram *I* *reis* *E* et

*O*, qualis est Obrechtii et unius,  
 in posteriore tamen solum no-  
 mine, Codicis scriptura, et ita  
 ordinavit Merula in suis Ennii  
 fragmentis; contra frontem  
 hexametri debent obtinere, si  
 brevis putatur littera *E* in  
 penultima, et tum prima in  
 • *Metieo*, secunda autem in *Fu-*  
*fetieo*, debet produci: haec est  
 Columnae ratio, verisimilior  
 ea, quia inferenda vocali *I*,  
*Metiejo*, *Fufetiejo*, tertium  
 aliquod vitium videretur com-  
 missum. Etiam exemplum Vir-  
 gili dicentis *Androgeo*, (Aem.

istico jure defenditur. Sed in prosa quoque est quaedam jam recepta immutatio. Nam Cicero *Canopitarum* exercitum dicit, ipsi *Canobon* vocant. et *Tharsomenum* pro *Thrasumeno* multi auctores, etiamsi est in eo trans-

*Tharsomenum* — *Thrasumeno*. Satiùs duxi receptam relinquere, quam quidquam novare in tam lubrica et fluctuante scriptura. Nullus tamen haec dat Codex, puto. Regius in Florentino hanc ait esse scripturam: *Thrasumenum* — *Tharsumeno*, quae etiam est Ioannensis, levi differentia: *Trasumenum* — *Tarsumennum*. Hanc equidem veram puto, ut Quintiliani sententia fuerit, veram et germanam nominis formam esse eam, ubi R ponitur post A; invaluisse autem propter multitudinem ita transmutantium, *Trasumenum*. Guelf. male: *trasfumenum* — *trasfomenno*. Goth. (non enim plane ejus scri-

pturam expressit Gesn.) *Transfimenum* (u superscriptum a manu valde recenti, ut et punctum subjectum τ̃ I) — *Transomenno*. vid. Drakenb. ad Liv. 22, 4, 1. Salmasius ad Flor. 2, 6, 13 legi vult *Tarsumapium* pro *Trasumenio*, vel *Tarsumenum* pro *Trasumeno*, quod mihi secus videtur. Cum hodie vulgo in scriptoribus (etiam ap. Silium) inveniamus *Tra.* non *Tar.* illud pro hoc obtinuisse putandum est, non vicissim.

6, 20.) itidem genitivo casu, hujusmodi quantitatem penultima probabilem facit. Virgilius tamen ipse *Metii* primam syllabam corripit. Aen. 8, 642. Ceterum quod VV. DD. ad hanc formam genitivi *Metio* illustrandam ad partes vocant Ionismum ex genitivis primae declinationis *ov* facientem *ov*, id quidem non procedit; *Meticiam* enim *Fusetiam*, prima declinatione, qui diceret nemo inventus est. Ne ipsa quidem analogia Atticis, qualis est in *Androgeo*, satis manifesta est, ut videatur sibi

nimum fere indulgisse bonus pater Ennius, quem equidem rudi sua aetate et istis poeseos Latinae initiis libentius defenderim, quam *poetico jure*. vid. not. Crit.

Cicero. Locum nondum veni nec puto esse in scriptis Ciceronis hodie extantibus. Mutatio ista literae B in P, in hac voce, ab omnibus fere scriptoribus Latinis adoptata fuit. Debebant autem verba ista Ciceroniana inter fragmenta recipi.

transmutatio. Hanc esse transpositionem modo didici-

mutatio, vindicaverunt: similiter alia. nam, sive est *assentior*; Sifenna dixit *assentio*, multique et hunc, et analogiam secuti: sive illud verum est; haec quoque pars consensu defenditur. At ille pexus pinguisque doctor, aut illic detractionem, aut hic adjectionem

*sive est assentior. falsum*, quod inter *est* et *assentior* inserunt omnes, quantum video, edd. praeter Andreanarh et, longo temporis intervallo, Gelfnerianam; abest a Guelf. pariter atque ab omnibus Codd. Regius, qui magnopere aestuat in loco, de Florentini scriptura nihil prodit.

mus §. 12. et *inmutatione* — et *transmutatione*. cf. etiam infr. §. 39 „qua ordo turbatur.“

*sive est assentior — consensu defenditur.* Docet hoc exemplo, multa, et usu et ratione primum adversante, ita tamen invaluisse, ut jam illa sollicitare ferum et ineptum sit. Sic et *assentior*, et *assentio*, usu alterum, alterum analogia et bonis auctoribus, defenditur. Utrumcunque igitur malis, cogeris semper vel contrarium ferre. *Est* illud inter *sive* et *assentior* dicitur pro: *verum est* vel *est in lingua, est latinum*. Sic plane 1, 6, 21 *avere est*, enim pro: *avere* enim est in lingua, non *havere*. Germanice: Denn freylich, es heisst *avere*. Illud autem refertur ad *assentio*, etsi propius; *haec pars* ad *assentior*, etsi remotius, sicuti et deinceps §. 14 *illic* — *hic*. Ita saepe cum omnes scriptores, tum noster. cf. 5, 13, 12 *haec* ad remotius. 6, 1, 9. 21. 8, 6, 8. 11, 3, 30. 11, 3, 41. Sifenna clarus adeo Historiae

scriptor, ut nomen ejus Varro suo de Historia libro indiderit, saepe veteribus memoratur, ut Ciceroni Brut. c. 64. c. 74. Eum in senatu dixisse *assentio*, analogia duce contra usum, narrat apud Gellium (2, 25) Varro. Consule de Sifenna Schneiderum in Ep. ad Langezum, praemissa editioni Bruti Wetzelianae p. 41.

*At ille pexus — adjectionem putabit.* Consilium sententiae apparet. Irridet Qu. grammaticum, qui, mera artis suae vocabula et decreta edoctus, ex duabus loquendi formis alterutram utique danuat, sicuti in proposito exemplo, prout alterutrum praetulerit, aut detractionem aut adjectionem exprobrabit aliter pronunciantibus, cum deberet utrumque ferre. Quomodo autem talis possit appellari *pexus pinguisque doctor*, id non aequè manifestum est. *Pinguis* saepe a veteribus dicitur pro folido, et hoc magistro tali conveniat, cum praesertim

putabit. Quid? quod quaedam, quae singula procul dubio vitiosa sunt, juncta sine reprehensione dicuntur? Nam *dua* et *tre* et *pondo* 15

*Nam dua* — *barbarismi*. Inter *Nam* et *dua* Guelf. inseris *et*, cum multis Codd. et edd. Adhuc, qui omitteret, unum vidi Cod. Gothanum, sed puto multorum in hac re varietatem neglectam esse a conferentibus. Edd. quidem plurimae omittunt: Locat. Rusc. Venet. Ald. Viart. Bad. Gryph. Contra *et*, quod est inter *tre* et *pondo*, ad unum omnes tuentur Codd. ut et edd. Gesnerus utrumque abjiciendum censet; posterius quidem ob hanc rationem, quia, si retineatur, barbarissimus dicitur esse in *pondo*, qui nullus sit. Equidem in nota exegetica conatus sum amoliri hanc difficultatem, quam magnam esse sentio. Illic promam, quare *et* necessario retinendum ducam. Codd. quidem et edd. consensum non magnopere urgebo. Si autem expunxeris *et*, quomodo impedia, quo minus legendum aliquis continuet *tre pondo*, in vetere praesertim scriptura intervallis carente? Quod si sit, falso dicitur *trepondo* esse barbarissimus. Quid praeterea, si nullum est in ipso *pondo* vitium,

eiusdemmodi grammaticus supra (§. 7.) his verbis fuerit designatus: *plane impolitus et vestibulum modo artis hujus ingressus*. Hoc secutus Gedoyus loco nostro haec dat: *un grammairien ignorant*. Quem tamen imitari vetat, quod adiungitur *pexus*. Sic jubemur cogitare de nimia et affectata accuratatione, cujusmodi homines mox appellat *pervicaces* (§. 17.) Putidam item scientiam notat 1, 6, 21 cum dicit *multum literatum*. Nam de mollitie doctoris tali, quae eum a subtili artis suae peritia avertat, interpretari, quales hodie novimus delicatulos philologos, prae nimio pulcri scilicet sensu et philosophandi acumine atque hominum, po-

tentium etiam, usu, ipsam grammaticam ignorantes an oblitos; id quidem nimis videtur esse ex nostris moribus neque iis, quae adhuc dixit, consentaneum. *Pexus* igitur videtur esse *κομψός*, de cuius sensu ironico vide Ruhnken. ad Timaeum p. 161. In hujus autem vicinia, *pinguis* erit significatione, quae frequens est apud Horatium, *nūidi, elegantis*, sed in arte sua, non in victu et vestitu.

*Nam dua* — *barbarismi*. Potesť mirum videri, quod *pondo*, separatim positum, dicitur barbarissimus, cum saepissime legatur in scriptoribus. Puto tamen, cum in junctis istis, *duapondo*, *trepondo*, videatur *pondo* obtinere locum

diversorum generum sunt barbarismi: at *duapondo* et *trepondo* usque ad nostram aetatem

attinebat, post *dua* et *tre*, de quibus solis tum agitur, ponere etiam *pondo*? Sane, si abjicitur *et*, ne *pondo* quidem est ex hac jactura eximendum. Duxior illa medicina, quam pro Gellneri, aut ullius sanioris Critici, ingenio. Denique, quod ostensurum se promittebat Qu., id non effecit, nisi vel *pondo*, separatim, barbarismum dixit. Quid enim est, *singula vitiosa sunt*, *juncta sine reprehensione dicuntur*, nisi hoc: ea ipsa, quorum utrumque seorsim vitiose dicitur, inter se juncta sunt sine vitio? Non autem junguntur *dua* et *tre* in unam rectam formam, sed *dua* et *pondo*, *tre* et *pondo*. Sin Quintilianus *juncta* intelligebat aliis *juncta*, non autem *inter se juncta*, addere debebat *et aliis* vel simile quid ad istud *juncta*. Neque tum dicturus fuisset *singula* sed *sola* vel *separata*. Et vix erat operae pretium id observare, quod exiit, si barbarismum in altera parte junctorum talium noluit intelligi. Tralatitium enim hoc. Sed e conjunctione duorum vitiorum bonam formam oriri, id demum observatu dignum. Prius autem *et*

nominativi pluralis, barbarismum visum esse Quintiliano *pondo* ablativum. Pariter fortasse ille, ubicunque *pondo* sequeretur numerum, in unam id cum illo vocem constabat, cuiusmodi tamen exempla asserre noluit, quoniam in iis prior certe compositi vocabuli pars sine barbarismo posset separatim dici, quale fuerit 6, 3, 79 *centumpondo*. Neque omnino ex Quintiliani et veterum mente, in hisce *duapondo*, *trepondo*, necesse est, unam plane et constatam vocem agnoscere. *Juncta* potest esse pro: *constructa*, *simul posita*. vid. not. Crit. Similiter 1, 5, 27 „*verba conjungimus*“ dicit de verbis nequaquam constatis in unum. Potuit igitur Qu. bar-

barismum putare in *pondo*, ubicunque in alia quam, cum *numeri* aut *librarum* vocabulo, expresso aut intellecto, structura compareret. Etiam hoc facile adducor ut credam I. Fr. Gronovium, in libro de Pecunia vetere vocis *pondo* rationem subtilius exposuisse, quam ab ipso Quintiliano intellecta fuerit. Non est insolens, peregrinos in linguae alicujus proprietate explicanda oculatiores experiri, quam indigenas ipsos, veteres praesertim, qui multa artificialis grammaticae praesidia ignorabant. Gronovius quidem, postquam mira sagacitate rationem usurpandi in hisce formis accusativi, *libras* et *libram* aperuit, c. 6. p. 27 seqq., rectissime docet c. 7.



ab omnibus dictum est, et recte dici Messala confirmat. Absurdum forsan videatur dicere,<sup>16</sup> barbarissimum, quod est unius verbi vitium,

post *Nam* abjicio, quia *et* ter positum mirifice displicet. E Gothano non retulit Gesn., post primum *pondo* continuo ibi sequi *usque*, omisiss, solecni librariorum errore, omnibus hisce: *d. g. s. b. a. d. p. e. t. p.* Vetat tamen ipse hic error cogitare de abjiciendo *τῷ* *pondo*, quod in Gesneriana ratione non supervacuum solum sed et alienum ostendisse mihi videor. Etiam hoc colligo ex isto errore *dua pondo*, *tre pondo*, in antiquioribus Codd. fuisse seorsim exarata. Gronovius, vir summus, tractans hunc locum p. 35 de Pecunia Vetere *et*, de quo agimus, non sollicitat, prius autem, post *nam*, omittit. Vellem diligentius investigasset locum, et ostendisset, quo sensu barbarissimum in *pondo* agnosceret Qu.

p. 35 locutionem *dua pondo tre pondo* sic explendam: *duas libras pondo, tres libras pondo*, ejusmodi sunt haec Varronis de L. L. l. 4. p. Bip. 47. *As erat libram pondo*, etsi ibi scriptura nondum est ad Gronovii normam correctam. Item ibid. p. 49. *asses libras pondo erant*, eodem in Bipontina remanente vitio. Excidit ergo et litera *S* et accusativus, *libras*. Accusativus autem pendet ex intellecto participio *habens*, qualis forma integra est apud Herodotum, indicante Gronovio *Κατὰ τὸν σταθμὸν ἔχοντες τρεῖς χίλια ταλάντα*. 1, 14. Omissionem, qualis est in *tre pondo* habent saepe scriptores ut Liv. 27, 4. 8. „*patera ex quinque pondo auri facta h. ex quinque libris, pondo, auri facta.*“

*Messala*. M. Valerius Corvinus Messala, vir egregius,

Tom. I.

Brutianarum partium, dum aliqua reipublicae spes superavit, postmodum ab ipso Caesare Augusto cultus, et generis non minus quam ingenii splendore clarus. Ejus frequens mentio apud nostrum et Tibullum, Senecas, Plinius, Vellejum, Tacitum, scriptorem Dialogi de causis corruptae eloquentiae et all. Admodum juvenem eximie laudat Cicero Ep. ad Brut. 15. nisi forte eam recte Ciceroni adjudicat Tunstallus in Epistola ad Middletonum p. 204 seqq. Cantabr. 1741. 8. Si harrolari liceat, putem hoc de *dua pondo* eum dixisse in libro de litera *S* vid. 1, 7, 23. quoniam *S* oblitterata facit difficultatem in hisce vocibus. Orationibus maxime inclaruit, quae cum ceteris ejus operibus interciderunt, liber autem *de Augusti gente* ejus nomini suppositus est.

G

fieri per numeros, aut genera, sicut soloecismum: *scala* tamen et *scopa*, contraque *hordea* et *mulsa*, licet literarum mutationem, de-<sup>56</sup> tractionem, adjectionem non habeant, non alio vitiosa sunt, quam quod pluralia singulariter, et singularia pluraliter efferuntur: et <sup>57</sup>*gladia* qui dixerunt, genere exciderunt. Sed

*mulsa*. Ita etiam Guelf. et omnes, puto, Codd., cum edd. non paucae dent *musia*, quod probat Burm. et invexerunt saepe VV. DD. quod locus ubi *mulsa* extaret non succurrebat, contra meminerant eorum, quae de *musta* dicit Servius ad Georg. 2, 7. Sed jam Camerarius recte observavit locum nostri 2, 4, 9 ubi *musia*. Pro *hordea* Guelf. et Goth. dant *ordea*.

*scala*. Legitur tamen singularis, ut apud Aquilam Romanum p. Ruhkenii in ed. Lupi 181. *Malo* → *ascensum*, quam *scalam*. Praeceptum hoc de utroque horum vocabulorum *scalae*, *scopae*, frequens est apud Grammaticos Putschianos, item Varro dat de L. L. p. Bip. 165. it. 179. Charisius tamen p. Putsch. 20. „dicimus,“ inquit, „tamen et *scopa*.“ cf. Vollius de Anal. l. 1. p. 623. Quare *scalae* sint plurali numero, causam exponit Varro p. 144.

*hordea* et *mulsa*. Prius tamen non uno loco usurpavit Virgilius, in cuius irrisiōnem factus est hic versus a Bavio et Maevio (An unus tam scito carmini procudendo non sufficiebat?) *Hordea qui dixit, superest ut tritica dicat*, referente Servio ad Georg. 1, 210. Confer et I. H. Vollii, poetae no-

stri, notam ad versionem suam. De *mulsa* locus veterum nullus in promptu est, nisi quod, singularem solum recte dici, discernit Charisius p. Putsch. 22. modestius quidem Priscianus p. 663. vid. not. Crit. Hexametrum istum in Virgilii *hordea* Cledonius tribuit Cornificio (an *Cornelio*? sed poetae et amici vix fuerit talis irrisio) Gallo p. Putsch. 1898.

*gladia*. Varro de L. L. l. 8. p. 148 „dicitur a multis — „hoc gladium, et hic gladius.“ Neque tamen diserte hoc probat Varro. Lucilii autem et Plauti exemplis impugnare Quintilianum, quod facit Doussa ad Lucil. p. 103, non attinet, cum adeo vetustos scriptores imitari sit affectationis. Ne ullum quidem hic barbarissimi exemplum allatum esse puto, quod non fuerit in aliquo scriptore, qui tacite notaretur.

hoc quoque notare contentus sum, ne arti, culpa quorundam pervicacium perplexae, videar et ipse quaestionem addidisse. Plus exigunt subtilitatis quae accidunt *in dicendo* vitia, quia exempla eorum tradi scripto non possunt, nisi cum in versus inciderunt, ut divisio *Europai*:

*divisio.* Sic Guelf. Goth. (tac. Gesn.) Voss. 1. 3. Bern. et quaedam edd. vet. quarum aliquot tamen Graecum subjiciunt *τῇ divisio*. Recentiores solum posuerunt Graecum *διαίρεσις*, nullo, puto, Codice auctore, etsi de multorum diversitate siletur. Hic Qn. non usurpasse Graecam vocem, apparet iis, quae sequuntur „quod — Graeci vocant.“ Non enim tam operose Graecorum mentionem injecisset, si eorum jam antea posuisset vocabulum.

*Europai.* Guelf. *europa asiae*. Sic praeter Goth. etiam Bern., cum Voss. 1. nuntiis in margine habeat *Asiae*. Puncta diaereseos imponi rectissime vetat Gesnerus, et dubitat adeo, an vera sit ista scriptura *Europae Asiae*. Quintiliani autem tempore *Europai* junctis in diphthongum ultimis vocalibus fuisse pronunciatum, vix crediderim, quod tamen significat ipse, si sana est lectio. Neque verisimile, eum reprehendere voluisse Virgilium, post Ennium Lucretium cet., dicentem *pictae vestis et auri, Aulal in medio*, quae ipsa memorat sine reprehensione 1, 7, 19. Tale igitur hic vitium notari putes, quod vilior quidam poeta in trita forma commiserit, non vetustatis studio, sed metri necessitate coactus. Etiam *Phaeton* melius opponitur, si, ut in eo vocales *ae* male coaluerunt, ita hic eadem (*ae* non *ai*) fuerint diremtae. Grammatici tamen, ubi de diaeresi agunt, fere exemplis istis Virgilianis utuntur, ubi *a* et *i* dirimuntur, non *a* et *e*, quare non sum ausus scripturam refingere ad Codd. Gesnerus docet et in *Eu* tale vitium potuisse notari. Et fortasse in hoc exem-

*hoc quoque notare.* Quoque retro spectat ad 1, 4, 17. ubi eadem fere sunt verba in fine loci de literis. Ut ibi autem *signare*, ita hic *notare* est breviter tangere. Sic 9, 4, 15. „illud *notasse* satis habeo.“ 11, 1, 4. „satis habet partem hanc

„velut *notare* inter agnoscentes“ ubi mox est *συναντῶντες breviter dicere*. Jungit utrumque 2, 2, 15 „*notanda* breviter.“

*quaestionem.* Hanc videlicet de barbarismo in numero.

*Europai.* vid. not. Crit.



et ei contrarium vitium, quod συναίρεσιν et συναλοιφήν Graeci vocant, nos *complexionem* 18 dicimus: qualis est apud P. Varronem:

*Cum te flagranti dejectum fulmine Phaeton.*

Nam si esset profa oratio, easdem literas enunciare veris syllabis licebat. Praeterea quae fiunt spatio, sive cum syllaba correpta producitur, ut:

*Italiam fato profugus;*

seu longa corripitur, ut *Unius ob noxam et furias*; extra carmen non deprehendas. sed

plo de mero sermone quotidiano cogitavit Qu., nullo ad poetas respectu, ut Romani indoctiores pronunciaverint: *Eiropaē Asiaē*. Tum facilius locum tueretur istud *Asiae*.

*Phaeton*. Guelf. *pheton* cum multis; male, cum significetur diphthongus. *h* post *t* omisi cum plerisque. Gesnerum improbat Heusingerus ad Cic. de Off. 3, 25, 2, reponentem *th*, quod in praecedenti syllaba (post synaloephen) sit aspiratio; vereor ne argutius quam verius, cum in Latino scriptore verseretur.

*apud P. Varronem*. Hic est P. Terentius Varro, Atacinus a patria, urbe Galliae Narbonensis, appellatus, qui eodem, quo M. Terentius Varro, celeberrimus polyhistor, vixit tempore. Memoratur ille multis scriptoribus, cum ipsius opera intercederint omnia. Vide in primis Senecam patrem Controv. l. 3, 16. p. Bip. 215. Libros de Sequanico bello versibus hexametris scripsit, sed maxime inclaruit libris 4 Argonauticorum, ex Apollonio

Rhodio expressis cf. nostr. 10, 1, 87.

*Italiam*. Aeneid. 1, 6. Ubi per metrum licet, idem Virgilius plerumque corripit primam in *Italis*, et debuit, si recte repetitur nomen a *vitulo*. vid. Festum in *Italia* et notas apud Dacerium p. 194. Attamen in adjectivo *Itala* primam produxit Virg. Aen. 3, 185, neque ab *Italois*, bubus, repetiit originem nominis ib. v. 166.

*Unius ob noxam*. Aen. 1, 45.

nec in carmine vitia ducenda sunt. Illa vero non nisi aure exiguntur, quae fiunt per sonos: quanquam per aspirationem, sive adjicitur vitiose, sive detrahitur, apud nos potest quaeri, an in scripto sit vitium? si H litera est, non nota. cujus quidem ratio mutata

*vitia ducenda.* Gueff. ut et Goth. (tac. Gesn.) *dicenda*, cum tribus all. Codd. et Viarto. *litera est, non nota.* Ita Gueff. Turic. et omnes Codd. atque edd. praeter Voss. 2. et Goth. qui pro *nota* dant *notata*. Goth. praeter eam in voce *notata* varietatem, sibi cum Voss. 2. communem, hoc quoque mutat, quod pro *est non*, dat *non est*; quo apparet non esse merum scribentis errorem in *notata*, qualem in Voss. 2. agnoscere mihi videor, sed consulto esse recessum a vulgata scriptura. Gothani rationem Gesn. est secutus. Falso, ut opinor. Gesn. negat, si *litera sit H, non nota*; quaeri posse, an omittenda hac litera, vitium fiat in scripto? nempe manifestum tunc esse vitium, de quo nulla sit quaestio h. e. dubitatio: contra posse quaeri apud Romanos, an vitium aliquis commiserit in scripto, qui aspirationem non notaverit, apponenda litera H. In hac argumentatione videtur mihi Gesneras accepisse *re quaeri an sit* pro his: *credi non esse*, ita ut *dubitationem* istam putaret vergere in *negationem*. Equidem contra vergere eam puto in *affirmationem*. Eo videor deduci serie orationis. Sonos, quibus annumerat aspirationem, exigi h. e. examinari, deprehendi, in scripto negat Qu. Tali sententiae cum subjicit *quanquam*, exceptionem inducit, ut jam aliquis tamen sonus, scil. aspiratio, vitium possit facere etiam in scripto. An ergo hic valet *an non*, ut fere post dubitandi, nesciendi, verba, de qua forma uberius agendi erit occasio. Sensus hic est: Apud Romanos etiam per aspirationem *videri potest esse* (sic reddo: *potest quaeri an sit*) vitium in scripto; si H litteram putamus, non notam. At certissime *est*, inquit

*potest quaeri* — nota. vid. not. Crit.

*cujus.* Cave referas ad litteram H; spectat ad *aspirationem*, quod apparet mox, (§.

20) ubi est *veteres* — dicebant. De pronuntiatione itaque agitur, non de scriptura, cujus tractationem jam omittit. cf. de parca veterum aspiratione Cic. Orat. c. 48.

20 cum temporibus est saepius. Parcissime ea 57  
 veteres usi etiam in vocalibus, cum *oedos*,  
*ircosque* dicebant. Diu deinde servatum, ne  
 consonantibus aspiraretur, ut in *Graccis* et  
*trumpis*. Erupit brevi tempore nimius usus,  
 ut *choronae*, *chenturiones*, *praechones* adhuc  
 quibusdam inscriptionibus maneat: qua de  
 21 re Catulli nobile epigramma est. Inde durat  
 ad nos usque *vehementer*, et *comprehendere*,  
 et *mihi*: et *mehe* quoque pro *me* apud anti-

Gesnerus, non *videtur* solum, simulac literam agnoveris τῇ H. In eo autem si est difficultas, remanet eadem in Gesneri lectione, ubi iidem H diserte appellatur litera. Sed tota ea locutio *quaeri potest an sit* nihil aliud nisi modeste affirmat, et potest ei commodè subjungi argumentum pro ea ipsa, quam affirmat, re; si autem hoc loco est pro *si quidem*, *si modo*. De H nota, non litera vide supra ad 1, 4, 9, qui locus ipse receptam hinc ante Gesn. scripturam defendit. Quare etiam, cum duplex possit fieri per aspirationem vitium, solum tangitur illud, quod est in *detracta* aspiratione? Sequendum igitur duxi, quod magno consensu probant Codd. Gesnerianam rationem sensum habere probabilem non nego, si tamen *potest quaeri an* affirmative intelligatur; id enim necessarium plane credo. Eum sensum etiam Gedyus expressit: „on peut demander, si — ces „fautes — ne passent point jusqu'à l'écriture, supposé que l'h „soit une lettre et non pas seulement une marque.“ Id quoque alienum puto a Quintiliani mente, quod, in scriptura Gothana, H litera appellatur ab ipso auctore, non ex alterius opinione.

*servatum*. Sic Guelf., si recte vidi, cum omnes praeterca Codd. dent *reservatum*. *mehe* — *me*. Guelf. *meae* — *mi*. Male utrumque, cum recepta sola argumentationi satisfaciat.

*qua de re — epigramma est*. Non quidem de istis inscriptionibus, quarum similes exhibet *Graterus*, ut *hornamentis* cet. cf. Ind. Gramm. in H., sed de pronuntiatione, quae se in ipsis adeo inscriptionibus exeruit.

Epigramma autem est Catulli 78 (quanquam variant editiones in numero) De *Arrio*, sive *Hirrio*, sic incipiens: „Chom- „moda dicebat, si quando com- „moda vellet“ cet.

quos, tragoediarum praecipue scriptores, in veteribus libris invenimus. Adhuc difficilior<sup>22</sup> observatio est per *tenores*, (quos quidem ab antiquis dictos *tonores* comperi, ut videlicet declinato a Graecis verbo, qui *τόνους* dicunt) vel accentus, quas Graeci *προσῳδίας* vocant, cum acuta et gravis, alia pro alia, ponitur, ut in hoc *Camillus*, si acuitur prima: aut gra-<sup>23</sup>vis pro flexa, ut *Cethegus*, et hic prima acuta; <sup>58</sup>nam sic media mutatur: aut flexa pro gravi, ut apice circumducta sequente, quam ex dua-

Quantquam Salmasius ad Flor. 1, 1, 18 malit *meas* — *meas*, quod sic nullus dat liber. *meae* priore loco Alm. Voss. 2. Goth. Jenf. Tarv. *meae* Venet. *cae* Bern. ceteri receptam.

ut apice circumducta. Guelf. aut, et ita plerique Codd. et si sunt valde negligenter a Burmanno excerpti in h. l. Vnum, qui det ut, videat agnoscere Ioannensem, quem, duos reliquos

*tragoediarum* — *scriptores*. Livium Andronicum, Naevium, Ennium, Pacuvium, Accium.

*Adhuc difficilior* — *per tenores*. Observent hic tirones adhuc comparativo junctum ad recentioram fere linguarum modum, quod tamen et aliis argenteae aetatis auctoribus frequentatim discent e Tursellino de Particulis p. (Edit. Lipsiensis 1751) 47. item e Lexicis. Ita Qu. 2, 4, 13. adhuc melius. 2, 15, 28. adhuc concitator. Per *tenores* autem, sicut per *sonos*, per *aspirationem* (§. 19), est pro eo: Quod attinet ad *tenores*. Graece: *κατὰ τὰς προσῳδίας*,

et hic prima acuta. Cave nominativum intelligas, sunt ablativi consequentiae, hic autem est adverbium. Ceterum tirones in hisce Quintilianum docentem tum demum assequuntur, si accentuum et Latiniorem et Graecorum rationem probe perdidicerint, quorum prius ipse noster praestabit brevissimis iisdemque certissimis regulis propositis, quae mox leguntur §. 30. 31.

nam sic media mutatur. Hoc ad utrumque exemplum refer *Camillus* et *Cethegus*.

ut apice circumducta sequente. *Sequentem* syllabam intellige secundam, ut saepe noster 1, 7, 3 „aliud priore — aliud

bus syllabis in unam cogentes, et deinde  
 24 flectentes, dupliciter peccant. Sed id sae-

ex suis aut praeferre memorans, tacet Gibsonus. Verissimum equidem puto ut. Post eam vocem vero nonne expectes vocabulum aliquod, exempli causa propositum? qualia erant modo post utrumque ut: ut in hoc Camillus, ut Cethegus et mox ut Atreus. Desinitur ea spes, oblato τῷ apice, quo carere poteras. In ea voce haec est varietas: Apici Gibsonus habet, e Lugdunensi. Hoc tueretur Baliolenfis Codex, si Gibl. recte eum tacuit, cum diceret Bodlejanum dare apice, Ioannensem omittere vocem. Apice dant praeterea Voss. 2. Goth. Guelf. Omittunt vocem, praeter Ioannensem, etiam Voss. 1. 3. Bern. Jam, falsum esse τῷ apice, intelligere mihi videor ex argumento quodam praeter illud de voce, exempli causa asserenda post u. Nunquam Qu. apice circumducta dicturus erat pro circumflexa. Ut enim taceam ambages istas, ubi paucioribus poterat defungi, etiam cum incremento perspicuitatis; apicem diversum esse a circumflexu ipso Qu. docet. 1, 4, 10 „geminatio vocalium, velut apice utebantur.“ 1, 7, 3. „longis syllabis omnibus apponere apicem „ineptissimum.“ Nimirum apex erat „nota sinistra in dextram partem aequaliter ducta.“ Prisc. p. 1287. quam ibidem Priscianus vocat longam lineam. Alii Grammatici Putzschii frequenter appellant apicem. In Scauro p. Putsch. 2264 male legitur: vënit, äret, lêgit, ubi apices poni jubet, cum oporteat sic signari ea: vënit, äret, lêgit. Vide, si libet, de hac apicis et circumflexus differentia Fosterum On Accent and Quantity p. 86. 117. 118. Circumducta autem, remoto apice aptissime poterat dici pro circumflexa syllaba, variandi causa. cf. 12, 10, 33, „flexa circumducitur.“ Ita plane apparet in isto apici, apice, latere id ipsum, quo nobis opus est, exemplum syllabae gravis per vitium circumflexae, vel circumductae, vel flexae; omnia enim haec idem significant. Jam quod illud fuerit vocabulum exempli causa allatum, equidem non dixerim, diu meditatus. Nam Appii (ut male pronunciarint Appi) parum placet. Latinam eam fuisse vocem (aptissime quidem nomen proprium, propter reliqua exempla) vel inde intelligas, quod subicitur (§. 24) „Sed id saepius in Graecis nominibus accidit.“

sequenti.“ 4, 5, 13. prius — certissime corrupto, vide in sequens. et multis praeterea not. Crit. locis. Reliqua de hoc loco,



pius in Graecis nominibus accidit: ut *Atreus*, quem nobis juvenibus doctissimi senes acuta prima dicere solebant, ut necessario secunda gravis esset; item *Terei Nereique*. Haec de

Proponunt, (illustrandi causa, nam de corruptela non cogitarunt) Pseudo-Turnebus et Gesnerus haec: *balteus*, *pileus*. Ea tamen nimium diversis literis scribuntur, quam ut in locum *roſ apicis* vel *apice* subeant. Ne *alveus* quidem satis convenit. An autem unquam Romani illiterati produxerint secundam in *alveus*, *balteus*, *pileus*, *clypeus* cet., ut inde fieret *flexa*, vel *circumflexa* syllaba, velim locis veterum doceri. Vox ea, quae pro *apice* debet inveniri, ultimam brevem habeat necesse est, ut cum productione simul flectatur id, quod non sit, si ultima sit longa. Debet praeterea talis vox in penultima habere vocalem ante vocalem, ut possit cum ultima coire in diphthongum; subjicit enim, *aliquos secundam syllabam ex duabus in unam cogere* h. e. cum tertia pronunciando jungere. Hi utrum sint iidem, qui circumduxerant sequentem, an alii, vitium novum priorum errori addentes, ambigo. Magis tamen posterior ratio placet. Reliquam add. in hoc loco varietatem exponere non attinet. Si pro *fic* in illis nam *fic media mutatur*, quod est in veteribus plerisque add., a nullo Cod. defenditur. Quod autem ascito illo *fi* pro *fic* Aldus dat, ex conjectura, ut opinor, cum eoque Viartus et Sichardus: *ant gravis pro apice circumducta sequetur* pro his: *ut apice circumducta sequente*, id sensum etiam magis perturbat, et si specie non caret.

*doctissimi senes — Nereique.* Inter illos senes erat sane Domitius Afer. cf. 5, 7, 7. Pronunciatio autem qualis eorum fuerit in hisce nominibus, hactenus apparet, quod acuerunt primam; post eam duasne pronunciaverint syllabas an unam, non item. Trisyllabum fecisse *roſ Atreus* possunt videri, si quis id, quod modo dicebatur de duabus syllabis in unam vitiose coactis, huc etiam referat. Is autem nimis

fortasse presserit pronomen *id*, quod facilius spectet ad vitium illud proprie hic tractatum *flexas* pro *gravi*. Et videtur Quintilianus, si *secunda*, quam necessario gravem factam narrat, non fuisset ultima in hac voce, aliquid fuisse adjecturus de ultima. Puto igitur, senum illorum pronunciationem nominis *Atreus* fuisse plane eandem ac nostram. Vicissim mirum sit, si *Nerei*, *Terei*, genitivo casu, disyllaba

5 accentibus tradita. Ceterum jam scio, quosdam eruditos, nonnullos etiam grammaticos, sic docere ac loqui, ut propter quaedam vocum discrimina verbum interim acuto sono finiant: ut in illis,

*Quae circum litora, circum Pifcoscos scopulos —*

fecerunt, et diserte repugnat Priscianus p. 735. „In — *eus* „desinentia semper una syllaba „vincunt in genitivo — *Oileus*, „*Oilei*, nisi productio“ [alienum vocabulum, malis complexio, significatu, quo Qu. 1, 5, 18, sed literae nimis discrepant] „poetica fiat in Graecis, „ut *Tydei*.“ Ex poetis in hac quaestione non multum proficias, qui synaeresi et diaeresi promiscue utuntur, ut Virgil. Culic. v. 116 — „non „*Orpheus Hebrum*.“ v. 268 — „manet *Orpheus* in te.“ Hor. Carm. 1, 6, 7 „Nec cur- „sus duplicis per mare *Ulyssæi*.“ Contra Epist. 1, 7, 63. — „*Ithacensis Ulyssæi*.“ Vide, sis, Vossium de Analogia l. 2, c. 9. p. 705. unde haec exempla depromsi. Usus tamen satis constans poetarum disyllabum facit horum nominativum; de genitivo nihil discernam. Quos culpatur Qu. pronuntiabant igitur: *Atreus*, *Nereus*. Reginus, quem excripsit Pseudo-Turnebus, vitium illud duplex in solis obliquis casibus Graecorum nominum putat notari, cum in *Atreus* non nisi semel sit peccatum, *Terei* autem et *Nerei*, primum sunt disyllaba

perperam facta, deinde ultima syllaba sit flexa item perperam. Hoc quidem, etsi consentaneum praecedentibus, ex ipsis nostris verbis non plane procedit.

*tradita* h. e. haec adhuc solita sunt a magistris tradi. Protinus, quid novatum sit, est proditurus.

*eruditor*. Vix mihi tempero, quin levem irritationis hic colorem agnoscam, pro quo pinguius dixisset: *qui volunt eruditi videri*. *Eruditi* autem multum abest, ut sint, quos nunc vulgo intelligimus, memoria multarum rerum onusti, multiscaii; sed elegantes potius, ab horrida illiteratorum barbarie alieni. Distinguuntur etiam a Grammaticis (sicut *litteratum* distinxit ab *erudito* Cornelius Nepos. vid. Suet. Illustr. Gramm. c. 4), quorum magis est doctrina et peritia quam eruditio. vid. Aufon. Popmam de Differentia Verborum ed. Richteri. Lips. 1741. p. 214. 15. Sic *eruditionem* noster non semel: in primis 1, 6, 31. et de Lucilio 1, 6, 9.

*Quae circum litora*. Virg. Aen. 4, 254. 55. *Trojas qui*. 1, 5. *Pecudes pictaeque*. Georgic. 3, 243.

ne si gravem posuerint secundam, *circus* dici<sup>26</sup> videatur, non *circuitus*. Item *quantum, quale*, interrogantes, gravi; comparantes, acuto tenore concludunt: quod tamen in adverbiiis fere solis ac pronominiis vindicant, in ceteris veterem legem sequuntur. Mihi videtur<sup>27</sup> conditionem mutare, quod his locis verba conjungimus. Nam cum dico *circum litora*,

*veterem legem*. Ita Guelf. et Goth. pro *veterum*, quod dat Gesnerus, sed per merum sphalma, quod repetierunt Biontini. cf. §. 29 *vetus lex*.

*conditionem—conjungimus*. Cond. mutat h. e. facit, ut a communi regula acuendae, vel flectendae, penultimae longae recedant huiusmodi vocabula, quod in hisce et similibus locis *verba* h. e. vocabula (1, 5, 2.) *conjungimus* h. e. junctim efferrimus. Negat ergo Qu. acui ultimam in *τῷ circum*, neque tamen vult acui penultimam, sed vocem tanquam partem factam sequentis *litora* et *piscos* accentu omnino carere, et sic satis discerni a significatione *circi*. Accentus autem est solum in antepenultima *τῷ litora* et penult. *τῷ pisc*. Pariter *qui* (sive ad praepositionem *ab* post *primus* respicit, quod putat Camerarius; fortasse utrumque verum, quanquam praepositionem diserte non memoravit) in illis *qui primus*, accentum suum amittit cum sequente vocabulo coalescens paene, ut ex tribus hisce syllabis *qui primus* sola *pri*. habeat

accentum. Sic in vernacula lingua vocabulorum, quae plane coaluerunt, prius solet amittere accentum, cum alia sit ratio eorum, quae, etsi composita, minus tamen arto vinculo continentur. Exempla sunt: *übersetzen*, trajicere trans fluvium, *übersetzen*, vertere in aliam linguam. Posterius vere coaluit, et praepositio accentu caret; prius non item, etsi vicissim accentus verbi *setzen* fere est oblitteratus. Simili quoque modo in Hebraicis vocabulis, per lineolam makkeph conjunctis, prius abjicit accentum. Plane igitur, quanquam modeste, damnat Qu. morem acuendae ultimae in *circum*, quem paulo secus intellexit Vossius in Aristarcho, De arte Gramm. l. 2, c. 9. p. 187. Etiam Bentlejus (in Schediasmate de metris Terentianis p. 95 editionis Reizianae, Rudenti, Plautinae, subjunctae) accentu spoliatur *τὸ qui*, ut *ab*.

tanquam unum enuncio, dissimulata distinctione: itaque tanquam in una voce, una est acuta: quod idem accidit in illo,

*Trojae qui primus ab oris.*

28 Evenit, ut metri quoque conditio mutet accentum: ut

*Pecudes pictaeque volucres:*

nam *volucres* media acuta legam: quia, etsi brevis natura, tamen positione longa est, ne faciat iambum, quem non recipit versus  
29 herous. Separata vero haec a praecepto non

*herous.* Ita Guelf. cum Bern. (sido fere socio) ut et Ald. et Viart., quod recte praefert Burmannus. Sic Cicero de Oratore 3, 47. et de Legg. 2, 27. ceteri *heroicus*. a praecepto non recedent. Sic Goth. (tac. Gefn.) cum Bodl. Bal. Voss. 2. Obr. Ceteri inter *prae*. et non inferunt *nostro*. Alienum id; non est Quintiliani praeceptum, sed *vetus lex sermonis*.

dum versum hunc Virgilianum notis instruit, secundum quas pronuntiari debeat.

*Evenit — versus herous.* Totam hanc paragraphum accipi oportet pro parenthesi, illustrandi causa inserta; ad ipsam eam, in qua versamur, disputationem non pertinente. Si metri *conditio*, h. e. ratio, mutare potest accentum, quod fieri in talibus, ut *volucres*, unusquisque agnoscit; tanto minus est mirandum, sententiae conditionem, qualis est in *circum litora*, ubi vocabula coniungimus, itidem mutare accentum.

*Separata.* Retro spectat hoc ad §. 27 „verba coniungimus,“ ne quis forte referat ad proximum, et cogitet etiamnum de voce *volucres*. Negat igitur *circum, qui, quale, quantum*, et eiusmodi vocabula, nisi arte jungantur cum aliis, a praecepto, acnendae in dissyllabis penultima, et ultima utique gravandae, recedere. *Circum* autem, ubicumque praepositio sit, sane jungitur cum alio vocabulo, sed in tali structura semper versatur ellipsis, ut in *prope* cet. Proprie autem talia sunt adverbia, ut etiam hic agnoscit Quintilianus, qui de

recedent: aut si consuetudo vicerit, vetus lex sermonis abolebitur; cujus difficilior apud  
 59 Graecos observatio est, (quia plura illis lo-  
 quendi genera, quas *Διαλέκτους* vocant: et  
 quod alias vitiosum, interim alias rectum est)

*abolebitur.* Hoc paene etiam in Goth., quem *abolebit* dare narrat Gesn. Nimirum cauda, literae *t* appicta, quae passivum facit, abiit fere in speciem signi interrogationis. Voss. 2. tamen (gemellus Goth.) *abolebit* etiam, eadem fortasse ratione.

*quia — alias rectum est.* Docta est et valde probabilis Gesneri *aplas*, qua totam hanc parenthesin de dialectis spuriam esse suspicatur, et ex interpretamento marginis in contextum invectam. Sane si quid adiecturus erat Qu., quare esset *difficilior apud Graecos observatio veteris sermonis legis*, aliunde hujus rei causam repetiisset, quam a dialectis, cum Graeci, praeter duas accentus sedes sibi cum Romanis communes, habeant etiam in ultima accentum, possintque brevem penultimam acuere eandemque longam gravare, quorum neutrum Romanis licet. Hinc enim est omnis Graeci accentus difficultas. Videtur itaque, cum ipse Qu. de re, quae sui non esset instituti, nihil

meris adverbis et pronomini-  
 bus agi proficitur (§. 26.) Sic  
 et *no* dicit adverbium 1, 5,  
 49. quae nobis vocatur con-  
 junctio. *Vetus lex sermonis*,  
 quam modo (§. 26) item ap-  
 pellaverat, idem est illud *prae-*  
*ceptum*. Sic omnia clara, spe-  
 ro, in loco quem se non intel-  
 ligere ingenuè fatetur Gesne-  
 rus, qui tamen ad hanc ipsam  
 de loco sententiam rediit se-  
 cundis curis. vid. Addenda  
 ejus. *Gallaeus* praeter omnem  
 rationem suspectam putavit  
 vocem *separata*, in qua nulla  
 est Codd. varietas, nisi forte  
 Gothani *separata* (tac. Gesn.)  
 varietatem appellas. Ceteri ta-  
 cent omnes, et omittunt etiam

Regii interpretationem, quam  
 equidem repetii, quamque le-  
 cutus Gedoynus locum satis  
 bene expressit.

*quia — alias rectum est.*  
 vidi not. Crit. Ex alia pro-  
 fecto causa, quam dialectorum  
 diversitate, oritur difficultas,  
 qua impediuntur accentus Graeci.  
 Si tamen sanus est hic lo-  
 cus, debemus cogitare v. c. de  
 lege Aeolicae dialecti, ultimam  
 semper gravantis, etiam ubi  
 in ceteris Dialectis aut acuitur  
 aut flectitur. Sunt praeterea  
 quaedam, quae aliter legas ac-  
 centuata in veteri Ionismo,  
 vel Atticismo, aliter apud re-  
 centiores velut *τροπῆον*, *τρό-*  
*παιον*, *ὁμοῖος*, *ὁμοῖος*, *ἴσος*, *ἴσος*,

30 apud nos vero brevissima ratio. Namque in omni voce, *acuta* intra numerum trium syllabarum continetur, siue eae sunt in verbo solae, siue ultimae: et in his aut proxima extremae, aut ab ea tertia. Trium porro, de quibus loquor, media longa, aut acuta, aut flexa erit: eodem loco brevis utique gravem habebit sonum, ideoque positam ante se, id  
51 est ab ultima tertiam, acuet. Est autem in omni voce utique acuta, sed nunquam plus

dixisset, ignarus aliquis verae rationis, qui Codicem scriptoris nostri antiquissimum tractaret, hanc causam rei, a se parum perspectae, margini allevisse, quam sequentes librarii deinde pro ipsius rhetoris verbis reciperent. Est quidem haec *g̃ñs* in omnibus, quantum video, Codd., varietate levi. *Interim* inter *vitiosum* et *alias*, quod recte displicet Gesnero; cum sit idem atque *alias*, videntur tueri omnes. Explices h. l. *nihilò fecius*, sed dure. Goth. (tac. Gesn.) inter *vitios*. et *int.* inserit *est*. Guelf. sic dirimit: *vitiosum interim: alios*. Bern. pro *alias* — *alias* dat *alia* — *alia*, non male, referendo *alia* ad *dialectos*. Sapit glossema ipsa haec fluctuatio.

*apud nos vero brevissima ratio*. Sic cum plurimis Codd. Guelf. Gibsonus tacendo significat, Bodlej. habere paucarum edd. scripturam: *apud nos vero rectissima ratio ac etiam brevissima*, corruptissimam illam, quod vel *ac*, ante vocalem, ostendit.

*Namque*. Guelf. *Num quod*. *Namque*, ut coniecit Regius, Goth. et plurimi puto Codd., qui silentur. Id certe solum est verum. *Nam quod* multae edd.

*cae sunt*. Sic scripsi, prius e Goth. (tac. Gesn.) posterius e Guelf. Vulgo *hae sint*. Clarius h. l. *cae* quam *hae*, neque conjunctivus necessarius. Sat multae edd. *cae*.

quanquam in posteriore voce quantitatis magis est diversitas, quam accentus. Sed leviora sunt haec, quam quae in censum veniant. Etiam Metarius in Opere de Dialectis accentuum varietatem omittit; neque multis rem tractat Reizius *De Accentus inclinatione* ed.

Wolf. p. 107 seqq. it. p. 121 in *σκληρότης*.

*Namque* — *acuta*. Similia docet Cic. Orat. c. 18, ubi Ernestii mutatio, quam sine ullo auctore in textum recepit, *ultra pro citra*, necessaria non videtur.

una; nec ultima unquam; ideoque in difyllabis prior. Praeterea nunquam in eadem flexa et acuta, quoniam eadem flexa et acuta; itaque neutra claudet vocem Latinam. Ea

*difyllabis.* Goth. (tac. Gefn.) ut et Voss. 2. *bifyllabis*, et quaedam edd., facili errore, sed in quo lateat bona scriptura. Nullus enim duplici *s* locus in hac voce, etiam si fere scribitur *difsyllabum*, cum nemo tamen *trifsyllabum*, et Graeci semper δισύνλαβον, τρισύνλαβον. vid. Noltenium parte Orthogr. p. 52. it. Heusingeri emendatt. p. 332. *flexa et acuta.* Sic Guelf. Regius pro *et* conjecit *ex*, quod ipsum tamen ex aliquot Codd. asserunt, qui contulerunt; quam vere quidem et diligenter, nescio. Gibf. tacendo significat Ioann. ita dare, Burm. Voss. 1. 2. diferte narrat, cum tamen Goth., Vossiano 2. plerumque accinens, praeferat *et*. Gesnerus τὸ *et* reduxit et defendit. Neque tamen plane me conciliavit receptae. Vix enim agnosco simplicitatem et sanitatem Quintiliani, si vere ab eo profecta sunt, quae hic leguntur, in quibus est ὁξύμωρον prorsus puerile: *nunquam eadem flexa et acuta quoniam eadem flexa et acuta.* Qui omiserunt ultima *quon.* — *acuta*, sicut Codd. aliquot et edd. quarum est Obr. gladio se expedierunt, non manu, neque ferri potest ejusmodi *ἁπλοῖς*. Equidem maxime gravior illud *eadem* praepostere repetitum, et profectum sane ab oculo librarii ad superiora aberrante. Maxime quidem ita legi optem: *quoniam flexa est acuta; aut quon. in flexa est acuta.* Bern. enim sic: *qui in eadem flexa et acuta.* Goth. (tac. Gefn.) ut et Voss. 2. et aliquot edd. *quia* pro *quoniam*, sed posterius longe aptius. Collocatio τὸ *eadem*, qualis nunc est, ne satis quidem latina mihi videtur. *itaque.* Ita Guelf. Goth. et omnes, puto, Codd. Gesnerus auctores secutus Jens. Locat. Venet. Rusc. Bad. Colinaeum et Obrechtum dedit *utique*, nequaquam necessario. Bene enim procedit argumentatio, si, *propterea*, quod, quae *flexa* est syllaba, eadem et *acuta* est, neque *flexa* neque *acuta* ullam Latinam vocem dicitur claudere. *Acutam* enim modo (*nec ultima unquam*) claudere vocem negabat, in *flexa* itidem *acutam* esse cum maxime ostendit. Contra, si legis *utique*, de *acuta*, quod modo dixerat, repetit inelegan-

*quoniam* — *flexa et acuta.* gravat, apparet unamquamque  
Flexa syllaba cum sit ea, quae syllabam flexam etiam habere  
longae vocalis priorem extollit, acutum accentum, etiam vicissim  
sive acuit, moram, secundam non item. vid. not. Crit.

vero, quae sunt syllabae unius, erunt acuta, <sup>52</sup> aut flexa, ne sit aliqua vox sine acuta. Et illa per sonos accidunt, quae demonstrari scripto non possunt, vitia oris et linguae: *ιωτακισμούς* et *λαμβδακισμούς*, *ισχνότηας* et *πλατειασμούς*, 60

ter. Etiam nimis geminatur istud utique, si hic tertio compareret. *cludet* cum Guelf. et quibusdam Codd. et edd. legas, an *claudet*, parvi refert. Frequens sane Quintiliano forma *cludere*. Goth. (tac. Geln.) *claudit*, cum Voss. 2.

*λαμβδακισμούς*. Quanquam Codd. vett. edd. et omnes fere, qui de re aut litera egerunt scriptores, ut Varro et Isidorus Hispal. all. praeferunt *labdacismum* sine *m*, malui tamen cum recentioribus inferere illud. Goth. (tac. Geln.) *labdacismus* (litt. latt.) Guelf. *labelacismus*, per errorem. Vide enim de

*ιωτακισμούς* — *κοιλοστομίαν*. Isidorus Orig. l. 1. c. 31. p. Gothofredi 842 „*Iotacismus* „est quoties in *iota* litera duplicatur sonus, ut *Troia*, „*Maiia*.“ Diomed. p. Putsch. 448. „*Iotacismi* sunt, cum i „litera supra iustum decorem „in dictionibus extenditur.“ Isid. l. c. „*Labdacismus* est, si „pro uno l duo pronuncien- „tur.“ Diomed. l. c. „*Lambdacismi*, si *Lucem* prima syllaba, vel *Alma*, nimium plene „pronunciemus.“ Exemplis huius vitii etiam clariora ponit Erasmus in Dialogo de Pronunciatione, apud Havercampum Sylloge altera p. 72. „pro *lucet*, *ellucet*; pro *salva*, „*sallava*.“ Pulcre idem demonstrat in Hannibale Gronovius ad Liv. 22, 13, 5. Aristoteles Problem. p. Sylburgii 103. thema 11. *οἱ ἰσχνόφωνοι φωνοῦσι μὲν, λόγον δὲ οὐ*

*δύναται συνείρεν*. Erasmi. l. c. p. 73. „*ισχνότης* — dum, „arctatis arteriae circa imas „fauces musculis, vox semi- „clusis labiis promitur. Cui „contrarium est *πλατειασμός*, „cum nimium diductis faucibus et ore plus satis patulo „sermo promitur.“ Idem p. 74. „Per *κοιλοστομίαν* vox funditur in latera faucium, atque „hinc repercussa resonat, qualis „umbrarum vox esse fertur, „eoque qui simulant huiusmodi „spectra ex olla fictili verba „promunt.“ Paulo superius idem „Germani superiores pac- „ne ab umbilico voces ducunt.“ Et sane *κοιλοστομία* videtur esse abundantia sonorum gutturalium, vel potius pulmonalium, qualem notamus in Hebraica lingua, ut et Germanica, pronunciantibus maxime Helvetiis.



feliciores fingendis nominibus Graeci vocant: sicut *καλοστομίαν*, cum vox quasi in recessu oris auditur. Sunt etiam proprii quidam et 55 inenarrabiles soni, quibus nonnunquam nationes reprehendimus. Remotis igitur omnibus, quae supra diximus, vitiis, erit illa, quae vocatur, *εὐδοκεία*, id est, emendata cum suavitate vocum explanatio: nam sic accipi potest *recta*. Cetera vitia omnia ex pluribus 54

Aristophanis *ἀσέδω* Toup. ad Suid. p. ed. Lips. 421. qui recto negat a litera repetendum. *auditur*. Guelf. *dividitur*, cum quibusdam, inero errore corrumpendi a in d. *inenarrabiles*. Guelf. *inerrabiles*, quod ipsum si pluribus Codd. defenderetur, nequaquam spernerem, cum Apulejus *De dogmate Platonis*, itemque *de mundo* hoc vocabulo in orbibus coelestibus usus inveniatur. Forent autem soni *inerrabiles*, certi, qui nunquam varient. Contra e Lactantio, sed loco non designato, memorantur a Lexicographis *errabiles soni*. Nunc, cum bonam sententiam praebet non paucorum Codd. scriptura *inenarrabiles* (cf. 11, 3, 177 „ratio — inenarrabilis“), ea acquievi, exemplum secutus etiam aliquot edd. Quod dant Burm. et Gesn. non sine locis, *inevitabiles*, neque in ullo Codice invenio, neque per se blanditur. Mecum facit Lochm. l. c. p. 12.

quae supra. Guelf. *de quibus supra* et sic plerique Codd. et edd. Videntur tamen Bal. et Ioann. dare receptam, quae sano est elegantior.

nationes reprehendimus. „Solernus quibusdam nationibus exprobrare certos sonos, quibus pronuntiationem suam deformant potissimum.“ At tamen difficultate non caret structura ob ablativum istum quibus, pro quo malis ob quos. Bene autem procederent omnia, si legeretur, quae est Burmanni conjectura, *deprehendimus*, pro repr. Se produat natio-

nes certis quibusdam et propriis sonis. Sic Anglos *deprehendimus* sibilo in th, Franco-gallos rhoncho in n, Germanos anhelitu in ch.

nam sic — *recta*. h. e. nam puritas, suavitas et accuratio (*explanatio*) in pronuntiandis vocibus possunt comprehendi ista *rectas pronuntiationis* appellatione, quae inest Graeco vocabulo, *εὐδοκεία*.

vocibus sunt, quorum est *soloecismus*: quamquam circa hoc quoque disputatum est. nam etiam qui complexu orationis accidere eum confitentur, quia tamen unius emendatione verbi corrigi possit, in verbo esse vitium, non  
 35 in sermone contendunt: cum, sive *amarae corticis* seu *medio cortice* per genus facit soloecismum (quorum neutrum quidem reprehendo, cum sit utriusque Virgilius auctor; sed fingamus utrumlibet non recte dictum), mutatio vocis alterius, in qua vitium erat, rectam loquendi rationem sic reddit, ut *amari corticis* fiat vel *media cortice*. quod mani-61  
 festae calumniae est. neutrum enim vitiosum

*qui complexu.* Goth. (tac. Gefn.) *qui contextu aut complexu*, quam foedam, ut vocat, glossam Gebhardus, ducibus duobus suis Palatinis Codd., jam proscripsit. Ceteri quidem Codd. a conferentibus non memorantur. Mirum, ni Voss. 2. facit cum Gothano. Gneiss' recte omittit *contextu aut*, ut et Alm. Edd. ante Gibsonum plerasque obsidet.

*amaras — cortice.* Alter locus Virg. Eclog. 6, 62. 63. alter Georg. 2, 74.

*cum — sic reddit.* Longior hic orationis ambitus habet aliquam difficultatem intelligendi. *cum* refertur ad *reddit*, quod multis vocabulis inde distinctur. Neque apparet, quomodo *cum*, hac potestate, possit sibi jungere indicativum, nam tempus sane non significat, nisi forte positum a Qu. putes *dum*. *Reddat* in nullo quidem libro legitur, neque conveniat

magnopere, praecedente in parenthesi, eadem structura: *cum sit*, et protinus sequente tertio conjunctivo *fiat*, cujusmodi supilitudinem clausurarum solent vitare scriptores. Si *quoniam* esset pro *cum*, ratio foret expedita. *Quoniam* enim proprie est concedentis, sed simul argumentum ex concessa re peti posse negantis; et id ipsum agit h. l. Quintilianus. *Quoniam* et *Cum* in Codd. saepe confunduntur. vid. Drakenb. ad Liv. 1, 6, 4. ii. 4, 29, 6.

separatum est, sed compositione peccatur, quae jam sermonis est. Illud eruditius quae-<sup>36</sup>ritur, an in singulis quoque verbis possit fieri soloecismus: ut si unum quis ad se vocans, dicat *venite*: aut si plures a se dimittens, ita loquatur, *Abi*, aut *Discede*. Nec non cum responsum ab interrogatione dissentit: ut si dicenti, *Quem video?* ita occurras, *Ego*. In gestu etiam nonnulli putant idem vitium inesse, cum aliud voce, aliud nutu vel manu demonstratur. Huic opinioni neque omnino<sup>37</sup> accedo, neque plane dissentio. nam id fateor posse accidere voce una, non tamen aliter, quam si sit aliquid, quod vim alterius vocis obtineat, ad quod vox illa referatur: ut *soloecismus* ex complexu fiat eorum, quibus res significantur, et voluntas ostenditur. Atque<sup>38</sup> ut omnem effugiam cavillationem, sit aliquando in uno verbo, nunquam in solo ver-

*separatum est.* Guelf. omittit *est*. Non male: neque enim necessarium est et loco hic alieno legitur, cum debuisset certe ante *separatum* poni, non post. Et sic solus, quantum video, Gryphius ann. 1544. Elegantius tamen omittitur *est*, cum recurrat in sine hujus sensus. *futeor posse accidere.* Guelf. omittit *posse*, cum Bodl. Bal. Alm. Non male. *res significantur.* Guelf. *significatur*. Placet, si opposita *res* et *voluntas* sunt eodem numero.

In gestu — idem vitium. Cum tragicus actor, ὁ Ζεὺς exclamans, manu terram ostenderet, et ὁ γὰρ, vultu in coelum erecto, diceret, Polenio Smyrnae praesidens Olympicis ludis: εἶτος, inquit, τῇ χειρὶ ἐρελάνει. Philol. p. Ol. 642.

Item Lucianus de Saltatione Vol. 5. Bip. p. 168 πολλοὶ — σολοικίας δεινὰς ἐν τῇ ἐρχήσει ἐπιδείκνυνται. Lucillius in Epigr. apud Brunck. Anal. Vol. 2. p. 335 καὶ τῇ χειρὶ — σολοικίᾳ διατίθων.

bo. Per quot autem et quas accidat species, non satis convenit. Qui plenissime, quadripartitam volunt esse rationem, nec aliam; quam barbarissimi, ut fiat adjectione, ut, *Veni<sup>62</sup> de Susis in Alexandriam: detractione, Ambulo viam, Aegypto venio, Ne hoc fecit:*

*Ne hoc fecit.* Detractionem facile hic agnoscere sibi quisque videbitur, ut exciderit *quidem* post *hoc*. Sed illam structuram omittendi *quidem* certatim defendunt VV. DD. quorum unum nominasse Ruhnkonium suffecerit. Vid. eum ad Rutil. Lup. p. 129. Posset credi Quintilianus etiam immerito locutionem ponis scriptoribus usurpata (raro tamen, ut omnes confitebuntur), reprehendisse. Sed asseruntur loci, ubi ipse Qu. ita fuerit locutus. 1, 12, 14 „Nam *ne* „ego consumi studentem — „volo.“ Ibi in omnibus fere edd. et Codd. legitur *nec*, sed in suo libro (fortasse Florentino vetustissimo) Regium invenisse *ne*, ipsius nota apparet; habentque illud *ne* Cod. Goth. et ed. Veneta 1494. Item 6, 1, 47. „*ne* illum pro- „bavexim.“ E nullo Codice a quoquam *ne* affertur, sed iterum Regius, corrigendo *nec* aut inferendo *quidem*, prodit, libri sui scripturam esse *ne*. Invenitur ea, non *quidem*, ut significat Burma, in vet. plerisque edd., cum Gibsonus suarum *quidem* quinque nullam memoret, inter quas An-

dreanae auctoritas foret magna. Poterat tamen designare Venet. 1494. Ea enim *ne*, ut et Locat., sed, ejus repetitio, Rusc. *quidem* inserit post *illum*. Ad ipsum eum locum Badius in Vallenii suo Codice *neque* esse narrat, idque est in Guelf. et Goth. Addam ipse locos 1, 2, 7. „*ne* Alexandri- „nis“ pro „*ne* Al. *quidem*.“ Guelf. solus, quantum video, et 2, 7, 26 „*ne* vitium“ sol. Voss. 1. Non magnopere igitur est verisimile, Quintilianum iis locis scripsisse *ne* pro *ne* — *quidem*. et recte mihi videor tueri in iis receptam. Ut sint itaque multa veterum loca, quibus recte vindicetur ea structura, quae ipsa disputatio lubrica quam maxime videtur, cum *c* *e* *nec* tam facile exciderit; Quintilianum tamen hoc loco non de alia ulla locutione cogitasse, quam de *ne* pro *ne* — *quidem*, adhuc mihi persuadeo, siue perperam ipse hunc solocismum pronuntiavit, siue summis scriptoribus abjudicanda est ea forma. Saltem quaecunque, ut alium hic inveniant solocismum, comminiscuntur VV. DD., maxime sunt conperta,

transmutatione, qua ordo turbatur, *Quoque* 39  
*ego, Enim hoc voluit, Autem non habuit: ex*  
*quo genere an sit igitur, in initio sermonis*  
*positum, dubitari potest, quia maximos aucto-*  
*res in diversa fuisse opinione video, cum*  
*apud alios sit etiam frequens, apud alios nun-*  
*quam reperiatur. Haec tria genera quidam* 40  
*diducunt a soloecismo, et adjectionis vitium,*  
*πλεονασμόν detrastionis, ἑλλειψιν inversionis,*  
*ἀναστροφὴν vocant, quae si in speciem soloe-*  
*cismi cadant, ὑπερβατόν quoque appellari eo-*

*in spec. — cadant.* Gneiss. Goth. (tac. Geln.) et Voss. 1. 2. 3.  
*cadat, ut ad novissimam solum referatur, videl. τὴν ἀναστροφὴν.*

v. c. ut legatur *ne* (pro *ne*)  
 pro *de me*, quae tamen ipsa  
 est Ciceroni satis frequens locu-  
 cutio: *aliquo aliquid facere*  
 pro *alicui cet.*, aut, ut *ne* sit  
 pro *anne* et ibi detractio. Du-  
 kerus ipse, structurae solius *ne*  
 sine quidem defensor, locorum,  
 quae afferantur, scripturam  
 saepe fluctuare fatetur. Ita ob-  
 literata est Cic. Philipp. 2, 16  
 ubi in vett. edd. *ne unquam*  
*salutaverat*, hodie *nunquam*,  
 sed Ernestus recte videtur to-  
 tam istam *salutationem* spuriam  
 putare. Manifestius pro *ne* ex-  
 emplum videtur Cic. de Fin.  
 5, 7 extr. *ne — posset* nisi  
 glossa est ea.

*igitur in initio.* Apud Sal-  
 lustium frequens est *igitur* in  
 initio sermonis positum. Vide  
 accuratissimum ejus scriptoris  
 indicem Tellerianum, unde  
 discas, vices in Catilinario,

bis quinquagies in Jugurthino  
 ita usurpasse Sallustium. Etiam  
 Livius ponit eo ordine vid.  
 Drakenb. ad 2, 48, 1. et ipse  
 noster 2, 14, 5. Priscianus  
 p. 1210 et Servius p. Putsch.  
 1797 promiscuam hujus con-  
 junctionis sedem esse decer-  
 nunt. Aliquanto difficilius est  
 scriptores memorare „apud  
 „quos“ haec structura „nun-  
 „quam reperiatur.“ Cicero-  
 nem modo praemittere, modo  
 postponere *igitur*, narrat Pleu-  
 do-Turnebus. Locum quidem,  
 ubi praemitteretur, nullum  
 attulit: neque ego memini.

*ὑπερβατόν — posse.* Segre-  
 gant eo sane consilio tria haec  
 a soloecismo, ne cogantur sem-  
 per et ubique ea appellare *vitia*,  
 quae interdum, pariter atque  
*ὑπερβατόν*, sunt figurae oratio-  
 nis probabiles. cf. supra 1, 5,  
 5. Attendant autem tirones

- 4<sup>1</sup> dem modo posse. *Immutatio* sine controversia est, cum aliud pro alio ponitur. Id per omnes orationis partes deprehendimus, frequentissime in verbo, quia plurima huic accidunt; ideoque in eo fiunt *soloecismi* per genera; tempora, personas, modos, live cui *status* eos dici seu *qualitates* placet, vel sex, vel, ut alii volunt, octo (nam totidem vitiorum erunt formae, in quot species eorum quidque, de 4<sup>2</sup> quibus supra dictum est, diviseris): praeterea

*eorum quidque.* Goth. (tac. Geln.) quodque, ut et Voss. s. In Guesf. compendium evanidum scripturae dubium relinquit, utrum dare voluerit librarius. Ceteri Codd. silentur. Vett. quidem edd. pleraeque quodque.

conjunctivum in *cadant*, qui significat, loqui Qu. ex mente aliorum, non sua (cf. ad 1, 2, 2. videtur); quare etiam in fine posuit *posse*, non *posset*, quod, perperam pro illo invenendum suadet Obrechtius.

*cum aliud — ponitur.* Cave credas, controversiam in *definitione* esse negari. Negat Qu. de eo, utrum ad *soloecismum* pertineat *immutatio*, necne, ullam esse controversiam. Definitionem addidit, ne quis ignoraret, quid eo *immutationis* vocabulo h. l. significaretur.

*genera — modos — status — qualitates* cf. de his notam exeg. ad 1, 4, 27. Id autem, pro quo expectes *Eam*, respiciendo ad *immutatio*, refertur ad omnem illam, de qua nunc agit, rem in genere, aut ad verba ista *cum — ponitur*.

*eorum — dictum. de quibus supra dictum est* sunt modo recensitae verbi partes, genera, tempora cet. ubi insolentius paulo, quod supra dixit in tam exiguo intervallo. cf. autem 2, 1, 10. Fortasse tamen de industria vitabat modo, quod proprium hic erat adverbium, ne quid turbaretur lector, quoniam de modo verbi agitur. Alius autem ab aliis constituitur numerus *modorum*, quales Diomedes p. Putseh. 528 *quinque* agnosci a Grammaticis plerumque, narrat, sed tamen quosdam usque ad decem modos progredi. Varro de L. L. 1. 9. p. Bip. 167 seq. *sex* facit declinatum species, sed ii non sunt modi meri, verum omnes in genere verbi partes. Quintiliani tempore videntur eas maxime obtinuisse rationes, ut

*numeros*, in quibus nos *ſingularem* ac *pluralem* habemus, Graeci et *δυναόν*. Quanquam fuerunt, qui nobis quoque adlicerent *dualem*, *ſcripfere*, *legere*: quod evitandae aſperitatis gratia mollitum eſt, ut apud veteres, pro *male mereris*, *male merere*. ideoque quod vocant *duplex*, in illo ſolo genere conſiſtit: cum apud Graecos et in verbi tota fere ratione, et in nominibus deprehendatur, et ſic quoque rariffimus ejus ſit uſus; apud noſtrum vero neminem haec obſervatio reperitur, quin e contrario, *Devenere locos*, et *Conticuere omnes*, et *Conſedere duces*, aperte nos doceant, nihil horum ad duos pertinere; *Dixere* quoque, quanquam id Antonius Rufus ex diverſo ponit exemplum, de pluribus pa-

*et ſic — uſus*. Contorta videtur argumentationis ratio, qualem reddidi in not. ex. An *etſi ſic quoque*, pro *et ſic quoque*? Teneatur ſe dualis latini deſenſor ipla ea dualis apud Graecos infrequentia. Quid mirum, ſi apud Latinos etiam rarior? Apparet ſaltem Graecorum exemplo, *dualem*, quia rarus ſit ejus uſus, non protinus tolli e lingua. Si uſum huiusmodi formarum ſignificatione dualis diſſuaderet Qu., bene procederet recepta. Ad negandum, eſſe *dualem* in latina lingua, non videtur ſacere. Neque tamen poſt *etſi* tam bene procedit conjunctivus ſit, quam ſi pendet a *cum*.

alii *ſex*, alii *octo* modos facerent, quod apud Grammaticos diſerte memoratum non invenio.

apud veteres. Ergo Quiſtilianus tempore vix in uſu hoc.

*et — uſus* quo minus eſt verifiſimile, quod, Graeci, qui habent, raro uſurpant, a nobis, non niſi in uno genere fre-

quentatim, tanquam proprium quid debere a ceteris numeris diſtingui. Vid. tamen not. Cr.

*Devenere — Conſedere*. Virg. Aen. 2, 369. 2, 1. Ovid. Met. 13, 1. In omnibus hiſce locis plures duobus intelliguntur.

Antonius Rufus — *pronunſiet*. Antonii Ruſi nulla mentio apud ſcriptores, niſi quod Scho-

44 tronis praeco pronunciet. Quid? non Livius circa initia statim primi libri, *Tenuere*, inquit, *arcem Sabini*? et mox, *In adversum Romani subiere*? Sed quem potius ego, quam M. Tullium, sequar? qui in Oratore, *Non reprehendo*, inquit, *scripsere: scripserunt esse*  
 45 *verius sentio*. Similiter in vocabulis et nominibus sit *soloecismus genere, numero*, proprie autem *casibus*. Quidquid eorum alteri succedet, huic parti subjungatur licet per *comparationes* et *superlaciones*; itemque in quibus *patrium* pro *posseffivo* dicitur, vel con-

liae Horatii referunt, eum vertendo Homero et Pindaro, itemque Comoediis scribendis innotuisse. Memorat eum et Velius Longus de Orthogr. p. Putsch. 2237.

*Praeco* in judiciis, post habitas a patronis utriusque litigantis orationes solebat pronunciare *dixere*, sed hoc, etsi plerumque post duorum patronorum, tamen etiam post plurium fiebat orationes.

*Livius — Sabini*. Liv. 1, 12, 1. *Romani subiere*. ibid.

in Oratore c. 47. Non ipsa quidem Ciceronis verba expressit Qu. sed mentem ejus. Apparet autem sententia Ciceroniana, ipsum promiscue usurpandam duxisse utramque formam, non assignasse duali alteram. Quod apud Cic. et off ante *scripserunt*, id libenter ego mutaverim in *essi*, cum si facile hauriretur a sequente *sc.*

*proprie*. Hoc opponitur ei, quod antecedit: *similiter*, nam *casus* sunt *proprie* vocabulis et nominibus, cum *genus, numerum*, communia habeant cum verbo.

*Quidquid — succedet*. Sensus hic videtur: Quandocunque alterum vocabulum aut nomen pro altero ponetur, poterit id vitium ad hanc soloecismorum partem referri, quae sit in vocabulis et nominibus. Scilicet patitur magis quam jubet Qu. huiusmodi vitia annumerari soloecismis, cum tamen improbet, quod faciunt quidam, ut *soloecismum* patent vitium per quantitatem.

*per comparisones — dicitur*. Exempla haec sunt nominis vel vocabuli alterius succedentis alteri, h. e. pro altero positi, cum comparativus pro positivo aut superlativo usurpatur, aut visum. Praepositio



tra. Nam vitium quod sit per quantitatem, 46  
 ut *magnum peculiotum*, erunt qui *soloecismum*  
 putent; quia pro nomine integro positum sit  
 diminutum. Ego dubito, an id *improprium*  
 potius appellem: significatione enim deerrat:  
*soloecismi* porro vitium non est in sensu, sed  
 in complexu. In *participio* per *genus*, et 47  
*casum*; ut in vocabulo; per *tempora*, ut in  
 verbo; per *numerus*, ut in utroque, pecca-  
 tur. *Pronomen* quoque *genus*, *numerus*,  
*casus* habet, quae omnia recipiunt huiusmodi  
 errorem. Fiunt *soloecismi* (et quidem plu- 48  
 rimi) per partes orationis: sed id tradere satis

per significati est; quem cognovimus ad 1, 5, 22. *Patrum* quale sit, potest dubitari. Cum tamen a Charisio, Diomede, Prisciano, Isidoro, Cledonio, certatim, iisdemque fere exemplis allatis, iungantur et inter se commutata ostendantur *patronymica* et *possessiva* (ubi apud Isid. p. Gothofr. 824 pro *Thetis* lege *Cetis*), facile adducimur, ut credamus *patrum* ab ipso Quintiliano dictum pro *patronymico*. Diomed. p. Putsch. 310 ita: „*Patronymica* sunt quae a patre sumuntur, ut Pelides, Priamides — *Possessiva* interdum „*Poetae* quasi *Patronymica* proferunt, ut est Orestes Agamemnonius. Sed quod *patronymicum* est, poni quasi „*patrum* non potest.“ Hinc igitur *soloecismi* in illa commutatione, sed et in contraria,

ex mente quidem Quintiliani; fortasse extra posui.

*dubito, an.* Affirmative dubitat, si ita dicere licet. resp. 1, 5, 19. et eadem de hac forma disputantem adi. sis, Perizonium ad Sanctii Minervam p. 118. Locus in primis manifestus apud Senec. patr. p. Bip. 272 „adeo non est dubium „an beneficium non dederit, „ut dubium sit an acceperit.“ Sed cf. ad 2, 17, 3.

*porro.* Introducit haec particula argumentum, quare non sit *soloecismus* talis locutio. Similiter 2, 1, 7. vid. Turfelle ed. Ern. p. 681. et infra ad 2, 3, 5.

*per partes orationis.* Per, intellectu, quo modo *per comparationes*, ne forte quis intelligat: *per singulas* h. e. in omnibus partibus or., quod docere non attinebat, eum sponte mani-

non est, ne ita demum vitium esse credat  
puer, si pro alia ponatur alia, ut *verbum*, ubi  
*nomen* esse debuerit, vel *adverbium*, ubi pro-  
49 *nomen*, et similia. Nam sunt quaedam co-  
gnata, ut dicunt, id est ejusdem generis, in  
quibus, qui alia specie, quam oportet, ute-  
tur, non minus, quam ipso genere permutato,  
deliquerit. Nam et *an* et *aut* conjunctio-  
50 nes sunt: male tamen interrogas, *hic, aut*  
*ille, su?* et *ne* ac *non* adverbia: qui tamen  
dicat pro illo, *Ne feceris, Non feceris*, in  
idem incidat vitium, quia alterum negandi  
est, alterum vetandi. Hoc amplius *intro* et

festum esset, et jam monuisset  
noster 1, 5, 41.

*hic, aut ille.* Rectissime  
Gelsnerus defendit Quintilia-  
num contra eos, qui summum  
rhetorem eundemque gramma-  
ticum putant errasse in hoc  
praecepto, quo jubet in dis-  
juncta quaestione usurpari *an*,  
vetat *aut*. Loca scriptorum  
quae in contrarium afferuntur,  
aut male intelliguntur neque  
habent veram disjunctionem in  
quaestione, aut corrupta sunt a  
librariis ignavis. De horum  
eo genere erroribus vid.  
Drakenborch. ad Liv. 5, 3, 7.  
Quod autem ipsum dicunt  
Quintilianum tali locutione  
usum 1, 6, 32 „*Sitne* — a  
„*consultando, vel a iudicando,*“  
diu est cum ejecta fuit prava  
scriptura, csi veram Gelsnerus  
demum post duo secula repo-  
suit. Aliquos tamen scriptores,

Quintiliani tempore, peccasse  
in harum conjunctionum usu,  
recte suspicatur idem Gelsnerus,  
cum alioqui non videatur fuisse  
moniturus quidquam de ea  
re Qu. Sunt ejusmodi Plinii  
minoris et Taciti loca. Con-  
sulant tirones Noltenium in  
Anti-barbaro, parte syntact.  
p. 1299, cujus errores, admo-  
niti, facile emendabunt.

*Hoc amplius.* Repetita ex  
Curia formula, cum aliquid  
addunt Senatores ei, quod  
prioris decreverunt, ut appa-  
ret loco L. Senecae de Vita  
beata c. 5. Deinde abiit in  
communem sermonem pro *prae-*  
*terea*, ut hic et 1, 5, 55. it.  
1, 1, 8. Uturpat etiam Cicero  
ad Div. 9, 26. „*hoc amplius,*  
„*habere naviculas.*“ de Fin. 5,  
5. „*hoc amplius* Theophras-  
tus.“

*intus*, loci adverbia: *Eo* tamen *intus*, et *Introsum*, soloecismi sunt. Eadem in diversitate<sup>51</sup> pronominum, interjectionum, praepositionum,<sup>52</sup> accidunt. Est etiam *soloecismus*, in oratione

*intus*, loci adverbia. Goth. (tac. Gesn.) cum tribus Vossianis auto loci inserit *anias*, quod facillime obliterabatur. Rectissime probat eam scripturam Burm. Quamquam in ceteris etiam generaliter posuit partium orationis nomina, ut *an et aut conj.*, *ne ac non adverb.* Guelf. cum Bern. vocem *intus* omittunt, per errorem.

etiam *soloecismus*. Etiam dant Guelf. Goth. (tac. Gesn.) Alm. Bal. Ioann. Bern. et omnes, puto, Codd. quod de suis, quoscunque viderit, testatur Regius. Neque magnum est momentum Gislehi et Burmanni de Bodl. Voss. 1. 2. 3. tacentium. Enim, quod recentiores edd. de conjectura Regii receperunt, sententiae huic impertit naturam definitionis soloecismi, quae quidem huius loci, postquam verbosa de eo instituta fuit disputatio, nequaquam esse potest. Neque video, quare inde quod *soloec. est* — *positio* aliquis intelligat, vel conjiciat, eadem quae in adverbii et conjunctionibus, accidere in pronominum quoque cet. *diversitate*. *Positionis* etiam vocabulum in sensu generalis definitionis non bene procedit, quod is videtur animadvertisse, qui conjecit *dispositio*; quod est in Sighardi margine, in Codice quidem nullo. vid. not. exeg. Etiam pro enim mecum defendit Lochm. l. c. p. 13, de *positione* quidem aliter sentiens.

*eo* — *intus* — *soloecism.*  
Hoc de adverbio *intus* praeceptum fortasse hansi, unde plura in tota hac Grammatices tractatione, o Lucilii Satyrarum nono, quem ille de industria orthographiae et quaestionibus Grammaticis videtur destinasse, quare sequentes versus a Charisio Grammatico servatos recte libro nono assignat Franc. Dousa: „Nam velut *intro* aliud longe esse atque *intu* videmus: Sic et *apud* longe aliud est, neque idem *valet ad te: Intro nos vocat*

„*ad sese, tenet intus apud se.*“  
Neque tamen confecta res est de hoc decreto, cum etiam in movendi significatione *intus* usurpent non contemnendi scriptores, de quibus vide Gesneri thesaurum utrumque. Saepe, apud Plantum in primis respondet Francogallico *exans*, quod item antiquioribus eorum Comicis est in usu.

Est etiam — *positio*. Locus obscurior. De *ἀντιθεσί* orationis interpretantur. Exemplum ipse quidem non attulit, unde facilius intelligere defi-

comprehensionis unius sequentium ac priorum inter se inconueniens positio. Quaedam tamen et faciem *soloeicismi* habent, et dici vitiosa non possunt, ut *tragoedia Thyestes*, et *ludi Floralia* ac *Megalesia*: quanquam haec sequenti tempore interciderunt, nunquam aliter a veteribus dicta. *Schemata* igitur nomi-

*Megalesia.* Guelf. *magalenfia*.

nitionem. Puto tamen exceptionem, quae statim subiicitur, exempli loco esse, ut, quod ibi *σολοικισμὸς* est merum, in aliis sit verus soloeicismus. Designatur ergo his verbis peculiaris aliquis soloeicismus, non uniuersa soloeicis-  
mi natura finitur; vid. not. Crit. Quali interpretationi id quoque obstat, quod memoratur *positio*. Huius autem vocabuli in grammaticis nulla fere alia significatio, quam *casus*. Sic aliquoties noster *prima positio* 1, 5, 60. 65. Videtur tamen fere *primam* intelligere, etiam cum solam dicit *positionem* 1, 6, 15. 25. 1, 4, 24. Usurpatur etiam de verbis, cum *casus* de solis nominibus, et sic respondet fere ei, unde conuersum est, Graecorum *ἡμεῖς*, 1, 6, 10. 21. Quae cum ita sint, non adducor ut credam, *positionem* h. l. generatim accipiendam pro *collocatione*, *structura*, quam significationem vocabuli videntur tenuisse VV. DD. qui receperunt enim pro etiam. *Orationem comprehensionis unius* igi-

tur intelligo verba juncta, non separata et commata, ad hodiernum morem, dividenda; non autem periodum accipio. *Sequentia*, priora sunt vocabula deinceps posita.

*tragoedia* — dicta. In veteribus Didascalis, in fronte Terentii Comœdiarum positus, frequens est adiectivum vel participium feminini generis junctum nomini masculino, ut *Eunuchus acta* cet. Ejusmodi fere istud est: *Tragoedia Thyestes*, quo obsoleto quomodo dictum fuerit, non apparet. An, omisso *tragoediae* vocabulo, *Thyesten* solum nominabant? In ludis quidem obtinuit, *Florales*, *Megalenfes*, appellare. Vetere more utuntur Varro, Livius (apud quem 29, 14, 14 fortasse cum Cod. Ilavercamp. scribendum *Megalesia* appellati pro *appellata* cf. 36, 36, 4 *Megalesia* appellatos, et confer de structura Duker. ad 34, 54, 3.). Ovidius. Adiectivum accommodant substantivo Tacitus, Gellius, Martialis. De Ciceronis usu non est confecta res, vid. de Har.

nabuntur, frequentiora quidem apud poëtas, sed oratoribus quoque permiffa. Verum *schema* fere habebit aliquam rationem, ut docebimus eo, quem paulo ante promiffimus, loco. Sed hoc quoque, quod *schema* vocatur, fi ab aliquo per imprudentiam factum erit, *soloeicifmi* vitio non carebit. In eadem specie sunt, sed *schemate* carent, ut fupra dixi, nomina feminina, quibus mares utuntur, et neutralia quibus feminae. Hactenus de *soloeicifmo*. Neque enim artem grammaticam componere aggressi fumus: sed cum in ordinem incurreret, inhonoratam transire noluimus. Hoc amplius, ut institutum ordinem fequar, verba aut Latina, aut peregrina sunt. *Peregrina* porro ex omnibus prope dixerim gentibus, ut homines, ut instituta etiam multa, venerunt. Taceo de *Tufcis* et *Sabinis*, et *Praenestinis* quoque: nam, ut eorum sermone utentem, *Vectium Lucilius* infectatur, quemadmodum *Pollio* deprehendit in *Livio Patavinitatem*:

resp. c. 12 ibique Graevium in primis, sed et Ernestum.

paulo ante prom. cf. nos ad 1. 5. 5.

per imprudent. — *soloeicifm*. „Grammaticus non erubescit, „*soloeicifmum* si sciens facit; „erubescit, si nesciens.“ Seneca Epist. 95.

In eadem specie. Non quidem veri *soloeicifmi*, sed *verū soloeicifmorum*.

ut fupra dixi. v. 1, 4, 24. institutum ordinem. vid. 1, 5. 3.

*Vectium Lucilius*. Doufa in Reliquiis locum ejusmodi nullum apud veteres invenit, haecce Quintiliani verba appofuisse contentus p. 20. N. 170. Quem memorat Cicero in Bruto c. 46 Q. Vettium Vettianum, Marfus erat, quod minus Praenestinis vocibus uteretur, neque tempora concordant, cum Marsum hunc Cicero juvenis cognoverit.

*Pollio* — *Patavinitatem*. cf. 8, 1, 3. Satis docuit eruditissimo libello de hac Livii

57 licet omnia Italica pro Romanis habeam. Plurima Gallica valuerunt, ut *rheda* ac *petorritum*. quorum altero Cicero tamen, altero Horatius utitur. Et *mappam* quoque, usitatum circo nomen, Poeni sibi vindicant: et *Gurdos*,

*quoque, usitatum circo.* Gueff. *quoque* post *circo* ponit, in quo habet socium Voss. 1. etsi corruptam alioqui scripturam exhibentem. Mihi quidem ista collocatio placet prae recepta. Aliis rebus praeter ludos Circenses (ut mensis) intersuebat *mappa*, ubi *quoque* locum suum bene tinetur. In recepta dicas praecessisse jam voces aliquas, Poenis vindicandas.

Patavinitate Morhofius, nulla quidem alia re potuisse contineri hoc vitium, nisi sermone urbanitatem *græcius* Romanam parum redolente, frustra autem esse omnes eos, qui hodie habem hanc in summo historico subodorari sibi videantur, *delictos* ipsi et barbari. Etiam hoc pulcre persuadet legenti Morhofius, non utique caruisse invidia et malignitate istam Pollionis reprehensionem.

*rheda* — Horatius utitur. *Rhedam* non uno loco dixit Cicero, de qua re consulendus Nizolius. Ipse noster 5, 10, 50 memorat locum Miloniana (c. 10.) ubi *rheda*. Vossius in Etymol. recte videtur referre *rhedam* ad Germanorum et Anglorum *reiten*, *ride*. Horatius *petorrita* bis, Sat. 1, 6, 104. Epist. 2, 1, 192. Hanc vocem etsi Gallis Varro quoque, Gellius (15, 50.) et Festus assignant, et habet Gallus Aufonius Epist. 14, 15. tamen manifesta videtur origo ab Aeolico *πτερος* pro *pterosus*, ut per Massilienses

in Gallorum linguam fuerit invectum. Duplex R metrica necessitate posuit fortasse Horatius. Et videntur aliquot Codd. nostro loco dare *petorritum* cum multis edd. Plerique tamen Codd. geminant R.

*mappam*. Usus in Circo vid. apud Suet. Ner. c. 22. Cum in Megalesiorum ludis usurpata quoque fuerit *mappa* vid. Juvenal. 11, 191. una cum sacris peregrinis videtur advecta, quo minus fidem inveniat Cassiodorus seculi sexti scriptor, narrans avido ludorum spectandorum populo, cum longius protractis epulis moratus eos esset Nero, *mappam* ejus fuisse projectam, tanquam signam committeendi ludici (Lib. Varr. 5, Ep. 51.); hinc ortum signi talis morem. Originem Phoeniciam nondum cruerant VV. DD. De *mappa* pro *mantili* vid. Salmas. ad Vopisci Aurel. 12. p. 447 seq.

*Gurdos*. Hispanorum etiamnum est *gordp*, pinguis, sensu physico, qui tamen in multis

67 quos pro stolidis accipit vulgus, ex Hispania  
duxisse originem audiui. Sed haec divisio 58  
mea ad Graecum praecipue sermonem perti-  
net: nam et maxima ex parte Romanus inde  
conversus est, et confessis quoque Graecis uti-  
mur verbis, ubi nostra desunt, sicut illi a  
nobis nonnunquam mutuuntur. Inde illa  
quaestio exoritur, an eadem ratione per casus  
duci externa, qua nostra, conveniat. Ac si 59  
reperias grammaticum veterum amatorem,  
neget quidquam ex Latina ratione mutan-  
dum: quia, cum sit apud nos casus ablativus,  
quem illi non habent, parum conveniat, uno  
casu nostro, quinque Graecis uti: quin etiam 60  
laudet virtutem eorum, qui potentiorum fa-  
cere linguam Latinam studebant, nec alienis  
egere institutis fatebantur: inde *Castorem*,  
media syllaba producta, pronunciarunt, quia

*conveniat, uno casu nostro.* Guelf. post *conv.* inserit *cum*,  
cum aliquot edd. non sine sensu quidem.

linguis soleat trahi ad mentem.  
Conferendi de hac voce Can-  
gius in Glossario med. et inf.  
Lat. et Vossius de Vitiis serm.  
p. 224 seq. Ejusdem originis  
sunt verba Francogallica *dé-  
gourdir, engourdir*. Laberius,  
Julii Caesaris aequalis, in mi-  
mo usurpavit vocem *gurdus*  
teste Gellio 16, 7.

*divisio mea.* vid. §. 53. „ant  
„Latina aut peregrina.“ Quae  
igitur peregrina, ea Graeca  
pleraque.

*per casus duci h. e. flecti.*

*potentiorum facere linguam  
Latinam.* Sic ad retinendam  
*populi Romani maiestatem* ma-  
gisiratus prisca Graecis nun-  
quam nisi Latine responsa da-  
bant, ipsosque per interpre-  
tem loqui cogebant, teste Va-  
lerio Maximo 3, 2, 2. Nos  
quidem Germani faciliores nos  
solemus praestare Francogallis  
sub nostra ditione viventibus.  
*Potentiam Latinae, gratiam*  
*Graecae linguae* tribuit L.  
Seneca in consolat. ad Polyb.  
a. 21.

hoc omnibus nostris nominibus accidebat, quorum prima positio in easdem, quas *Castor*, literas exit: et ut *Palaemo* ac *Telamo* et *Plato* (nam sic eum Cicero quoque appellat) dicerentur, retinuerunt: quia Latinum,

*hoc omnibus nostris nominibus.* Omittit omnibus Goth., probante recte Gesnero. Consentit e Codd. unus, indivisus sere comes, Voss. 2. Sed omittunt idem et edd. Jenf. Loc. Venet. Rusc. Bad. Cerv., quas tacent qui contulerunt. *ut Pal. ac Tel. et Plato — dicerentur.* Guelf. inter *Pal.* et *Tel.* omittit *ac*, non male. Quod in reliquis huius loci vocabulis novant VV. DD. in eo a Codd. non adjuvantur. Pro *ac* dant quaedam edd. *fic.* Codex quidem nullus. Neque ullus Codex *ut* praefert ante *Plato*, quod nimium confidenter in textu posuit Gesn., postquam simili ausu Capperonner. dederat *sicut*. Hoc tamen libentius recipiam, ut clarius; nam *ut* adverbium, tantillo intervallo post *ut* conjunctionem recurrens, non est pro cetera Quintiliani perspicuitate et elegantia. Videntur Capp. et Gesn. eam non admisisse sententiam, qua appareret, Quintiliani tempore vulgo scribi solitum esse *Platon*, non *Plato*, quae quidem sane inest receptae lectioni, et habet quod displiceat. Propterea malebant *ut Plato*, *sicut Plato*, quasi de eo nomine sine *n* scribendo nulla esset controversia. Porro nullus Cod. omittit *ut* ante *Palaemo*, quod ejicere malit Gesnerus. Neque est quare dissidamus voci *dicerentur*, cum Gallaeo, suspicati sane viro. cf. not. exeg. ad 1, 5, 29. Cum Goth., etiam hic miro consensu, Voss. 2. *differentur* dat, pro *dicerentur*. Illud Gesnerus in margine scriptum putat ab eo, qui, duplici modo nomen *Platonis* notari in casu recto, voluerit indicare; inde, postquam haec *παρεμβολή* in textum fuerit invecata, factum esse *dicerentur*. Equidem, ut reliqua taceam, alieum credo a Quintiliani *ἀγαθότης* et elegantia, ut scripserit: *Palaemo* cet. — *retinuerunt*, quomodo, ejecto *dicerentur*, constituitur locus a Gallaeo et Gesnero; quanquam usus nominativi *Paluemo* potest defendi, materialiter, quod barbare dicimus, accepto vocabulo. Profecto aliquam structuram erat inventurus Qu., in qua, salvo regimine, compareret nominativus. Et est inventa ea, si tuemur receptam. *Latinum.* Pravam, quam in suis libris inveniebat Regius, scripturam *Latini* etiam Goth. cum Jenf. praefert (tac. Gesn.) ut et edd. Loc. Venet. Rusc. Guelf. contra dat *Latinum*, ut recte emendabat Regius. Ceteri Codd. silentur.



quod o et n literis finiretur, non reperiebant. Ne in a quidem atque s literas exire temere 6, masculina Graeca nomina recto casu patiebantur: ideoque et apud Caelium legimus, *Pelia Cincinnatus*: et apud Messalam, *Bene fecit Euthia*: et apud Ciceronem, *Hermagora*: ne miremur, quod ab antiquorum plerisque 63 *Aenea* et *Anchisa* sit dictus. Nam si ut 62 *Maecenas*, *Suffenas*, *Asprenas* dicerentur,

*Caelium*. Guelf. C. *Elium*, meto, opinor, errore. cf. not. Crit. ad 1, 6, 42. Nam de Aelio Stilone, Varronis magistro, quem ille interdum C. *Aelium*, et *Aelium* appellat, vix cogitandum, cum nonnisi per errorem librariorum videatur ei a Varrone, etsi semper, dari *Caji* praenomen. Ceteri, qui memorant plurimi, *Lucium* vocant: ut et ipsius Varronis Codd. de R. R. 3, 12.

apud Caelium — *Cincinnatus*. Coeliine, Ciceronis aequalis, haec sint verba, cujus infra non uno loco mentio fit (ut 1, 6, 29. 4, 2, 123. 124.) satis clari oratoris, an historici Caelii Antipatri, Gracchorum tempore viventis, nemo dixerit. Neque apparet, quare *Pelias*, qui quidem videtur Alcestidis ille esse pater, ex Iasonis historia notus, vocetur *Cincinnatus*, cum de ejus capillitio nihil memoretur apud poetas, quantum quidem memini. Magnum illum L. Quintium, rursus petiitum Dictatorem, a cincinnatis cognominatum constat Dio Cass. p. Reim. 13.

*Euthia*. De quo hisce verbis egerit Messala, ignoramus,

neque Euthiae mentio apud scriptores succurrit, nisi quod Phrynes accusatori, contra quem defendit eam Hyperides, hoc erat nomen.

*Cic. Hermagora*. Apparet hisce, quomodo in iis locis, ubi Cic. recto hujus nominis casu utitur, sit scribendum. Quintiliani quidem auctoritati fere non obtemperarunt editores Ciceronis, ut Ernestus Inv. 1, 6. 9. 11.

*Maecenas* — *Aspr*. Hujusmodi nomina esse a loco docet Varro de L. L. l. 7. p. Bip. 125, ubi *Maecenas* itidem memoratur, et ex correctione ingeniosa Popmae etiam *Suffenas*.

genitivo casu non *e* litera, sed *tis* syllaba terminarentur. Inde *Olympo* et *tyranno* acutam mediam syllabam dederunt, quia duabus longis sequentibus primam brevem acui noster <sup>63</sup>sermo non patitur. Sic genitivus *Achilli* et *Ulixi* fecit, sic alia plurima. Nunc recentio- <sup>69</sup>

*sed tis syll.* Guelf. et Goth. cum Jenf. (male *etc* referente-  
Gefn.) *es* pro *tis*, cum multis Codd., facillima *τῆς* et omissione  
(nam Venet. dat *is*) propter antecedens *d* in *sed*. Quod emendabat  
Regius, videtur esse in aliquot Codd. Certe hoc verum unum est.

*Nunc recentiores.* Mihi *recentiores* istud, quod tamen est in  
omnibus Codd. et edd., magnopere glossam olere videtur. Sane  
nunc sufficiebat, sed poterat aliquis requirere subjectum, quā  
proinde margini allineret suum *recentiores*.

*Olympo* — non patitur. Est hic error manifestus, sed  
non librariorum ille, ut qui-  
dam videtur, verum ipsius  
Quintiliani, memoria lapsi.  
Primum ob oculos sibi posuit  
deflexionem illam Romanorum  
a Graeca ratione, qua *Ὀλύμ-  
πος* et *τυράννος* dicunt pro  
*Ὀλύμπιος* et *τύραννος*; deinde  
cum forte fortuna (ob antecede-  
dens *dederunt*) dativis esset  
usus, ad hunc casum accom-  
modavit regulam suam, im-  
memor jam non esse eam  
Romani solius sermonis legem,  
sed Graeci non minus. A Co-  
dicibus quidem nihil praesidii  
ostenditur, qui mire consen-  
tiant in receptam. Neque pro-  
ficiunt multum VV. DD. con-  
jecturae, qualem proponit Ba-  
dinus, ubi post multas, neque  
eas faciles, mutationes tamen  
resmanet „primam brevem,  
quae ipsa verba habent erro-

rem; nihil enim refert, brevis  
an longa sit antepenultima, ad  
accentum constituendum, ubi-  
cunque longa est penultima.  
Rationem ipsam accentuum et  
Graecorum et Latinorum ex-  
ponere non est huius loci.  
cf. 1, 5, 30. 31. et 25.

*Sic — fecit.* Sic pertinet  
ad originem diversitatis huius  
in flectendis nominibus Grae-  
cis observatae ab iis, qui „La-  
tinam linguam potentiorē  
„facere studebant.“ Pari sensu  
supra bis §. 60 et 62 posuit  
*Indr.* fecit autem intellectu  
dicitur prorsus Grammatico,  
quem aliquoties usurpat noster  
1, 6, 13. 14. 15. 27. Iis qui-  
dein locis ipsa verba et nomina  
facere dicuntur, cum certo mo-  
do flectuntur, hic subjectum  
sententiae est casus (*genitivus*  
scil.) qui fecerit h. e. qui coe-  
perit aliquo modo declinari.  
Ita Donatus ad Andriae Act. 1,

res instituerunt Graecis nominibus Graecas declinationes potius dare: quod tamen ipsum non semper fieri potest. Mihi autem placet Latinam rationem sequi, quousque patitur decor. Neque enim jam *Calypsonem* dixerim, ut *Junonem*: quanquam secutus antiquos C. Caesar utitur hac ratione declinandi. Sed auctoritatem consuetudo superavit. In ceteris, quae poterunt utroque modo non indecenter efferri, qui Graecam figuram sequi malet, non Latine quidem, sed citra reprehensionem loquetur. Simples voces, prima positione, id est natura sua, constant: com-

*malet.* Sic Gneff. Voss. 1. 3. Accedunt qui geminant *I*, per errorem, Bodl. Alm. Loc. Ven. Ald. Viart. Nostrium dant etiam Bad. Colin. Obr. Ceteri *mutit*. Etiam Lochmannus jubet restitui *malet* Progr. anni 1789. *prima positione,*

*id est natura sua.* Conatus sum reddere rationem locutionis *prima positione constant*. Dura tamen ea mihi videtur et levi mutatione aptior posse effici sententia. Si abjicimus *id est*, sensus erit hic: *Simplices voces natura sua h. e. se ipsis, solis, utraque, constant, prima positione h. e. in casu nominativo.* Jam, qui meminerit in Codd. pariter et antiquis edd. *id est* hac nota scribi .i., facile credet unam lineam potuisse per errorem nasci ex ipsa, quae sequitur, litera *n*. Blandiretur, necesse erat, talis error librariis de sententia ipsa fere securis. Nullus tamen Cod. addicit huic conjecturae neque ulla editio. Quantum forma ista *id est* abuti fuerint soliti librarii, vide Burm. ad Sueton. Aug. c. 88. p. 437. et Ruhnk. ad Vellej. 2, 23.

Sc. 2, v. 23 „*genitivus Oedipi* „*faciet.*“

C. Caesar utitur. Rectissime hoc libris duobus de analogia, deperditis, assignatur a VV. DD. cf. 1, 7, 34.

*Simplices — constant.* Transit ad aliam partem divisionis suae

supra propositae 1, 5, 3. cf. et 1, 5, 55. *Constant* dicitur respiciendo ad *compositas voces*, quae solae proprie *constant* h. e. partes suas habent. *Prima positione constant* h. e. Si veram originem et naturam simplicium velis eruere, investiganda

positae, aut praepositionibus subjunguntur, ut *innocens* (dum ne pugnantibus inter se duabus, quale est *imperterritus*; alioqui pos- sunt aliquando continuari duae, ut *incompositus*, *reconditus*, et, quo Cicero utitur, *subabsurdum*): aut e duobus quasi corporibus 66 coalescunt, ut *maleficus*. Nam ex tribus no- strae utique linguae non concesserim: quan- vis *capfis* Cicero dicat compositum esse ex

*dum ne pugnantibus*. Sic Bern. qui tamen pro *pugn.* dat *repugn.* Ald. Viart. Contra Guelf. (si recte contuli) *interdum ne pugn.* Venet. (quam male excerpit Gibl.) *dum ne interdum repugn.* Ceteri *interdum repugn.* Videor mihi debuisse praeferre, quam expressi, scripturam. Quid enim est *alioqui* — *possunt*, si ne antecedens quidem improbavit Qu.? Quid est, quod tanquam speciem componendarum vocum recenset eum componendi modum, ubi coeant *repugnantia*, quasi is, qui hoc agnoscat, possit idem probare talem compositionem? De Virgilii contraria auctoritate dixi in not. exeg. Sed quidquid est, malo cum Virgilio pugnare Quintilianum, quam secum ipsum. cf. not. exeg. ad 1, 6, 7.

tibi est prima positio h. e. no- minativus, unde ipsa vox et ceteri casus pendent. Vid. ta- men not. Crit.

*imperterritus*. Cum *per* praepositio intendat sensum verbi *terrendi*, in autem tollat, improbat Qu. talem compo- sitionem, qua in re Virgilii ipsius sibi obstantem habet auctoritatem, vid. Aen. 10, 770. An oblitus est ejus loci noster? An poëtae solis talia permittenda judicavit, ut huc trahas 1, 6, 2.? Quanquam in singulorum verborum pro- prietate eorum et oratoris sui rationem parem solet putare.

An excidit Virgilio illud voca- bulum, lima deinceps eroden- dum? Servius quidem ad eum locum, neminem ante Virgi- lium hac compositione usum esse significat. Post Virgilium frequentatum etiam fuit voca- bulum. vid. not. Crit.

*Cicero utitur*. De Orat. 1. 2. c. 67. „Sunt etiam illa *subab- „surdum*.“ Inde mutuatur ver- bum noster 6, 3, 23. 99. Ad Att. 16, 3. „tempus discessus „*subabsurdum*.“

*capfis* Cic. Orat. c. 45. For- tasse tamen, quod non semel ei accidit in etymologia, erra- vit vir magnus, ut neque Qu.

*cape si vis*; et inveniuntur, qui *Lupercalia* 70 aequae tres partes orationis esse contendunt, quasi *luere per caprum*. nam *Solitaurlia* jam 67 persuasum est esse *Suovetaurlia*. et sane ita

*Solitaurlia* — *esse Suovetaurlia*. Ita plane Bern. Proxime accedunt Guelf. Turic. Voss. 1. 3. qui dant *solitaurlia* — *esse sue re taurilia*. Ceteri Codd. non memorati, profecto non ob consensum cum recepta, sed negligentia conferentium. Unus, de quo praeterea mihi compertum, Gothanus haec: *Solitaurlia* — *esse sue ove tauro*. Qua in scriptura vides pariter deesse, quod, in nullo libro inventum, sufficere cogebatur Regius: *e*, pro quo post eum gregatim ediderunt *ex*, quasi omnes hoc darent Codd. Ne Gesn. quidem monuit lectorem, *ex*, et *et* inter *ov. taur.*, abesse Gothano. Jam sine *ex* vix procedere receptam ultimorum scripturam, apparet. Utra autem correctionem sciri magis oleat, Gothani an Bernensis et cett., ne quaerere quidem attinet. Praetuli igitur quatuor Codd. scripturam, in qua non cogeter nueram conjecturam recipere in *re* *Suovetaurlia* pro *Solitaurlia*, prior loco. Mecum, ut nunc video, Sulzbergerus V. C. Gesn. enim sic: *Suovetaurlia* — *esse sue ove et tauro*. Ceteri idem, nisi quod *Solitaurlia* retinent. Multum disputatum fuit inter VV. DD. de nomine sacri huius: *Solitaurl.* an *Suovetaurl.* vid. in primis Gesn. aliosque ad Cat. de R. R. 141, 1. it. Liv. Drakenb. ad 8, 10, 14. Neque dubium, quin apud ipsos veteres defensores habuerit utraque scriptura, quod apparet ex Festo, Charisio p. Putsch. 84 et Codd. varietate, quorum in Livio, Catone et

eius rationem probat. *capfis* enim videtur archaismus pro *ceperis*, ut *capfit* explicat Festus, sive Paulus, *prehenderit* et apud Plaut. Poenul. 4, 3, 6. Codd. et vet. edd. *ceperit* dant pro *capfit*, ex glossenata. Sic et *capfo* Bacchid. 4, 4, 61. *capfinus* Rud. 2, 1, 15.

*tres partes orat.* Ea neque Varronis est etymologia de L. L. 5. p. Bip. 54 neque Ovidii Fast. 2, 421. 23. Servius cum aliis refert eam ad Aen. 8. 344.

*Solitaurlia* — *Suovetaurlia*. Jam vulgo persuasum est hominibus sacrum illud *Solitaurlia* nonnisi corrupte ita pronunciarı et revera esse appellandum *Suovetaurlia*, utpote in quo sacrificetur *sue, ove, et tauro*. Neque tamen ipse Qu. probat hoc etymon, quoniam non concesserat Latinae linguae ex tribus verbis componendi facultatem. nam respicit ad *inveniuntur, qui* — *contendant*. Ille de Lupercalibus errat pau-

se habet sacrum, quale apud Homerum quoque est. Sed haec non tam ex tribus, quam ex particulis trium coeunt. Ceterum etiam ex praepositione et duobus vocabulis dure videtur struxisse Pacuvius:

Varrone non pauci manifeste praeferunt *suovetaur.* Ad eoa accedunt, summae auctoritatis testes, marmora antiqua ap. Gruterum p. CXXI, 1. et Murator. p. CCCXL, 2. CCCXLI, 1. Sed cum haec monumenta ad sexiora tempora sunt referenda (Muratorii quidem ad Commodi) jam tum potest videri ille eruditior modus scribendi nominis adeo involuisse, ut etiam in lapidibus usurparetur. Sic Tacitus Ann. 6, 37. Hist. 4, 53. et fortasse Livius quoque videntur adoptasse etymologiam eam, scribendoque expressisse, omissa vetere ratione: *Solit.* Haec contra tenent Valerius ap. Charis. Festus, Alconius Pedianus in Divinat. c. 3., et, ut in not. exeg. ostendisse mihi videor, Quintilianus. Nullus certe Cod. in nostro loco *Suovet.* dat pro *Solit.* Etiam haec profecto non ad sola *Suovet.*, sed pariter ad *Luperc.* imo ad *capfis* quoque spectat, unde apparet, nostrum non magis probasse etymon *Suovetaurilium* quam *Lupercalium*; subjecisse autem, si maxime haec ex tribus composita putarentur, saltem non ex integris tribus coaluisse. Rectissime vero mihi quidem videtur Vossius (in Etymologico et in Inscr. Orator. 2, p. 23.) iudicare, qui veretur, ne tota ista *Suovetaurilium* scriptura profecta sit ab ignorantia antiquissimi vocabuli *Solitaurilia*, quod jam tum, quomodo explicarent, non habuerint veteres. Ea profecto etiam Quintiliani mens fuit, qui obtinentem jam suo tempore etymologiam argutiorum significat esse quam veriore, ipse tamen, aliquod vocis antiquae etymon se invenisse, nequaquam sibi arrogat.

eorum modo erat, hic de Solitaurilibus vulgo jam receptus, quem diserte arguere vix auderet. vid. not. Crit.

et sane — apud Homerum. Sane est fatentis, specie non carere argumentationem, neque tamen veram eam omnino agnoscantis. cf. 12, 1, 23. Prooem. tot. op. 7, 2, 4, 15. Rationem sacrificii talem esse

plane fatetur, nomen inde accepisse non item. Apud Homerum. vid. Odyss. 11, 130. it. 23, 277.

Sed haec. Pertinet haec tam ad *capfis* et *Lupercalia* quam ad *Suovetaurilia*, quae si maxime ex tribus coeunt, non tamen ex tribus integris.

Pacuvius. Delignari quidem videntur *phocae*. Vocabulum

— *Nerēi**Repandirostrum, incurvicervicum pecus.*

Junguntur autem aut ex duobus Latinis integris, ut *superfui*, *subterfugi* (quanquam ex integris an composita sint, quaeritur); aut ex integro et corrupto, ut *malevolus*; aut ex corrupto et integro, ut *noctivagus*; aut ex duobus corruptis, ut *pedisequus*; aut ex nostro et peregrino, ut *biclinium*; aut contrā, ut *epitogium*, et *Anticato*; aut ex duobus peregrinis, ut *epirhedium*. Nam cum sit praepositio *ἐν* Graeca, *rheda* Gallicum; nec Graecus tamen, nec Gallus utitur composito: Romani suum ex utroque alieno fecerunt. Frequenter autem praepositiones quoque copulatio ista corrumpit: inde *abstulit*, *aufugit*,

*corrumpit*. Guelf. *corrupta*, fortasse ex errore, neque tamen prorsus displicet.

*incurvicervicum* cum aliis quibusdam etiam Varro ex eodem memorat de L. L. p. Bip. 5. Segregat Qu. hoc genus compositionis triplicis a praecedenti, ubi tertia compositi pars et ipsa vocabulum erat, non meta praepositio.

*quaeritur*. Accentum quidem amiserunt, in compositis huius praepositiones *super* et *subter*, quia de re egimus ad 1, 5, 27. Sed si cui ideo non videntur ex integris compositae hae voces, is omnino ex integris ullam vocem componi neget necesse est, cum semper alterutra amittat accentum.

*Anticato*. Nomen fictum procul dubio primum a C. Julio Caesare, cujus libris duobus, quibus *Anticationum* titulum fecit, deinde effectum est, ut frequentaretur vocabulum compositum. cf. 3, 7, 28. *Epitogium* a quo scriptore usurpatum sit, non invenio.

*epirhedium*. Graeca quidem ratio duplex *ε* flagitat, sed Juvenalis simplici uti et ipse cogitur metri heroicī necessitate, 8, 66, neque ullus Codex geminat R. De talibus ex nostro et peregrino vid. Salmast. ad Treb. Pollionis Claudium

*amifit*; cum praepositio sit *ab* sola: et *voit*; cum sit praepositio *con*: sic *ignavi*, et *erepti*,  
 70 et similia. Sed res tota magis Graecos decet, nobis minus succedit: nec id fieri natura puto, sed alienis favemus: ideoque cum *αυτάρχενα* mirati sumus, *incurvicervicum* vix  
 71 a risu defendimus. *Propria* sunt verba, cum id significant, in quod primum denominata  
 sunt: *translata*, cum alium natura intelle-

*erepti*. Reliqui receptam, etsi meram conjecturam, (cujus nescio,) ne viderer, in re incerta parum tribuisse Gesneri aliorumque praerogativae. Guelf. *e re. p.* (i. e. e republica) et sic omnes Codd., praeter Bodlej. de quo mire tacet Gisl. An igitur ille *erepti*? Vix puto. Goth. (tac. Gesn.) *repu* non praecedente *e*, in quo tamen latet aliorum Codd. scriptura. Et fortasse erat secure retinenda ea. Obstat, quod *copulationem*, ex perpetuitate argumentationis et ex ceteris exemplis, recte hic accipere nobis videntur pro tali conjunctione, qua fiat ex pluribus una vox, quod secus est in exemplo isto: *e re publica*. Neque enim tres haec voces in unam conjunxit Qu., quod propriae ipsius regulae, modo §. 66. expressae, repugnare recte observat Pseudo-Turnebus. Puto tamen commode sic posse excusari diversitatem exempli hujus a reliquis, ut censeatur Quintilianus jam omisisse cogitationem de *copulatione*, praepositionum corrumpendarum causa, et egisse porro de sola ea corruptione, immemor qua occasione hoc diceret.

p. 405. aliisque locis ad Scriptores Hist. Aug.

*erepti*. Quanquam vel citra *copulationem e* dicimus pro *ex*, Qu. non magis *e* pro *ex*, quam *a* pro *ab*, veram et integram videtur putasse praepositionem. vid. not. Crit.

*αυτάρχενα*. Fortasse novatum fuit hoc ab aliquo ejus ipsius temporis Graeculo. Ste-

phanus in thesauro saltem nullum scriptoris locum, ubi legeretur, potuit asferre. Accensus autem erat in recti casus penultimam retrahendus, ad exemplum *λασιούχην*, apud Aristophanem, *μακρούχην* apud Euripidem, *ελασιούχην* apud Homerum.

*Propria* — *nova*. Persequitur partitionem suam 1, 5, 3. cf. ad 1, 5, 65.



ctum, alium loco praebent. *Usitatis* tutius utimur: *nova* non sine quodam periculo fingimus. Nam si recepta sunt, modicam laudem afferunt orationi; repudiata, etiam in jocos exeunt. Audendum tamen: namque, 72 ut Cicero ait, etiam quae primo dura visa sunt, usu molliuntur. Sed minime nobis concessa est *ὀνοματοποιία*. quis enim ferat, si quid simile illis merito laudatis, *ἀγξε βιός*, et *σιζε ἐφθαλμός*, fingere audeamus? Jam ne *balare* quidem aut *hinnire* fortiter diceremus, nisi iudicio vetustatis niterentur.

*primo dura.* Goth. *principio*, cum Gesn. referat *principi*, quod ei placet; sed fortasse *o* vocalis addita est ab alia manu. Differt enim paulum scriptura ejus. *σιζε*. Sunt haec Graeca, ut sit, corruptissima in Codd. Id tamen vel ex sordibus istis Gothani (tac. Gesn.) *ον τι* apparet, legendum esse cum Homero *σιζε*, vel *σιζ*, pro quo male editi omnes *σιζι*, praeter meorum quidem unum Gryphium (1544) qui dat *σιζ* *ἐφθαλμός*: plane ex Homero. Guelf. *ἐξεφθαλμός* in quo et ipso latet vera scriptura.

Cicero. „Beatitas — beatitudo — utrumque durum, sed usu mollienda nobis verba sunt.“ De nat. Deor. 1, 34. cf. nostr. 8, 3, 52.

*ἀγξε* — *σιζε*. Il. 4, 125. Odyss. 9, 394. In posteriore tamen loco eliditur *e* ob sequentem vocalem in *ἐφθαλμός*, quod observare Quintilianum, non attinebat.

*fortiter diceremus* h. e. dicere auderemus. cf. 5, 10, 78 „*fortiter* — iunxerim“ pro iungere ausim. it. 10, 1, 195

„*fortiter* opposuerim.“ Horatius quoque „*fortiter* occupa Portum.“ Carm. 1, 14, 2. „*pereas* — *fortiter*.“ Sat. 2, 3, 42. Francogallice: *hardiment*. Forte, quod h. l. praefertur quaedam edd. ne latinum quidem pro *fortasse*. vid. Dukerum de Latinitate ICtorum vett. p. 377. quem usum hunc a Iureconsultorum non recte disjungere arbitror. Declamm. Qu. p. 41. „*fortiter* dixerim.“ p. 84. „*fortiter* sentite.“ p. 86. „*Poteram fortiter dicere*.“ iudicio h. e. testimonio.

VI. Est etiam sua loquentibus observatio, sua scribentibus. *Sermo* constat ratione, vultu, auctoritate, consuetudine. *Rationem* praeferat praecipue *analogia*, nonnunquam et *etymologia*. *Vetera* majestas quaedam, et ut sic dixerim, religio commendat. *Auctoritas* ab oratoribus vel historicis peti solet. nam poëtas metri necessitas excusat, nisi si quando, nihil impediante in utroque modulatione pedum, alterum malunt: qualia sunt, — *Imo*<sup>72</sup> *de stirpe recisum*; et — *Aëriae quo congefse-  
re palumbes*; et — *Silice in nuda*; et similia: cum summorum in eloquentia virorum iudicium pro ratione, et vel error honestus est magnos duces sequentibus. *Consuetudo* vero certissima loquendi magistra: utendumque plane sermone, ut nummo, cui publica for-

*in utroque*. Sic etiam Goth. quem *utroque* dare ait Gess. *Errorem* ed. Locat. dantis femininum emendat ejus repetitio Rusc. cf. not. Crit. ad Prooem. tot. op. 4. Neque tamen error ille Locat. erat typographi, ut apparet ex nota Regii et edd. Jènf. Tarv. Ven.

*Imo — Aëriae — Silice.* Aen. 12, 208 (ad quem locum Servius observat, de arboribus masculine, de hominibus feminine dici *stirpem*, quod per omnia videtur secutus Virgilius, observat autem Servius non uno loco, ut et Grammatici quidam apud Putschium. Etiam scriptores prosa utentes arboris *stirpem* habent masculinum, ut docent exempla ex Rei Rusticae scriptoribus et Plinio.) Eclog. 3, 69. Etiam Horatius Carm. 3, 4, 9. „sa-

„bulosae — palumbes“ Plant. contra in Bacchid. Act. 1. Sc. 1. v. 17. „unum — palumbem.“ vid. Nonium Marc. ap. Gothofr. p. 607. et Plin. hist. nat. 10, 35. „aliquos“ de palumbibus. Ecl. 1, 15. de *filico* vid., praeter Lexica, Non. Marc. p. 611, qui eodem utitur loco Virgiliano.

*publica forma.* Apposite comparat Almeloventius Lucian. in Lexiphane Vol. 5. p. 197. Bip. τὸ καὶ ἀστυνὸς νόμισμα τῆς φωνῆς. et Ovid.

ma est. Omnia tamen haec exigunt acre judicium: *analogia* praecipue, quam proxime ex Graeco transferentes in Latinum, *proportionem* vocaverunt. Ejus haec vis est, ut id quod dubium est, ad aliquid simile, de quo non quaeritur, referat, ut incerta certis probet. quod efficitur duplici via: *comparatione* similium in extremis maxime syllabis (propter quod ea, quae sunt e singulis, negantur debere rationem): et *diminutione*. *Comparatio* in nominibus aut genus deprehendit, aut declinationem. *Genus*, ut, si quaeratur, *furnis* masculinum sit, an femininum, simile illi sit *panis*: *Declinationem*, ut, si veniat in dubium, *hac domu* dicendum sit, an *hac domo*, et *domuum*, an *domorum*, similia sint *domus*,

*acre judic.* Guelf. *grave*, cum Sichard. ed. male.

*in nominibus.* Guelf. cum Goth. etiam hic *omnibus*, manifesto errore, qui tam frequens solet esse in Codd., ut antecedente praesertim n littera tuto liceat contra omnes adeo Codd. corrigere scripturam in hisce duabus vocibus, pro cujusque loci sententia. cf. ad 1, 1, 30 not. Crit.

*similia sint.* Guelf. *sunt*, cum quo faciunt edd. Jenf. (tac. Gesn.) Tarv. Loc. Venet. Rusc. Bad. Ald. Viart. Neque est cur displiceat per se quidem indicativus, nisi quod praecessit: „simile illi sit.“ cf. not. exag.

Arte ara. 3, 480 „sermonis „publica forma placet.“ vid. et Sext. Emp. advers. Math. l. 1 c. 10 ubi multa *incomparatae* *recomparatae* comparatio, et commode Fabricius affert locum Fortunatianus, rhetoris Pithoeani, p. 70 „Verbis utendum est „ut nummis, publica moneta „signatis.“

ut — simile sit — ut — similia sint. Non utique necesse

est conjunctivos hosce *fit, sint*, pendere ab ut conjunctione. Potest intelligi adverbium, et conjunctivus accipi pro modo potentiali, optativo, *sicq. av.* Attamen meliorem puto rationem referendi conjunctivos ad *ut*, ubi intelligetur ante illud: *ita*. Displicet in hoc loco *domus* post *similia sint*, cum de eo ipso quaeratur, ut *similia* sola sint, *anus, manut. Sed*

6 *anus, manus.* *Deminutio* genus modo detegit: et, ne ab eodem exemplo recedam, *furnem* masculinum esse *funiculus* ostendit. Eadem in verbis quoque ratio comparisonis: ut si quis, antiquos secutus, *fervere* brevi media syllaba dicat, deprehendatur vitiose loqui, quod omnia, quae *e* et *o* literis, fatendi modo, terminantur, eadem, si infinitis *e* literam media syllaba acceperunt, utique productam habent, *prandeo, pendeo, spondideo, prandere, penulere, spondere.* At quae *o* solam habent, dummodo per eandem literam in infinito exeant, breviter fiunt, *lego, dico,*

*deprehendatur.* Guelf. *deprehenditur.* *fatendi.* Ita quidem omnes, quantum video, Codd. Princeps tamen Romana Campani editio dat *finiendi*, quod sane longe est convenientius usui Grammaticorum, quos Putschius collegit. Apud eos enim *fatendi modum* vix invenias. *si infinitis.* Ita Guelf. Goth. (tac. Gesn.) Voss. 2. et quos vidit Regius: is enim primus inseruit *in*, praeter necessitatem et contra concinnitatem, cum modo esset *fat. modo*, non *in fat. modo.* Edd. Loc. Venet. Rusc. Ald. Viart. ignorant *in*. Reliquae a Regio acceperunt. Codd. alii silentur..

videtur esse in omnibus libris. *anus* om. Voss. 2, male. *funis masculinum.* Lucretius femininum fecit 2, 1153 „*Aurea* de coelo — *funis*,“ quod „auribus servientem“ dixisse refert Gellius 13, 20.

*vitiose loqui.* Fortasse de sermone quotidiano solum intelligi vult Qu. Nam praeter aliorum Virgilii exempla *fervere* tanquam dactylum usurpantis nimis sunt manifesta

Georg. 1, 456. 471. ut et Aen. 4, 409. 8, 677. et vid. Servium ad utrumque posteriorum locorum.

*fatendi modo.* h. e. indicativo. Similiter fere Varro de L. L. 1. 9. p. 167. appellat *respondendi speciem*, etsi apud hunc minus exposita est modorum ratio, qui cum aliis verbis partibus ab eo confunduntur, cf. ad 1, 5, 41. Sed vide et hic not. Crit.

*curro, legere, dicere, currere: etiam si est apud Lucilium,*

*Fervit quia et fervet: fervit nunc, fervet ad annum.*

Sed pace dicere hominis eruditissimi liceat, si *fervit* putat illi simile *currit* et *legit*, *fervo* di-

*Fervit — annum.* Eademne conjugatione diversisque temporibus, an eodem tempore et diversis conjugationibus acciperit Lucilius *ta' fervit* et *fervet*, ex ipso fragmento non apparet. Video VV. DD. (ut Barthium in Advers. p. 2645) fere probasse posteriorem rationem, ut Luc. voluerit docere, utramque conjugationem, secundam et tertiam, posse ferri in hoc verbo, pro duplici significatione; de altera neminem cogitasse. Si tamen vera est recepta interpretatio, unde, quaelo, rescivit Qu., Lucilium retulisse *fervit* ad tertiam conjugationem, non ad quartam, quod ipse rectius censet? Contra, si *fervet* est apud Lucilium futurum praesentis illius *fervit*, eoque modo acceptus fuit locus a Quintiliano, apparet plane, ad quam conjugationem verbum *fervere* retulerit Lucilius. Crediderim igitur sic diremtam fuisse a Lucilio litteris illam Grammaticam, utrum recte diceretur, *fervit* an *fervet*, ut pronunciaret utrumque pro diverso tempore recte dici. Neque mirum, tempora

hic operose distinguere, cum Varro ipse loco aliquoties citato p. 167. tempora una cum modis inter verbi partes recensent, quae, ex nostra ratione, modis subicere debebat. Et locutio *ad annum* nihil nisi futurum tempus designare hic mihi quidem videtur. Est ea, quod docet vetus Glossarium apud Doussam p. 124. expressa ex Graeco *eis āpas*, quod legimus apud varios scriptores, ut Aristophanem, Theocritum, ipsum Homerum, cuique generum videtur esse *is vora* (v. c. Cyrop. 7, 2, 13. Lucian. Hermotim. Vol. Bip. 4. p. 5, in quibus locis, ut saepissime, in genere de futuro tempore dicitur). Simile est „nec dulcia differ in annum“ Hor. Epist. 1, 11, 23 ubi Schol. Cruquii: *in aliud tempus*. Saltem ista interpretatio de vario usu *servendi*, prout res aliqua vel per exiguum vel per longum tempus *serveat* (ut *ad annum sit pro diu*), magnopere jejuna est, neque ullum veterem scriptorem video, qui pro tali loquendi usu testis et exemplum afferatur.

cetur, ut *curro* et *lego*: quod nobis inauditum est. Sed non est haec vera comparatio: nam *servit* illi est simile *servit*: quam proportionem sequenti dicere necesse est *servire*, ut *servire*. Prima quoque aliquando positio ex obliquis invenitur, ut memoria repeto convictos a me, qui reprehenderant, quod hoc verbo usus essem, *pepigi*. nam id quidem dixisse summos auctores confitebantur, rationem tamen negabant permittere: quia prima positio *paciscor*, cum haberet naturam patiendi, faceret tempore praeterito *pactus sum*. Nos, praeter

*necesse est* — ut *servire*. Pro *est*, malit aliquis ex nostro more *esset*; innumeris enim veterum locis *esset* contractum fuit *in. est*. Exempla habes Drakenb. ad Liv. 22, 36, 4. Sed monet Ruhnkemius ad Vellej. 2, 42 veteres in hisce *Longum est*, *infinitum est*, uti Iere praesenti indicativi aut imperfecti ejusdem modi. Tale et hic videtur *necesse est*, quod, in genere dictum, tamen ad certam conditionem intelligitur, ubi *sequens* explicabis: *si quis sequi voluerit*. Quod autem ut legitur ante *servire*, id vereor ut sit ex vetere libro. Regius et pro eo inveniebat, quod dant etiam Guelf. Voss. 1. 3. Jenf. (tac. Gesn.) Si fidem mererent, qui contulerunt Codd., multos quidem haberemus testes receptae scripturae; multi enim Codd. silentur. In Goth. olim erat *et*, sed subterpunctum *e* eique impositum *u*. Puto tamen rectissime emendasse voculam Regium, cum nulla, in Codd. scriptura, appareat idonea sententia. cf. ad 1, 4, 9.

*convictos*. Guelf. *conjunctos*, facillimo et paene necessario errore. Goth. correctum habet *convictos* ex *conjunctos*, quod non memorat Gesn. cf. Drakenb. ad Liv. 2, 40, 13 et Epitome l. 68. p. 95.

*quod nobis inauditum*. Praefens indicativi sive, quod ajunt, thema verbi *servere*, tanquam ex tertia conjugatione pronuntiatur, sibi auditum negat, neque ullus, puto, scriptor eo usatur; infinitivo multi.

*non — vera comparatio*. Vera pro recta, justa ut sexcenties; et bona observatio Quintiliani; quando enim unquam terminatio ista *servit* pertinet ad tertiam conjugationem?

auctoritatem oratorum atque historicorum, analogia quoque dictum tuebamur. nam cum in XII tabulis legeremus, *Ni ita pagunt*: inveniebamus simile huic, *cadunt*. inde prima positio, etiamsi vetustate exoleverat, apparebat, *pago*, ut *cado*: unde non erat dubium sic *pepigi* nos dicere, ut *ceci*. Sed meminerimus non per omnia duci *analogiae* posse rationem, cum sibi ipsa plurimis in locis re-  
74 pugnet. Quaedam sine dubio conantur eru-

*legeremus*. Vetz. edd. ante Gryphium *legerimus*, non levi latinitatis vitio. Codd., quantum video, recte. *pagunt* et mox *pago*. Guelf. *pacunt* — *paco*. Ita quoque Codd. Bodl. Alm. Voss. 1. 3. et ed. Andr. Accedit propius ad Tabularum ipsarum scripturam, sed obscurior sit analogia, quare ipsum puto Quintilianum non vetustissima illa forma extulisse hoc loco vocabulum, sed alia paulum mollita. Scaurus de orthographia figuram ipsam antiquissimam literae G, similem illi C, in monumentis exaratam, credit fontem erroris, quo pronunciarint *pacunt* male pro *pagunt*. vid. Putsch. p. 2253, ubi pro *Carrutio* lege *Carvilio*, qui primus invenit lit. G, vid. Plut. Qu. R. p. 277. et Villois. in Diatriba p. 167.

*Ni ita pagunt*. vid. Bachium in Historia jurisprudentiae Romanae p. 26. qui ex Gothofredo ita exprimit hunc locum Tab. I. Num. 3. *NITA PAICVNT* cf. p. 48. Tab. VII. *NI CVM EO PAICIT*. vid. not. Crit.

*sine dubio*. Hae voces junguntur saepe a nostro ejusque aequalibus eo significato, quo est Francogallorum *sans doute*, cum introduciatur exceptio, sed quae non esse magni momenti deinde ostendatur, ubi sequuntur particulae *sed*, *autem*, *tamen*, retro spectantes ad illud *sine dubio*; est ergo pro qui-

*dem*. Ita hic sequenti § *Illi autem* et §. 14 *tamen*. Sic c. 1, 6, 38 „*sine dubio* — *sed*. 2, 15, 6 „quos *sine dubio* ipse „non probat“ quanquam ibi non sequitur corrigens particula, est igitur simpliciter pro *tamen*. 5, 7, 28 „*sine dubio* — „*tamen*.“ 5, 10, 53 *sine dubio* — *sed*. 8, 3, 67 *sine dubio* — *sed*. Aliam prorsus vim habet 1, 10, 12, „acceptam *sine dubio* antiquitus opinionem.“ ubi simpliciter affirmat. Prioris generis locis Gedynnus plerumque recte expressit: „Il est „vrai — sans doute — à la „vérité — après tout.“ Inter-

diti defendere, ut, cum deprehensum est, *lepus* et *lupus* simili positione quantum casibus numerisque dissentiant; ita respondent, non esse paria, quia *lepus* epicoenum sit, *lupus* masculinum: quanquam Varro in eo libro, quo initia urbis Romae enarrat, *lupum feminam* dicit, Ennium Pictoremque Fabium  
 15 secutus. Illi autem iidem, cum interrogantur, cur *aper apri*, et *pater patris* faciat? illud nomen simpliciter positum, hoc ad ali-

*urbis Romae.* Guelf. *Romanas urbis.* cum Goth. (tac. Geln.) et aliis Codd. et edd. quarum etiam est Venet. Rad. Viart.

*lupum fem.* Guelf. *lupam.* male. *nomen simpliciter positum.* Guelf. et Goth. (tac. Geln.) omittunt *simpliciter*, it. Turic.

dum tamen neglexit, v. c. 5, 7, 28 non nullo elegantiae detrimento. Alterum sensum recte tenuit 1, 10, 12 *aparement.* Prior an apud Cicero- nem, epusque aequales inveniatur, equidem non dixerim. Vix tamen puto. Idem usus in Declamm. Qu. 3. p. (ed. Bip.) 48 „*Sine dubio — tamen.*“ p. 166 „*sine dubio — sed.*“ p. 171 „*sine dubio — tamen*“ bis. p. 312 „*sine dubio — tamen.*“

*Varro — lupum feminam.* Qui fragmenta Varronis collegerunt, hunc ejus librum separant ab aliis duobus, qui memorantur hisce titulis: *De vita populi Romani*, *De gente populi Romani*, an satis certa auctoritate, equidem non dixerim, cum nonnisi unus hic locus (sive unum hoc vocabulum a Quintiliano memora-

tum) a diligentibus illis antiquitatis indagatoribus ex eo libro adhuc sit inventus. Veteres quidem in appellandis libris non adeo sunt constantes. Ennii locus est in Annal. I. p. Column. 16. Merula 191. „*Endo tnetur ubei lupu' femina* conspicit amneis.“ Ceterum subit mirari, quare hic, ubi, *analogiam* non ubique sequendam esse, est praecepturus Quintilianus, mentionem nullam faciat libri Varronis, praesertim oblato forte ejus nomine, de *Analogia* proprie disputantis, ubi multa contra eam asseruntur. Annumeratur autem, quidquid superest ejus operis, libris de Lat. ling., quorum facit 7. 8. 9. Sed ne Caesaris quidem de *Analogia* libros memorat h. l. Mansisse tamen inde videtur aliqua esse. mox ad §. 15.



quid esse contendunt. Praeterea quoniam utramque a Graeco ductum sit, ad eam rationem recurrunt, ut *πατὴρ πατρὸς* *patris, - πάτρην* *apri* faciat. Illa tamen quomodo effugient, 14

quod etiam edd. omnibus (ut Jenf. [tac. Gesn.] et Tarv.) abest, ante Obr., quo in genere miranda (an ridenda) est Capponnerii diligentia observantis, desiderari *simpliciter* in Stephaniana, quasi in ulla alia legatur. Neque Obrechtus in catalogum locorum, a se cum ingenii tum Cod. Argentoratensis ope correctorum, retulit hunc nostrum. Codd. Britannici duo igitur et Alm. ignorare *τὸ simpliciter* sunt putandi, cum ii, qui contulerant eos, ne in textu quidem ponant hoc adverbium. Voss. tres et Bern. poterant videri receptam defendere, modo eam adhuc in Burmanno cognovissemus accuratorem, sciremusque, ad quod exemplum et ipse et Altmannus, Helvetius, qui Bernensem recensuit, contulerint suos Codd. Nunc similitudo, quae est *Guelpherbytani* cum Voss. 1. 3 et Bern., *Gothani* cum Voss. 2, vix relinquit spem inveniendi hujus vocabuli in ullo horum Codd. Unde igitur insinuavit se illud? Equidem non dicam. Assunt tamen Cod. Bodl. et ed. Veneta 1494 *dautes impositum* pro *positum*, in quo credas latere *simpliciter*. Et sane sententia longe melius procedit ascito isto adverbio, quae sine eo ne ulla quidem esse videtur. cf. 3, 5, 8 *simplex ref. ad aliquid*. Cicero quoque *simpliciter* dicit eadem potestate, ut Top. c. 22 *simpl. — comparete*. De Or. 2, 38 *simpliciter — conjuncte*. it. 3, 37. Pomponius in ed. Veneta ad *impositum* haec observat: „Aliter dicitur *primigenium* aut *primitivum*.“ sed *primigenium* Varro de L. L. p. 61. longe aliter usurpat.

*illud — contendunt. Aper* igitur nullo alius rei respectu dicitur, *pater* refertur ad filium, quod profecto invalidum est ad amoliendam anomaliam genitivorum argumentum. Neque scriptura est certa vid. not. Crit. *ad aliquid* expressum est ex Aristotelis in Categoriis *πατὴρ τῷ*. Et sic nomina distinguunt etiam inferioris aevi Grammatici v. c.

Charif. p. Putsch. 129 „Sunt quaedam nomina — *τὸν πατὴρ* „*τῷ* id est *ad aliquid*, quae „non possunt intelligi sola ut „*pater, mater*.“ Prisc. p. 580 „*Ad aliquid* dictum est, quod „sine intellectu illius ad quod „dictum est, proferri non potest, ut filius, servus.“ Ildor. p. Gothofr. 824 „*Ad aliquid —* „ut dexter.“

ut nomina, quamvis feminina, singulari nominativo, *u*, *s*, literis finita, nunquam genitivo casu in *ris* syllaba terminentur; faciat tamen *Venus*, *Veneris*? Item cum *e*, *s*, literis finita, per varios exeant genitivos, nunquam tamen eadem *ris* syllaba terminatos; *Ceres* cogat dici

*ut — terminentur.* Ita Bodl. Ceteri Codd., quantum video, *terminantur*, et sic pleraque edd. ut et Geln. Nostrum receperunt Obr. Capper. et nuper Bipontini. Quomodo autem procedat indicativus, plane ignoro, non enim est ratio *roû ut*, qualis modo §. 12 *ut, cum — est — respondent.* Neque satis ipsa hac nostra scriptura acquiesco; abrupta enim est structura: *ut — terminentur; faciat tamen —.* Recte Gallaeus inferi malit *cum* poli *ut* (quomodo mox: *cum — exeant — cogat*) quod facile intercidebat inter *ut* et *n.* in *ris syllaba — eadem ris syllaba.* Sic plane, utrobique, Guelf. et Goth. (tac. Geln. qui ipse priore loco dat *syllabam* cum omnibus paene edd., posteriore inserit *in ante ris*.) cum omnibus fere Codd. Neque facile sit inventu exemplum structurae, in aliquid terminari. Quod autem altero loco in praepositionem ponit, omittit altero, eam levem puto inconstantiam, quae contra omnes Codd. non sit tollenda, cum praesertim contorta sit structura „eadem in *ris* syll.“, Obr. tamen etiam priore loco expunxit *in* et *syllaba* scripsit. varios *exeant.* Guelf. *exeunt.* male. Goth. (tac. Geln.) *execat*, omittendo lineolam in *a.* *cogat dici.* Guelf. *cogit* ut Alm. qui et *dicere.* Posterius solum expressit Obr. non ex Alm. quem ignorabat. Turic. *cogit diceres*, omittens *roû Ceresis.*

*illa — ut — terminentur; faciat.* Ut pendet ab *illa*, non ab *effugient*, et intelligendum *illa, quae sunt ejusmodi, ut —.* Sic modo §. 13. „eam rationem — ut faciat.“ vid. not. Crit. Quod autem negat ullum in *us* nomen femininum terminari syllaba *ris*, immemor erat *telluris*: quanquam aliud hoc est generis. Gedoynus, Turnebum male secutus, dedit *eris* pro *ris*, ne videlicet posset *telluris* exemplum opponi. Sed agit Qu. de una syllaba, non de *dualibus.* *cogat dici.* Contorta locutio. Sed vidimus jam alibi ipsis rebus tribui, quod circa eas sit cf. 1, 2, 26 *elementa*, 1, 6, 4 *debere*, et quodammodo 1, 5, 62 *fecit genitivus*, et mox §. 15 *analogia confitetur.* Proprium, novum tamen et ipsum, erat *reliu*; pro eo, quoniam fortiori opus erat, posuit

*Cereris?* Quid vero? quae tota positionis<sup>15</sup> ejusdem, in diversos flexus exeunt? cum *Alba* faciat *Albanos* et *Albenses*, *Volo volui* et *volavi*. Nam praeterito quidem tempore varie formari verba, prima persona litera *o* terminata, ipsa analogia confitetur. Siquidem facit *cado cecidi*, *spondeo sponde*, *pingo pinxi*,  
<sup>75</sup>*lego legi*, *pono posui*, *frango fregi*, *laudo laudavi*. Non enim, cum primum fingeren-<sup>16</sup> tur homines, *analogia* demissa coelo formam loquendi dedit: sed inventa est, postquam loquebantur, et notatum in sermone, quid quoque modo caderet. itaque non ratione ni-

*Quid vero.* Hoc quod pro *qui vero* coniecit Regius est in Gothi. et multis sane Codd. qui non diserte memorantur. Guelf. *qui*, male. *prima persona.* Malim *positione*. Sed Codd. non adducunt. *quid quoque modo.* Sic Guelf. Regius *que* in *quoque* abrasit, quem plerique editores, et inter hos Gesnerus, sunt secuti. Nihil tamen opus a Codd. paene omnium et edd. veterum scriptura recedere. *Quoque* dictum est pro *quocunque tandem*, certo *quodam*, unde fortasse non contemnendum, quod dat Voss. 1., *quoquo*, nisi forte est a mero errore.

*cogat.* Qui pro *dici* dant *diceret*, (vid. not. Crit.) intelligunt nos, *homines*; in recepta intelligendum *se*, vel impersonaliter accipiendum *dici*, quod puto praestare. Neque quidquam puto sollicitandum in scriptura, ne id quidem, ut legatur *cogatur*, quae foret lenissima mutatio.

*Quid vero? quae.* De hac structura vid. ad 1, 4, 16 *Quid* — *silites*. Perperam igitur Obrechtus dedit: *Quid vero quod.*

*positionis.* h. e. thematis cf. ad 1, 5, 51 *inconveniens positio*.

*Alba — Albenses.* vid. Varronem de L. L. 1. 7. p. 112 „Cum duae sint Albae, ab una dicuntur *Albani*, ab altera „*Albenses*.“ ad quem locum lege notam Popmae. Loca Varonis gemina sunt p. 117 ubi recte suspicantur VV. DD. deesse aliquid, et 163, ubi comparat *Romanus* et *Capuanus*.

*quid quoque modo.* vid. not. Crit.

titur, sed exemplo; nec lex est loquendi, sed observatio, ut ipsam *analogiam* nulla res alia fecerit, quam consuetudo. Inhaerent tamen quidam molestissima diligentiae perversitate, ut *audaciter* potius dicant, quam *audacter*, licet omnes oratores aliud sequantur; et *emicavit*, non *emicuit*, et *conire*, non *coire*. His permittamus et *audivisse*, et *scivisse*, et *tribunale*, et *faciliter*, dicere. *frugalis* quoque sit apud illos, non *frugi*: nam quo alio modo fiat *frugalitas*? Idem centum millia num-

Etiam Obr. restituit quoque ut et Lochm. Progr. 1789. Attamen nescio quo modo facilius videretur oratio, si esset: *quo quidque modo*. cf. tamen Cort. ad Sall. Cat. 23, 4. et Jug. 60, 7. *faciliter dicere*. Guelf. posterius omittit, non proletaria profecto scriptura. *fiat*. Guelf. *fiet*.

*Inhaerent*, nimirum *analogiae*, de qua cum maxime agit. cf. mox §. 20.

*audaciter* — omnes oratores. vide de huius vocis scriptura VV. DD. ad Liv. 22, 25, 10 in primis Dukerum. item ad 40, 55, 7. apud Drakenborchum.

*audivisse* autem et *scivisse*, nisi libri nostri magnopere corrupti sunt, non paucis locis scriptores dixerunt. Fortasse igitur Qu. eos solummodo improbavit, qui unice ita loqui juberent. Nam Cic. Orat. c. 47 docet „et plenum verbum recto dici et innuntium usitate.“

*frugalis* — *frugalitas*. Tam superstitioni analogiae defensores profecto magnopere avversabantur usum plane contrarium regulae, quo dicimus homines

*frugi*, Pisonem *frugi*. Neque tamen omnino spernendum vocabulum *frugalis*, quo non semel usi sunt optimi scriptores, in comparativo saltem et superlativo gradu; nam, qui positivo uteretur, mihi quidem nondum est inventus, nisi forte Appulejus, sed significatu peculiari, et Isidorus Hispalensis. Apud Varronem de L. L. l. 7. p. 123. mendum esse suspicor, ubi de eadem agit voce, et legendum quidem pro *frugalissimus*, *frugalissima* sic: *frugissimus*, *frugissima*, ut et paulo ante *pauperissimus*, *pauperissima* pro *pauperrimus*, *pauperrima*, quod inspicienti locum fortasse persuadebo. Etiam apud Cic. Tuscul. 3, 8 *frugalis* nulla mentio, dum operose *frugalitatis* arbitrium exponit.

*num*, et *fidem Deum*, ostendant duplices soloecismos esse, quando et casum mutant, et numerum: nesciebamus enim, ac non consuetudini et decori serviebamus, sicut in plurimis, quae Tullius in Oratore divine, ut omnia, exequitur. Sed Augustus quoque<sup>19</sup> in epistolis ad C. Caesarem scriptis emendat, quod is *calidum* dicere, quam *calidum* malit: non quia illud non sit Latinum, sed quia sit odiosum, et, ut ipse Graeco verbo significavit, *περὶεργον*. Atqui hanc quidam *ἐρδοένειαν*<sup>20</sup>

*duplices soloecismos.* Goth. (tac. Gesn.) inserit inter haec quoque cum omnibus fere Codd. et vet. edd. Guesl. inf. *quidem*.

repetitque vocem a *fruge*, et adjectivum ejus *frugi* esse significat, cui Graecorum non quidem *χρῆσιμος* respondeat, sed *σώφρων*. *Frugalissimum* tamen non semel dicit Cicero, ut Verr. 3. 4 et ad Attic. 1, 16. sensu quidem manifeste tali, qui sit summus a positivo illo *frugi*. Quod autem Quintilianus, cum *irritatione*, tangit etymon *frugalitatis*, quasi aliud nullum esse possit, nisi *frugalis*, in eo miror graduum illorum, *frugalior*, *frugalissimus*, non meminisse, quos aequae usitatos debebat agnoscere ac substantivum, *frugalitatem*. Irridet Qu. eos, qui utique omnium verborum etymon inveniri debere sibi persuadent, et ipsi originem aliquam fingere malunt, quam consueto acquiescere. cf. mox §. 29.

*numinum* — *Deum*. cf. Varro

p. 149. „In ipseis vocabulis, „ubi additur certus numerus, „aliter atque in reliquis dicitur — mille *denarium* cet.“ it. Cic. Orat. c. 46. integrum. *nesciebamus*. „Elegans ironia, qua significat se haec „optime nosse.“ Regius, eleganter et ipse. Imminuitur autem haec elegantia si non post ac tollimus cum Gronovio de Pec. vet. p. 41. quem et Lochmannus reprehendit. Progr. 1789.

*in epistolis ad C. Caesarem.* Is est Caius, Agrippae filius, Augusti nepos, ab ipso cum fratre Lucio adoptatus, ad quem scriptae Augusti epistolae intercederunt, nisi quod elegans et affectus plenum earum specimen servavit Gellius 15, 7. *odiosum* eodem, quo hic, significatu vide ap. Cic. de Or. 3. 15 extr. et Verr. Act. 1. c. 12

solam putant, quam ego minime excludo. Quid enim tam necessarium, quam recta locutio? Immo inhaerendum ei iudico, quoad licet; diu etiam mutantibus repugnandum: sed abolita atque abrogata retinere, insolentiae cujusdam est, et frivolae in parvis jactantiae. Multum enim literatus, qui sine aspiratione et producta secunda syllaba salutavit (*avere* est enim), et *calefacere* dixerit potius,

*recta locutio.* Guelf. et Turic. *certa elocutio.* Fortasse in exemplo inveniebat librarius *certa est locutio.* *Certa* plerique Codd. et edd. vett. Goth. tamen *recta*, cum quo Voss. 2. facere puto. Confusioni autem obnoxia in MSS. haec *certa* et *recta*, vid. Drakenb. ad Liv. 40, 15, 2.

*salutavit.* In hoc consentiunt omnes Codd. praeter Voss. 1. dantem *salutant.* Obr. (an ex Codd. Argentoratensibus?) dedit *salutarit*, quod potest necessarium videri, ob sequens *dixerit*. Neque tamen contra Codd. obsequar Obrecht. Vossiani scriptura, si abesset *n* (*salutat*) praeter omnibus placeret. Nunc *salutavit* aut *ἀσπέρως* accipiendum de re saepius facta (cf. 8, 3, 30 *aptavit*), aut, quod malim, intelligitur certus homo, quem ita *salutasse* in ore multorum fuerit, cum scriberet Qu. *Dixerit* deinceps potentiali modo dicitur *εἴπαι ἄν*,

*avere est enim.* Ita Guelf. et Turic. Reposui Codd. plerorumque, multarumque edd. vett. scripturam. Neque obstat contrarium Codd., *avete* (quod et Gesn. dedit) praefertentium, auctoritas, in tam proclivi errore. Recepta, quae *est enim* parenthesin, et *avete* salutem illam ipsam, facit, eo maxime laborat, quod, praeter omnem expectationem, plurali numero salutantem inducit istum *multum literatum*. Cum de salutandi verbo agitur, nemo sane Romanus aliud quidquam cogitat, nisi notum illud suum et

ubi *assiduum* fortasse delendum, tanquam *odioso* glossa. etiam Gellius 3, 19 *molestus atque odioso*.

*quam — minime excludo.* Quam refer ad *ἀσπέρως* in genere, non ad *hanc*. Eam enim certissime excludit.

*salutavit.* h. e. Dixit occur-

renti *avē*, non *havē*, quod erat in usu, etsi vitiosum. vid. not. Crit.

*avere est enim.* Explicationem pete ad 1, 5, 13 *siro est assentior*. Eam verbi sublimitati potestatem habes §. 22 „quia „sit rob.“ et 23 „quia esset eb.“ cf. et 1, 4, 11 „quod si est.“

quam quod dicimus, et *conservavisse*: his ad-  
77 jiciat *face*, et *dice*, et similia. Recta est haec 22.  
via: quis negat? sed adjacet et mollior, et  
magis trita. Ego tamen non alio magis angor,  
quam quod obliquis casibus ducti etiam pri-  
mas sibi positiones non invenire, sed mutare  
permittunt: ut cum *ebur* et *robur*, ita dicta  
ac scripta sumunis auctoribus, in o literam se-  
cundae syllabae transferunt; quia sit *roboris*

trahitum *have*, quod plane in synonymum ipsius *salutis* abiit.  
Neque est ex consuetudine veterum, ipsiusque adeo Quintiliani,  
exemplum, satis demonstratum verbis, diserte etiam adicere,  
quo in genere non semel nostrum morem obtruserunt ei inter-  
pretes cf. v. c. 1, 4, 26 τῶ δὲ 1, 4, 9 signa aspirationis.  
*Secundam* syllabam autem recte potuit dicere, quanquam ea  
erat eadem ultima, ut mox in *robur* §. 22. et 1, 7, 3. *pulus*.  
Exemplum correptae ultimae in *ave*, sive *have*, (quod non est  
durius quam *cave* Hor. Epist. 1, 13, 19. et aliquoties in Satt.)  
habet Ovid. Amor. 2, 6, 62 ubi I. H. Vossius poeta poetam  
optime divinavit, ut et totam elegiam exprellit. Vermischte  
Gedichte, Bd. 2. p. 104 segq. *calefacere*. Ita Guelf.  
et omnes Codd. praeter Alm. qui cum vett. edd. dat *caleface*,  
male sane, cum mox demum tangatur illud *face* pro *fac*.

*magis trita*. Guelf. *magistra* cum Voss. 3. Bern. Ioann. quod  
probat, praeter Gebhard. in Crepundd., etiam Salmāsius Exerc.  
Plin. p. 339. ut sit pro *regia*. Sed defendunt sat multi receptam.  
*scripta summis*. Guelf. inserit in, cum multis Codd., male  
profecto, et sunt sane Codd. rectae scripturae vindices.

*quam quod dicimus*. Nihil-  
rum *calefacere*, extrusa e.

*his adjiciat face*. Sic sole-  
mus sere stolidis insigniorem  
et justam quasi optare dementi-  
am. Huiusmodi est Virgilia-  
num illud: „Qui Bavinum non  
„odit, amet tua carmina Mae-  
„vi.“ Eclog. 3, 90.

*cum ebur — transferunt*.  
Etiam hic verba finguntur ea

facere, quae patiuntur revera  
cf. ad 1, 6, 14 *cogit dici*.  
Quod mox subicitur, *quia fit*  
— *servent* id auriculculum est,  
quia conjunctivus, alienae ar-  
gumentationis index (cf. ad 1,  
5, 40 *cadant*). facit, ut ipsa  
haec vocabula, *ebur* et *robur*,  
tanquam deliberantia et causas  
agendi explorantia, sistantur  
legenti. Charisius p. 17. re-

et *eboris*, *sulfur* autem et *guttur*, u literam in genitivo servent: ideoque etiam *jecur* et  
 23 *femur* controversiam fecerunt. quod non minus est licentiosum, quam si *sulfuri* et *gutturi* subjicerent in genitivo literam o mediam, quia esset *eboris* et *roboris*: sicut Antonius Gniphio, qui *robur* quidem et *ebur*, atque etiam *marmur* fatetur esse: verum fieri vult  
 24 ex his *robura*, *ebura*, *marmura*. Quod si animadverterent literarum affinitatem, scirent

*controversiam*. Ita Gueff. et omnes, puto Codd. Gesu. ex Jensoniana, cui accedit Loe., dedit *controversum*. Sic *jecur* et *femur* sunt accusativi, subjectumque sententiae sunt homines, qui sane in eo, quod statim sequitur, *subjicerent*, sunt intelligendi. Praeter obstantem Codd. auctoritatem, in hac ratione displicet quod *controversum* singulari numero dicitur, non *controversa* plurali, ob duo vocabula, ad quae refertur. Burm. in ed. Locat. legi narrat: *controversum et fec.* Equidem in Locat. invenio *controversum fec.* Illud autem *controversum et fec.* in Rusc., repetitione Locatellianae. Cum primum offenderem in hoc loco, succurrit paulo ante mutare *ita* in *sint*, quo modo in neutra sententia agunt vocabula ipsa, sed homines soli. Neque tamen ea mutatio necessaria, in more Quintilianii, exemplis sat confirmato, personas imponendi ipsis rebus et vocabulis, ob quem ipsum *controversiam* veriorum credo scripturam quam *controversum*. Edd. quidem nulla, praeter Gesnerianam et quas retuli duas, posterius dat.

censet *robor* inter *marmor* et *aequor*. Agroetius p. 2269 et Beda 2344 distinguunt *robur* virtutem, et *robor* arborem. Caper p. 2248 *ebor* scribi vetat, quia *ebur* nomen sit.

. *subjicerent* — *literam o*. *Subjicere* hic est pro *substituere*, *sufficere* ut 6, 3, 14 *subjicitur* pro eo — aliud mordacius. *Subjiceretur* nimirum in hac ratione o pro u.

Antonius Gniphio, natione Gallus, clarus Grammaticus et rhetor, cujus scholam magnos viros in hisque ipsum Cicronem jam praetorem frequentasse ajunt. Reliquit duo de Latino sermone volumina. vide de eo Suet. de Gramm. c. 7. et Macrob. Saturn. 3, 12.

*literarum affinitatem* — *supra*. De erroribus ex ignorata literarum affinitate egit 3, 4,



hic ab eo, quod est *robur*, *roboris* fieri, quomodo ab eo, quod est *miles*, *limes*, *militis*, *limitis*; *judex*, *vindex*, *judicis*, *vindicis*; et quae supra jam attigi. Quid? non similes quoque (ut dicebam) positiones, in longe diversas figuras per obliquos casus exeunt? ut *virgo*, *Juno*; *fusus*, *lufus*; *cuspis*, *puppis*, et mille alia? cum illud etiam accadat, ut quaedam pluraliter non dicantur; quaedam contra singulari numero, quaedam casibus careant; quaedam a primis statim positionibus tota mutantur, ut *Jupiter*. Quod verbis etiam accedit, ut *fero*, *tuli*, cujus praeteritum perfectum, et ulterius non invenitur. 78 Nec plurimum refert, nulla haec, an praedura sint. Nam quid *progenies* genitivo sin-

*non similes quoque.* Guelf. vero *similes quod*, cum Voss. 1. et Bern. Placeret, si quod esset ante *similes*. *fero*, *tuli*. Guelf. transponit *tuli fero*. nulla — an praedura. Alienissima hoc loco et molestissima est Regii *aptus*, nulla de conjectura mutantis in *mollia*, quod legi in Veneta narrat Giff. Equidem oculis meis credo, dare eam cum ceteris nulla. Non igitur, quod ait Ernestus Bibl. Fabric. lat. Vol. 2. p. 269, omnes correctiones Regii Veneta recepit, quod ne in aliis quidem locis animadverti. Quare tam inanem Regii notam repetierit Burm., qui sat multas ejusdem alias suppressit, plane non assequor.

12. 13. Eo igitur respicit supra.

ut dicebam, modo §. 12 et 15.

ut *fero*, *tuli*, — invenitur. Videtur hoc exemplo duplicem anomaliam voluisse ostendere, qua et statim mutantur flexiones, ut a *fero* sit *tuli*, et

carent verba quibusdam formis, ut *tuli*, cujus ultra praeteritum perfectum nullum tempus invenitur. Cujus igitur ad solum *tuli* spectat, ad *fero* non item. Fateor tamen inesse aliquam scabritiem extremis illis: et ulterius non invenitur. Quod hujus sententiae

gulari, quid plurali *spes* faciet? Quomodo autem *quire* et *ruere*, vel in praeterita patienti modo, vel in participia transibunt? Quid de aliis dicam, cum *senatus senatus senatui*, an *senatus senati senato* faciat, incertum sit?

*spes*. Jenson. Locat. et Rusc. *species*, quem Badius putat errorem typographi, sed ostendit nota Regii vere ita lectum esse, quoniam locum Cic. affert, de quo vid. not. exeg.

*quire* et *ruere*. Ita Guelf. cum majori Codd. parte. Habet tamen etiam Voss. 2. et Goth. ut et plerarumque edd. vet. scriptura, *quire* et *iro*, quo se commendat. Ea enim solent etiam a Putschianis Grammaticis jungi verba, cum exponitur eorum anomalia. Et *iens* participium poterat designari a Quintiliano, quod inveniri negat Phocas p. Putsch. 1719. sed afferuntur in contrarium exempla ipsius Ciceronis. Pendet tamen haec disputatio etiam inde, utrum praeferas, *patiendi* an *faciendi* modo. Nam et hoc est in quibusdam edd. (quarum est et Gryph. 1544) in Cod. quidem, quod sciam, nullo; neque vera magnopere videtur haec scriptura, sed posset tum intelligi *quivi*, et *iens*, quorum prius etiam a Grammaticis memoratur. Praeterea quaeri potest, utrum Qu. voluerit intelligi de iis flexionibus, quae nullae essent, an de iis, quae praedurae. Si enim posteriores modo designavit, non est quod miremur etiam has ipsas formas, quas improbet Qu., apud quosdam scriptores inveniri.

*senatus* — *senato*. Bero. *senatus senatui an senatus*. Haec

est subjectum? Malim nil pro *non*. An *ulterius* est nomen adjectivum, non adverbium? Gedoyuus vertendo mutilavit locum.

plurali *spes*. De voce simili *species* eadem fere dicit Cic. Topic. c. 7. Neque tamen necesse est, ut eo respexerit, et ipse quoque de voce *species* egerit Qu. Charif. p. Putsch. 18. et Diomed. p. 281. observant, feminina quintae declinationis in genitivo plurali carere litera *r* et facere *specieum* cet., consuetudinem tamen efferre *spe-*

*cierum*. Illud apud scriptores vix invenias.

*quire* et *ruere*. Verisimillimum est, cogitasse Quintilianum de istis: *rutus sum* et *quiens*, quae vix possent dici. Etsi *quium* etiam potuit tanquam insolens respuere et obsoletum. Legitur enim apud Comicos fere solos. Quod *ruta caesa* dicantur, id quidem non tollit, quod de praeterito passivi docet Qu. vid. tamen not. Crit.

*senatus* — *senato*. Veteres Grammatici (p. Putsch. 10 et

Quare mihi non invenuste dici videtur, aliud esse *Latine*, aliud *Grammatice* loqui. Ac de<sup>28</sup> *analogia* vel nimium. *Etymologia*, quae verborum originem inquirat, a Cicerone dicta est *notatio*, quia nomen ejus apud Aristotelem invenitur σύμβολον, quod est *nota*: nam verbum ex verbo, ductum id est *veriloquium*, ipse Cicero, qui finxit, reformidat. Sunt, qui vim potius intuiti, *originationem* vocent.

scriptura, levi mutatione, fiat commodissima hunc in modum: *Senatus senati an senatus*, extruso uno U. Prope accedit Guelf. *senatus senatu senati un senatui*. Facillima correctio pro *senatu*, *senatus*, pro *senatui*, itidem *senatus*. ubi tamen etiam *senatus* initio est delendum. Sic eam quoque vitamus difficultatem, quod *senatus*, nominativus, iterum comparet in altera sententia, quo turbatur structura. Quod enim agnoscas subjectum ad *faciat* si *senatus* nominativus bis legitur? Si semel priore loco, *expedita* est sententia. De dativo, qui in hac ratione nullus est, egi in not. exeg. Codd. Voss. 1. 3. dant scripturas facile ad nostram deducendas. Ceteri, ut Goth., videntur cum edd. omnibus conspirare, quare textum sollicitare non sum ausus.

*Ac* — *ninium*. Guelf. cum plerisque Codd. *Haec* pro *ac*, et *vel* ante *nim*. omittit. Venet. non *ac* dat (ut narrat Gibl.) sed *haec*. *vel* multi omittunt Codd. Esse tamen videntur, qui servant et *plane* est necessarium. *verb. ex verb.* Ita Codd. et edd. vet., recentiores pro *ex* dant *e*, Gesnerus a typographi sane errore, quem propagarunt Bipontini. Apud Cic. ipsum *ex* legitur. *finxit*. Guelf. *diffinit*. mire.

*vocent*. Guelf. et Goth. (tac. Geln.) *vocant*. cum Voss. omn.

712.) quartae declinationis vocabula etiam ad secundam antiquitus accommodata narrant. Neque tamen memini qui scriberet *Senato*, dativo; cum *Senati*, genitivo, frequens sit apud Sallustium. vid. not. Crit.

a Cicerone — apud Aristot. — *veriloquium*. Cic. Top. c. 8.

ubi haec disputat citat ipse Aristotelem, cujus locus est in libro περί ἑρμηνείας c. 2. §. 3 (Buhl. p. 16. Vol. 2.) τὸ δὲ κατὰ συνθήκην (λίγω), ὅτι φύσει τῶν ἑνομαζέων οὐδὲν ἴσται, ἀλλ' ἔταν γίνηται σύμβολον. et alibi in eodem libro. *verb. ex* verbo ipse Cicero dixit, h. e. κατὰ πᾶσα μεταφρασθῆν.

- 29 Haec habet aliquando usum necessarium, quoties interpretatione res, de qua quaeritur, eget: ut cum M. Coelius se esse hominem frugi vult probare, non quia abstinens sit (nam id ne mentiri quidem poterat) sed quia utilis multis, id est, fructuosus, unde sit dicta *frugalitas*. Ideoque in definitionibus  
 30 assignatur etymologiae locns. Nonnunquam etiam barbara ab emendatis conatur discernere, ut cum *Triquetram* dici Siciliam, an *Triquedram*; *meridiem*, an *medidiem* oporteat, quaeritur, aliaque, quae consuetudini serviunt. Continet autem in se multam eruditionem, sive illa ex Graecis orta tractemus, quae sunt plurima, praecipueque *Aeolica* ra-

*aliaque — serviunt.* Guelf. *alia quaeque* —. Goth. *aliquando consuetudini servit.* et sic vettr. edd. Jenf. (tac. Geln.) Tarv. Loc. Venet. Rusc. Bad. it. Alm. Bodl. Turic. sed subijuncta etiam recepta. sensu non contemnendo, ubi opponuntur nonnunquam conatur discernere et aliquando servit h. e. praegravatur, obruitur. Praestare tamen videtur recepta.

*M. Coelius — ne mentiri quidem.* Qua occasione, et in qua oratione haec ita argutus sit Coelius, proditum a scriptoribus non invenio. Moribus eum fuisse non magno-pere sanctis ipse, qui defendit oratione, Cicero significat. Legent cum fructu tirones brevem de hoc Coelio commentariam a Paulo Manutio praemissum interpretationi epistolarum Coelii, quae efficiunt octavum Epistolarum Ciceronis ad Diversos librum. in ed. Graev. V. 1. p. 367 seqq.

*Triquedram.* Ab *τρίγων* sane. An a *quadra*?

*meridiem.* cf. Varr. de L. L. 1. 5. p. 52. et Cic. Orat. c. 47. Prisc. p. 656. Velius Long. p. 2252.

*aliaque — serviunt.* h. e. in quibus consuetudo obliteravit etymon. vid. not. Crit.

*Aeolica — declinata i. e.* deflexa et mutata a communi Graecorum forma. ita mox iterum *declinata* §. 32. De hac Romanae linguae, cum Aeolica, cognatione docte agit Fosterus „on Accent“ p. 92 seqq.

tionē (cui est sermo noster simillimus) declinata: sive ex historiarum veterum notitia, nomina hominum, locorum, gentium, urbium requiramus, unde *Bruti*, *Publicolae*, *Pici*? cur *Latium*, *Italia*, *Beneventum*? quae *Capitolium*, collem *Quirinalem*; et *Argiletum* appellandi ratio? Jam illa minora, in quibus maxime studiosi ejus rei fatigantur, qui verba paulum declinata, varie et multipliciter ad veritatem reducunt, aut correptis aut

*Pici*. Guelf. et Goth. (tac. Geln.) *pithici*. Neque ullus Codex diserte asseritur pro recepta. Ioann. (qui tamen h. l. potest esse mutilus) et Alm. silentur, ut possis sperare eos receptae cognitores et vindices. Turic. sic: *Brutii et Pythici. Publicolae. Pithici* dant omnes vett. edd. praeter Badium, cuius nota sit probabile, ipsum de conjectura dedisse *Pici*. Ea vera videtur scriptura. „*Pithici* unde dicantur non memini me legisse“ ajunt totidem verbis et Pomponius Laetus et Reginus. Neque ego. Nam de *pithecis* (ὀῦς πιθήκων) unde dictam narrat Ovidius insulam Pitheculas (Metam. 14, 90. cf. VV. DD. ad Hesych. voce Ἀργεῖος.) cogitare, alienum fortasse fuerit.

Ruhnkenio moderatore defendit Schardamus Leidae anno 1776 hanc thesin: „Latina lingua est dialectus linguae „Graecae.“ vid. dissertat. de Longino.

*Bruti* — *Argiletum*. Non est nostrum horum nominum originem enarrare. Consulenda sunt Lexica. quae ad varios ablegabunt auctores, ut Varonem, Gellium, Festum, Servium, Virgilium, Ovidium, Livium. Varronis editio Bipontina magnam studiosae juventuti utilitatem praestaret, si adjectus esset index. Nunc consulendus Gothofredi index

in Auctoribus Linguae Latinae. In nomine *Argileti*, et si Virgilii auctoritas repugnat (Aen. 8, 345. 46. ubi vide Servium), *argillam* potius agnosceremus quam *letum Argi*, conferemusque Athenarium Ceramicos et Lutetiae vicum tegularum (*tulleries*, quo vocabulo Ceramicum reddere solet Bartholomaeus in Anacharide vid. cap. 12.).

ad veritatem. Eodem vocabulo *Argileti* designat Cicero Orat. c. 48. „consule veritatem, „reprehendet: refer ad aures, „probabunt.“

porrectis, aut adjectis aut detractis, aut permutatis literis syllabisve. Inde pravis ingeniis ad foedissima usque ludibria dilabuntur. Sit enim *Consul* a consulendo, vel a iudicando; nam et hoc *consulere* veteres appellaverunt; unde adhuc remanet illud, *Rogat, boni con-*  
 33 *fulas*, id est, bonum iudices: *Senatui* nomen dederit aetas; nam iidem *Patres* sunt: et *Rex*, *rector* et alia plurima indubitata: nec abnuerim *tegulae*, *regulaeque*, et similium his, rationem: jam sit et *classis* a calando, et  
 34 *lepus levipes*, et *vulpes volipes*: etiamne a con-

*dilabuntur.* Guelf. *labuntur* cum quibusdam. Malim *de-*  
*labuntur.* Sit enim. Ita et Guelf. nisi quod Sic pro *Sit*,

frequenti in Codd. errore. cf. not. exeg. ad 1, 5, 49 *hic aut ille*. Tuentur nostram scripturam praeter memoratos Gesnero Codd. etiam Alm. Turic. et edd. Jenf. (tac. Gesn.) Tarv. Loc. Venet. Rusc. Quod in prava lectione pro *vel* scripserunt an post *Badium*, id de mera, ut opinor, conjectura fecerunt.

*etiamne a contrariis.* Guelf. post *etiamne* inserit haec: *interpretatione rectam sequendam improbandam contrariam*, quae verba, levi fluctuatione, plurimi exhibent Codd. Edd. autem vett. fere omnes, nisi quod Badius omisit. Rectissime

*porrectis.* Sic exquisitè gici pro *productis* observat Ruhnkenius ad Rutil. Lup. p. 12. afferens nostrum locum cf. 1, 7, 14.

*pravis ingeniis*, i. e. pravitate ingeniorum. Nihil enim opus mutatione qualem tentari video.

*consulendo vel iudicando.* Aliam *consulis* originem tradit Varro p. 24 et 242. De *consule* pro *iudice* vid. Liv. 3, 55, 12 ad eumque Drakenb. An-

tiquam *consulendi* vim vid. et apud Festum in *consulas*.

*tegulas regulaeque.* Horum vocabulorum a *tegendo* et *regendo* originem dubiam facere poterat primae syllabae diversa quantitas.

*lepus — vulpes.* De omnibus hisce etymis consulenda Lexica. Id tamen animadvertendum hic, errare eos, qui cum Vossio in Etymologico, voce *lepus*, putent displicuisse Quintiliano hasce *leporem* et *vulpem* repetendi rationes.

trariis aliqua finemus trahi? ut *lucus*, quia, umbra opacus, parum *luceat*? et *ludus*, quia sit longissime ab *lusu*? et *Ditis*, quia minime

suspiciatus erat Regius, notam eruditi cujusdam marginalem ab imperitis contextui sensuum fuisse insertam. Absunt autem haec verba a Codice Vallensi, ut refert Radingius, item a Gothano. Silentium eorum, qui contulerunt, etiam Voss. omnes, Bernensium, Ioannensem iis carere significat. Illi tamen ego non nisi de Voss. 2. et Ioannensi crediderim. Voss. 1. 3 et Bern. nimis cum Guelf. solent facere. Turic. omisit *rois et* — *volipes* inserit spuria ista. Gryphius, qui quoque eo sunt recentiores constanter videntur omisisse alienissimam sententiam, neque erat, cur Obrechtus quali possilimio eam restitueret; si maxime in Argentoratensi suo inveniebat. Immutavit tamen ille magnopere, de conjectura, opinor. Libuit hoc paulo copiosius exponere, ut tirones haberent manifestum glossae longioris exemplum, discerentque etiam Codicibus diffidere, cum nimis absurda praeferunt. cf. not. Crit. ad 1, 5, 29 quia — *alias rectum est*.

*ab lusu*. Guelf. et Turic. a *lusu*. Goth. (tac. Geln.) *ab usu*, cum Voss. 1. 3. *Ditis*. Ita Guelf. et Turic. cum plurimis Codd. et edd. vet. Sic argumentatio a divitiis *petita* melius procedit, quam in vulgata, quae etiam apud Gellnerum, *Dis*. sicut et Valerii Flacci 2, 296 *dite solum* facilius deducas a tali masculino. Docet autem formam insolentiorum veram Servius ad Aeneid. 6, 273. Et pauca sane loca apud optimos scriptores ubi nominativus legatur; Aufonius quidem aliquoties *Dis* in carmine, sed et *dis*, pro *dives* appellativo, apud Terent. Adelph. 5, 1, 8. Cf. VV. DD. ad Petron. c. 120. ubi *Ditis pater* recto casu in versu.

Oriebatur autem ille error, ex falsa constitutione praecedentis sententiae, ubi legebant *Sitna* — *an pro Sit enim* — *vel*, ut apparet Etym. Voss. voce *Consul*. cf. not. Crit. ad §. 32. *Sit enim*. Varro de L. L. p. 29. prius etymon recte rejicit, posteriorius male probat. cf. et Gell. 1, 18.

*lucus*. In proverbium abiit haec etymologiae ratio. Aequae mirabilem paene probat Varro

de L. L. p. 8. ubi *caelum a celando*, „quod apertum est.“ De ipso etym. vide Lexica.

*ludus*. Intelligendus igitur h. l. aut gladiatorius aut literarius ludus. Qui hoc etymon, praeter Qu., referret, adhuc neminem inveni.

*Ditis* — *dites*. vid. not. Crit. Ab ipsis contra divitiis nomen repetit Cicero de Nat. Deor. 2, 29. qui confert Graecorum *Πλούτων*. Et bonis sane argu-

*dives?* etiamne *hominem* appellari, quia sit *humo* natus? (quasi vero non omnibus animalibus eadem origo, aut illi primi mortales ante nomen imposuerint terrae, quam sibi) **35** et *verba* ab aëre verberato? Pergamus: sic

mentis Spanhemius ad Arist. Plutum 727. ostendit, confudisse interdum veteres utrumque Pluti et Plutonis nomen. vid. et Platonem in Cratylo p. Steph. 403. A.

*hominem* — *humo*. Hanc etymologiam Vossius in Etymologico, voce *homo*, Varroni tribuit, non indicato tamen libro, aut fragmento, ubi legatur. Alii quoque, qui de ea agunt, Varronianam solent dicere. Meorum vero amicorum, meaque ipsius industria frustra insumta fuit in loco Varronis inveniundo; et jam in eo legi prorsus despero. Accedit, quod Qu., mox (§. 37.) Varronis mentionem faciens cum reprehensione, eidem non assignat hoc *hominis* etymon, neque priorum ullum est apud Varronem. Videtur ergo tempore Quintiliani in ore hominum versatum hoc etymon (legitur etiam apud Isidorum p. Gothofr. 1089.) et recentiorum esse error, a Varrone repetentium. Jam qui reputaverit parem rationem in Hebraico *Adam*, *Adama*, contuleritque Hebraicum *dam*, sanguis, in quo idem, sicuti in terra, *adama*, est ruboris significatio, pro quoque apud Grae-

cos invenitur *αἷμα*, simili fortasse literarum d et h permutatione, quo accedit, quod a *χαμηλὸς* est aliud *χαμηλός* humilis, et ipsa *χθών*, quo minus otiosam putes literam θ; qui haec, inquam, omnia secum reputaverit, contuleritque adiectivum *humanus*, is fortasse non tantopere abhorrebit ab hoc etymo. Fuit haec variorum gentium in una re appellanda similitudo mihi demonstrata a Buttmanno V. C. qui ubi sua de linguarum cognatione cogitata, largissima exemplorum copia innixa et superstitioso Hebraicae antiquitatis studio (quo olim VV. DD. solebant esse infecti et occaecati) vacua, cum eruditis communicaverit, gratiam fortasse inibit ab iis, qui opusculorum novitatis et antiquitatis pariter securi, veritatem unam sectantur.

*ante* — *terrae* — *quam sibi*. Quare *ἐκχθονίους* Graeci dixerunt? Sed contra Quintilianum disputare, non attinet.

*verba* — *verbera*. Quam frequens et usitata Grammaticis fuerit tam mira etymologia, docebit Vossius in Etymologico. Et loca habes apud Gothofr. p. 826 ubi tamen cum hac nostra conjungitur *versanda*



81. perveniemus eousque, ut *stella*, luminis *stilla* credatur: cuius etymologiae auctorem, clarum sane in literis, nominare ea parte, quae a me reprehenditur, inhumanum est. Qui<sup>36</sup> vero talia libris complexi sunt, nomina sua ipsi inscripserunt, ingenioseque sibi visus est Cajus Granius *coelibes* dicere, veluti *coelites*,

*inhumanum est.* Cogitanti de mutatione *rei est in effect* obstat Ruhkenius cf. not. Crit. ad 1, 6, 9. Fuerit tamen his fortasse magis ferenda mutatio.

*sibi visus.* Gueff. omittit *sibi* cum plerisque Codd. Possunt tamen credi vindices vocis, qui non memorantur Voss. 1. 3. Bern. (quanquam magnopere consentientes alioqui cum Gueff.) Bal. Ioann., modo sint integri his locis. Neque profusum necessarium est *sibi*, sicut Regio, postquam hunc Burmanno videbatur. Potuit Qu. notare aliorum dementiae tale commentum admirantium, ut 1. 5, 67. *persuasum*, non erat ipsi persuasum Quintiliano, vid. ibi not. exeg. ad *Solitaria*. Similia sere de recepta sentit Lochmannus Progr. 1789.

*Cajus Granius.* Gueff. *gravius*, satis accedens ad receptum, nisi quod deest praenomen. Recepta quidem scriptura in nullo videtur esse Cod. neque mihi saltem quidquam compertum de Grammatico huius nominis. Pleraque edd. vett. dant *Cajus* sine nomine, aliae *Gabinus*, ut Venet. In hac tanta fluctuatione eleganter coniecit Burmannus, reponendum esse *Cavius* vel *Cabius* qualis Grammaticus memoratur Gellio non uno loco, allatis ejus libris *de origine vocabulorum et verborum*, qui magnopere faciunt ad nostrum locum. Etiam id

origo ab Isidoro, ap. Putsch. p. 783. 2052. 2307.

*stella* — *stilla* — *inhumanum est.* Qui praeter eum, quem h. l. significat Qu., hoc etymon probaret, Vossius in Etymologico neminem invenit. De viro autem, quem intellexerit Qu., conjectura est incerta; Burmannus de Palaemone cogitat vid. 1, 4, 20. *Esi* vide in not. Crit.

Tom. I.

*libris complexi.* Segregat horum vanitatem ab eorum errore, quibus una et altera tam prava exciderit etymologia in sermone familiari, aut aliud disputando in libris.

*Granius.* vid. not. Crit.

*coelibes* — *coelites.* Quanto perire etiam hoc veteribus placuerit, ostendit item Vossius l. c. Loca Grammaticorum haec sunt: Fels. s. Paul. in b. v.

L

quod onere gravissimo vacent, idque Graeco argumento; *ἡδέως* enim eadem de causa dici

egregiam hanc conjecturam persuadet attendenti, quod Gell. 3. 17 assertur ex iis libris maxime contorta et plane huius *de coelibu* similis etymologia vocis *parcus*, qui sit *par arcae*, merito explosa Favorino; cujusmodi praeterea alia ejusdem Gavii Bassi tanguntur commenta. Accedit suffragium Cod. Bern. expressum dantis nomen *Gavius*, in quo mirari subit diversitatem a Guelf., etli levem. Non paucis iisque docte expositis argumentis firmat hanc emendationem Burm., quae studiosis legenda sunt omnino. Illud tamen ab opere Gavii Bassi etymologico petittum ei reliquit inveniendum, qui esset inspecturus ipsum Gellium. Q. (non C.) Granius Praeco, Lucilii familiaris, cujus in fragmentis ejus legitur nomen, memoratur a Cicerone in Bruto c. 43 et 46, de Orat. 2, 60 et 70. Epp. 9, 15. Pro Planc. 14. homo dicacissimus. Sed ejus persona hinc videtur aliena.

*argumento*; *ἡδ.* Guelf. inf. innuit. Goth. (tac. Gesn.) *juvis*, cum Voss. 1. et edd., (usque ad Gryph. qui primus omisit verbum), quantum video, omnibus. Codd. quidem cum a Giff. tum a Burm. silentur, negligentia sane; cum ne edd. quidem ullae memorentur. Nam verissimum puto hoc explementum. Nolui tamen paucos sequi Codd., cum tot viderentur obflare.

Donat. ad Adelph. 1, 1, 18. Ibid. p. Gothofr. 1070. Priscian. p. Putsch. 547. Beda 2333 (ubi, si me audias, pro priore *Caeclobs* leges *Caecles*, quoniam iter inesse voci observatur, quod apparet quodammodo genitivo *Caecilis*; neque sine hac mutatione rationem habet probabilem bis facta ejusdem vocis mentio. Firmat emendationem Isidorus l. c. eadem tradens Bedae, ubi *Caecles* expressum est, item Augustinus apud Putsch. p. 1983). O dura Scaligeri illa, qui ab irrisione vindicare hoc etymon sustinuerit! vid. de Causis L. L. l. 1. c. 12. Bene tamen actum no-

biscum, quod tam coelestem vitam non egit Scaliger. Alio qui nobis Achilles ex isto Pelco non esset natus.

*ἡδέως*. cf. Timaei Sophistae Lexicon in h. v. ubi Ruhkenius, praeter Lexicographos allatos, docet loco Platonico alteroque Dionysii Hal. *coelibes* sic appellari. Plutarchi locum memorat Budaëns in Comment. Gr. L. p. (ed. Bas.) 874. sed quem, nequaquam designatam, quaerere non valet. Stephanus in thesauro dubitare videtur de hac significatione. Usurpat ita et Demolth. contra Neaer. p. Reisk. 1352 *ἡδέως* — *ἡδέως ἔτι ὄντα*.

affirmat. Nec ei cedit Modestus inventione. nam, quia *Coelo* Saturnus genitalia absciderit, hoc nomine appellatos, qui uxore careant, ait. L. Aelius *pituitam*, quia petat

*careant*, ait. Sic *Guelf.* cum plerisque Codd. et edd. usque ad Gryph. fere omnibus. Ille, itemque recentiores, ex conjectura Regii scribunt *at*, dirimuntque hunc in modum: *careunt. At* cet. Regium nullo Codice auctore sic legisse, apparet ex ipsius nota. Secuti tamen eum jam tum Locat. Rusc. Codd. qui silentur, sunt Ioann. Voss. 1. Alm. Ait Regius, referendum esse ad superius: *ingeniosequo visus est sibi dicere.* Qujusmodi hyperbaton vix poetae permittatur. Neque *appellatos* sic habet unde pendeat, nisi forte eodem, quo *pituitam*, refers. At inferius *cedit*, quod vetat huc usque pertingere vim verbi *dicere*. Etiam Badius in nota diserte rejicit mutationem Regii.

L. Aelius. *Guelf. Melius.* Ceteri plerique *Laelius* vel *Lelius*, et Badius „audaculi,“ inquit, „inter „L. et Ae posuerunt punctum.“ Eorum tamen non magna opinor, audacia fuit, cum praesertim non pauci Codd. omitant L. quo minus dubites, quin *Aelium*, non *Laesium*, voluerint dare antiquissimi librarii. Sed, ut dicam quod sentio, magnopere mihi blanditur Guelserbytani scriptura *Melius*. Omnis alia ratio abruptior et confragosior est, quam pro Quintiliano. Si maxime Gesneri et aliorum scripturam praefers: *At L. Ael.*, praeter eam, quam modo tetigi, obscuritatem, nexus in isto *At* non est magnopere artus. Absque ulla autem conjunctione durior etiam, fateor, commissura. Fortasse post *ait* tamen recte scribas *At* quod facile intercidebat in hisce tam similibus clausulis: *careat ait at.* Quanquam praepostera h. l. videtur oppositio significata *et At.* Mollis autem videtur transitus, si etiamnum de *Modestio* agatur, dicaturque is *pituitam melius* putare appellatam quia *petat vitam*, quam *coelibus a Coeli* castratione.

*Modestus.* „Julius Modestus, C. Julii Hygini Augusti liberti libertus in studiis atque doctrina vestigia patroni secutus.“ Suet. illust. Gr. c. 20. Saepe eum ad partes vocat in Grammaticis Charisius Sosipater, etiam Gellius ejus *quaestio-*

*num confusarum* libros memorat, 3, 9 et Martialis 10, 21, 1. inter clasos Grammaticas nominat.

L. Aelius. cf. not. Crit. ad 1, 5, 61 *Caesium*. sed vide et hic not. Crit.

- 37 vitam. Sed cui non post Varronem sit venia?  
 qui *agrum*, quod in eo *agatur* aliquid; et  
*graculos*, quia *gregatim volent*, dictos Cicero-  
 ni persuadere voluit (ad eum enim scribit);  
 cum alterum ex Graeco sit manifestum duci, 82  
 38 alterum ex vocibus avium. Sed huic tanti  
 fuit vertere, ut *merula*, quia sola volat, quasi

*ad — scribit.* Nohi diutius abesse verba, in recentioribus  
 edd. (a Gryphio inde) omitta, cum vet. edd. omnes praeferrant,  
 ut et Codd., puto, omnes. Iis, quos parenthesin hanc dare,  
 adhuc monuerunt VV. DD. accedit Guelf., neque quidquam  
 habent ea verba indignum Quintiliani oratione, quantum,  
 Codd. auctoritate minus probata, poterant videri glossema.  
 Urget Gesnerus in huius parentheseos defensione, cum non  
 omnes de L. I. libri a Varrone Ciceroni fuerint inscripti, ne-  
 cessarium fere videri tale additamentum. Priores quarto, qui  
 primus est inter servatos, Septimio se misisse narrat ipse auctor,  
 tres postremos 7. 8. 9. *de analogia* segregasse videtur a reliquo  
 opere. Qui non memorantur Codd. nostrae lectionis vindices,  
 hi sunt: Voss. 1. 2. 3. Bern. *huic — vertere.* Guelf. *hoc*,

qua in scriptura mira et paene dolenda est Codd. constantia, nam  
 praeter Bern., qui non nisi negligentia conferentis omitti vide-  
 tur, unus est Bodlej. qui speciem habeat receptam dantis, quo-  
 niam cum duobus Britannicis non memoratur a Gibb. Vet.  
 edd. usque ad Gryphium omnes dant *hoc*, pro quo se malle,  
*haic* significat Badius, nihil tamen se mutare. Obrechtus redu-  
 xit veterem scripturam. Equidem istam scripturam quomodo  
 interprete, plane non habeo. Inest praeterea sua difficultas  
 etiam *re vertere*, pro quo conjecit Gallaeus *veritas*, significatu  
 quem vidimus 1, 6, 32, magnopere plaudente Gesnero; et ha-  
 bet sane, quo blandiatur, conjectura. Sensus tamen loci paene

*Varronem. Ager* L. L. I. 4.  
 p. Bip. 9. (sed Graecum voca-  
 bulum indidem fere repetit)  
*Graculi, merula* p. 23. De  
 hisce etymis consule, si vacat,  
 Vossium in Etymologico, apud  
 quem multa bonae frugis in-  
 venies cogitata.

*Ciceroni.* Ei inscripti sunt,  
 quos integros nobis reliquit  
 vetustas libros, de Latina Lin-  
 gua.

*ad — scribit.* vid. not. Crit.  
*vertere.* h. e. significationem  
 alicujus vocabuli alterius signi-  
 ficatione mutare, ut *meri* et

*mera volans* nominaretur. Quidam non dubitaverunt etymologiae subijcere omnem

totus mutatur hac correctione adoptanda. Duplex enim est significatio formae notissimae *tanti est*. Aut id, quod hisce verbis jungitur tanquam subjectum, pretium est mercis emendae, aut merx ipsa, quas emitur. Cum Cic. Catil. 2, 7 „Et mihi“ ait „tanti hujus invidiae tempestatem subire, dummodo“ cet. apparet subjectam sententiae *et subire* cet. non esse mercem, quae ematur, sed pretium, quo eniatur, quod nimium videri in hac re negatur. Contra Coelius ad Cic. Epp. ad Div. 8, 14 „Tanti non fuit Arfacen capere, ut careres“ cet. *et capere* cet. mercem intellexit, quae cavendo emeretur, eamque tanto pretio significavit indignam. Plurima in utramque sententiam exempla possunt inveniri apud poetas, qui hac pretii et mercis imagine saepissime solent uti. Non equidem statuerim, utra harum significationum frequentior fuerit Romanis. Id tamen apparet pretii sensum a nostra recentiorum ratione esse alieniorem, quare dissidendum videtur iis correctionibus, quae mercis significationem pro pretii inducunt. Ita sine idonea causa sollicitarunt verbum Martialis 8, 69, 4 „tanti Non est ut placeam tibi, perire,“ pro quo maluit „ut perquam, tibi placere.“ Vides mercem factam de pretio. Sensus receptae: Nimium tibi placendi pretium est perire. Jam si, Gallaeo suadente, locum occupat *veritas*, merx sit ista veritas, cum *venere* esset pretium, quod non nimium putasset Varro, ut *merulam* faceret *meram volantem*. Sensus *vertendi* h. l. conatus sum interpretari, ubi tamen suspicor paene, aut mendam subesse loco, aut propriam et legitimam apud Grammaticos fuisse *vertendi* significationem, quam equidem ignoro. Ceterum Gallaei conjectura non magnopere est levis, inque ea ratione *nominaret* convenientius legi videtur, quam *nominaretur*, nisi obstarat nominativus in nomine, *merula* — *volans*.

*solius*. Nisi forte intelligitur inversio et permutatio litterarum. Nam *ordinem omnem invertere et perturbare*, quod fortasse probaverit aliquis, id equidem tam abrupte significari non crediderim. vid. not. Crit. Varronianum autem *merulae* etymoni recte videtur descendere Vossius in Etym.

*subijcere*. Subjiciendi significationem vide in not. Crit. ad 1, 4, 20 *species*. Omnes igitur appellandarum rerum causas credebant illi species etymologiae, ut nullum vocabulum mero casu usurparetur. Ea erat Stoicorum opinio.

nominis causam: ut ex habitu, quemadmodum dixi, *Longos* et *Rufos*; ex sono, *strepere*, *murmurare*; etiam derivata, ut a *velocitate* dicitur *velox*; et composita pleraque his similia, quae sine dubio aliunde originem duunt, sed arte non egent, cujus in hoc opere non est usus, nisi in dubiis. Verba a *vetustate* repetita, non solum magnos assertores habent, sed etiam afferunt orationi maiestatem aliquam, non sine delectatione: nam et auctoritatem antiquitatis habent, et, quia intermissa sunt, gratiam novitati similem parant. Sed opus est modo, ut neque crebra sint haec, neque manifesta, quia nihil est odiosius affectatione; nec utique ab ultimis

*composita pleraque.* Guelf. *pluraque*, ut se jungatur a *et* *composita*. Ita et Goth. et Voss. 1. Ceteri Codd. silentur. Edd. cum Guelf. faciunt: Locat. Rusa. In textu Bad. qui in margine ponit *pleraque*. Veneta 1494 haec dat: *composita et pleraque*. In recepta displicet, quod *composita* dicuntur *similis derivatis* (hiscus an omnibus id enim diserte non apparet, quamquam prius unice verum puto), quae similitudo qualis sit, dubites. Puto tamen intelligi aequae facilem et manifestam *compositionem* atque erat *derivatio* in voce *velox*. Expediitior hoc nomine videtur Codd. ratio, in qua tamen non apparet, cujusmodi vocabula possint intelligi, quae, neque *derivata* neque *composita*, tamen horum utrique sint similia. Malui igitur relinquere receptam, etsi diffidens ei.

quemadm. dixi. 1, 4, 25.

*Longos* — *Rufos*. Accusativos refer ad *subjicere*, neque opus erit imitatione, quam solus Obrechtus tentavit, haec datus: *Longus* — *Rufus*, nullo auctore.

*composita pleraque.* vid. not. Crit.

*magnos assertores.* Horum nobilissimi inter eos, quorum libri superstites, sunt Sallustius et (quem ipse Qu. 1, 7, 19 *amantissimum vetustatis* dicit) Virgilius cf. nostr. 8, 3, 24-30.

et jam oblitteratis repetita temporibus, qualia  
 83 sunt *topper*, et *antigerio*, et *exanclare*, et  
*profapia*, et Saliorum carmina, vix sacerdotibus suis satis intellecta. Sed illa mutari ve-  
 41 tat religio, et consecratis utendum est: oratio

*exanclare*. Ita omnes h. l. Codd. et edd. Quod enim Gellius narrat Goth. dare *exandlare*, id male aut vidit, aut scripsit. Est *exandare*, facili errore ponendi d pro cl. Utrum vero sic ubique sit scribendum, an *exantlare* ubique, an duplex verbum sit agnoscendum et suo loco alterutrum ponendum, quaeritur inter VV. DD. Equidem in tanta fluctuatione Codd., ubi e an t scribendum, magnopere dubitem, diversitatem nullam in hac scriptura agnoscere. Ducit eo fere Fessii et Nonii auctoritas, alterius a Graeco ἀντλῆν repetentis, alterius *exhaurire* interpretantis, ut malis semper per t scribere. *Anculos* et *anculare*, quae memorat Fessius in *Ancillae*, pertinere ad *exanclare*, nullo idoneo argumento efficitur. Cf. et *anclam*, hauriendi instrumentum, de qua agit Salmastius ad Vopiscum (Hist. Aug. Scriptt. T. 2. p. 774.). Wolfius Tuscul. 1, 49 reposuit *exanclavisset*. Simplex aperte pro haurire, apud Priscianum est ex Audronici Odyssea p. 684 *anclabatur* per c; et (cum in Codd. semper *exancl.* per e) sonum t Graecum, sibi ignotum, videntur mutasse suo cl. *consecratis*. Guelf. *congregatis*, cum plerisque. Sed *consecratis* tuetur Goth., et alii sine dubio.

*topper* — *antigerio*. vid. Lexica, quae Ciceroni ipsi haec usurpata docent. cf. et not. Cr.

*Saliorum carmina*. Non erant typis distinguenda haec duo vocabula (ut factum a plerisque editoribus), ne forte quis putaret ipsa ea esse ab ultimis temporibus repetita, sicuti modo recensita verba. Fateor tamen me haerere in iis. An verba intelliguntur talia, quae ex Saliorum carminibus ad sacra, ritusque certos denominanda mutuari coguntur oratores? Interpretationem Sa-

liorum carminum scripsit C. (an L. resp. ad 1, 5, 61. not. Crit. *Caelium*) Aelius, teste Varrone de L. L. 6. p. Bip. 80. Fragmenta horum carminum collegit et enarravit Gutberlethus in lib. *de Saliis* (Franekeræ 1704), qui quatuor haec vocabula, modo a Quintiliano posita Saliaribus carminibus assignat. An legebat is: e — *carmina* — *intellecto* pro *hisce*: et — *carmina* — *intellecta*? Nihil tamca monet, et p. 118 receptam citat loci scripturam.

vero, cuius summa virtus est perspicuitas, quam sit vitiosa, si egeat interprete? Ergo, ut novorum optima erunt maxime vetera, ita  
42 veterum maxime nova. Similis circa *auctoritatem* ratio. Nam etiamsi potest videri nihil peccare, qui utitur iis verbis, quae summi auctores tradiderunt, multum tamen refert non solum, quid dixerint, sed etiam quid persuaserint. Neque enim *tuburchinabundum* et *lurchinabundum* jam in nobis quisquam

*quam sit vitiosa.* Codd. ad unum omnes, ut et edd., dant *fit*, neque est ferenda Francii conjectura, *fit* pro eo optantis, quam etiam recepit Gesn. Mire! *lurchinabundum*. Ita Goth. et Gnell. (nisi quod omisso apice hic dat *lurchiab.*) cum

*circa auctoritatem.* *Auctoritas* hic segregatur a *vetustate*; exempla vero, quae subjiciuntur, non tam ad ipsa verba spectant, quam ad verborum formas. Neque enim *tuburchinabundum*, *lurchinabundum* (de quibus vide Lexica) ob ipsorum verborum vetustatem attulit, sed ob insolentiam verbalium in *bundus* ab his verbis formatorum. Ita *lodices*, ob generis mutationem, *gladiola*, ob generis (de quo respice ad 1, 5, 16.) et fortasse etiam diminutivi infrequentiam (vid. de eo mox not. Crit.). *Parricidatum*, tanquam insolens substantivum, *collos* itidem ob genus notavit. Inest tamen ipsi huic auctoritati, vetustatis quoque aliqua significatio, quoniam subiicit, „quae nec ipsi  
„jam dicerent.“ Nimirum Cal-

*vus*, etiam *Pollio* et *Messala* poterant Quintiliano videri inter antiquos quodammodo referendi. *Tuburchinari* et *lurchari* s. *lurchinari* (vid. not. Crit.) nobis quidem hodie videntur maxime obsoleta, cum raro legamus apud scriptores. Ejus rei causa tamen est in ipsorum verborum natura, ex plebejo et quotidiano sermone petitorum, quae fere nonnisi apud Comicos possint inveniri. Talia autem vocabula, diu intermissa ab eruditis aureae aetatis scriptoribus, solent esse se quioribus istis, Appulejis et si quis recentior, etiam Ecclesiasticis, cum Luciliis, Enniis, Plautis, Lucretiis communia. Non fuerunt ea desita interim, sed, quotidiano usu trita, in libros non sunt admissa.



ferat, licet Cato sit auctor; nec hos *lodices*,  
quanquam id Pollioni placeat; nec *gludiola*,  
atqui Messala dixit; nec *parricidatum*, quod  
in Caelio vix tolerabile videtur; nec *collos*

plerisque Codd. et edd. vett. quidem omnibus. Neque erat  
quod Regii conjecturam, *lurchabundum*, tam cupide arriperent  
editores recentiores omnes. Est enim apud Appulejum Orat. de  
Magia S. Apolog. T. Bip. 2. p. 80 *collurcinatio* ex Codd. defen-  
sum ab Elmenhorstio, in cujus scripturae auxilium venit *Claudi-  
diani Mamerti*, seculi 5i scriptoris, de *stuti animae* locus, ex-  
pressus, secundum probabilem VV. DD. conjecturam, ex illo  
Appuleji loco ubi pro *collucernationibus* rectius leges *collurcina-  
tionibus*, vid. Gesn. in Thes. In altero vocabulo *tuburch*, ali-  
qua etiam est fluctuatio Codd. Guelf. dat: *tuburchiab*. Goth.  
(tac. Gesn.) *tiburchinab*. Edd. vett. fere dant *tiburch*. non *tu-  
burch*. Hoc tamen, cum Plauto et Nonio, tuentur Codd. Guelf.  
Bern. et Bodl. In Burmanni quidem excerptis plura a conse-  
rentibus, ipsoque etiam typographo, turbata suspicor. Illud  
miror, Gibsonum ad *lurchabundum* (sic enim dat et ipse) nullam  
memorare suorum Codd. varietatem. Multum tamen abest, ut  
eos cum recepta conspirare putem. Ceterum quod in utraque  
voce Codd. omnes aspirationem praefecerunt, cum apud alios scri-  
ptores legatur *tuburcinari*, *lurcinari*, et leve est, et facilius in-  
telligitur ex loco Valerii Probi p. Putsch. 1455 „pulcher, Or-  
„chus, lurcho; sic in antiquis.“ ubi tamen *antiquitatis* signifi-  
catio finienda ex nostro 1, 5, 20. Cic. Orat. c. 48 et Charis. p.  
Putsch. 56. *placeat*. Guelf. *placet*. Non male, vide  
tamen ad Prooem. tot. op. 18. not. exeg. *gladiola*. Non  
est contemnenda scriptura, quam Regius in Commentariis, tan-  
quam a se inventam, interpretatur, *gladiolam* ut ad solum  
genus spectet. In nullo quidem Codice legitur, sed dant eam  
edd. Venet. Viart. Ald. Badius, se *gladiola* non *gladiolam* le-  
gere, narrat. *Caelio*. Guelf. *C. Elio*. Hic quidem de  
*Aelio Stilone* non cogitandum, ad quem Historiam suam scripsisse  
dicitur Caelius Antipater. vid. not. Crit. ad 1, 5, 61.

*Caelio*. Hunc equidem hi-  
storicum acceperim. (vid. ad  
1, 5, 61.). Nam rudius, quo  
scripserit, aevum significari vi-  
detur iis verbis: in *Caelio* vix,  
quae sic interpretor: ne in

Caelio quidem; etsi rudiori  
seculo scribentem. „Sed hic  
„omnino rudis,“ de eo loquens  
ait Cicero Orat. c. 69. cf. de  
legg. 1, 2.

mihi Calvus persuaserit: quae nec ipsi jam  
 43 dicerent. Superest igitur *consuetudo*: nam  
 fuerit paene ridiculum inalle sermonem, quo  
 locuti sint homines, quam quo loquantur. Et  
 sane quid est aliud *vetus sermo*, quam vetus  
 loquendi consuetudo? Sed huic ipsi necessa-  
 rium est iudicium, constituendumque in pri-  
 mis, id ipsum quid sit, quod *consuetudinem*  
 44 vocemus. Quae si ex eo, quod plures fa- 84  
 ciunt, nomen accipiat, periculosissimum dabit  
 praeceptum, non orationi modo, sed (quod  
 majus est) vitae. Unde enim tantum boni,  
 ut pluribus quae recta sunt placeant? Igitur  
 ut *velli*, et *comam in gradus frangere*, et in  
*balneis perpotare*, quamlibet haec invaserint

*locuti sint.* Ita Voss. 2. et vett. edd. ante Gryph. 'Rea-  
*sunt.*

*Calvus.* C. Licinius Calvus, Ciceronis aequalis, orator. Memoratus et laudatus Ciceroni Brut. 82. ubi confer Wetzelium. ad Div. 15, 21. Saepe Calvi meminit noster.

*Superest — consuetudo.* Hic postremus est sermonis fons. Recensiti sunt ante hunc quatuor: Analogia, Etymologia, Vetustas, Auctoritas. Et talem divisionem ipse indixerat, capitis initio §. 1 — 3.

*Unde — boni ut.* Eadem structura in Declamm. Qu. p. 132 „Unde tantum boni „ut.“ *Οἱ κακοὶ πλεονες*, Bian- tis sententia.

*velli — comam — frangere — perpotare.* Piliis evellendis

laevigabant cutem delicatuli, qualem Juvenalis appellat *refrenatam juventutem* Sat. 8, 114. Comam in annulos (cincinnos) eorum *gradus* (cf. nostr. 12, 10, 47) formabant. Pro *gradibus* dixit *ordines* Juvenalis 6, 502. Neronis in hoc genere deliciae memorantur a Suetonio c. 51. Neque alie- rum hinc verbum *frangendi*, quod sollicitatum fuit, ut scriberetur *fringere*, cum omnis mollities *frangere* soleat dici a veteribus, et hic crines vere quodammodo *frangantur*. Quo minus cogites de mutando τῶ *frangere* attende locum Senecae patris Controv. l. 1. prooem. ubi itidem de luxuria conque-

civitatem, non erit consuetudo, quia nihil horum caret reprehensione; at *lavamur*, et *tondemur*, et *convivimus* ex consuetudine: si in loquendo, non si quid vitiose multis infederit, pro regula sermonis accipiendum erit. Nam, ut transeam, quemadmodum<sup>45</sup> vulgo imperiti loquuntur; tota saepe theatra, et omnem Circi turbam exclamasse barbare

*lavamur* — *tondemur*. Ita Guelf. Goth. Bodl. Bal. quod attinet ad posterius Voss. 2. Edd. quidem usque ad Gryph. omnes et respexit passivum in utroque Obr. Recentiores activum dant utrobique. *Lavo* sic dici intransitivo vel passivo significatum notum, de *tondendo* controversia est. Pseudo-Turnebus quos vetustos Codd. viderit, in quibus essent activa, ignoro. Si Codd. addicerent, equidem Burmanno tucuti ea facile obtemperarem, praesertim de *lavando*. Nunc dum Codd. scripturam restituo, vitio eam certe carere, confido. cf. Varr. de L. L. 8. p. Bip. 155 „in toto corpore potius — *lavamur*, in partibus *lavamus*. quod dicimus *lavo manus*.“ Quem quidem veram locationis rationem non perspexisse apparet. Codd. non memorati, in quibus tamen omnibus receptam a recentioribus inveniri, vix puto, hi sunt: Alm. Ioann. Voss. 1. 3. Bern. in prioribus Voss. 2.

rens ait *capillum frangere*. p. Bip. 61 extr. Balnearum luxuria decantata veteribus, quae hic cum bibendi intemperantia conjuncta ostenditur, quod in Commodio memorat Lamprius c. 11.

*quemadmodum* — *loquuntur*. Haereo quodammodo in hoc indicativo, pro quo malum conjunctivum, nisi forte sic est accipienda locutio: *transeam eum modum, quo s. ad quem* — *loquuntur*. Consentunt Codd. et edd.

*tota* — *exclamasse barbare*. Ne plures quidem, ubi errant,

consuetudinem facere, hoc exemplo ostendit Qu., cujus locum male interpretatur Pavius (Recherch. sur les Grecs p. 190.), quasi plebem Romanam semper *βαρβαρίζοντες* voluerit notare. Neque enim de plebe sola agitur, cum imperiti jam memorati sint, neque de re frequentiori, sed ejusmodi, qualis non semel acciderit. Recte hoc monet cruditus libri *αγίτης* A. L. Z. Dec. 1795. p. 475. Quam contra elegantes theatra aures habuerint in numeris judicandis, exemplo est locuti Cic. de Orat. 3. c. 50.

scimus. Ergo consuetudinem sermonis, vocabo consensum eruditorum; sicut vivendi, consensum bonorum.

VII. Nunc, quoniam diximus, quae sit loquendi regula, dicendum, quae scribentibus cultodienda: quod Graeci *ὀρθογραφία* vocant, nos *recte scribendi scientiam* nominemus. Cujus ars non in hoc posita est, ut noverimus, quibus quaeque syllaba literis constet (nam id quidem infra grammatici officium est) sed totam, ut mea fert opinio,<sup>85</sup> subtilitatem in dubiis habet: ut longis syllabis omnibus apponere apicem ineptissimum est, quia plurimae natura ipsa verbi, quod scribitur, patent: sed interim necessarium, cum eadem litera alium atque alium intellectum, prout correpta, vel producta est, facit: ut *malus*, utrum arborem significet,

*sed interim.* Goth. (tac. Gesn.) cum fido suo Achate Voss. 2. *sic interim.* Hac scriptura tota argumentationis ratio immutatur. In recepta hoc de *apice* similitudinis causa solum afferitur, ut officium *ὀρθογραφίας* in dubiis tantum esse doceatur. Si sic legis, jam ipsa argumenti tractatio orditur, et est ante *Ut* (quo deinceps refertur *sic*) maxima distinctione interpungendum. Id quidem apparet, Quintilianum in sequentibus jam ipsam docentis personam tueri, neque de solo exemplo cogitare, ut, si recte habet recepta, oblitus videatur primi consilii afferendae hujus similitudinis. *malus, utrum arborem.* Guelf. *utrum* omittit cum Voss. 3. Non prorsus male. Edd. quidem solum video Gryphium (1544) qui *utrum* non praeferat.

*totam — in dubiis habet. apponere apicem. vid. not.*  
Ita modo etymologicae artis Crit. ad 1, 5, 23 ut *apice circumducta.*  
1, 6, 38.

an hominem non bonum, apice distinguitur; *palus* aliud priore syllaba longa, aliud sequenti significat; et cum eadem litera nominativø casu brevis, ablativo longa est, utrum sequamur, plerumque hac nota monendi sumus. Similiter putaverunt illa quoque servanda discrimina, ut *ex* praepositionem si verbum sequeretur. *specto*, adjecta secundae syllabae *s* litera, *exspecto*: sed si *pecto*, remota *s* scriberemus. Illa quoque servata est a multis differentia, ut *ad*, cum esset praepositio, *d* literam; cum autem conjunctio, *t*

*litera*, *exspecto*; sed si. Guelf. et Goth. (tac. Gest.) omitunt *exspecto* sed, non male sane, quoniam diserte repetere verbum, quod facile intelligebatur, non erat necesse. cf. not. Crit. ad 1, 6, 21 *aversi est enim*. Etiam Voss. 3. omittit *exspecto*.

*pecto*. Guelf. *expecto*. male. Voss. 3. haec dat sed *peto* pro sed si *pecto*. *Peto* quidem pro *pecto* blanditur; quoniam inauditum est verbum *expecto* ab *expectando*, quod etiam Burm. observat. Sed videtur similitudo plenior requiri quam quae est in *specto* et *peto*. Putschianorum Grammaticorum ratio quidem non usquequaque manifesta est, ut Velii Longi p. 2226 ubi *expectare illum volo* et *spectare mihi placet* ita vicissim opponuntur, ut videatur Grammaticus illud ex hoc compositum non credidisse. Similiter disjungit haec Caper p. 2242. item Agroetius p. 2267. Recte compositionem agnovit Scaurus p. 2258. Beda p. 2334 idem habet exemplum, quod Qu. ubi *pecto* explicat per *pectino*. ~~omota~~ s. Guelf. omittit s, cum Voss. 3. rectissime.

*ex* — *sequeretur*. Cave accusativum *praepositionem* reseras ad *scriberemus* in fine sententiae, pendet ab *sequeretur*.

*pecto*. vid. not. Crit. Ceterum praeceptum hoc orthographicon Quintiliano placuisse, equidem non puto. Improbationem videor colligere ex

istis: putaverunt (non ipse igitur putavit) *Frigidiora his* (ergo etiam haec frigida). Quis tandem pronuntiabit *exspecto*? Rejiciunt etiam hanc geminationem literae s Priscianus p. 568 et 995. et Velius Longus p. 2226. hic quidem in ipso *expectandi* exemplo.

acciperet: item *cum*, si *tempus* significaret; per *q. u. o. m.*; si *comitem*, per *c* ac duas sequentes, scriberetur. Frigidiora his alia, ut

*item cum. Gueli. itemque cum.* Ita plerique Codd. et edd. ante Gryph. omnes, neque erat operae pretium mutare.

per *q. u. o. m.* — *sequentes scriberetur.* Ita plane Gueli. Goth. (tac. Geln.) pariter cum *eb* omittit si *vero causam per q* et mox *u. u.*, quorum utrumque dant omnes edd. a Gryphio inde. Vett. quidem ncarum nulla, sed omnes sic: per *q. si comitem per c.* Si *vero quum per q. ac duas sequentes u. u. scriberetur.* Apparet, ex hac tam praepostera scriptura nihil immutatum nisi *causam pro quum*, et id quidem sine ullo auctore. Quod commendatum cui debeat, nondum invenio. Regius enim non, diserte proponit, etsi eo tendit fere ejus nota. Jam triplicem istam significationis *reū cum* distinctionem, mera nobis peperit Criticorum sedulitas. Facile intelligitur, errore librarii, ad priora aberrantis oculo, natum illud, quod habeat vet. edd., omittunt autem sat multi Codd. (praeter nostros Alm. Voss. 1. 3. et ed. Andr.), si *vero quum per q.*, cujus praecipitata correctio factum est, ut tam diu vultus curari nequiret. Etiam literae istae *u u*, plane sunt ejiciendae, quas, praeter nostros Codd. omittit Voss. 3, et plures profecto, modo recte essent excusae. Scriptura libri veteris (Florentini) videri potest apud Regium, si modo accurate excerptit. Omittit tamen et ipsa: Si *vero causam per q.* Aliquid simile nostrae rationis, sed obscurius, habet Scoppa in Gruteri Face Vol. 1. p. 951.

per *c* — *sequentes scriberetur.* Duas sequentes sunt *u* et *m*, quas, modo in integra voce *cum* positas, repetere ~~vellet~~, caedum cavens, cum attendenti satis manifestus esset sensus. Etiam hanc scribendi differentiam vereor ut probet Qu. Marius quidem Victorinus p. Putsch. 2460 eam commendat, diserte addens, ne a veteribus quidem ullam pronunciationis diversitatem fuisse observatam, sed utramque scripturam legi solitam esse: *cum*. Scaurus p.

2261 refert quorundam de hisce distinguendis opinionem, neque tamen videtur probare. Priscianus scripturam *qua* pro *cu* solis antiquis assignat p. 560. Eam quoque differentiam, quam hodie religiose tmemur, inter *ad* et *at*, contemnere Quintilianum putem. Item *quotidie* mox, ut putidum, rejicit. In hoc ipso tamen vocabulo discrimen aliquod comminiscitur Bala p. 2544. Cassiodorus commendat *quotidie* p. 2284. Sed sunt isti ~~diffusos~~ et ~~obscuros~~.

*quicquid*, c quartam haberet, ne interrogare bis videremur: et *quotidie*, non *cotidie*, ut sit, quot diebus. Verum haec jam etiam inter 36 ipsas ineptias evanuerunt. Quaeri solet, in scribendo praepositiones, sonum, quem junctae efficiunt, an, quem separatae, observare conveniat; ut cum dico, *obtineuit* (secundam enim *b* literam ratio poscit, aures magis au-

*cotidie*. Gueff. *cotidie*. jam etiam inter. Ita Gueff. et Goth. (tac. Gesn.) cum Alm. et Voss. 2. et odd. vet. ante Gryph. Recentiores omittunt *etiam*. Codd. non memorati l. l. solent alias cum iis facere, quos *etiam* dare vidimus. Quod autem Burmannus putat, loco motum fuisse *etiam* et ponendum est post *Quaeri*, id mihi quidem non persuadet, qui putem a voce *Quaeri* justam demum propositi tractationem incipere, cum adhuc prooemium fere legerimus.

*Sed*, et, qui hodie in primis eruditi sibi videntur in talibus scripturis, etyma venantibus, a pronuntiatione alienis, ab ipsa veterum auctoritate desituuntur. Vereor autem ne molesta haec sedulitas saepe veterem pronuntiationem, rem scitu digniorem, quam etymologicas istas quisquillas, nobis obscuraverit, quod v. c. in *coqui* vocabulo certissime est factum cf. Priscianus l. c. qui *coquam* eodem modo ab antiquis scriptum narrat, quo *erquam*, *oquulum*, ut igitur et ille pronuntiaretur *cocus*, quod hodie non custodimus. vid. 6, 3, 47.

*Irum* — *evanuerunt*. Non usquequaque assequor mentem scriptoris. An hoc voluit:

„Sed haec ne ab iis quidem, „qui tales ineptias amant ceteroquin, amplius defenduntur,“ ut, ne inter ineptias quidem, haecce nimis putida, locum suum obtinuisse dicerentur. Ne in recepta quidem plerumque scriptura, ubi desit *etiam*, alium ego sensum invenio; sed obscurius etiam significatum. Nam *inter ipsas ineptias* interpretari: *propterea quod tam inepta sunt*, non puto licere. vid. not. Crit.

*obtineuit*. Saepissime in Codd. legimus *optinare*, quod apparet ex hoc loco, non esse a mero librorum errore; et valde est difficile sequente T retinere mollem *tr̃s* B sonum, in *obducere* facillimum.

8 diunt *p*): et *inimūnis* (illud enim, quod veritas exigit, sequentis syllabae sono victum, *m* gemina commutatur). Est etiam in dividendis verbis observatio, mediam literam consonantem priori, an sequenti syllabae adjungas. *Aruspex* enim, quia pars ejus posterior a *spectando* est, *s* literam tertiae dabit: *absle-*

et *immunis* (illud enim. Sic et interpungendo et scribendo videor loco succurrisse. Vulgo, ut et Gesn., haec: „Et immunis, illud *n* cet.“ et *imm.* pendet ab *cum dico*, rationes parenthesibus includuntur subjectis. Sic supplemento Capperonnerii in ante *imm.* non indigemus. Quod autem enim posui pro *n*, quod est in omnibus edd. praeter unam, quam quidem vidi, Venet. 1494., concinnitate jubente fecisse videor. Abrupta erat oratio et confragosa in recepta, ubi *n* accipitur ipsa litera. Accedit, quod Quintiliano literas neutro genere usurpari non meminisse, quanquam Cic. de Orat. 2, 59 dixit *tria* L, *duo* M; quod memorat Cledonius p. Putsch. 1881, ubi et neutrum et femininum genus frequentari docet. Denique *gemina m*, non litera *n* commutatur, sed illud, quod veritas (h. e. etymon) exigit i. e. *n* et *m*. Notum, *n*, duobus punctis inclusum, in Codd. esse pro *enim*, quae ipsa puncta desunt interdum, sicuti modo in Goth. in istis: *secundam enim*. Et fere cum punctis in vet. edd. legitur .*n*. (h. l.) ut vel eae meam rationem defendere possint videri. Sed assunt Voss. 1, et Venet. dantes expresse: *enim*. Ceterum *immunis* cum vet. edd. omnibus malui scribere, quam *immunis*, quod cum Obr. dederunt Burn. eoque recentiores. Codd. multi cum vet. edd. videntur facere, etli duo mei, si recte contuli, teneantur *imm.* ut et Voss. 1. ubi est *in manus*. Cum modo legerimus *obtinuit*, non *optinuit*, etiam hic videtur secutus communem scripturam Qu. Sunt exempla sibi invicem contraria, obtinente, in priori, ratione contra pronuntiationem, in posteriori, contra rationem pronuntiationem. *mediam literam conf.* Ita Guelf. et omnes Codd. et edd. ante Burn. in qua, profecto vero typographi errore, omissa sunt haec: *mediam literam*. Hoc sphalma propagarunt Capp. Gesn. Bip. *dabit*. Hanc scripturam, solam veram, tuetur Guelf., cum Goth. Voss. 2. et edd. vet., ante Gryphium, fere omnes dent pravam *dabimus*.

*illud* — *commutatur*. vid. not. Crit.



*mius*, quia ex abstinentia temeti composita vox est, primae relinquet. Nam *K* quidem in nullis verbis utendum puto, nisi quae significat, etiam ut sola ponatur. Hoc eo non omisi, quod quidam eam, quoties *A* ~~equa~~ tur, necessariam credunt: cum sit *C* litera,

*relinquet*. Hic primum aliquid sine Codice sum ausus. Omnes et Codd. et edd. praeter unum Capper. dant *relinquetur* foedissima concinnitatis ruina. Boxhornii, citante Burmanno, certa plane est conjectura, reponentis, quod recepi. Apparet quam sit lenis mutatio, ei praesertim, qui Codd. tractaverit. Quod modo erat *dabit*, flagitat etiam hic activum reponi. *Aruspex*, *abstemius*, ipsa vocabula, personae sunt, quod frequens est nostro cf. not. exeg. ad 1, 6, 22 *cum edur* — *transferunt*. *significat*. Gothi. (tac. Geln.) *significavit*, et hoc inveniebat Reginus, qui receptam primus commendavit, quam Guelf. defendit, et omnes fortasse Codd. Editionum sola Veneta dat *significavit*. Est autem, quare pluralem praeferas fere, cum, nisi *quae* referatur ad *verba*, vix appareat, cur dixerit Qu. in nullis verbis pro *nusquam*, vel *nunquam*; et videntur etiam *verba* significare, quae certas res, hoc solo nomine appellatas, delignent. Fateor tamen expeditiorem esse receptam, modo ratio reddi posset *in nullis verbis*. Nam quod *significatur* legi posse ait Reginus, id sonum habet insuavem, sequente mox *ponatur*.

*eo non omisi*. Guelf. et non *omiserim*, quod est etiam in margine Basil. Et pro *eo* nauci non est, sed *omiserim* praeferat aliquis, quia minus hic docet Qu. quam doctum admonet (1, 4, 17), ut videatur hoc de litera *K* esse consilium datum magistris, orthographiam enarrantibus.

Nam *K* — *ponatur*, vid. not. exeg. ad 1, 4, 9 *quae et ipsa* — *nota est*. Sibi constat Qu., dum carptim tractat orthographiam, qui paulo ante, totam persequi *infra grammatici officium* esse dixerit (§. 1.) et ne grammatici quidem omne officium a se expectari jubeat (1, 4, 17. 1, 5, 7.). Nam dicit,

ne cui videretur, sicut in dirimenda litera *s* vocabulorum *aruspex* et *abstemius*, duplicem rationem sequebatur, in aliis verbis probare *K*, in aliis rejicere, cum omnem ejus usum proscriberet.

*cum sit C lit.* Sit est pro *assit*, *praesto sit*.

- quae ad omnes vocales vim suam perferat.
- 11 Verum orthographia quoque consuetudini servit, ideoque saepe mutata est. Nam illa vetustissima transeo tempora, quibus et pau-87 cio literae, nec similes his nostris earum formae fuerunt, et vis quoque diversa: sicut apud Graecos *O* literae, quae interim longa ac brevis, ut apud nos, interim pro syllaba,
- 12 quam nomine suo exprimit, posita est: ut Latinis veteribus *D* plurimis in verbis ultimam adjectam: quod manifestum est etiam ex columna rostrata, quae est C. Duellio in foro

*C. Duellio.* Gueff. *dullio* (omisso C.) cum multis Codd. Goth. (tac. Geln.) in *diulio*. ut Vallexsem Cod. dare narrat Badius sed sine in. vid. de scribendi nominis huius ratione not. Crit. ad 1, 4. 15 *Duellio* — *Bellio*. Vett. edd., praeter Andr., quantum video, omnes: *Julio*. Praenomen C. fortasse non est a Quintiliano. In nullo certe Codice video.

quae interim — posita est. Antiqui Graeci *o* litteram ignorabant, ut longae et brevis vice fungeretur una *o*, appellabant autem *o* *μυκρὸν*, *ὀ*, ut videre est in versibus, Homericis libris, argumenti loco, praemissis. Aufonius in edyllo de literis monosyllabis Graecis ac Latinis: „Hoc tereti „argutoque sono negat Attica „gens *ὀ*, id quod et *O* Graecum „compensat Romula vox *O*.“ Idemque Epist. 25, 36 „Una „fuit tantum qua respondere „Lacones Litera, et irato regi „placuerunt negantes.“ Marius Victorinus p. Putsch. 2458. 2468 eadem fere. cf. not. ex. ad 1, 4, 16 *Ovidiota*.

quod manifestum — col. rostr. Etiam nostris oculis hoc agnoscimus, cum basis antiquissimi monumenti servata sit ad haec usque tempora, quam singulari libello exhibet et enarrat Petrus Ciacconius, ex quo dedit Graevius in Flozo suo p. 156. Est etiam apud Gruterum p. 404. Legimus ibi in scriptura nondum oblitterata *pugnandod* pro: *pugnando*, *marid* pro: *mari*, *dictutorred* pro: *dictatore*, in *altod* pro: *in atro*, *navaled praedad* pro: *navali praeda*. Plura etiam scriptorum exempla afferit Vossius in Arte Grammaticae l. 2. c. 14. p. 207.

posita. Interim *G* quoque, ut in pulvinari Solis, qui colitur juxta aedem Quirini *vesperug*; quod *vesperuginem* accipimus. De mutatione etiam literarum, de qua supra dixi, nihil repetere hic necesse: fortasse enim sicut scribebant, etiam ita loquebantur. Semi-<sup>14</sup>

*vesperug*. Guelph. *vesprug*. cum aliquot Codd.  
*vesperuginem*. Guelph. *vespera ruginem*. Voß. 2. mire *vespere originem*, non comitante Goth. qui receptam praefert Obr. (vix credo ex Cod. suo Arg.) *vesperi aeruginem*, male.  
*etiam ita loqu*. Guelph. omittit *ita*, cum quibusdam. Goth.

in pulvinari solis — ad aedem Quir. Plinius hist. nat. 7, 60 ex Fabio Vestale prodit L. Papirium Cursorem statuisse solarium horologium ad aedem Quirini, cui additum fortasse aedificium esse cum pulvinari, conjicit Nardinius de veteri Roma l. 4. c. 6. Etiam vetustissimum solis templum a Tatio, Sabino, conditum, in hisce locis exstructum, e Dionysio Halicarnassensi probabiliter docet Burmannus. Is enim, cum dixisset (p. Sylb. 113): Τάτιος τὸ Καπιτώλιον καὶ τὸν Κυβήτιον ὄχθον κατέσχεν, haec subjicit p. 114 Τάτιος ἤλθεν τε καὶ αἰλάνη — ἱερὰ τοῦ Ἰδρύου καὶ βυμένος καθεύδουσιν. Ea igitur causa fuit fortasse, quare in hoc potissimum loco horologium solarium statueretur a Papirio. Pulvinar autem quo sensu dixerit Qu., non utique apparet. Acu quidem, quae est altera Gesneri in Thesaurο sententia, pictas esse has literas in ipso pulvinari, alienum vi-

detur, sed fuerunt etiam ex solida materia facta pulvinaria, in speciem verorum, quibus igitur possent insculpi literae. Optimum tamen videtur, pulvinar dictum accipere pro templo, ubi pulvinaria sternantur. Apud Livium 21, 62, 4 pulvinarium dictum credas pro loco pulvinaris sternendi. cf. et Tac. Ann. 15, 74, 1.

*vesperug* — accipimus. Equidem in monumentis hujus aditamenti exemplum nullum inveni, et ipse Qu. rarius illud altero fuisse, videtur significare. Probabile autem est, veteres pro *vespere* dixisse *vesperu*, ut noctu, ablativo casu, quod ex Ennio docet Voß. de Anal. l. 2. c. 12. p. 735. Eo igitur *g* adjecerunt, quod male (improbat enim Quintilianus) interpretabantur Quintiliani aequales *vesperuginem*, quasi mutilatum vocabulum, cum esset auctum.

supra dixi. 1, 4, 12 — 17.  
M 2

vocales non geminare, diu fuit usitatissimi<sup>88</sup> moris: atque e contrario usque ad Accium et ultra, porrectas syllabas geminis, ut dixi, vocalibus scripserunt. Diutius duravit, ut, e, i, jungendis, eadem ratione qua Graeci ei, uterentur. ea casibus numerisque discreta est, ut Lucilius praecipit:

(tac. Geln.) *sic etiam loqu.* cum Voss. 2. Obr. omittentem ita scripturam adoptavit. Mihi Goth. ratio maxime placet.

*non geminare diu.* Guelph. et Goth. (tac. Geln.) *geminare diu non*, cum Codd. Bodl. Bal. Ioann. Voss. 1. et edd. vett. omnibus, ne Gryphio quidem (1544) aliter dante. Stoeberius (1591) jam habet ordinem receptum, quo primo auctore et au ex Codd., equidem ignoro, cum tot editionibus interim emissis caream. Codd. praeter eos, quos recensui, silentur. Puto nihilo minus cum ceteris facere etiam illos. Sensus quidem paulo est diversus, quamquam recepta faciliorem habet.

e, i, jungendis. Guelph. e i uterentur jungendis, cum Voss.

1. 3. male, et repetitur mox uterentur, post ii.

ii. Guelph. ei latr. litt. ut et Goth. (tac. Geln.) Sic etiam edd. Locat. Venet. Viart. Equidem libentissime caream isto ii, quod facile intelligitur, expressum autem scabram reddit rationem. vid. not. Crit. ad 1, 7, 4 *litera expecto sed si*. Nullus tamen Codex videtur omittere. discreta est. Ita Guelph. cum Goth. Voss. 2 et edd. vett. omnibus. Meorum quidem

#### *Semivocales non geminare.*

Festus in *porigam* et *solitaurilia* idem narrat, et in altero loco addit, Ennium Graecum a Graecis mutuatum consuetudinem geminandarum semivocalium. cf. etiam Marium Victorinum p. Putsch. 2456.

ut dixi. 1, 4, 10.

*casibus numerisque.* Vult Lucilius huiusmodi scriptura numeros distinguere in *pueri* et *pueri*, et hoc est numerorum discrimen; vult et casus, ut

dativo tertiae declinationis, quamquam singulari, ei assignetur: quo sit casuum discrimen.

Neque obstat, quod ex eodem affert Velius Longus p. 2220.

21. *illi*, dandi casu singularis, solo i scribendum, pluralis nominativo, addito e. In tertia enim declinatione dativi singularis et nominativi pluralis nulla confusio, qualis in *illi*. Ceterum *furem* in Lucilianis versibus libenter accipiam *ferum*, antiquo more. Lucilianum

*Jam pueri venere: E postremum facito, atque I,  
Ut pueri plures fiant.*

ac deinceps idem,

*Mendaci furique addes E, cum dare furet  
Jufferis.*

<sup>16</sup>Quod quidem cum supervacuum est, quia i  
tam longae quam brevis naturam habet; tum

primus Stoerius dat sunt, quod deinceps recentiores omnes. Fit autem difficillima et salebrosa plane oratio, si neutrum genus intelligitur in *discretu*; est femininum et refertur ad *eadem* ratione.

*Jam pueri — Jufferis.* Hos versus plane, quales profecti fuerint a Lucilio, posse constitui, equidem despero. Neque attinet, omnem Codd. exponere varietatem. Id tenendum puto, vett. aliquot edd. ut et Codd. scripturam (priori loco dantem *puere*) eo deducere, ut *puerei* scribamus ibi; quod habet Goth., videtur esse in Bodlejano. Guelf. quidem *pueri* habet utrobique. De altero autem *puerei* an *pueri* magnopere dubito, et malim abesse, ut supervacaneum. Novi equidem apud Doufam p. 44 versus explere, ex Scaligeri constitutione, sed ea magnam partem meris nititur conjecturis, et revera abest a Velio Longo p. 2220, etsi cum versus ruina. Dativos omnes per *ei* scribit Doufa, Codd. in nostro loco nusquam habent *ei*, sed *furi* in fine quoque dant Guelf. Goth. (tac. Geln.) ceterique.

praeceptum etiam Nigidii Figuli erat Gell. 13, 25.

*quia — naturam habet.* Argumentum quidem parum videtur validum, cum de brevi et longa distinguenda non agatur; utroque enim modo *I* in fine producit, neque hoc voluit Lucilius. An animo aberravit Quintilianus ad eos Lucilii versus, quos assert Scavrus p. 2255 ubi *pila, quaeludimus*, brevi penultima, distinguitur a *peilis*, longa eadem? Sed ne ibi quidem syllabae quantitas facit scriben-

di differentiam, sed numerus rerum, cum *pilum* et *pella* scribere jubeamur, pari utrobique quantitate, sed diverso numero. Idem tamen praeceptum paulo aliter memorant Velius p. 2221 et Marinus Victorinus p. 2464, quorum posterior neque numerum neque quantitatem sequitur in dirimenda scriptura, sed significationem ipsam, ut *pilum militare* per *e, i*, scribatur, *pilum pistorium*, per *i*. Durum est, errorem ipsius Quintiliani argumentantis agnoscere, sed ego, quo modo de-

incommodum aliquando. Nam in iis, quae proximam ab ultima literam *E* habebunt, et *I* longa terminabuntur, illam rationem sequentes, utemur *E* gemina, qualia sunt haec, *aurei*, *argentei*, et similia. idque iis praecipue, qui ad lectionem instituentur, etiam impedimento erit: sicut in Graecis accidit adjectione literae, quam non solum dativis casibus in parte ultima ascribunt, sed quibusdam etiam interponunt, ut in *ΑΗΙΣΤΗΙ*, quia etymologia ex divisione in tris syllabas facta desideret eam literam. At syllabam, cujus secundam nunc *E* literam ponimus, varie per *A* et *I*

*aurei*, *argentei*. Ita Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) et multi Codd. et edd. pro recepto *aurei*, *argentei*. Consentaneum est, scriptorem asserere exemplorum vulgo notam formam, et praeposteram illam scribendi rationem, a se improbatam, relinquere legenti facile comminiscendam. cf. not. Crit. ad 1, 7, 8 *immunis*. et mox ad §. 29 *columnam*.

in tris syllabas. Sic Guelf. ut coniecit Gesn. Nam quod refert Goth. et Jens. dare *trisyllabas*, in Goth. est *trisyllabis*, et Jensonianae scripturae addidit alterum *s* post *tris*. Pleraque edd. ut et Codd. multi *trisyllabis* dant, perperam sane. Alm. fortasse facit cura Guelf. Turic. in *tri syllabas*. Fateor tamen in scriptura, qualis nunc est, displicere mihi *ex*, quod malim abesse. *facta* enim participium ad *etymologia* nominativum, non equidem retulerim; quod si jungitur cum *divisione* ablativo, supervacuum sit *ex* et inutile.

At. Guelf. *ac*, cum Goth. Edd. quidem vet. omnes *ai*, latt. litt. usque ad Stoerium, qui meorum primus habet receptam. Eam veram puto, quia agens de syllaba Graecorum, a Romanis varie expressa, latinis eam literis non videtur designaturus fuisse. Venet. dat *ae*.

sendam eum, non habeo, fortasse ex ignorantia. cf. 1, 5, 62 ubi manifestus, puto, error.

ascribunt. Veteres majusculis semper litteris utentes, non subscribebant *littera*, sed ascribebant.

ex divisione — facta. cf. not. Crit.

efferebant, quidam semper ut Graeci: quidam singulariter tantum, cum in dativum vel genitivum casum incidissent, unde *pictai vestis*, et *aulai*, Virgilius, amantissimus vetustatis, carminibus inseruit. In iisdem plurali numero *E* utebantur, *hi Syllae, Galbae*. Est in hac quoque parte Lucilii praeceptum: quod,

*et aulai*. Guelf. et Turic. et *aquai*. Bern. (plenius, & recte est excerptus) *et aulai et aquai*. De Virgilio versu Aen. 7. 464. ubi fluctuatur inter *aquas* et *aquae* vis vid. Interpp. poetae. Goth. receptam dat, et probabile est eandem tueri Voss. 2. et tres Britannicos Codd. Praeterea Grammatici Putschiani, Priscianus, bis, Velius Long. et Marius Victor. hisce duobus, quae sunt in recepta, exemplis solis utuntur Virgilianis.

*hi Syllae*. Guelf. iis *Syllae*. Goth. (tac. Gessn.) *his Syllae*, neque fortasse in ullo Codice recepta, quam verissima conjectura reposuit Regius.

in dativum. Equidem exemplum dativi ita formati in poetis me legere non memini, nam Lucret. 5, 712 *pilai Consimilem* dubium est saltem; cum genitivi, praesertim apud Laetretium, sunt innumera. In lapidibus non est rarus dativi talis usus vid. Grut. p. 725. n. 10. *calidai Secundai matri*. p. 742. n. 2. *Cassiai maximai matri*. Neque puto extra verum usurpatam esse in hac syllaba diacresin, qualem apud poetas quidem semper observamus. Erythraeus in Indice Virgiliano (voce *pictai*) dissolutionem hanc etiam in lapidibus agnoscit; quo argumento equidem ignoro. Ea autem exempla, ubi cum poetae tum oratores syllaba *ai* pro *ae*, non

dissoluta, sunt usi, obliterata sunt, opinor, a librariis recentiori rationi assuetis, neque metri necessitate admonitis. Antiqua scriptura etiam in nominibus obtinuit, *Caesar*, *Ailius*, pro: *Caesar*, *Aelius*. Nigidius quidem Figulus apud Gell. dativum in hoc genere dirimit a genitivo, illum per *ae*, hanc per *ai* scribi iubens. 13, 25. Priscianus soli genitivo videtur assignare *ai*. p. Putsch. 728. cf. de eadem re Velium Long. p. 2222. et Marium Victorin. p. 2460. 1. qui nullum dativi et genitivi discrimen agnoscunt.

*pictai* — *aulai*. Aen. 9, 26. 3, 354. cf. not. Crit. ad 1, 5, 17. *Europai*.

- quia pluribus explicatur verbis, si quis parum credat, apud ipsum in nono requirat.
- 20 Quid? quod Ciceronis temporibus, paulumque infra, fere quoties *S* litera media vocalium longarum, vel subjecta longis esset, geminabatur? ut *cauſſae*, *cassus*, *diſſiſſiones*: quo modo et ipsum, et Virgilium quoque
- 21 scripsisse, manus eorum docent. Atqui paulum superiores etiam illud, quod nos gemina *S* dicimus, *juſſi*, una dixerunt. Etiam *opti-<sup>90</sup>*mus, *maximus*, ut mediam *I* literam, quae veteribus *U* fuerat, acciperent, C. primum
- 22 Caesaris inscriptione traditur factum. *Here*,

*dixerunt.* Ita Guelf. et Turic. omisso *juſſi*, quod habent Burm. Capp. Gesn. cum edd. pleraeque ignorent; vett. quidem omnes. Et Goth. omittit (tac. Gesn.). Saepe jam librariorum agnovimus praeposteram diligentiam exempla allinentium, quae si post rei significationem a scriptore propositam essent necessaria, malos ille referret pictores, qui coguntur tabulis suis ascribere, equum se vel taurum voluisse pingere. cf. not. Crit. ad 1, 7, 4 *litera exſpecto sed ſi*.

in *nono*. cf. not. exeg. ad 1, 5, 50 *eo* — *intus* — *solosc.* Ipsum autem praeceptum intercidit. Videtur ejusmodi fere fuisse, quale legimus Nigidii Figuli apud Gellium 13, 25, qui sua fortasse hausit e Lucilii opere.

*manus eorum.* Cic. ad Att. 8, 13 „Lippitudinis meae signum „tibi sit librarii *manus*.“ Polux 2, 152 „Ἰκελδης — τὸ „ὅτι τῶν πολλῶν ἀνομαζόμενον „χειρόγραφον χεῖρα ἀνόμα-  
“σεν.“ Et vide Lexica.

C. — *Caesaris inscriptione.*

Suet. Calig. c. 22 „(Caligula) „*optimus maximus* Caesar vocabatur.“ Apud Grut. p. 247, 2 legimus „Trajano — *optimo* „*maximoque* principi.“ Unde recte colligas ipsum Cajum Caesarem Caligulam in marmore assumisse hoc cognomen. cujus quidem, ab ejus inde temporibus, orthographia talis obtinuerit. cf. 1, 4, 8.

*Here.* cf. not. ad exeg. ad 1, 4, 8 Et in *Here* — *neque* — *E* — *neque* *I*. Sonus fluctuabat inter *E* et *I*; de scriptura, Quintiliani quidem tempore,



nunc *E* litera terminamus: at veterum Comitorum adhuc libris invenio, *Heri ad me venit*. quod idem in epistolis Augusti, quas sua manu scripsit, aut emendavit, deprehenditur. Quid? non Cato Censorius, *dicam et ag faciam, dicem et faciem* scripsit? eundemque in ceteris, quae similiter cadunt, modum tenuit? quod et ex veteribus ejus libris manifestum est, et a Messala in libro de *S* litera positum. *Sibe et quase*, scriptum in multorum libris est: sed an hoc voluerint auctores, nescio: T. Livium ita his usum, ex Pediano comperi, qui et ipse eum sequebatur. haec

*dicem* — *faciem*. Guelf. et Turic. *dico* — *facie*. Erroris omissae lineolae imponendae, qui non hic solum in omnibus comparat Codd. sed et apud Festum in similibus verbis.

*quod et ex*. Guelf. et Goth. (tac. *Gesu.*) omittunt *et*, male. Omittitur *et* fere in vett. edd. Aldus tamen habet.

constabat, ut *E* finiretur. Hodie archaismum scripturae unice usurpamus.

*Heri* — *venit*. Terent. Phorm. 1, 1, 2.

*in epistolis Augusti*. cf. 1, 6, 19. Earum frequens mentio apud Suetonium, unde Burm. duos excitavit locos, in quibus legitur *heri*. Aug. c. 71. et Cal. c. 8. vid. et Gell. 10, 24.

*dicem* — *faciem*. Festus recipiunt ejusdem Catonis memorat, attingem autem nullo designato auctore.

*Messala*. cf. not. exeg. ad 1, 5, 15 *Messala*. et mox §. 35.

*an hoc voluerint*. Significat, casu, aut librariorum negligentia, potuisse inveni hanc scri-

pturam. *Nescio an* autem h. l. est non modeste affirmantis, sed dubitantis et in negationem vergentis; neque enim est legitima structura, sed dirempta sunt verba, et *an* praemissum. cf. not. Crit. ad 1, 5, 19 *litera est, non nata*. it. 1, 5, 46 not. exeg. dubito *an*.

*Pediano*. Hunc qui non novit, adeat Ernestum in bibliotheca Fabriciana latina T. 2. p. 65. Quam recte autem ex nostro loco colligant, Pediani auditorem fuisse Quintilianum, equidem nescio. Ob stare videtur quod Ratin §. 26. *praeceptores* suos memorat, quorum numero eximit Pedianum hoc ipso quodammodo. cf. 5, 10, 9.

25 nos *I* litera finimus. Quid dicam *vortices* et  
*vorſus*, ceteraque ad eundem modum, quae  
 primo Scipio Africanus in *E* literam secundam  
 26 vertiſſe dicitur? Noſtri praeceptores *ceruum*  
*ſeruumque*, *U* et *O* literis ſcripſerunt, quia  
 ſubjecta ſibi vocalis in unum ſonum coaleſ-  
 cere, et confundi nequiret: nunc *U* gemina  
 ſcribuntur, ea ratione, quam reddidi: neu-  
 tro ſane modo vox, quam ſentimus, efficitur.  
 Nec inutiliter Claudius Aeolicam illam ad hos  
 27 uſus literam adjecerat. Illud nunc melius,

*primo Scipio.* Miror non eſſe ſcriptum *primus*. Voſſ. 2.  
 pro *primo* dat *Publius*, Goth. vocem omittit. Hunc libentiſſime  
 ſequar. Omnes praeterea in receptam conſentiunt. *dicitur*.  
 Ita plane Goth., quem *dicit* daxe narrat Geſn. *ceruum*  
*ſeruumque*. Ita Turic. et Goth. (tac. Geſn.) niſi quod tranſ-  
 ponunt: *ſeruum ceruumque* cumque eo faciunt Ioanni. Voſſ. 3.  
 Veneta, Obr. Ceteri *o* ponunt pro *u*, ut et Guelf. Equidem  
 ꝑ praetuli, quia ſequuntur *u* et *o*, quas literas iterum appovere  
 non erat opus, ſi modo ſcripſerat eaſdem, neque ſenſum ullum  
 agnoſco in illis: *ea ratione, quam reddidi*, niſi reſpiciunt ad  
 frequentatam Quintiliani tempore ſcripturam, quam antea po-  
 ſuerit. Si enim ſignificant ea verba, *propter eam cauſam, quam*  
*memoravi*, quod ſcil. vocalis coaleſcere nequiret, partim jejuna  
 eſt continuo ſubjecta ejusdem rei repetitio, partim ſupervacua,  
 cum *quare* hoc ſcribant hodie, nemo ignoret. Eodem modo  
 mox §. 27 „cui tribus, quas propoſui, literas.“ Neque eſt,  
 quare aliquis *reddidi* hoc ſenſu dici poſſe neget. Bene Gedoyne.  
 „Comme ils ſont couchés ici.“ *uſus literam*. Ita Guelf.  
 et Voſſ. 3. Edd. omnes inferunt *F*, vel *T*, et ſane Codd. ipſi  
 defendunt hoc ſignum *L*. *Eratne autem quicquam ignoraturus*,  
 quam literam diceret Qu.? Et, niſi plane neceſſarium ſit,

quas — dicitur. h. e. „in  
 „eam vertiſſe ſcripturam, ubi  
 „ſecunda eſſet litera e nono.“  
 De *primo* vid. not. Crit. In  
 vertendo, *o* reduciunt inter-  
 dum poetae vid. L. H. Voſſ. ad

Georg. 1, 65.

ea — reddidi. vid. not. Crit.  
 ad *ceruum ſeruumque*. it. cf. 1,  
 4, 11.

Aeolicam — literam. vid. 1,  
 4, 7.

quod *cui*, tribus, quas proposui, literis enotamus: in quo pueris nobis, ad pinguem sane sonum; *qu* et *oi* utebantur, tantum ut ab illo *qui* distingueretur. Quid? quae scribuntur aliter, quam enunciantur? Nam et *Gajus*. C litera notatur, quae inversa mulierem declarat: quia tam *Cajas* esse vocitatas, quam *Cajos*, etiam ex nuptialibus sacris apparet.

ipsam subicere figuram, decrevit elegantia orationis talibus additamentis, quae structuram turbant, et lectionem impediunt. cf. not. Crit. ad 1, 7, 21 dixerunt. adjecerat. Voss. 2.

adjecerit. Non sine elegantia, pro his: *adjecisse possit videri*.

*qu* et *oi*. Goth. (tac. Gesu.) *quoi*, ut et Voss. 2. et vet. edd. fere omnes. In Guelf. tamen est recepta, quam et in Florentino legi narrat Regius. Equidem altera acquiescam, modo dirimantur literae q, u, p, i. inversa. Ita, sine

figura J, Guelf. et omnes puto Codd. Edd. quidem omnes neae, praeter Gryph. Stoer. Chouet. Burm. Capp. Gesu. cf. not. Crit. ad §. 27 *usus literam*. *Gajus* — *Cajas* —

*Cajos*. Ita plane Goth. et recte puto G esse in *Gajus*, pro quo Guelf. et multae edd. dant C. In duobus posterioribus nominibus insignis est varietas Codd. trium Britannicorum, qui ubique habent G. Haec si vera est scriptura, sic fortasse explices: „veram autem pronunciationem esse G, non C, in utroque nomine apparet ex nupt. sacris, ubi semper pronunciantur per G.“ Sed ne sic quidem quia recta procedit, et quam aptius foret. sed vid. not. exeg. Alm. dat *Cajas* — *Gajos*, nullo probabili sensu.

*mulierem declarat*. Non quidem mulierem certam, *Cajam* appellatam, sed omnem mulierem. Hoc docet Vel. Long. p. Putsch. 2218. ubi dicit „cum „quis libertus mulieris ostendatur“ in monumentis apparere conversum C. vide et Probi notas p. Putsch. 1502. Cicronis ipsius locus pro *Muraena* c. 12 ubi irridet iuriconsultorum alienam et stul-

tam diligentiam, satis significat, illorum commentum, quo „omnes mulieres, quae coemtionem facerent *Cajas* vocari „putarunt“ vulgo fuisse receptum et frequentatum. J. L. i. e. *Cajas libertas* vid. apud Grut. 455, 3.

*quia tam* — *sacris apparet*. Facile erat ex antiquitatum notitia, allato Plutarchi Quaesit. Rom. loco Vol. 2. p. 271. D. E.,

29 Nec *Gneus* eam literam in praenominis nota accipit, qua sonat: et *columnam* et *Consules*,

*Gneus*. Guelf. *Cneus*, cum multis et ipso Gesnero. Praetuli scripturam, a Codd. Turic. Voss. 1. 3. Bern. defensam, quam soli meorum Ruscon. et Gryphius asceverunt. Plane eadem est ratio, quae in *Gajus*, quod recentiores edd. expriment omnes. cf. Festum in h. v. et ibi Interpp.

*columnam* — *legimus*. Guelf. *calumniam* pro *columnam*. Equidem *colanunam* expressi, accusativo casu, pro solita Quintiliani elegantia, qui vocabula exempli causa allata, quantum potest fieri, intexit orationi et structurae suae, neque materialiter,

monere, ritum fuisse nuptiarum ut nova nuptia intrans domum mariti diceret *ὄρου οὐ Γάιος, ἔγω Γάιος*, pluraque de hoc usu subicere (vid. not. proximam), sed quo vinculo tota haec sententia cum antecedentibus cohaereret, id quidem nemo Interpretum medocnit. Vim enim *τοῦ quia οὐδέποτε* plane non perspicio (vid. de aliqua, sed contorta, ejus interpretandi ratione not. Crit.). Versatis igitur in omnes partes verbis hisce, adducor, etsi invitus, ut glossema putem ea. Fieri poterat, ut aliquis, qui mulierem ita designatam aut ipse miraretur, aut alios miraturos existimaret, allineret verba ista in margine. Aliqua species huic conjecturae inde fortasse accedat, quod in Petri Diaconi notis literarum p. Putsch. 1587, it. Gothofr. p. 1502. in explicatione notae C. legimus haec ipsa verba, nulla Quintiliani mentione facta. Et sunt ea illi loco sane aptiora, quam nostro. Locus autem est hujusmodi: „Inversa

„vero si scribatur eadem litera, „ut Q, mulierem Cajam significat, quia tam Cajas esse „vocitatas, quam Cajos, ex „nuptialibus sacris apparet et „plurima“ cet. Agnosceis nostra ipsa verba, omisso solo etiam inter Cajos et ex. Cum tamen in omnibus libris et exculis et scriptis legantur haec, cogitare de matura corruptela cogimur, si forte quis e Petro Diacono glossam alleverit. Manifestum glossema jam agnovimus 1, 6, 34 etiamne a contrariis. Omisiss hisce verbis etiam facilius est relatu Nec Gn. ad et Gaj., quam in recepta. Quia frequenter glossae est indicium cf. 1, 4, 10. 1, 5, 29. Aliena invecta suspicati sumus 1, 2, 22. Exemplum iuventi loci, qui in Endocia alienus erat, vid. in Villois. Proll. Hom. p. 32. Causam autem ponendi literam C pro G vide in not. Crit. ad 1, 6, 11 pagunt.

Nec *Gneus*. Notatur enim *Cn*, non, ut debet, *Gn*.

*columnam* — *Consules*. Prioris quidem vocis exemplum,

exemta *N* litera, legimus: et *Subura*, cum tribus literis notatur, *C* tertiam ostendit. Multa sunt generis hujus: sed haec quoque vereor ne modum tam parvae quaestionis excesserint.

quod ajunt, usurpat, nisi plane sit necesse. Est autem accusativus in aliquot Codd. ut Bal. Voss. 3. quo accedunt Ioann. dans *columani* et ed. Andr. accusativum itidem praefereus. Quanquam isti omnes, *n* omissa, *columam* scribunt, pro quo, cum Gesnero, malui solitam scripturam exhibentes sequi, quae itidem est in *Consules*. Fateor autem in hoc vocabulo mirari me pluralem, qui non magis necessarius videtur, quam in *columna*, cum et *Cof.* sit *Consul* in monumentis; et facile *Consulē* in Codd. male legebatur *Consules*. Fortasse tamen *Consulibus duobus* plerumque assuetus in monumentis, pluralem posuit Quintilianus. Ceterum alienissima ista *geminata s litera Coss.* quae absunt a plerisque et optimis Codd. (ut et Guelf.) quaeque Gesn. uncinaverat, tandem proscripti. Omissis iis nostram plane scripturam etiam Locatelli et Ruseon. edd. praefecerunt, unde recte colligas etiam a Florentino Codice abesse haec verba, quorum Regius in notis nullam facit mentionem. Turic. sic: *clarissimos et consules geminata eadem.*

*cum tribus literis.* Guelf. omittit *tum*, male.

*tam parvae quaestionis.* Guelf. dat *quaestiones*, quo adjuvat conjecturam Gesneri optantis *haec — quaestiones pro haec — quaestionis.* Si recepta bene habet, *parva quaestio* dicitur haec de

quod ex marmoribus asseram, non habeo, in plurimis vocabulis, quae omissa *n* litera comparent inter ea, quae vide in Scaligeri Indice eorum, quae ad Grammaticam pertinent in lapidd. Gruterianis; *Cos* pro *Consule* et *Consulibus* frequentissime apud Gruterum, quamquam, ubi posterius significatur, etiam *geminatur* interdum *S.*

*Subura — ostendit.* Varro de L. L. 4. p. Bip. 15. „Subura, Junius scribit, ab eo, „quod fuerit sub antiqua urbe.

„— Sed ego a pago potius „Sucusano dictam puto Sucusam. Nunc scribitur tertia „litera B, non C.“ ubi nihil opus correctione Turnebiana: „C, non B.“ Significat Varro, quae nunc sit *Subura*, eam antiquitus fuisse *Sucusam*. Similia vide apud Festum in *Suburam*. Notam *Suburanae* tribus, quae eadem *Sucusana*, hanc: *Sua*. videas aliquoties in opere Gruteriano. cf. Indicem Tribuum Romanarum.

*haec — excesserint.* vid. not. Crit.

- 30 Judicium autem suum grammaticus interponat his omnibus. Nam hoc valere plurimum debet. Ego (nisi quod consuetudo obtinuerit) sic scribendum quidque judico, quomodo  
 31 sonat. Hic enim usus est literarum, ut custodiant voces, et velut depositum reddant legentibus. itaque id exprimere debent, quod  
 32 dicturi sumus. Hae fere sunt emendate loquendi scribendique partes: duas reliquas, significanter ornatque dicendi, non equidem

orthographia, pronuntiationi contraria, disputatio. Pro tam dant jam Locat. et Rusc., nullo praeterea auctore.

nisi quod. Guelf. cum edd. vett. plerisque pro nisi dat vero. Haereo in recepta et malim quid. pro quod, cum aliquot VV. DD. Conatus tamen sum rationem reddere receptae.

nisi — obtinuerit.. Nisi in „eo, quod“ cet. vid. not. Crit. significanter. i. e. clare, perspicue: nihil amplius. Hoc ipse nexus docet, cum si *ἐμφαν* intelligeret Qu., omissa esset perspicuitatis mentio, necessaria plane hoc loco. Capponnerius quidem h. l. ut et infra 4, 2, 86. verbis — significans, significans credit dici pro *ἐμφαν* et est locus scriptoris ad Herenn. 4. 53 ubi significationis eadem fere ponatur definitio qualem *ἐμφαν* Graeci dant rhetores. Puto tamen significationem illam differre a significantia, quam dicit Qu. 10, 1, 121 pro proprietate, opinor, et perspicuitate, non pro *ἐμφαν*. Etiam Cicero ad Divv. 3, 12. significantius dixit eam dicendi ra-

tionem, quae plane non posset ignorari. Contra Qu. uno vocabulo latino in vertenda *ἐμφαν* defungi posse sibi non est visus 9, 2, 3 sed plus quam dixeris significationem appellavit. Diserte etiam *emphasin* refert ad *ornatum orationis*, 8, 2, 11. quo minus hoc nostro loco significanter accipias *ἐμφαν*. Videtur ex recentiorum linguarum, Franchgallicae et Anglicae, usu suborta nobis ista de significantiae significatione opinio, ut et hic Gedyon. vertit: avec force et 4, 2, 36 des termes — significatifs. In ea opinione etiam Ernestus est in Lexico Rhetorico voc. *ἐμφαν*. Multa sunt loca, ubi significans usurpet Qu. neque usquam sensum hunc *ἐμφαν* defendi posse existimo.

grammaticis aufero; sed, cum mihi officia rhetoris supersint, majori operi reservo. Redit autem illa cogitatio, quosdam fore, qui<sup>33</sup> haec, quae diximus, parva nimium, et impedimenta quoque majus aliquid agendi, putent. Nec ipse ad extremam usque anxietatem, et ineptas cavillationes descendendum; atque his ingenia concidi et comminui, credo. Sed nihil ex grammatica nocuerit, nisi quod<sup>34</sup> supervacuum est. An ideo minor est M. Tullius orator, quod idem artis hujus diligentissimus fuit, et in filio (ut epistolis apparet) recte loquendi usquequaque asper quoque

*maius aliquid agendi.* Goth. (tac. Geln.) cum suo Voss. 2. *agentibus*, ut et aliquot praeterea. Non spernenda scriptura, quam non Obr. tantum recepit, sed et Gryphius. Guelsh., cum plerisque, receptam dat.

*ut epistolis.* Omisi, quod inf. Geln. et plerique, in, auctoribus Guelsh. Goth. (tac. Geln.) Voss. 2. 3. Bern. et ipsa latinitate astipulante. Etiam Obr. ejecit.

*usquequaque.* Guelsh. omittit, cum multis, et habet sane insuavem sonum tam prope *quoque*, neque fere legitur alibi apud nostrum. Saltem referes ad *loquendi*, non ad *exactor*.

*Redit — cogitatio;* quippe cuius jam in mentem venerit 1. 5. 6.

*descendendum; atque — comminui, credo.* Sensum hunc puto: non *credo* — *descendendum;* et, si *descendatur*, — *ingenia his comminui, credo.* Sic non cogimur variatum agnoscere infinitivum, *comminui*, pro gerundio *comminuendum*, quamquam hoc aliis scriptorum locis defendere conatur Burmannus.

*nisi quod — est.* Non jejuna sententia et inanis. Vult eadem oratori futuro noxia

credi, quibus omnino omnes carere poteramus, nimirum *ineptas*, quas dixit, *cavillationes*. Quidquid vero et liberali grammatico sit cognoscendum, id eloquentiae vim infringere negat, quod protinus exemplis est declaraturus.

*in filio — epistolis.* Intercederunt duo Ciceronis ad M. filium epistolarum libri, quorum nonnisi paucula fragmenta afferuntur a Grammaticis. Locus est in epistola ad Tironem ad Div. 16, 17. Ciceronis cum hoc de usu vocis *filio*

exactor? aut vim C. Caesaris fregerunt editi  
 85 *de analogia* libri? aut ideo minus Messala  
 nitidus, quia quosdam totos libellos non ver-  
 bis modo singulis, sed etiam literis dedit?  
 Non obstant hae disciplinae per illas euntibus,  
 sed circa illas haerentibus.

VIII. Superest lectio: in qua puer ut sciat, 93  
 ubi suspendere spiritum debeat, quo loco  
 versum distinguere, ubi claudatur sensus,  
 unde incipiat, quando attollenda vel summit-  
 tenda sit vox, quid quoque flexu, quid len-

*non verbis.* Ita Guelf. sine *de*, ab aliis inserto. Assunt  
 omittenti multi Codd. et ipsa orationis elegantia. Gesn., etsi  
 probans ejectum *de*, secutus est Burm. retinentem.

*quid quoque flexu.* Codd. non variant. Regius abrađi vult  
*quo ex quoque*, cui obtemperavit Badius. Equidem et hic, ut  
 supra 1, 6, 16 (vid. not. Crit.) malim *quo quidque*. Interim  
 sensus eruendus, ut illo loco.

*liter* expostulantis, quem me-  
 morat Badius Ascensius, in ce-  
 terorum Interpretum silentio,  
 sed minus huc pertinens, quo-  
 niam neque filio est scriptus,  
 neque *asperum exactorem*  
 ostendit Ciceronem. Ceterum  
 de ingenio M. Ciceronis filii  
 cum fructu potest legi libel-  
 lus, quem de ejus institut-  
 tione scripsit Meierottq V. C.  
 in Dubius p. 173 seqq. ut et  
 Corradi Quaestura, ed. Ern.  
 Lips. 1754. p. 275 — 77.

*de analogia libri.* Non uno  
 loco memorati a veteribus, ut  
 Gellio. Ipse Cicero, ad quem  
 erant scripti, eos significat Brut.  
 c. 72.

*quosdam — libellos — lite-*

*ris.* Plures igitur fortasse per-  
 tractavit literas, non solam 8,  
 de qua vide 1, 7, 23.

*obstant hae disciplinae.* Ap-  
 paret agere scriptorem de ora-  
 toribus et viris civilibus, ne  
 forte videatur quibusdam ipsarū  
 Grammatici provinciam sper-  
 nere.

*versum distinguere* i. e. ver-  
 sum medium dirimere legendo,  
 ne semper ad ejus finem decur-  
 rat ibique demum ponat vo-  
 cem. De poetarum lectione  
 agi apparet mox §. 2 *quia car-  
 men est*; et eam, tanquam  
 Grammaticae professionis par-  
 tem indixerat 1, 4, 2.

*quid quoque flexu.* vid. not.  
 Crit.



tius, celerius, concitatus, lenius dicendum; demonstrari nisi in opere ipso non potest. Unum est igitur, quod in hac parte praecipiam: Ut omnia ista facere possit, intelligat. Sit autem in primis lectio virilis, et cum suavitate quadam gravis: et non quidem prosae similis, quia carmen est, et se poëtae canere testantur: non tamen in canticum dissoluta, 94 nec plasmate (ut nunc a plerisque fit) effeminata. de quo genere optime C. Caesarem praetextatum adhuc accepimus dixisse, *Si cantas, male cantas; si legis, cantas*. Nec prosopopoeias, ut quibusdam placet, ad comicum morem pronunciari velim; esse tamen flexum quendam, quo distinguantur ab iis, in quibus poëta persona sua utetur. Cetera admonitio-4

persona sua. Guelf. et Goth. (tac. Geln.) omittunt sua, cum Ioann. Voss. 2. 3. male.

intelligat, scil. quae legat.

plasmate. Habemus ipsius huius vocis interpretem Plinium II. N. 16, 66 qui vertit Theophrasti (de Plantis 4, 12) μετά πλάσματος αὐλαῖν „ad „flectendos sonos“ et ἥνικ ἤλουν ἀπλάστως „cum — simpliciter musica uterentur“ et ἐπεὶ δὲ εἰς τὴν πλάσιν μετέβησαν „postquam varietas accessit et „cantus quoque luxuria.“ Rectissime igitur Salmasius Exercitt. Plin. (Traject.) p. 85. D Quintilianum quoque significare ait „vocem mollem et eliquatam, quae per omnes sonos intentionesque varietur,“ et Persii illud (1, 17) „liquido cum plasmate molles Collue-

Tom. I.

„ris fauces“ negat aliter, quam de mollitie vocis, esse accipiendum, cum Casaubonus potiorum intellexerit, qua vox clara redderetur. Cf. 1, 11, 6. it. Cic. de Or. 3, 25. „Quantum molliores — falsae vocalae quam — severae.“

Si cantas — cantas. Cum videam Philandrum, ab aliis non reprehensum, male intellexisse lepidum dictum, iuvat apponere probam Gedoyni versionem: „Si vous prétendez chanter, vous chantez mal“ cet.

Cetera, scil. praeter ipsum legendi modum, quem, nisi in opere ipso, demonstrari posset modo §. 1 negabat.

N

ne magna egent: in primis, ut tenerae mentes, tracturaeque altius quidquid rudibus et omnium ignaris infederit, non modo, quae diserta, sed vel magis quae honesta sunt, discant. ideoque optime institutum est, ut ab *Homero* atque *Virgilio* lectio inciperet, quanquam ad intelligendas eorum virtutes firmiore iudicio opus est. sed huic rei superest tempus: neque enim semel legentur. Interim et sublimitate heroici carminis animus assurgat, et ex magnitudine rerum spiritum ducat, et optimis imbuatur. Utiles *Tragoediae*: alunt et *Lyrici*; si tamen in his non auctores modo,

*opus est.* Ita dedi e Codd. Bodl. Alm. Turic. Voss. 2. pro *esset* recepto. Obr. item. Neque, quod significare videtur Burm., quanquam regit hunc conjunctivum, quod equidem non moror (cf. ad Prooem. 18 not. exeg.), sed nullo cum aliis nexu hic poneretur conjunctivus, si vera esset scriptura, quod germanismum sapit. de *est* et *esset* vide not. Crit. ad 1, 6, 35 *inhumanum est*. Conjunctivus autem imperfecti tum demum a Latinis usurpatur, cum res ea, quae isto modo significatur, locum vere non habet, sed alia quadam, quae nunc non adest, eveniente, futura ostenditur. *Facerem, si essem*, at non sum, ergo nec facio. vid. ad 1, 1, 22 *faceret*. Num igitur revera ad intelligendas eorum virtutes firmiore iudicio non est opus? Aut, qua tandem concessa conditione, opus erit? Malit fortasse aliquis in nostra lectione ad evitandum similem sonum omitti *est* post *institutum*, quae quidem dura non foret emendatio, sed nihil est necesse quidquam mutare. *spiritum.* Goth. (tac. Gesn.) cum Voss. 2. *spiritus*, quod sane, hoc intellectu, est frequentius altero. *Tragoediae.* Ita Guelf. et Goth. et sane multi alii, qui non memorantur, quia vet. edd. fere ipsae dant *tragoedias*, non *tragoedi*. Rectissime Badius, quanquam solum Vallensem Cod. narrat habere *tragoedias*, hanc vocem reposuit, quia *tragoedi* essent actores, non scriptores *tragoediarum*, et saltem debuisset scribi *Tragici*, ut *Lyrici*, quod vocabulum scripturae *tragoedi* patrocinari idem recte negat. Gesn. *tragoedi*.

sed etiam partes operis elegeris. nam et Graeci licenter multa, et *Horatium* in quibusdam 95 nolim interpretari. *Elegia* vero, utique quae amat, et hendecasyllabi, et quibus sunt commata *Sotadeorum* (nam de Sotadeis ne praeciendum quidam est) amoveantur, si

*hendecasyllabi et quibus.* Ita Goth. (tac. Gessn. qui cum recentioribus dat *hendecasyllaba quibus*) et Voss. 2. Exprimunt hoc omnes, ante Gryph., vet. edd. mone, nisi quod *hendecasyllaba* dant pro *hendecasyllabi*. Habet masculinum, quod longe frequentius apud veteres, etiam Guelf. sed sine aspiratione, quae etiam a Gothano abest. Post hanc vocem ante *quibus* Guelf. inserit *a*, cum ed. Andr., pro nostro *et*. Neque certo affirmaverim in *hendecasyllabis* revera esse commata *sotadeorum*. Malebat etiam Gessn. *et* interponi, quod poterat in eo, quem tractabat, Codice invenire. *commata.* Guelf. *commota*

cum Goth. et Viart. ed. *comota* Voss. 3. Nec mirum in voce insolentiori lapsos librarios. Venetam autem dare *scommata* falso narrat Gibl. Est in ea expresse *commata*, ut jam scripturae isti, nimis probatae a VV. DD., unus relinquitur testis, margo Stephani.

*Sotadeis.* Guelf. *Sotadicis* cum Voss. 1. 3. et Vallenf. Cod., narrante Badio, quod fortasse non prorsus est negligendum. Possit enim videri de carminibus ipsis dictum *Sotadica*, de metro *Sotadea*, vel *Sotadoi*, cum praesertim modo in *Sotadeorum* nulla sit Codd. varietas. Sunt tamen et receptae testes satis locupletes, ut Goth., neque multum tribuam huic discrimini.

*quae amat.* Forma loquendi, qualem saepe animadvertimus, tribuens ipsis verbis et sermoni, quod significant. cf. not. ex. ad 1, 6, 23 cum *abur*.

*et quibus — quidem est.* Sotadeorum versuum ratio, etsi non usquequaque expedita est a VV. DD., videtur haec fere esse, ex Hephaestionis, Diomedis, Terentiani et Fortuniani (apud Putschium) auctoritate: Constat sotadeum metrum Ionico a maiore tetrame-

tro brachycatalecto. Jam cum Ionicus uterque, tam a maiore quam a minore, constet sex temporibus vel moris, potest illud mirifice variari; quo in genere id tamen, nisi fallor, est cavendum, ne Sotadeus versus unquam incidat in Ionicum a minore. Recenset enim Hephaestio (p. Pauwii 37) hancce, quam ferat versus Sotadeus in tribus prioribus regionibus, pedum varietatem: *εὐθύλη τροχίμη* — υ — υ,

fieri potest: si minus, certe ad firminus aetatis  
7 robur reserventur. *Comoediae*, quae pluri-

ἢ ἰξ ἀνακτοῦ καὶ πυρρίχλου  
υυ — υυ, ἢ ἐκ τριβράχους καὶ  
τροχαιῶν υυυ — υ, ἢ ἐκ μα-  
κρᾶς καὶ τεσσάρων βραχυῶν  
(Pariambum vocat Diomedes  
p. Putsch. 478) — υυυυ, ἢ  
ἰξ ἰξ βραχυῶν υυυυυ. Vides  
nusquam in hisce comparere  
Ionicum a minore, eundem  
tamen sex temporibus constan-  
tem, υυ — —. Quare Scali-  
ger ad Festum ac Varronem,  
et Columna ad Ennium, pa-  
rum recte videntur Sotaden  
utroque Ionico usum narrare,  
versusque, in quibus ὁ ἀπὸ  
ἑλέσσωνος animadvertitur, So-  
tadeis annumerare. Hunc equi-  
dem pedem puto regnare vi-  
cissim in Galliambis. Quod  
quidem metrum, molle itidem  
et effeminatum, infra 9, 4, 6  
ipse Qu. conjungit cum Sota-  
deo. Est id Ionicum a minore  
tetrametrum catalecticum, pla-  
ne respondens alteri, nisi quod  
brachycatalecti sunt Sotadei,  
Galliambi catalectici. Ut au-  
tem Trochaeus et Iambus,  
trium temporum uterque, se  
invicem fugiunt, neque nu-  
quam alter in alterius ingredi-  
tur metrum, cum uterque iu  
sua sede recipiat tribrachyn;  
pari ratione a se distineri in-  
vicem Sotadeos et Galliambos,  
equidem mihi persuadeo. Li-  
beriores etiam Sotadeis sunt  
Galliambi, quippe qui in sua  
sede vel pauciorum, quam sex,  
temporum pedes recipiant (vel

ut paeonem tertium υυ — υ,  
et palimbacchium — — υ,  
quinque temp.). Vocatur hoc  
metrum Galliambicum et μη-  
τρικόν a Matre Deorum Cy-  
bele ejusque sacerdotibus Gal-  
lis, eviratis, unde propria ei  
mollities, quam eleganter ejus-  
dem generis versu expressit  
Terentianus p. Putsch. 2447  
„Tremulos quod esse Gallis  
„habiles putant modos.“ In-  
signe antiquae poeseos moni-  
mentum, hoc versu conscrip-  
tum, est Catulli Atys. Isti  
metro valde est affinis hende-  
casyllabus Phalaecius, cui si  
demseris tres priores sylla-  
bas, romanent duae Galliambici  
versus regiones vel syzygiae  
υυ — υ | — υ — υ |, quae,  
ad efficienda quatuor metra  
Galliambi, deinceps repetun-  
tur, ablata tamen ultima syl-  
laba, ut fiat versus catalecti-  
cus: υυ — υ | — υ — |. Ta-  
lis enim est ex Terentiani sche-  
mate, cum Hephaestio paulo  
aliter constituat eum p. 40.,  
ad quem locum monet Scho-  
liastes αἰς ἑνὴν et καὶ χαλκᾶ,  
qui poterant videri Ionici a  
majore, pro molossis accipi  
oportere, synizesi facienda in  
ἑνῇ et χαλκᾷ. Jam utriusque  
horum metrorum, et Sotadei  
et Galliambici, mollitiam fre-  
quentia brevium syllabarum et  
trochaei seu chorei pedis conti-  
neri, mihi persuadeo. Noster  
enim 9, 4, 255 ait trochaeos

num conferre ad eloquentiam potest, cum

(intelligit autem tribus brevibus constantem pedem) *celeres quidem sed sine viribus* esse. it. 9, 4, 88 et 136 *chorei*. In huiusmodi pedes et syllabas cadentem compositionem Seneca, pater vocat *non tantum emolliatam, sed infractam*. Controv. 19. p. Bip. 233. Neque id puto spectasse Quintilianum hoc nostro loco, quod Sotadei versus solent, retrorsum lecti, aut idem aut aliud tamen metrum iustum ostendere; quamquam ipse huius rei mentionem facit 9, 4, 90 ubi ex hexametro factum sotadeum (cf. Demetrium de elocutione §. 193.), ex sotadeo, itidem retrorsum legendo, Iambum trimetrum ostendit. Et possunt hi versus a tironibus inspicere, ut exempla sotadeorum, quae facile ad regulas supra expositas possint scandi. Memoratur sere a veteribus haec Sotadeorum in se ipsos vel alia metra recurrentium volubilitas, ut a Martiale Ep. 2, 86. Aufonio Epist. 14, 19. et aliis. Sed eam Sotadeo neque necessariam neque peculiarem puto, ut ad definitionem ipsam pertineat. Quomodo autem ad metri huius mollietatem referatur, quod potest etiam retrorsum legi? Quintilianus igitur discipulis videtur timuisse a Sotadeis, similibusque eliminatis et trochaeorum plenis versibus, quod et molle quid sonarent, et continerent

plerumque res obscoenas. De alterutro horum solo, argumento vel metto, cogitasse eum vix puto. cf. not. Crit. ad Sotadeis. *Commata Sotadeorum* utrum plane technico intellectui dixerit pro caesuris horum versuum, an paulo negligentius de eorum partibus omnino, non equidem affirmem. Ipsi Grammatici fluctuant interdum in huius vocabuli usu. Diomedes enim v. c. et Marius Victorinus *caesuris* annumerant tetrapodiam Bucolicam, quae est quarti in Hexametro pedis, dactyli plerumque, cum vocabulo et sensu, terminatio; cum Atilius Fortunatianus, aptius sane, dirimat *colon* a *commate*, dicatque *illud* esse partem vel partes versus *integris* pedibus impletas, ut *Desecisse videt sua, hoc vero partem versus vel partes imperfectas, ut arma virumque cano*. p. Putsch. 2689. De Sotade exponunt Lexica. Video meam Sotadei et Galliambici metri explicandi rationem magna ex parte diversam esse ab ea, quam nuper exposuit doctissimus harum rerum existimator, Hermannus de metris. Sed vereor, ne ille nimium tribuerit categoriis in materia ubi *pauca profecto est philosophandum, omnino non placet*. Quod ad Quintilianum mentem facit maxime, ut mollius horum metrorum ostendatur, id quidem praestare

per omnes et personas et affectus eat, quem usum in pueris putem paulo post suo loco dicam. Nam cum mores in tuto fuerint, inter praecipue legenda erit. De *Menandro* loquor: nec tamen excluderim alios. Nam Latini quoque auctores afferent utilitatis aliquid. Sed pueris, quae maxime ingenium alant, atque animum augeant, praelegenda: ceteris, quae ad eruditionem modo pertinent, longa aetas spatium dabit. Multum autem veteres etiam Latini conferunt, quanquam plerique plus ingenio, quam arte valuerunt.

*praecipue.* Ita Goth. (tac. Geln.) cum Voss. 2. et edd. Loc. Viart. Rusc. Bad. Vulgata *praecipua* est in Guelf.

*valuerunt.* Guelf. et Goth. (tac. Geln.) cum Bodl. *valuerint.* cf. de *quanquam* c. conj. not. exeg. ad Prooem. 18.

mihi videor. Rhythmi legem in iis quin melius perspexerit Hermannus, non repugno.

*per omnes — personas.* h. e. per omnes aetates et conditiones hominum.

*paulo post.* cap. hujus libri undecimo.

*longa aetas.* Sic et Horatius Satyr. 1, 4, 132 *longam aetatem* dicit, quae sit demtura multum de suis vitis.

*veteres — Latini.* Sunt fere, praeter eos, quos recensuimus ad 1, 5, 21, Plautus, Caecilius, Terentius, Afranius, Lucilius. Ne enim de meris scenicis poetis cogitemus, facit mentio mox §. 11 injecta *Lucilii* (cf. ibi not. Crit.), quanquam et hujus comoedia memoratur,

sed de qua sit controversia. Ovidii notus est versus Trist. 2, 424 „Ennius ingenio maximus, arte rudis.“ item Amor. 1, 15, 19 „Ennius arte carens.“ Similia de his, est Ciceronis iudicium ad Quint. frat. 2, 11 „Lucretii poemata — non multis luminibus ingenii, multae tamen artis.“ Hunc tutius, puto, sequaris in Lucretio aestimando ducem, quam, qui hodie eum in coelum ferunt.

96 in primis copiam verborum, quorum in tra-  
goediis gravitas, in comoediis elegantia, et  
quidam velut *ἀρτισμός* inveniri potest. *Oe-*  
*conomia* quoque in his diligentior, quam in  
plerisque novorum erit, qui omnium ope-  
rum solam virtutem sententias putaverunt.  
Sanctitas certe, et ut sic dicam, virilitas ab  
his petenda, quando nos in omnia deliciarum  
vitia, dicendi quoque ratione, defluximus.  
Denique credamus summis oratoribus, qui<sup>10</sup>

*Oeconomia.* Guelf. *Haec omnia*, ridiculo errore.

*deliciarum vitia.* Ita Guelf. cum Goth. Turic. Bal. (non Bodl.,  
ut Burm.) et edd. Andr. Loc. Rusf. Venet. Bad. Viart. cett. quas  
denuo secutus est Obr. Reliqui haec: *del. genera vitiaque*, ut  
et Geln., qui, si Codd. habent auctores, quod non nego, ipsam  
tamen orationem elegantem et commodam vix docebunt.

*dic. quoque rat.* Guelf. omittit *quoque*, male. *defluxi-*  
*mus*, Guelf. *defleximus*. Cum Goth. Voss. 2. cum edd. Ald.  
Viart. Bad. (qui habet in marg. receptam) dicitque sibi quoque  
eam fuisse placituras, modo inventa esset in exemplaribus et  
aliis. Receptam nisi ii, qui silentur, defendunt Ioann. Voss. 3.,  
nullus habet Cod. at edd. Loc. Rusf. Venet. Gryph. Stoer.  
Chouet. Gisl. (atque Leid.) et Geln. Quod praetulit, post Obr.,  
Burm. *defluxerimus* e Turic. Bodl. Alm. Voss. 1. Bern., id qui-  
dem magnopere displicet, cum conjunctivus locum non habeat.  
*Defleximus* fortasse verius, sed blanditur recepta, maxime ob  
locum nostri 10, 1, 126. „tantum ab illo *desluebant*, quantum  
„ille ab antiquis descenderat,“ et Ciceronis Tusc. 1, 25, „a ne-

*velut ἀρτισμός.* Eam ser-  
monis puritatem et urbanita-  
tem quae Romanis sit, quod  
Graecis *ἀρτισμός*, cuius ope  
„oratio huius alumnum urbis  
„oleat et Romana plane videat-  
„tur, non civitate donata.“  
8, 1, 3.

„*Oeconomia.* Scita partium  
operis descriptio, quae maxi-

me cernitur in fabulis. Eam  
in Terentianis Comoediis non  
semel tangit Donatus v. c. ad  
Andr. 1, 4, 1. ib. 3, 2, 1.  
Phorm. 3, 3, 1. cf. §. 17. it.  
3, 3, 9. Cic. ad Att. 6, 1.

*dicendi — ratione.* Praeter  
alias luxuriae plurimas partes  
etiam in dicendo sumus ellemi-  
nati facti.



barbara, quae impropria, quae contra legem  
 14 loquendi sunt posita: non ut ex his utique  
 improbentur poëtae (quibus, quia plerum-  
 que metro servire coguntur, adeo ignoscitur,  
 ut vitia ipsa aliis in carmine appellationibus  
 nominentur. *metaplasmos* enim, et *schemat-*  
*tismos*, et *schemata*, ut dixi, vocamus, et  
 laudem virtutis necessitati damus), sed ut  
 commoneat artificialium, et memoriam agitet.  
 15 Id quoque inter prima rudimenta non inutile,  
 demonstrare quot quaeque verba modis intel-  
 ligenda sint. Circa *glossemata* etiam, id est,  
 voces minus utilitas, non ultima ejus profes-  
 16 sionis diligentia est. Enimvero jam maiore

edd. vett. fere omnibus. Singularis necessarius est; ad *gram-*  
*maticam* enim refertur, non ad *discipulos*.

*sunt posita*. Guelf. *sunt composita*. Goth. (tac. Gesn.) *com-*  
*posita*, omisso *sunt*. cum sat multis Codd. Sensus flagitat re-  
 ceptam; neque enim de solis numeris hic agitur oratoriis.

vallo post *desideret* recurrens  
 verbum idem. Alioqui sen-  
 sum tribuam equidem hunc;  
 Bene institutus adolescens per-  
 sentiscet, ubicunque in oratore  
 aliquo apti cuique loco pedes  
 defuerint.

*metaplasmos* — *schematist-*  
*mos*. „Metaplasmus est dictio  
 „aliter quam debuit figurata,  
 „metri aut decoris causa.“ Cha-  
 rissius p. Putsch. 248. „Barbaris-  
 „mus — apud poetas Metaplas-  
 „mus vocatur; soloecismus au-  
 „tem schemata.“ Diomedes p.  
 ibid. 446. *Schematismi* nomen  
 apud Grammaticos Putschianos  
 non inuenio. An errore libra-

rii, oculo aberrantis ad *et sche-*  
*mata*, irrepsit *et schematismos*?  
 Codd. quidem et edd. habent  
 omnes.

ut dixi. 1, 5, 52.

*memoriam agitet*. h. e. exer-  
 ceat cf. 1, 10, 34 „agitari —  
 „animos,“ quo loco utitur Er-  
 nestus ad defendendam Codd.  
 et vett. edd. scripturam in Ora-  
 tione Cic. pro Archia c. 7.  
*agunt*, pro quo vulgo legitur  
*alunt*; quam quidem recte ille,  
 nescio. *Artificialium commone-*  
*re*, quod quidam parum intel-  
 lexerunt, est *vocabula artis fre-*  
*quenti usu nota reddere discen-*  
*tibus*.



cura doceat *tropos* omnes, quibus praecipue; non poëma modo, sed etiam oratio ornatur; *schemata* utraque, id est, *figuras*, quaeque *λέξεις*, quaeque *διὰκτας* vocantur: quorum ego, sicut troporum tractatum, in eum locum differo, quo mihi de ornatu orationis dicendum erit. Praecipue vero illa infigat animis,<sup>17</sup> quae in oeconomia virtus, quae in decoro rerum; quid personae cuique convenerit; quid in sensibus laudandum, quid in verbis; ubi copia probabilis, ubi modus. His accedet<sup>18</sup> enarratio historiarum, diligens quidem illa,

*decoro rerum.* Guelf. Turic. et Goth. (tac. Gesn.) *decors*, cum edd. Locat. Venet. Ald. Rusc. et sic vereor ne omnes Codd., etsi Vossianorum et Alm. varietas nulla memoratur. Regius quoque invenit *decors*, quod ipse mutavit in *decoro*, recte sane ad mentem Ciceronis de Offic. 1, 27. 28. decori naturam egregie enarrantis. Istud *rerum* non magnopere mihi placet.

*His accedet.* Ita Goth. (tac. Gesn.) Guelf. *accidet*. Aliquot Codd. et pleraeque vet. edd. *fatutum* ind. tuentur pro *praef.* conj. *accedat* quod habet Gesn. et recte.

quib. praecipue, magis quam aliis rebus; ne forte quis referat ad delectum aliquem troporum a magistro faciendum, quorum alii aliis magis ornent orationem. Tunc praesertim erat scribendum, non praecipue; et vetat omnes.

quorum — tractatum. Lib. 9. c. 1. 2 et 3. cf. 1, 5, 52.

personae — convenerit. Hoc in legendo quoque poeta, Comico potissimum, aget magister, ut demonstraret discipulis, quare certa oratio certae personae tribui debuerit. Non

enim in genere haec docere est putandus, tanquam ab ipsis suis auditoribus effingenda, quod est rhetoris. Grammaticus ad ea inter enarrandos poëtas, ab his observata, digitum intendit, rhetorique hac cura proludit. Etiam conveniat scripisset, non convenerit, nisi de eo, quod jam esset factum, egisset. Ita ne mox quidem ubi — probabilis de praecepto generali est accipiendum, sed de eo, quod probabiliter factum commendetur in scriptore, quem praelegat Grammaticus.

non tamen usque ad supervacuum laborem occupata. Nam receptas, aut certe claris auctoribus memoratas, exposuisse satis est. Persequi quidem quod quisque unquam vel contentissimorum hominum dixerit, aut nimiae miseriae, aut inanis jactantiae est, et<sup>98</sup> detinet atque obruit ingenia, melius aliis<sup>19</sup> vacatura. Nam qui omnes, etiam indignas lectione, schedas excutit, anilibus quoque fabulis accommodare operam potest. Atqui pleni sunt ejusmodi impedimentis grammaticorum commentarii, vix ipsis, qui compo-

*quod quisque unquam.* Guelf. *quid quis nunquam.* Goth. (inc. Gefn.) *quid quisque unq.* *schedas.* Guelf. *scedas.* Controversa est vocis orthographia, cum quidam, ut Charisius p. Putsch. 81. a *scindendo* scidam malint. Equidem Isidorum, p. Gothof. 961, sequar o Graeco repetentem, cum praesertim Suidas habeat *σχεδάσιον*.

*Persequi* — *dixerit.* Cave credas, tam vilium scriptorum lectionem vetari. Id ne memorare quidem attinebat; sed monetur grammaticus, ne forte, dum exponit eas, quas poeta, quem praelegit maxime, tangit historias aut veras aut fabulosas, contentissimorum hominum de hisce historiis cogitata ad easque facta additamenta cum discipulis communicet. Longe a vero aberrat Gedoyus qui de populoꝝ rebus gestis agi putat, easque intelligit *historias*. (*Historiam* tractat rhetor cf. 2, 5, 1.). Eodem modo dictas accipio *historias*, quas omnes scire

uxorem vetat Juvenalis 6, 450. *Peccare docentes historias* Horat. 3, 7, 19. 20. Ipse supra 1, 4, 4 *historias* ad poetarum interpretationem pertinere significat. Neque diversae sunt mox 1, 9, 6 *narratiunculae*.

*grammaticorum commentarii.* Puto *comment.* esse quod *schedas*, pugillares quibus illinunt quaecunque occurrunt observatu digna; non autem interpretationum libros; quo significatu jam Quint. tempore dictos fuisse *comment.* non credo. *ὑπομνήματα* Graece dicuntur *commentt.*, quae solebant interdum in unum aliquem scriptorem condi a Grammaticis.

fuerunt, satis noti. Nam *Didymo*, quo ne-  
mo plura scripsit, accidisse compertum est,  
ut, cum historiae cuidam, tanquam vanae,  
repugnaret, ipsius proferretur liber, qui eam  
continebat. Quod evenit praecipue in fabu-  
losis usque ad deridicula, quaedam etiam pu-  
denda: unde improbissimo cuique pleraque  
fingendi licentia est, adeo ut de libris totis,  
et auctoribus, ut succurrit, mentiatur tuto,  
quia inveniri, qui nunquam fuere, non pos-  
sunt. nam in notioribus frequentissime depre-  
hendantur a curiosis. Ex quo mihi inter vir-  
tutes grammatici habebitur, *aliqua nescire*.

IX. Et finitae quidem sunt partes duae,  
quas haec professio pollicetur, id est, *ratio*  
*loquendi*, et *enarratio auctorum*: quarum illam  
*methodicen*, hanc *historicen* vocant. Adjicia-

*Didymo quo.* Ita Guelf. Goth. (tac. Gesn.) Voss. 2. Ald.  
Viart. Gryph. (1544). Ceteri, quorum et Gesn., inserunt  
*quoque*, alienum, ut sponte sentiebam. Si enim *nemo* Didymo  
*plura scripsit*, non *ei quoque* hoc accidit, sed *ei potissimum*  
*dabitur* accidere.

*Didymo.* De hoc exponunt  
Lexica. Id maxime ad nostrum  
locum facit, quod narrat Athe-  
naeus p. 139 C. καλεῖ τὸν Δί-  
δυμον Δημήτριος ὁ Τρωζήνιος  
βιβλιολάβαν, ubi cognomen  
magis convenit historiae  
hic relatae, sed quae sub-jicitur  
ratio, διὰ τὸ πλεῖστον ἐν ἐκδι-  
δωκε συγγραμμάτων, parum  
 idonea est, ut malis apud Ath.  
pro βιβλιολάβαν (vocabulum

nemini praeterea frequenta-  
tum, neque analogice fictum),  
legere βιβλιοθήκην. Eunapius  
de Longino βιβλιοθήκη τις ἐμ-  
ψυχος. Apparet autem hac  
ipsa historia rectissime legi:  
„vix ipsis — satis noti“ pro  
quo malint quidam „satis no-  
tis“ ut notis referatur ad *impe-  
dimentis*. Didymo enim sui  
ipsius commentarii non satis  
erant noti.

mus tamen eorum curae quaedam dicendi primordia, quibus aetates nondum rhetorem <sup>3</sup>capientes instituant. Igitur *Aesopi fabellas*, 99 quae fabulis nutricularum proxime succedunt, narrare sermone puro, et nihil se supra modum extollente, deinde eandem gracilitatem stilo exigere condiscant: versus primo solvere, mox mutatis verbis interpretari: tum paraphrasi audacius vertere, qua et breviaré quaedam, et exornare, salvo modo poëtae sensu, permittitur. Quod opus, etiam consummatis professoribus difficile, qui commode tractaverit, cuicumque discendo sufficiet. *Sententiae* quoque, et *chiriae*, et *ethologiae* sub-

*ethologiae* — *ethologia*. Gueff. *etilogias* — *ethilogia*. Variis modis a recta scriptura aberrant Codd. in h. v. quorum aliquot, inter quos est Florentinus, referente Regio, dant *aetilogias* — *aetiologia*, male tamen, sine dubio. Eundem errorem e Seneca proseripsit Lipsius apud quem (vid. not. exeg.)

*eorum*. Grammaticorum, intellige; est enim eorum disertarum nulla mentio. cf. not. exeg. ad 1, 5, 1 *examinet*.

*dicendi primordia*. Ea sunt, quae Graeci doctores progymnasmata appellant, qualia extant, una cum docendi ratione tradita, Hermogenis, etiam interprete Prisciano, Aphthonii et Theonis.

*stilo exigere*. Scribendo exprimere, *exigere* cf. not. ex. ad 1, 5, 2 *exigitur*. *Stilus* opponitur *sermoni*.

*etiam difficile*. Fateor, me haerere, si *consummatis professoribus* dicitur *difficile* id opus,

quod tamen rudi puero injungi iubetur. Puto igitur ablativum agnoscendum, non dativum, hoc sensu: „vel cum „consummatorum professorum „institutione aliquis utitur.“ Durior tamen fere haec oratio, quam pro Quintiliano.

*Sententiae* — *chiriae* — *ethologiae*. „*Sententia* est oratio „generalem pronunciationem „habens, hortans aliquam rem, „vel deterrens — vel demon- „strans, quale aliquid sit.“ Priscian. ex Hermogene p. Putsch. 1333. „*Χηριαί* vocant, est commemoratio alicujus orationis vel

fectis dictorum rationibus apud grammaticos scribantur, quia initium ex lectione ducunt; quorum omnium similis est ratio, forma diversa: quia *sententia* universalis est vox, *ethologia* personis continetur. *Chriarum* plura genera traduntur: unum simile sententiae,

antecedit etiam ipsa ea *aetiologia*, quo minus continuo, significatione diversa, ferri possit.

„facti, vel utriusque simul, „celerem habens demonstratio- „nem, quae utilitatis alicujus „causa plerumque profertur.“ ibid. p. 1332. Ethologiae non tam diserta apud Grammaticos invenitur mentio et definitio. Paulo diversum vocabulum inter progymnasmata recenset Aphthonius: ἡ δὲ θεωρία ἐστὶ μάλιστα ἡ θεὸς ὑπονομιζόμενον προσώπου. Eam Priscianus reddit *allocationem* p. 1340. Haec tamen ad rhetoricas figuras magis videtur pertinere, quibus et ipse noster annumerat 9. 2. 58 et 9. 3. 99 ex Rutilio Lupo allatam, apud quem est p. Ruhn. 66. Et ipsius Aphthonii exempla, rhetoris magis sunt quam Grammatici. Memorat Suetonius *ethologias* inter „quaedam institutionum „genera, quibus Grammatici „eloquentiam praeparaverint.“ De illustr. Gramm. c. 4. et Seneca, epist. 95 descriptionem cuiusque virtutis, *ethologiam* a Posidonio vocatam tradit. Sed eae videntur copiosiores fuisse, quam quae intelliguntur a Quintiliano h. l. et

plane eadem atque *ethoposias*, quales habemus Libanii Sophistae, Severi Alexandrini et all.

*ethologia* — continetur. Parum sane cognoscas rem, alias ignotam, ex hac definitione. Accedit, quod, praeter expectationem, discrimen *sententiae* solum et *ethologiae* ostenditur, *chriarum* mentio omittitur. Ceterum idem quod noster de *ethologia*, Hermogenes, quem ipsum edidit Heeren V. C., cum antea ex sola Prisciani interpretatione extaret, monet de *chria*: γνώμης — διαφύρας (ἡ χρεία) τῶ τῶν χρεῶν ποιητικὸς πρόσωπον ἔχειν, τὴν δὲ γνώμην ἀνευ προσώπου λέγειν. p. 11. Stück 8. der Bibl. der alt. Lit. Quae repetit fere Aphthonius. Similia habet Isidor. p. Gothofr. 864. Quibus possit adduci aliquis, ut *ethologiam* nonnisi aliud *chria* nomen credat, modo pro et *ethol.* supra legeretur seu *ethol.*

*plura genera.* Tria constituit Aphthonius et cum eo Priscianus p. 1332. λογικὸν (orationales usus) πρακτικὸν (activi) μιντικὸν (mixti). Sub-

quod est positum in voce simplici, *Dixit ille*, aut *Dicere solebat*: alterum, quod est in respondendo, *Interrogatus ille*, vel, *Cum hoc ei dictum esset, respondit*: tertium huic non dissimile, *Cum quis non dixisset, sed aliquid fecisset*. Etiam in ipsorum factis esse chriam putant, ut *Crates, cum indoctum puerum vidisset, paedagogum ejus percussit*: et aliud paene par ei, quod tamen eodem nomine appellare non audent, sed dicunt *χρειώδες* ut, *Milo, quem vitulum assueverat ferre, taurum ferebat*. In his omnibus et declinatio per eosdem ducitur casus, et tam factorum, quam

*quis non dix. sed al. fec.* Goth. (tac. Geln.) *quis dix. vel al. fec.* cam Voss. 2., et Ioann. aliisque similia, etsi non eadem, dantibus. Non spernenda loci constitutio, etsi recepta praestat, quam tueretur solus, ni fallor, Guelf.

*in ipsorum factis.* Ita Guelf. Turic. Goth. (tac. Geln.) et Codd. ad unum omnes (nili quod tacetur Bern.) et edd. vett. pleraeque. Recepta, *ipsis pro ipsorum*, est e conjectura Regii, plane iutili. vid. not. exeg.

ijicit tamen Prisc. „Traduntur „tamen differentias usum plures a veteribus. Alii enim sunt „indicativi alii interroga- „tivi.“

*ipsorum factis.* h. e. in eorum, quorum auctoritas est in chria; non illorum modo, quos ii compellarunt: Crates percussit paedagogum ipse agendo chriae auctor est factus.

*Crates — percussit.* Aphthonius: *Διότις* (ut et apud Plutarch. loco nunc non succurrento, it. ap. Theonem p. Cam. 54, non Crates) *μεινών* *ἐν*.

*παῖς ἀτακτὸν, τὸν παιδαγωγὸν ἔκρουεν.* Eadem habet Hermog. l. c. p. 10. Hic tamen alii generi assignat, videl. τῷ μικτῷ, subjectis hisce: *ἐκείνῳ τὸ γὰρ τοιαῦτα παιδεύεις*; Elegantiore profecto Quintiliani ratio.

*declinatio — ducitur.* Hujus praecepti exemplum praebet Diomedes p. Putschii 289 ubi eandem Chriam deducit per omnes casus utriusque numeri. per eosdem sic intellige, ut non activas chriae ullas magis proprius casus dicatur esse, quam ceterarum.

dictorum ratio est. Narratiunculas a poetis celebratas, notitiae causa, non eloquentiae, tractandas puto. Cetera majoris operis ac spiritus Latini praeceptores relinquendo necessaria grammaticis fecerunt: Graeci magis operum suorum et onera et modum norunt.

- 101 X. Haec de *Grammatica*, quam brevissime potui, non ut omnia dicerem sectatus, quod infinitum erat; sed ut maxime necessaria: nunc de ceteris artibus, quibus instituendos, prius quam tradantur rhetori, pueros existimo, strictim subjungam, ut efficiatur orbis ille doctrinae, quam Graeci ἐγκύκλιον παιδείαν vocant. Nam iisdem fere annis aliarum quoque disciplinarum studia ingredienda sunt:

*praeceptores.* Ita Guelf. Turic. et Codd. omnes, nisi quod Mentur Ioann. et Bern. Regius in Florentini textu *oratores* legi narrat, in ejusdem margine *praeceptores*, quod ipse mutavit in *rhetores*, nulla necessitate, cum praesertim infra 2, 1, 1 legatur „*praeceptoribus eloquentiae Latinis — Graecis.*“ Regii conjecturam receperunt plurimae edd., recentiores quidem omnes, cum vet. aliquot nostram scripturam tueantur.

*Haec de.* Goth. nou, ut refert Gesn., *Quae de*, sed *Naec quae de*, prius ex errore miniatoris. ἐγκύκλιον παιδείαν. Guelf. ἑγκύκλιον παιδείαν. cum Turic. et Alm. sed hi latt. litt. *encyclopedian* per n. Plerique *ἐγκυκλοπαιδείαν*. Sed Gesn. recte ex Goth. receptam, quo modo scriptores Graeci et Latini fere solent vocare rem, de qua agitur.

*ratio est.* h. e. reddi potest. quam *orationalibus.*  
Hoc monuit ne forte quis *Narratiunculas.* h. quidem  
crederet *actis* chris minus *I.* perscribi a discipulis eas ju-  
bene subijci posse rationem, bentur.

quae, quia et ipsae artes sunt, et esse perfectae sine orandi scientia non possunt, nec rursus ad efficiendum oratorem satis valent solae; an  
 3 sint huic operi necessariae? quaeritur. Nam quid, inquirunt, ad agendam causam, dicendamve sententiam pertinet, scire, quemadmodum in data linea constitui triangula aequis lateribus possint? Aut quo melius vel

*perfectae sine orandi scientia non possunt.* Ita Guelf. Turic. Goth. cum Jenl. (tac. Gesu.) et Codd. puto omnes, (etsi tacentur a conferentibus Bal. Voss. 2. 3. Bern.) et edd. vett. pleraeque. Recentiores quidem omnes, miro contra Codd. obsequio, receperunt meram Regii conjecturam: *perfecta sine his orandi scientia non potest.* Si liceret, quod non licet, ita grassari in Codd. scripturas, melior saltem debebat erui sententia. Nam, si sine his artibus orandi scientia non potest esse perfecta, ne quaeri quidem potest, an sint huic operi necessariae. Neque est, quod §. 11 „ac sine — eloquentia“ huc trahas. Illa nova est sententia, et differt „eloquentia“ ab „orandi scientia.“ Si quid morer in toto hoc loco, illud sit: *quia et ipsae artes sunt*, de quo egit in not. exeg. in *data*. Ita Guelf. nec est quod in abjiciamus cum aliquot Codd. ut Turic. (qui et *ducta* cum Alm.) et edd. Etiam Euclides ait *ἐκ τῆς δοθείσης — ἐκπλεονεχόν*. *Data* autem non abest a Goth., ut male Gesnerum intellexit Harles.

*quia et ipsae — valent solae.* Videtur enim a recta ratione abhorre, artem, quae non sit alterius pars, sed ipsa suis limitibus circumscripta, necessariam credere alteri arti. Quanquam ipse adeo Grammatices necessitati hoc possis obvertere; sed ea nimis conjuncta est cum eloquentia. Praeterea ne dilucide quidem ipsae possunt doceri hae artes, si orandi plane rudis homo tractet eas, ut quivis artifex etiam orandi scientia indigeat, quam in sen-

tentiam apud Ciceronem Antonius (de Orat. 2, 9) disputat. Denique si maxime eas teneas omnes, non eae vicissim (*rursus*, quasi gratiae referendae modo, pro eo beneficio, quod acceperint ab orandi scientia) satis instruunt oratorem, sed multa praeterea ei sunt necessaria ad perficiendum opus suum. Sic videor scripturae Codd. probabilem reddidisse rationem, nullis eruditorum conjecturis indulgens. vid. not. Crit.



defendet reum, vel reget consilia, qui citharæ sonos nominibus et spatiis distinxerit? Enumerent etiam fortasse multos, quamlibet  
 102 utiles foro, qui nec Geometren audiverint, nec Musicos, nisi hac communi voluptate aurium, intelligant. Quibus ego primum hoc respondeo, quod et M. Cicero scripto ad Brutum libro frequentius testatur, non eum a nobis institui oratorem, qui sit, aut fuerit: sed imaginem quandam concepisse nos animo perfecti illius, ex nulla parte cessantis. Nam et sapientem formantes eum, qui sit futurus consummatus undique, et (ut dicunt.) mortalis quidam deus, non modo cognitione coe-

*Geometren.* Ita Guelf. recte, ut et Capp. et Gesn. et ple-  
 raeque vet. edd. Burm. *Geometram* male, qui et in Juvenalis  
 versu 3, 76 *geometer* scribi vult, contra metrum. Habet tamē  
*Geometrem* Goth. (tac. Gesn.) et aliquot edd. ut Aldus et re-  
 centiores.

*audiverint.* Guelf. *audiverunt.* cum aliquot  
 Codd. et plurimis edd. vet. male, cum sequatur *intelligent*;  
 quod nemo sollicitat.

*quod et M.* Guelf. *quo M.* Malim  
 prope etiam pro *et M.* neque enim solet praenomen in *Cicerone*  
 usurpare Qu.) cum *Tullium* nominat, saepe addit. cf. 11; 3, 8.  
 ubi eandem fortasse tentes mutationem.

*non eum.* Guelf. *non enim.* cum Bern. Voss. 1. 3. Jenson.  
 Locat. Venet. Rusci. quod placet Gesnero. Tum sit est inter-  
 pungendum: *testatur; non enim* cet. Inest tamen aliquid scabiti:

*sonos nominibus — spatiis.*  
 Nomina sunt ὀνόματα, ἀποφώνημα,  
 μέτρον, ῥυθμὸν cet. *spatia*, varie  
 intercipiendo monochordo ex-  
 istunt et varios reddunt sonos.  
 Rem musicam veterum tironeis  
 adumbratam legant apud Bar-  
 tholomaeum in *Anacharide*.  
 Tom. 3. c. 27:

*Cicero — ad Brutum.* Talia  
 in *Oratore* (eum enim librum  
 intelligit Qu.) sunt haec: c. 1.  
 „talem informabo, qualis for-  
 „tasse nemo fuerit.“ c. 29.  
 „Nemo is, inquires, unquam  
 fuit. Ne fuerit.“ Simili ratio-  
 ne noster 1, Prodem. 18 „qualis  
 „adhuc fortasse nemo fuerit.“

lēstium vel mortalium putant instruendum; sed per quaedam parva sane, si ipsa demum aestimes, ducunt, sicut exquisitas interim ambiguitates: non quia *Ceratinae* aut *Crocodilinae* possint facere sapientem, sed quia illum ne in minimis quidem oporteat falli. 6 Similiter oratorem (qui debet esse sapiens) non Geometres faciet, aut Musicus, quaeque his alia subjungam; sed hae quoque artes, ut sit consummatus, juvabunt. Nisi forte antidotum quidem, atque alia, quae morbis aut 103 vulneribus medentur, ex multis, atque interim contrariis quoque inter se effectibus,

*instruendum.* Sic Guelf. Turic. Ioann. Bal. Voss. 1. 3. et edd. Sich. et Obr. it. marg. Basil. Ceteri *instituendum* ut et Gesu.

*antidotum.* Guelf. *Antidotus.* cum Alm. Quos hi sequebantur, graece videntur dedisse *ἀντιδότῳ* et est sane apud Graecos fere femininum (*ἡ ἀντιδοτος*) quod itidem Latinis etiam frequentius neutro. Et potest vel hic intelligi femininum.

*quae morbis.* Guelf. et Turic. *q. oculis.* cum omnibus fere Codd. nisi quod tacentur Alm. Voss. 1. 2. 3. et Bern. Unde sit recepta, equidem non dicam. Aldus quidem videtur primus dedisse. Codd. auctoribus factis, nemo non arripiat *morbis*, cum „*vulnera*“ protinus ita subiuncta „*oculis*“ magnopere offendant legentem. Nunc quomodo tam constanter Codd. potuerint tueri errorem, si est error, vix aliquis comminiscatur. Malui tamen retinere expeditam edd. scripturam. Quamquam *oculorum* collyria varie composita multa vel Celsus memorat Lib. 4. c. 6.

*Ceratinae* — *Crocodilinae.* *Κεράτινῃν* inter captiosas Megaricorum quaestiunculas recenset Diogenes Laertius 2, 208. *Crocodilinae* nomen ipsum quidem non invenio, nisi quod *Crocodiliten* appellat Graecus Aplythionii enarrator, res frequentata apud scriptores, quam vel Lexica enarrant. Vide in

primis Menagium ad l. c. Diogenis.

*sapientem* — *falli.* Sext. Emp. p. Fabr. 378. (*ὁ σοφὸς ἐπιστήμην ἔχειν ἀληθῶν καὶ οὐκ ἄπορτον φησιν*). Stoicorum autem in primis iste est sapiens.

*antidotum.* Notum est, quam multis variisque herbis vel hodie componi dicatur theriaca.

componi videmus, quorum ex diversis fit illa mixtura una, quae nulli earum similis est, quibus constat, sed proprias vires ex omnibus sumit; et muta animalia mellis illum<sup>7</sup> inimitabilem humanae rationi saporem, vario florum ac succorum genere perficiunt: nos mirabimur, si oratio, qua nihil praestantius homini dedit providentia, pluribus artibus eget; quae, etiam cum se non ostendunt in dicendo, nec proferunt, vim tamen occultam suggerunt, et tacitae quoque sentiuntur.

*diversis.* Guelf. *diversa* cum Voss. 1. 3. *inimitabilem.* Guelf. *imirablem*, ut videatur voluisse *immirablem*, nisi est merus error. *tacitae.* Gesn. cum plurimis *tacite*. Codd. quidem in talibus nulla auctoritas, cum e frequentissime

*nulli earum.* Quo respiciat *earum*, non facile dixeris. Equidem mihi persuadeo, modo inter *effectibus* et *componi* excidisse *herbis*, aut simile quid, cum male putaret librarius, pendere ablativum *effectibus* a praepositione *ex* ante *multis*. ἡ ἀντίδοτος, inquit Alexander Aphrodisiensis, ἐκ πλείστον βετακίων συγκείται. p. 268. ed. Aristotelis Sylburg. Vol. 5. Deinde pro *quorum* scribatur *quarum* necesse est. Sine hac vel alia mutatione locum expediti posse equidem non credo; neque tamen ullus Codex adjuvat, cum ne in *earum* quidem sit varietas, pro quo facile expectare poteris *eorum*.

*et muta animalia.* Cum animalia cetera homine deteriora ostenduntur, solent appellari

*muta* a scriptoribus, quā voce, praeter loquela defectum, etiam rationis, significatur. cf. 2, 16, 16. ubi itidem mellificium „nobis inimitabile“ vocat „opus.“ Etiam Declamm. Qu. p. 263 „Hoc (apum opus) „nostra ratio — imitari non „potuit.“

*nos mirabimur.* Nos voce plenior est sonandum, et tota periodus, a *Nisi forte* inde, pronuntiatione adjuvanda. Male enim Badius cum volebat inferi inter *forte* et *antidotum*. Clarius Graece dixeris: τὰς μὲν ἀντιδότους — ὅρῳ μὲν — ἡμῖς δὲ θαυμάσομεν —. Mē expresseit Qu. quidem dicendo, δὲ Latinus sermo parum habebat, quo modo redderet h. l. Opponuntur autem medicamina et mel, orationi.

*tacitae.* vid. not. Crit.

8. „Fuit aliquis sine his disertus:“ at ego oratorem volo. „Non multum adjiciunt:“ sed utique non erit totum, cui vel parva deerunt: et optimum quidem hoc esse conveniet: cujus etiam si in arduo spes est, nos tamen praecipiamus omnia, ut saltem plura fiant. Sed cui deficiat animus? Natura enim perfectum oratorem esse non prohibet: turpiterque desperatur, quidquid fieri potest. Atque ego vel iudicio veterum poteram esse contentus. Nam quis ignorat Musicen (ut de hac primum loquar), tantum jam illis antiquis temporibus non studii modo, verum etiam venerationis habuisse, ut iidem Musici et vates et

praeferant pro *ae*. Cod. Alm. tamen et Ald. Badinsque it. Basil. mecum faciunt. Quod *tacite sentitur* id cum sentientis silentio sentitur; cujus quidem sententiae equidem sensum hic nullum video; contra quod *tacitum sentitur*, id sentitur et si vocem non mittens. Aptè autem dicuntur *tacere* eae artes, quae „*se non ostendunt, nec proferunt*.“ Etiam Francius, non magnus ceteroquin auctor, hanc scripturam commendat.

*utique*. Guelf. *aeque* et sic fere receptum ut a Gesn. Habeo tamen auctores Goth. Turic. Alm. Bodl. et sat multas edd. vet. neque vidi, quare diutius textui prohiberem scripturam longe aptiorem, et VV. DD., etiam Gesnero, probatam. Simili plane significato 6 Prooem. 4. „si non meo casu — at illorum certe, „quos *utique* immeritos — damnavit;“ ne forte cædat quia *utique* nihil aliud nisi *praesertim*, cui hic nullus locus. *Aequè* qui defendat, intelligat haec: *aequè* — „quam cui magna.“ Sed itane licet integram sententiam intelligendam relinquere?

*veterum poteram*. Guelf. *veterum poetarum poteram*, solus quantum video. Poterat blandiri scriptura: cur enim exciderit *poetarum* facilius intelligas, quam unde irreperit. Obstat tamen sententia; nam hoc, quod sequitur, non ex *poetarum* locis repetit, sed ex pervulgata opinione.

*idem* — *Orpheus et Linus*. *Orph.* et *Lin.*, praedicatum Subjectum sententiae sunt *musici et vates et sapientes*.

sapientes judicarentur (mittam alios) *Orpheus* et *Linus*: quorum utrumque diis genitum, alterum vero, quod rudes quoque atque agrestes animos admiratione mulceret, non feras modo, sed saxa etiam silvasque duxisse, posteritatis memoriae traditum est. Et *Timagenes* auctor est, omnium in literis studiorum antiquissimam Musicen extitisse: et testimonio sunt clarissimi poëtae, apud quos inter regalia convivia laudes heroum ac deorum ad

*traditum est. Et Timagenes. Guelf. trad. est. Itaque imagines auctores sunt. Et Timagenes. Alienissimum emblemata verae scripturae locum occupavit in Cod. Palatino membr., ut refert Gebhard. quem oportebat tam praeposteras lectioni non lavere. Turic. trad. est. Itaque et imagines auctores sunt, omn. Baliol. et Alm. conjunctioni et antevertunt Itaque, ceterum relinquentes receptam. Hoc itaque unde solum se insinuaverit, non est dictu facile. Ipsum, quod inseritur ortum puto ex interpretamento marginali ejus, qui male in textu legeret et imagines auctores pro et Timagenes auctor est, quod proclive erat in minus noto nomine. cf. de glossam. not. ex. ad 1, 7, 28 quia tam — sacris apparet.*

Aliter structuram non expedias. *Orpheum* et *Linum* similiter jungit Virgilius Ecl. 4, 55 — 57. et scriptor Dialogi de corrupta eloq. c. 12.

*Timagenes.* Fuit hic amicus Afnii Pollionis, nostro etiam infra commemoratus 10, 1, 75. ob libertatem sermonum Caesari Augusto invidus, clarus autem historiis scribendis, de quo est consulendus L. Seneca de ira l. 3. c. 25. et M. Seneca Controv. 34. p. Bip. 563. Multa de eo collegit Vossius de Histor. Graec. l. 1. c. 24.

*apud quos — canebantur,*

Bquidem in hoc loco, quem eodem modo dant omnes libri, magnopere haereo, cum praeteriti temporis in canebantur probabilem rationem reddere plane non possim. Nimirum praesenti unice erat opus, neque tamen ullus Codex ostendit: *cantantur*. Phemius autem et Demodocus et Iopas nunc etiamnum canunt in Homeri et Virgilii operibus? *Apud quos*, si quis ita interpretetur, ut significet: *quibus auctoribus, narrantibus, vereor ut consentientem habeat usum loquendi.*

citharam canebantur. Iopas. vero, ille Virgili nonne canit;

— errantem Lunam, Solisque labores? cet.

- Quibus certe palam confirmat auctor eminentissimus, musicen cum divinarum etiam rerum  
<sup>11</sup> cognitione esse conjunctam. Quod si datur, erit etiam oratori necessaria. Siquidem (ut diximus) haec quoque pars, quae, ab oratoribus relicta, a philosophis est occupata, nostri operis fuit: ac sine omnium talium scientia  
<sup>12</sup> non potest esse perfecta eloquentia. Atque claros nomine sapientiae viros, uelino dubita- verit studiosos musices fuisse; cum Pythago- ras, atque eum secuti, acceptam sine dubio antiquitus opinionem, vulgaverint, mundam ipsum ejus ratione esse compositum; quam postea sit lyra imitata. Nec illa modo con- tenti dissimilium concordia, quam vocant *ἀεμολίαν*, sonum quoque his motibus dederunt.  
<sup>13</sup> Nam Plato, cum in aliis quibusdam, tum praecipue in Timaeo, ne intelligi quidem,

Virgili. Aen. 1. 746.

ut diximus. Prooem. 14.

in Timaeo. Intelligit locum, ubi Deus in condenda mundi anima rationem musicorum se- ro intervallo secutus fingi- tur; ed. Steph. Vol. 5. p. 35. 36. Bip. Vol. 9. p. 313. 14. in Ciceronis Versione, Vol. Ern. 4. P. 2. p. 9. 111. Musicae scientiam hoc ipso loco prodi- disse Platonem, narrat Plutar- chus de Musica p. 1138. 39. qui et ipse *ψυχολογίαν* illam

Platonicam meris musices ra- tionibus explicat p. 1012 seqq. Musicam praeterea in Timaeo tangit p. Bip. 339. Steph. 47. et p. B. 381. Steph. 67. Copiose eandem tractat Plato in Rep. l. 3. p. Bip. 285 — 296. Steph. V. 2. p. 398 — 403. it. Phileb. Bip. V. 4. p. 221 St. 2. 17. Ceterum propter obscuritatem in proverbium abiit Plato- nis in Timaeo numeri. Cic. ad Att. 7. 13. ubi pro numero MSS. Timaeo. et de Finib. 2. 5.

nisi ab iis, qui hanc quoque partem discipli-  
nae diligenter perceperint, potest. Quid de  
philosophis loquor, quorum fons ipse Socra-  
tes jam senex institui lyra non erubescbat?  
Duces maximos et fidibus et tibiis cecinisse  
traditum, et exercitus Lacedaemoniorum ma-  
gificis accensos modis. Quid autem aliud in  
nostris legionibus cornua ac tubae faciunt?  
quorum concentus quanto est vehementior,

*quanto — tantum.* Ita Guelf. nisi quod ante *tant.* inserit  
*non*, per errorem. A Gryphio inde dant fere *quanto — tanto*,  
ut et Geln., cum vet. mecum faciant, quò accedunt multi  
Codd. Goth. et Venet. *quantum — tantum*. Solent in iis  
*quanto, quantum; tanto, tantum; multo, multum; fluctuare*

*fons — Socrates.* Eodem  
modo Cicero de Orat. 1, 10.  
„Philosophorum greges, — ab  
„illo fonte et capite Socrate.“  
Rem, praeter alios, narrat  
Diog. Laert. 2, 32. καὶ λυρί-  
ζων ἐμάνθανεν ἤδη γηραιός (ex  
eleganti conjectura Menagii)  
μηδὲν λέγων ἄτοπον εἶπας, ἃ τις  
μὴ οἶδεν ἐκμανθάνειν. Paulo fa-  
cetius, cum aliis, Suidas: ὀφι-  
μαθὴς μῦλλον ἢ ἀμαθής. Cato  
ille Ciceronianus (de Sen. c. 8.)  
et ipse ait se audisse, Socratein  
senem fidibus didicisse. Magi-  
ster quidem Socratis fuit Com-  
nus, non Lamprius, ut erudi-  
te disputat magnus Lessingius,  
Leben des Sophocles p. 37  
seqq.

*Duces maximos.* Velut Epa-  
minondam, de quo hoc memo-  
rat Nepos aliquoties, et Alcibiadem apud Platonein Alc. 1.  
p. Bieff. 107. Athenaeus p.

184 multos recenset claros vi-  
ros, quibilibiis et fidibus cal-  
luerint. De Alcibiade repu-  
diantie tibiarum cantum, quo  
ipso, quantopere in usu fuerit,  
apparet, nota historia ap. Plu-  
tarch. p. 192. D. E.

*exercitus Laced.* Xenoph.  
de Rep. Laced. p. Leoncl. 689.  
B. ὅταν — ὁρῶντων ἤδη τῶν πο-  
λεμίων χίμαιρα σφαγιάζεται,  
αὐλεῖν τε πάντας τοὺς παρόντας  
αὐλητάς νόμος, καὶ μηδὲνα Λα-  
κεδαιμονίων ἀστεφάνων εἶπας.  
Thuc. 5, 70 Λακεδαιμόνιοι —  
βραδύς (χωροῦντες) καὶ ὑπὸ  
αὐλητῶν πολλῶν νόμῳ ἱγκυθε-  
σάτων. οὐ τοῦ θιῖου χάριν,  
ἀλλ' ὥς ὁμαλῶς μετὰ βυθιοῦ  
βαίνοντες προλθοῖεν, καὶ μὴ  
διασπασθεῖν αὐτοῖς ἢ τῇς.  
it. Luc. de Saltat. Bip. V. 5.  
p. 150.

*vehementior* illis tibiarum,  
aliisque sonis.

tantum Romana in bellis gloria ceteris prae-  
 15 stat. Non igitur frustra Plato civili viro,  
 quem πολιτικὸν vocant, necessariam musicen  
 credidit. Et ejus sectae, quae aliis severissi-  
 ma, aliis asperrima videtur, principes in hac  
 fuere sententia, ut existimarent, sapientum  
 aliquos nonnullam operam his studiis accom-  
 modaturos. Et Lycurgus, durissimarum La-  
 cedaemoniis legum auctor, musices discipli-  
 16 nam probavit. Atque eam natura ipsa vide-  
 tur ad tolerandos facilius labores velut mu-  
 neri nobis dedisse; siquidem et remigem can-  
 tus hortatur: nec solum in iis operibus, in  
 quibus plurium conatus, praeunte aliqua  
 jucunda voce, conspirat; sed etiam singulo-  
 rum fatigatio quamlibet se rudi modulatione  
 17 solatur. Laudem adhuc dicere artis pulcher-  
 rima videor, nondum tamen eam oratori

Codd. ut ad 9, 2, 68 et 10, 1, 86. etiam Goth. et Gneff. Sed  
 nostram loci hujus constitutionem defendit geminus Livii locus  
 6, 38, 5 „cum — quanto — potentior erat, tantum vincere-  
 „tur.“ vide Drakenb. ad 5, 10, 5. Mecum et Obr.

Et *Lyc.* Gneff. Et omittit, cum pluribus Codd. et vett.  
 edd. male.

quem — vocant. Nempe  
 Graeci. Sic Cic. de Finib. 5,  
 23 „civile ac populare, quod  
 „Graeci πολιτικὸν vocant.“

ejus sectae. Stoicos plane  
 intelligit, quorum diserta in  
 hanc sententiam loca VV. DD.  
 non invenerunt. Chrysippus  
 in plurimis iis, qui interci-  
 derunt, libris ejusmodi quid  
 profecto tradidit. cf. §. 52.

*Lycurgus* — probavit. Ὁ  
 γὰρ Λυκούργος παρίστανε τῇ  
 κατὰ πόλεμον ἀσκήσει τὴν φιλο-  
 μουσίαν, ὅπως τὸ ἔργον πολέμι-  
 κὸν τῷ ἱμνωτικῷ περισσὸν συμφε-  
 ρὴν καὶ ἁρμονίαν ἔχη. Plutarch.  
 Laconic. Instit. p. 258. B.  
 Multum et ab hac parte detra-  
 hit Lacedaemoniorum famae  
 Pavius Rech. sur les Grecs  
 Vol. 2. p. 331. 52. partim  
 vere, partim cupide.



conjungere. Transeamus igitur id quoque, quod grammaticè quondam ac musice junctae fuerunt. Siquidem Archytas atque Aristoxenus etiam subjectam grammaticen musicae putaverunt; et, eosdem utriusque rei praeceptores fuisse, cum Sophron ostendit, mimorum quidem scriptor, sed quem Plato adeo probavit, ut suppositos capiti libros ejus, cum moreretur, habuisse tradatur: tum

*tradatur.* Ita Goth. cum socio fere indivulso Voss. 2. et plerisque vett. edd. Ceteri quidem Codd. videntur dare *credatur*, quod et Guelf. praefert. Sic fere edd. recentiores, ut Gessn. Facillimus error librariorum. vid. Duk. ad Liv. 10, 5, 14. Mihi

*grammatica — ac musice.* Magis originem vocis sequentur veteres, cum *μουσικήν* appellabant quidquid menti erudiendae inserviret, sicut corporis exercendi ars vocabatur *γυμναστική*. Saepè tamen tria instituendae juventutis memorantur genera, velut a Xenophonte de Laced. republ. p. Leoncl. 676. D. *πρίμους ἐστὶ διδασκαλίαν, μαθησομένους καὶ γράμματα, καὶ μουσικήν, καὶ τὰ ἐκ πᾶλαιστέρας.*

*Archytas — Aristoxenus.* Alterius omnia interciderunt scripta, alterius nomen tres harmonicorum elementorum libri sunt supersitae. Archytæ, viri reipublicae administrandae pariter ac philosophiae laude clari, memoratur a veteribus liber, inscriptus *ἀρμονικὴν*, ubi fortasse hoc legebatur. Aristoxenus in ipso operis servati initio: *τῆς περὶ μέλους.*

*ait, ἐπιστήμη πολυμαθὺς οὖσα* x. τ. λ. quae narrat Meibomius in quibusdam excerptis Musici sic immutata legi: *τῆς μουσικῆς ἐπιστήμης* x. τ. λ. ut possit videri vel hoc ipso latum musices ambitum, quo et grammatica contineretur, demonstrasse. Paulo infra p. 2. ipse commemorat *τὰ ὑμνοῦσαν*, quod de libris, *περὶ Μουσικῆς*, interpretatur Meibomius, in quibus omnem Musices materiam exposuisse Aristoxenus est putandus, et ea quoque docuisse, quae hic memorat Qu. Suspicatur tamen Jacobus Morellius, qui nuper (1785) ex bibliotheca D. Marci Veneta primus edidit *Aristoxeni Rhythmicorum elementorum fragmenta*, hujus potissimum operis esse locum, quo respiciat Qu.

*Plato — habuisse tradatur.* Menagius ad Diogenem Laert. l. 3. seg. 18. plurimos asserit

**Eupolis, apud quem Prodamus et musicen et literas docet; et Maricas, qui est Hyperbolus, nihil se ex musicis scire, nisi literas, confitetur. Aristophanes quoque non uno libro sic**

quidem credatur non nisi contortam interpretationem videtur admittere. Val. Max. 8. 7. in eadem historia fertur, non creditur.

Scriptores idem narrantes. De Sophrone, qui egerint, multos recenset Fabricius, ab Harleto auctus Vol. 2. p. 493 seq. Mirum, ni Quintiliannus h. l. probavit scripsit potius quam probavit. Sed hoc est in omnibus libris.

*Prodamus — Maricas.* *Prodamus* au appellata fuerit ipsa Comoedia, quae est Menurlii opinio, dubitari potest; persona fortasse fuit alius dramaticus. *Maricam* autem ipsum Comoediae Eupolidis nomen fuisse constat inter scriptores. Meminit ejus Aristophanes Nub. vers. 553. qui et ipse significat, in Hyperbolum, pessimum demagogum, scriptam esse Fabulam. Hyperboli, cuius in nequitia rei publicae administrandae decessor fuerat Cleon, „improbiteret veteres „Atticorum comoediae notaverunt“ ut ait Cicero Brut. c. 62. Loca Aristophanis, ipsa plurima, exhibet Index Brunckii. Etiam Thucydides Hyperbolum vocat l. 8. c. 73 *μολυβδρον ἀνδραπον, ἀστραμεινόν — δια ποθηρίαν και αίσχυνην τῆς πόλεως*, et Lucianus ipsum et Cleonem, tanquam improbilissimorum hominum ex-

empla, ad partes vocat. Timon. Bip. Vol. 1. p. 100 ubi vide Hemsterhusium.

*Aristophanes — libro.* Rectissime Gesnerus haeret in voce *libro*. Quin enim de Comico agatur Aristophane, dubitari nequit. De fabularum scriptore autem quis *libros* usurpat? Consentiant in receptam omnes et Codd. et edd. Sed ego Gesneri conjecturam loco, verissimam puto. ut et Gedygnus reddidit: „en plus d'un endroit.“ Similis error est ad 2. 21, 13 Cod. Voss. 3tii, pro *primo libro* vicissim dantis *primo loco*. it. 3. 6, 59. Jam ubi hoc demonstret Aristophanes, insignis est locus Equitt. v. 188. 89. *οὐδὲ μουσικὴν ἐκίσταται Πλὴν γραμμάτων.* Vides ipsa ea, quae ex Eupolidis *Marica* modo afferbat noster, verba. An immemor erat Qu., ubi haec legisset? Non puto: sed Aristophanis scriptura compilavit Eupolis, si verum est crimen ab illo in hunc conjectum Nubb. v. 553. 54. *Εὐπολὶς — τὸν Μαρικὸν — παρέρχουσεν ἑαυτοῦ τὸν ἡμετέρους Ἰππίας κακὸς κακῶς.* Ut Cleonem in Equitt. Aristoph., sic in *Marica* Eupolis Hyper-

institui pueros antiquitus solitos esse demonstrat. Et apud Menandrum, in *Hypobolimaeo*, senex, reposcenti filium patri velut rationem impendiorum, quae in educationem contulerit, opponens, psaltis se et geometris multa dicit dedisse. Unde etiam ille mos, ut in<sup>19</sup> conviviis post coenam circumferretur lyra: cuius cum se imperitum Themistocles confessus esset, ut verbis Ciceronis utar, *habitus est indoctior*. Sed veterum quoque Romano-<sup>20</sup>rum epulis fides ac tibiae adhibere moris fuit. Versus quoque Saliorum habent carmen.

*senex, reposc.* Guelf. inserit *qui*, cum Turic. et plerisque Codd. et vett. edd. Displicet haec ratio, ubi *senex* hic Menandrius demonstrat. Et videntur aliquot Codd., qui non memorantur, receptae vindices esse. *contulerit*. Ita Guelf. Alm. Voss. 3. et Obr. Ceteri, ut Gesa., *contulerat*.

*opponens*. Multi hoc dant Codd. Adsunt tamen Turic. Alm. Bodl. et sat multae edd. vett. ut Andrean. Ald. ostendentes *opponens*, quod facilius intelligas: Nisi quod *opponens* interpretari possis: *vicissim exponens*, pro ista repetitione.

bolum sugillavit dicta illius furatus; nisi quod vicissim criminatur Eupolis apud Scholiaf. Arist. Nub. 552. Ceterum eodem Aristophanis loco v. 195 τῆ μουσικῇ ἀνδρὶ opponitur ὁ ἀμαθής. et Rann. 728. 29 καλοὶ τε κῆρυκες sunt οἱ τραγῳδίας ἐν παλαιστοῦς καὶ χοροῖς καὶ μουσικῇ.

*Menandr. in Hypobolimaeo*, Inscripita erat eadem fabula ὑποβολίμω, et sunt ejus nonnisi pauca fragmenta a scriptoribus servata, quae ingeniose, praeter alios tractat Toupinus in Emendatt. ad Suid. p. (ed.

Lips.) 335 seq. et Epist. Crit. p. 31 seq. Duplicis autem tituli rationem probabilem sic reddi posse opinor, si is, qui in nobiliorem gentem parentum fraude est suppositus, mirae rusticitate ortum suum prodatur, cuius argumenti sunt Fraucogallorum Comoediae.

*Ciceronis*. Tuscul. Disputatt. 1, 2. cf. de more canendi in conviviis eund. lib. 4, 2.

*habent carmen*. Suspicietis hic carmen significare modos musicos, nisi forte quidquid metro confectum esset, silium et tiliarum concentui destina-

Quae cum omnia sint a Numma rege instituta, faciunt manifestum, ne illis quidem, qui rudes ac bellicosi videntur, curam musices,<sup>107</sup>  
<sup>21</sup> quantam illa recipiebat aetas, defuisse. Denique in proverbium usque Graecorum celebratum est, *Indoctos a Musis atque a Gratiis ab-*  
<sup>22</sup> *esse*. Verum quid ex ea proprie petat futurus orator, disseramus. Numeros *musice* duplices habet, in *vocibus*, et in *corpore*: utriusque enim rei aptus quidam modus desideratur. *Vocis rationem* Aristoxenus musicus dividit in *ὑθμὸν* et *μέλος ἑμμετρον*: quorum alterum

tum putavit Qui. *Carmen* autem, sive metrum, quod haberent versus Saliorum, erat vetus illud Saturnium, solum usurpatum Romanis, antequam heroos versus eos donasset Ennius. Versum Saturnium constare dimetro Iambico catalectico, et ithyphallico, seu tribus stochaeis, ingeniose docet larga exemplorum copia Hermannus de metris p. 403 seqq., qui tamen idem ejus metri summam et plane horridam licentiam ostendit.

proverbium — *Graecorum*. Quale hoc proverbium esset, apud Parnemiographos aliosque scriptores diserte traditum non inveni. Zenobius quidem et Diogenianus inter proverbia recensent: *Ἀπειθροὺν ἀμουσίους*, sed hoc rem non consicit, neque tot alia scriptorum loca, ubi Musarum et Gratiarum consortium hominibus

doctis tribuitur. Camerarius unde sua haberet neque ipse dixit, neque alii quaesiverunt, et potest videri de suo commentus ea. Scribit autem haec: „*Ἀμουσοὶ* enim dicebantur καὶ „*χαρίτων διχα*“ quibus mox, velut indignabundus, subjicit „*ἢ οὐκ οἶδ' ὅ, τι.*“ Postrema Gesnerus male accepit pro parte proverbii. Appositissimum ad Quintiliani sententiam est Plutarcheum illud, quod refert Erasmus, in vita Romuli p. 26 B. de Sextio Sylla Carthaginiensi οὐτε μουσῶν οὐτε χαρίτων ἐκιδής ἀνὴρ. Sed poterat sic loqui etiam, qui proverbium tale ob oculos non haberet. Fortasse Qui. nonnisi de vocabulis istis tritissimis Graeci sermonis ἀχαρις, ἀμουσοί, cogitavit:

*Aristoxenus* — *ἑμμετρον*. Non est iste locus inter reliquias Aristoxeni. Quod autem

*modulatione, canore* alterum ac *sonis* constat. Num igitur non haec omnia oratori necessaria? quorum unum ad gestum, alterum ad collocationem verborum, tertium ad flexus vocis, qui sunt in agendo quoque plurimi, pertinet. Nisi forte in carminibus tantum et<sup>25</sup> in canticis exigitur structura quaedam et inoffensa copulatio vocum, in agendo supervacua est: aut non compositio et sonus in oratione quoque varie, pro rerum modo, adhibetur, sicut in musica. Namque et voce<sup>24</sup> et modulatione grandia elate, jucunda dulciter, moderata leniter canit: totaque arte consentit cum eorum, quae dicuntur, affectibus. Atqui in orando quoque intentio vocis, re<sup>25</sup> missio, flexus, pertinet ad movendos audien-

*canore alterum.* Sic verba collocant Goth. et Jenl. (tac. Gesh.) cum plerisque vett. edd., et concinnior videtur ratio, cum praesertim mox *alterum* denuo in fronte compareat. Gesh. et recet: *alterum canore.*

adjectivum *ἡμετέρον* addidit voci *μέλος* (si addidit, abest enim ab Alm. Bodl. Turic.), id poeseos fortasse causa fecit, cui plerumque inservit vox. Est etiam talis apud Aristidem Quintilianum (p. Meib. 2. Vol. 2.) divisio: *περὶ μὲν γὰρ μελωδίας ἀπλῶς ἢ ποιῶ φωνή· περὶ δὲ ψυθμῶν ἢ ταύτης κίνησις· περὶ δὲ τῇν λέξιν τὸ μέτρον.*

*haec omnia.* Omnia dicuntur, quae adhuc tetigit, musicales partes, quae sunt tres: rhythmus in corpore, qui pertinet ad gestum, rhythmus in

vocibus (*ad collocationem verborum*), melos (*ad flexus vocis*).

*compositio et sonus.* Fateor me haerere in vocabulo *compositio*. Quid enim differt haec ab illa, quam modo tetigerat, *copulatione*? Etiam si abesset *compositio*, ferri posset et ante sonus.

*canit.* Musica intelligitur, quae canat; ne quis forte iam haec ad orationem trahat, quod etiam vetat *Atqui*, protinus sequens. Quae dicuntur sunt poetae verba, ἢ λέξιν, cui accinit musica.

tium affectus: aliaque et collocationis et vocis (ut eodem utar verbo) modulatione concitationem iudicum, alia misericordiam petimus: 108 cum etiam organis, quibus sermo exprimi non potest, affici animos in diversum habitum sentiamus. Corporis quoque decens et aptus motus, qui dicitur *εὐρυθμία*, est necessarius, nec aliunde peti potest; in quo pars actionis non minima consistit: qua de re sepositus nobis est locus. Age, si habebit in primis curam vocis orator, quid tam Musices proprium? Sed ne haec quidem praesumenda pars est: ut uno interim contenti simus exemplo C. Gracchi, praecipui suorum temporum oratoris, cui concionanti consistens post eum musicus, fistula, quam *τοράριον* vo-

*aptus motus.* Quae placebat Gesuero Gothani scriptura *modus*, ea jam ab ipso librario correctae fuit in receptam. Neque aliunde ostenditur *modus*. *εὐρ. est.* Turic. cum Alm. et Ald. inf. et; eleganter, resp. ad nec. *τοράριον.* Ita et Guelf. cum Turic. sed latt. litt. Caugius in Glossario lat. *Tonarium* libri nomen asserit, masc. gen., ubi etiam nostri loci meminit; neque dubiam est, quin sit prava scriptura quorundam libb. *τοράριον* per o. Memorat idem in Glossario Graeco, voce *χερόφωνον*, locum MS. Cod. ubi *τοράριον* legitur, quod jubet mutari in *τοράριον*.

*ut eodem utar.* Utrius verbi iteratum usum excuset, vocis an modulationis, non certo dicas. Puto tamen modulationis, quatuor modo voci opponebat (et voce et modul.) nunc ipsi quoque voci tribuit.

*sepositus — locus.* Lib. 11. c. 5.

*ne haec quidem.* Quoniam et eam tractaturus est loco modo indicato.

*C. Gracchi — τοράριον.* Multis hoc memoratum scriptoribus. Ciceronis locus est de Orat. 3, 60 quem repetit Gellius 1, 11. Apud Ciceronem quam bene scripserit Ernestus Erycino pro Licinio, nescio; cum et Plutarchus I. p. 825. B. in ipsa narratione, et Gellius in loco Ciceroniano Licinium ostendant. Ceterum non erat, quod Plutarchum discrepare

cant, modos, quibus deberet intendi, ministrabat. Haec ei cura inter turbidissimas actiones, vel terrenti optimates, vel jam timenti fuit. Libet propter quosdam imperitiores, etiam *crassiore*, ut vocant, *musā*, dubitationem hujus utilitatis eximere. Nam poetas certe legendos oratori futuro concesserint: num igitur hi sine musice? At si quis tam caecus animi est, ut de aliis dubitet: illos certe, qui carmina ad lyram composue-

*Haec ei cura. Guelf. Haec etiam ei cura. cum aliquot Codd. Saltem post cura, malis porē etiam. hi sine. Guelf. hiscine. certa qui. Sic Guelf. Goth. et omnes Codd. et edd. Gesnerus dat certe concesserit qui, ex calami, puto, aut typothetae errore. Nam ipsius nota hoc subaudire jubet, queriturque de obscuritate loci. concesserit inferuerunt post Gesn. etiam Bipont.*

diceret Gesnerus a Cicerone, qui et ipse *Licinium* (si ea vera est scriptura) Gracchi facit servum. Graeci, qui morem hunc Gracchi memorant Dio Cassius p. Reim. 39. et Plutarchus l. c. et *περί άποργήσεως* II. p. 456 A. nonnisi ad sedandum, quo abripi solitus fuerit, impetum hoc eum esse commentum narrant, quibus astipulatur Gellius, „quia illa Gracchi „vehementia extraneo instinctu „indignuisse non sit existimanda.“ Cicero tamen et Valerius Max. 8, 10 utrique rei adhibitum fistulatore putant, ut et intenderet sonum et remitteret; neque Qu. aliud quidquam significat, *intendi* enim in genere dicitur pro omni *τύσει*. Fistulam ipsam

talem fuisse narrat Plutarchus: *Φωνασικὸν ὄργανον ἦ τοὺς φθόγγους ἀναβιβάζουσι.* et altero loco: *συρίγγιον ἦ τὴν φωνὴν οἱ ἀρμονικοὶ σχολὴν (an σχολῆ pro βραδύς) ἐπ' ἀμφοτέρω διὰ τῶν τόνων ἄγουσι.* Nomen autem, quod usurpat Qu., apud Graecos scriptores non invenias, cum aliud simile ex Heronis *pneumaticis* asserat Turnebus in Adversariis, *φθογγάριον*.

At — composuerunt. Abrupta est oratio, quaeque vix potuerit, qualis hic legitur, a Quintiliano proficisci. Si enim, quod structura suadet, post illos intelligis *concesserit*, sensus existit alienus, quasi Lyricos certe legendos etiam is cogatur agnoscere, qui ceteros

runt. Haec dñtius forent dicenda, si hoc<sup>109</sup>  
 30 studium velut novum praeciperem. Cum  
 vero antiquitus usque a Chirone atque Achille  
 ad nostra tempora apud omnes, qui modo  
 legitimam disciplinam non sint perosi, dura-  
 verit, non est committendum, ut illa dubia  
 35 faciam, defensionis sollicitudine. Quamvis  
 autem satis jam ex ipsis, quibus sum modo  
 usus, exemplis, credam esse manifestum, quae  
 mihi, et quatenus musice placeat: apertius  
 tamen profitendum puto, non hanc a me  
 praecipi, quae nunc in scenis effeminata, et  
 impudicis modis fracta, non ex parte minima,  
 si quid in nobis virilis roboris manebat, ex-  
 cidit; sed qua laudes fortium canebantur,  
 quaque et ipsi fortes canebant: nec *psalteria*

*non est comm.* Omittit Gesn. *est*, mero errore, puto, cum  
 sit in omnibus libris.

poetas ab oratore futuro legi  
 noluerit. Neque enim de eo  
 agitur, legendi sint poetae,  
 necne; sed musicen sibi jun-  
 ctam habeant, necne. Lenis-  
 sima fuerit mutatio (neque  
 tamen ipsa satis lenis) si supra  
 pro *hi scribas hos* cf. not. Crit.,  
 hoc sensu: *Num igitur hos sine*  
*musice legendos putant?* Possit  
 enim *e concesserim* latius patens  
*putandi* notio haud incommode  
 elici, cujusmodi exempla sunt  
 frequentia, nisi forte malis in-  
 terpretari *Num igitur — legent?*  
 Tum habebis, quo referas illos;  
 quanquam remanet difficultas,  
 quod, quae modo fuerat in-

terrogatio, hic protinus sit  
 asseveratio et, quoniam in in-  
 terrigatione negatio intelligi-  
 tur, in asseveratione opus est  
 expressa negatione. Sed optimi  
 quique scriptores interdum ma-  
 lunt lectori addendum aliquid,  
 imo corrigendum, relinquere,  
 quam verbosiores fieri. Cete-  
 rum in initio hujus loci *ac*  
 longe sit aptius, quam *at*, cum  
 nulla inest objectio, neque ta-  
 men ullus liber habet *ac*.

*psalteria* — *spadicas*. Effem-  
 inatiora ceteris instrumenta  
 designat, qualia erant ob chor-  
 darum multitudinem, ni fallor.  
 Etiam Cicero de Har. resp.



110 et *spadicas*, etiam virginibus probis reculanda; sed cognitionem rationis, quae ad movendos leniendosque affectus plurimum valet. Nam et Pythagoram accepimus, concitatos<sup>32</sup> ad vim pudicae domui afferendam juvenes, iussa mutare in Spondeum modos tibicina, composuisse: et Chrysippus etiam nutricum, quae adhibetur infantibus, allecationi, suum

*adhibetur — allecationi.* Gnell. *adhibentur — allactationi.* Pluralem in priori vocabulo omnes quidem habere videntur libri, tam scripti, quam editi, praeter unam Obrechtii editionem. Fortasse tamen diligentius excutientibus etiam in aliquot Codd. occurrisset scriptura, quam solam veram facile agnoscas. Quorum enim additur istud de nutricibus, quasi ignoremus

c. 21. *psalterium* recenset in argumentis mollitiei Clodianae. *σπάδιξ* Polluci 4, 59 meminitur inter instrumenta musica una cum *φοίνικι*, ut appareat utrumque ab arbore nomen accepisse.

*virginibus*, nedum ut viris permittantur.

*Pythagoram accepimus.* Iamblichus de vita Pythagorae c. 25 (p. 93 Kust.) *Λέγεται — Πυθαγόρας διὰ τοῦ αὐλητοῦ πατασβίσαι τοῦ Ταυρομανίτου μαιρακίου μεθύοντος τὴν λύσαν, τῦταρ ἐπικυμίζοντος τῇ ἐρωμένη — καὶ τὸν πυλῶνα ἐμπεράνει μιλλοντος. ἐξήκτετο γὰρ καὶ ἀνεγκυρεῖτο ὑπὸ τοῦ Φρυγίου αὐληματος· ὃ δὲ κατέκτανε τάχιστα ὁ Πυθαγόρας (ἐτύγχανε δὲ αὐτὸς ἀστρονομούμενος ἀπὸρ) καὶ τὴν εἰς τὸ σπονδιακὸν μεταβολὴν ἐπίδεδτο τῷ αὐλητῇ· δι' ἧς ἀμειλλῆτι πατασतालὶν*

*κοσμίως οἶκον ἀπὸ ἀλλήλων τὸ μαιράκιον, πρὸ βραχέως μὴδ' ἐφ' ὅσον οὖν ἀνασχόμενον, μὴδ' ἀπλῶς ὑπομαῖαν τουδεσίως ἐπιβολὴν παρ' αὐτοῦ, πρὸς δὲ καὶ ἐμπελάτως ἀποσκορακίσαν τὴν τοῦ Πυθαγόρου συντυχίαν.* Propius ad Quinilianum accedit Soper in Herimogenem *περὶ ἰδίων* p. Rhett. Aldi 383. qui eandem, ex ipso tamen Iamblichō, historiam refert, sed pro αὐλητῇ habet αὐλητρίδα. Paulo aliter eandem rem narrat Basilus Magnus in Homilia 22. p. 182. Vol. 2. ed. Benedict. quem citat Almeloventinus. Maxime cum Quintiliano consentit Cicero in fragmento apud Boethium de Musica, quod vide in Ern. ed. V. 4. Part. 2. p. 1100. vid. et Sext. Emp. p. Fabric. 357 et notam Fabr. *adhibetur — allecationi.* vid. not. Crit.

33 quoddam carmen assignat. Est etiam non in-  
erudite ad declamandum ficta materia, in qua  
ponitur tibicen, qui sacrificanti Phrygium  
cecinerat, acto illo in insaniam et per prae-  
cipitia delato, accusari, quod causa mortis

'*infantibus adhiberi nutrices?* Neque potest dubium videri, quin  
*adhibetur*, sing., sit in Cod. Alm. ex quo pro *nutricum quae*  
memorant: *nutricum illi quae*, probabilem sane scripturam, quam  
dedit etiam Obr., ex Argentoratensi Codice fortasse. Alteram  
vocem *allectationi*, praeter Guelf., etiam Goth. et Palat. dant  
per a pro e. Alter Palat. *Allectioni*. Idem habet Turic. In harum  
quidem scripturarum nulla acquiescas prorsus; et auctore suo plane  
digna est conjectura Tib. Hemsterhusii, in Adversariis MSS. re-  
licta, quam mecum communicare dignatus est Ruhnkenius, *lallutio-*  
*ni*. Citat vir summus ad fidem faciendam invento suo Ausonium  
Epist. 16, 90. 91. „Nutricis inter. lemmata, *Lallique* somni-  
„feros modos“ et Interpretem Basilii de Consol. in Adv. T. 2.  
p. 698. B. „Mel quidem labia tua *lallare* videntur,“ ubi modo  
dixerat: „Profers verborum *blandimenta*.“ De *lallando*, signi-  
ficatione somni invitandi, disputant Jos. Scaliger in Lectt. Auson.  
et H. Casaubonus ad Theophr. Charr. περὶ λαλῶν. p. 104 ed.  
Fischeri. Monere vix opus est, eundem Hemsterhusium in  
*adhibetur* retinere singularem. Si defendis *allectationem*, ap-  
positus est locus, quem avert Gefnerus, Columellae 2, 3, 2  
„oportet (boves) sibilo — *allectari*, quo libentius bibant“ ut  
sit *allectatio* cantilena ad fugendum invitans infantem.

*tibicen* — *accusari*. Et si,  
Codice nullo addicente, unum  
Aldum sequi religio fuit, pro  
*tibicen* dantem *tibicinem*, veris-  
simam tamen et necessariam  
credo hanc mutationem: Po-  
nere verbum est legitimum in  
thematibus rhetorum, ubi, im-  
personaliter usurpare debere  
illud, apparet; licet dicitur  
nominativum sibi esset junctur-  
um. Hic si nominativum *tibi-*  
*cen* retines, cogeris deinceps  
pro *accusari* scribere *accusatus*,  
minus leni correctione.

*Phrygium*. Phrygius modus  
quam vehemens esset, modo  
intelleximus in narratione Iam-  
blichii. Adhibitus primum fuit  
hic tibiarum concentus in en-  
thusiasticis sacris matris Phry-  
giae, seu Berecynthiae. Lucianus in Harmonide Vol. Bip. 4.  
p. 137. memorat τῆς Φρυγίου  
(ἁρμονίας) τὸ ἔρθεον. Idem de  
saltatione Vol. 5. p. 144 τὸ  
Φρύγιον τῆς ὀρχήσεως εἶδος, τὸ  
παροίνιον καὶ συμποτικὸν, μετὰ  
μέθης γιγνόμενον.

extiterit. quae si dici debet ab oratore, nec dici citra scientiam musices potest; quomodo non, hanc quoque artem necessariam esse operi nostro, vel iniqui consentiant? In *34 geometria* partem fatentur esse utilem teneris aetatibus. agitari namque animos, atque acui ingenia, et celeritatem percipiendi venire inde, concédunt: sed prodesse eam, non ut ceteras artes, cum perceptae sint, sed cum discatur, existimant. Ea vulgaris opinio est. *35* Nec sine causa summi viri etiam impensam huic scientiae operam dederunt. Nam cum sit *geometria* divisa in numeros atque formas: numerorum quidem notitia non oratori modo, sed cuicunque primis saltem literis erudito, necessaria est. In causis vero vel frequentissime versari solet: in quibus actor, non dico, si circa summas trepidat, sed si digitorum saltem incerto aut indecoro gestu a computatione dissentit, iudicatur indoctus. *112* Illa vero linearis ratio, et ipsa quidem cadit *36*

*consentiant.* Guelf. *consentient* cum Goth. (tac. Geln.) et multis Codd. Placet paene. *Ea vulg.* Guelf. et Goth. (tac. Geln.) *Id vulg.* cum omnibus fere Codd. et edd. vet. Male sane; et si Regius etiam elegantiorē putat usum neutrius quam feminini h. l. Sed velim discere, unde sit recepta.

*agitari.* vid. not. exeg. ad 1, 8, 14 *memoriam agitet.* dae Venerabilis, seculi septimi scriptoris, libellj. Eam artem inter agendum a patronis causarum fuisse adhibitam, apparet locis quibusdam nostri, velut 11, 3, 94 et 117. item Appuleji de Magia oratione p. Bip. 92. 93.

*digitorum — a computatione.* Nimirum *δακτυλίων* habebant veteres *μέτρον*, quod numeros certis digitorum gestibus exprimere doceret, de quo sunt Nicolai Smyrnaei et Be-

frequenter in causas. nam de terminis mensurisque sunt lites: sed habet maiorem quandam  
 57 aliam cum arte oratoria cognationem. Jam primum ordo est *geometriae* necessarius: nonne et *eloquentiae*? Ex prioribus geometria probat insequentia, et certis incerta: nonne id in dicendo facimus? Quid? illa propositarum quaestionum conclusio, non tota fere constat syllogismis? propter quod plures invenias, qui dialecticae similem, quam qui rhetoricae, fateantur hanc artem. Verum et orator, etiamsi raro, non tamen nunquam,  
 58 probabit dialectice. Nam et syllogismis, si res poscet, utetur: et certe *enthymemate*, qui rhetoricus est syllogismus. Denique probationum, quae sunt potentissimae, *γραμματικὴ ἀποδείξις* vulgo dicuntur. quid autem magis  
 59 oratio, quam probationem petit? Falsa quoque verisimilia *geometria* ratione deprehendit. Fit hoc et in numeris per quasdam, quas *ψευδογραφίας* vocant, quibus pueri ludere sole-

*Jam primum.* Guelf. *Nam prim.* Solus nī f. Blanditur, cum *Iam* frigeat; sed obstat quod sequentia dicuntur de tota *geometria*, non de sola *lineari ratione*, quam nos quidem solemus *geom.* appellare. Vicissim quae memorantur mox §. 38 *γραμμα. ἀποδ.* magis ad *linearem rat.* solam spectant, quam ad utramque. *γραμματικὴ ἀποδ.* Guelf. et Goth. (tac. Geln.) *grammatico apodixi.* cum Alm. et edd. Ven. Ald. Rectam scripturam conjectando restituit Reginus, qui *graece* pro *γραμμα*, legi ait, ut est in Loc. (quanquam ibi *grace*) et Rusc. Altero loco 5, 10, 7. recta scriptura in Codd. multis. Sext. Emp. p. 326 *γραμματικὴς — ἀποδιδυνσθαι.*

*Jam primum.* Inchoat justam *γραμμα. ἀποδ.* Cf. 5, 10, 7. pro *geometriae* utilitate argu- *Fit hoc — per — ψευδογρα-*  
 mentationem. Sed v. not. Crit. *φίας.* Miror, si *ψευδογραφίας*

bamus. Sed alia majora sunt. Nam quis non ita proponenti credat: Quorum locorum extremae lineae eandem mensuram colligunt, eorum spatium quoque, quod his lineis continetur, par sit necesse est? At id falsum est. Nam plurimum refert, cujus sit formae ille<sup>40</sup>  
 113 circuitus: reprehensive a geometris sunt historici, qui magnitudines insularum satis

*Nam plurimum.* Guelf. N. et Turic. *primum*, cum omnibus fere Codd. nisi quod tacetur Voss. 1. male. Receptam meorum Aldus habet *primum*.

appellantur, quae sunt per numeros quoque; sed possit esse catachresis. Vide tamen, an aliquanto expeditior videatur oratio, si absint ea: *Fit hoc et in numeris?* Glossata ubique crepare, invidiosum est. Alioqui nihil fere similis allitae in margine notulae unquam vidi hisce verbis, quae ordinem magnopere perturbant, sed in omnibus inveniuntur libris, tam scriptis quam excusis. Etiam hoc offendit: *per quasdam, quas — vocant.* Omittit unus Cod. (Voss. 3-) *quas*, unde efficias: *per quasdam pseudographias, quas vocant*, ut interciderit *quas* post *pseud.* et deinde alieno loco fuerit repositum. *Pseudographiā* ab Aristotele usurpatur, qui Top. 1, 1, 8 (p. Buhl. 44. Vol. 3.) *ἐν τῶν οἰκιστῶν μὲν, αἰτ, τῇ ἐπιστήμῃ λημμάτων, οὐκ ἄληθῶς δὲ, τὸν συλλογισμὸν ποιῶνται (ὁ ψευδογραφῶν). τῇ γὰρ ἢ καὶ ἡμικύκλιον περιγράφειν μὴ, ὡς*

*δεῖ, ἢ γραμμῆς τινος ἄγειν μὴ, ὡς ἂν ἀχθεῖσιν, τὸν παραλογισμὸν ποιῶνται.* Idem de Sophist. elenchis c. 11. p. Buhl. 563. Vol. 3. Geometriae quidem ab iis, qui tangunt pseudographias, assignantur, inter quos apposite Capperonnerius recenset Otigenem contra Celsum in Epist. ad Ambrosium: *οὐ, τὸ τυχόν τῶν ψευδομένων ἐν γεωμετρικῇ διαρρήμσει ψευδογραφουμένων τις ἂν λέγοι, ἢ καὶ ἀναγράφοι, γυμνασίῳ ἔνεκεν τοῦ ἀπὸ τούτων.*

*geometris — historici.* Exemplum talis reprehensionis equidem in antiquitate non invenio, quanquam Pithoeus ad hunc locum narrat, eo nomine Polybium et Thucydidem castigatos a Proclo ad Euclidis elementorum l. primum. Locis a Pithoeo indicatis de ipsa quidem re agi, spatia videlicet ab ambitu non desiniri, agnosco; sed historicorum, et horum nominatim, mentionem defi-

significari navigationis ambitu crediderunt. Nam ut quaeque forma perfectissima, ita capacissima est. 41 Ideoque illa circumcurrens linea, si efficiet orbem, quae forma est in planis maxime perfecta, amplius spatium complectetur, quam si quadratum paribus oris efficiat. Rursus quadrata triangulis, triangula ipsa 42 plus aequis lateribus, quam inaequalibus. Sed alia forsitan obscuriora: nos facillimum etiam imperitis sequamur experimentum. Jugeri mensuram, ducentos et quadraginta longitudinis pedes esse, dimidioque in latitudinem patere, non fere quisquam est, qui ignoret: et qui sit circuitus, et quantum campi claudat, 43 colligere expeditum. At centeni et octogeni in quamque partem pedes, idem spatium extremitatis, sed multo amplius clausae qua-

*efficiet — efficiat.* Ita Gueff. cum plerisque edd. vett. Sic puto etiam defendi posse iteratum *efficiat*, non prorsus eadem forma dictum, ut modo; quanquam Goth. et Voss. 2. posterius omittunt. Etiam Goth. (tac. Gesn.) priore loco *efficiet*, non *efficiat*, quod obsedit edd. recentt. *clausae.* Gueff. *clusae* ut etiam hic respuat praeposierum *divisae*, quod Burmannus quoque retinuit ex quibusd. vett. edd. Codice nullo, puto, auctore. Venet. *clusae*.

dero. Sunt autem ea loca p. (ed. Basileensis) 64 et 109. quorum in priori mendum sit necesse est; structura enim non procedit. Procli ulla tum demum foret auctoritas, si veterum geometrarum referret iudicia. Etiam Fabricii silentium, in indice scriptorum a Proclo ad Elementa Euclidis citatorum, ubi nulla neque

Thucydidis neque Polybii mentio, facit ut Pithoeo diffidam. Sunt autem 4 (non 6, ut iterum est apud Harletum) libri. vid. Bibl. Fabr. Harl. Vol. 4. p. 82 seqq. Utrum ita peccarint historici, alius est quaestionis, neque huius loci.

*Jugeri mensuram.* Eandem tradit Varro de R. R. 1, 10, 2 cet.

tuor lineis areae faciunt. Id si computare quem piget, brevioribus numeris idem discat. nam deni in quadrum pedes, quadraginta per oram, intra centum erunt. At si quinideni per latera, quini in fronte sint: ex illo, quod amplectuntur, quartam deducunt eodem circumductu. Si vero porrecti utrimque unde-4 viceni singulis distent, non plures intus quadratos habebunt, quam per quot longitudo ducetur: quae circumbit autem linea, ejusdem spatii erit, cujus ea, quae centum continet. Ita quidquid formae quadrati detraxeris, amplitudini quoque peribit. Ergo etiam id fieri potest, ut majore circuitu minor loci amplitudo claudatur. Hoc in planis. Nam 114 in collibus vallibusque etiam imperito patet plus soli esse, quam coeli. Quid? quod se4 eadem geometria tollit ad rationem usque mundi? in qua, cum siderum certos consti-

*quadrum.* Guelf. *quadram*. Idem est in Turic. cum glossa in margine: *geometrae quadram, non quadrum dicunt.* Sed et Voss. 2. cum duobus Gothth. defendit receptam. *formae quadrati.* Guelf. *formae quadratas*, non male. *soli.* Guelf. *sulis*, male.

*intra cent.* *Intra* pro *intus*, cave enim praepositionem putes.

*Si vero — singulis distent.* h. e. si lineae parallelae in undevicenos porrectae pedes nonnisi unius pedis intervallo dirimantur, pro quo poterat dicere: *si singuli pedes in fronte sint.* Ceterum figura non opus, quam unusquisque attentus aut calamo aut animo facile sibi finget.

*soli — quam coeli.* Quod *imperitis* patere ait Qu. negotium facessit eruditus, cum ne Camerarius quidem intelligat. Gesnerus in nota doctior videtur quam pro occasione. *Caelum* accipe aërem imminentem valli aut colli; is cum planus sit, minus complectitur spatii, quam collis convexus, vallis concava.

tutosque cursus numeris docet, discimus nihil esse inordinatum atque fortuitum: quod ipsum nonnunquam pertinere ad oratorem  
 47 potest. An vero, cum Pericles Athenienses solis obscuratione territos, redditus ejus rei causis, metu liberavit: aut, cum Sulpicius ille Gallus in exercitu L. Pauli de Lunae defectione disseruit, ne velut prodigio divinitus facto militum animi terrentur, non videtur  
 48 esse usus oratoris officio? Quod si Nicias in Sicilia scisset, non eodem confusus metu pulcherrimum Atheniensium exercitum prodidisset: sicut Dion, cum ad destruendam Dionysii tyrannidem venit, non est tali casu deteritus. Sint extra, licet, usus bellici, trans-

*prodidisset.* Hoc malui ex Bodl. Bal. Turic. ed. Andr. Reliqui *perdidisset.* Sint extra: Ita Guelf. Goth. Alm. Turic. Voss. 3.

*Pericles* — *solis obscur.* Plut. in ej. Vit. T. I. p. 171. C. D. ἤδη δὲ πεπληρωμένων τῶν νεῶν καὶ τοῦ Περικλέους ἀναβεβηκότος ἐπὶ τὴν ἐαυτοῦ τριήρη, τὸν μὲν ἥλιον ἐκλινεῖν συνέβη, καὶ γενέσθαι σκότος, ἐκπλαγῆναι δὲ πάντας, ὡς πρὸς μέγα σημεῖον. ὁρῶν οὖν ὁ Περικλῆς περὶ ἄρσεν τὸν κυβερνήτην καὶ διηγορημένον, ἀνίσχε τὴν χλαμύδα πρὸ τῆς ὀψεως αὐτοῦ, καὶ παρακαλύψας, ἠρώτησε μή τι δεινόν, ἢ δεινοῦ τινος οἴεται σημεῖον· ὡς δ' οὐκ ἔφη, τί οὖν, ἔειπεν, ἐκείνο τούτου διαφέρει, πλὴν ὅτι μεῖζόν τι τῆς χλαμύδος ἐστὶ τὸ περικειρὸς τὴν ἐπισκότησιν;

*Sulpicius* — *Gallus.* cf. Liv. 44. 37. qui praedixisse narrat

defectum lunae, ut et Plinius 2, 9 et Frontin. Strateg. 1, 12, 8. Nam Valer. Max. 8, 11, 1 disputantem facit, „cum subito „luna defecerit.“

*Nicias.* Thucyd. 7, 50. 51. 53. 54. ἦν γὰρ τι καὶ ἄγαν θεικμῶς τε καὶ τῇ τοιοῦτῃ προσκείμενος. cf. Plutarch. in Nicias T. I. p. 538. 39.

*Dion.* Plutarch. l. c. δ (τοῦ Πλάτωνος) ἑταῖρος Δίων καὶ ὃν χρόνον ἐμῶν ἄρας ἐκ Ζακύνθου πλεῖν ἐπὶ Διονύσιον, ἐκλειπούσης τῆς σελήνης οὐδὲν διαπραχθεὶς ἀνέχθη καὶ κατασχὼν ἐν Συρακούσαις, ἐξέβαλε τὸν τύραννον. cf. eund. in Dione p. 968 A.

Sint extra — bellici. h. e.



eamusque, quod Archimedes unus obsidio-  
nem Syracularum in longius traxit: illud uti-  
que jam proprium est ad efficiendum quod  
intendimus, plurimas quaestiones, quarum  
difficilior alia ratione explicatio est, ut de ra-  
tione dividendi, de sectione in infinitum, de

et edd. vett. pleraque. Quod Gibsonus Codd. suos tacet, mi-  
ror equidem, sed Regianum istud *exempla* esse in iis nequa-  
quam credo. Praeterea, quid, quaeso, est: *Sint exempla usus  
bellici?* aut quis inde efficiet, quod volunt, qui probant: *Quan-  
quam haec non nisi utilitatis in bello praestitae sunt exempla?*  
Ubi autem est *haec*, quod praemitti *et exempla* plane erat ne-  
cesse? Quos Codd. Burmannus omittit non memoratos, ii tanto-  
pere solent cum his, quos tenemus, conspirare, ut isti silentio  
non multum tribuam.

*in longius.* Guelf. *in long.* h. e.

*tamen long.*, non male.

*quarum.* Guelf. *quibus.*

*dividendi.* Guelf. *videndi.*

„Si maxime usus bellicos ora-  
toris interesse neges.“ Fateor  
loco plane gemino, ubi *extra*  
*esse* sit pro: „ad rem non per-  
tinere“ desitui me, sed ipse  
Qu. plus semel *extra causam*,  
*extra quaestionem esse.* (cf. 7,  
4, 19 ubi „*extra*“ absolute  
ponitur et 10, 1, 19 „omnia  
„*quae sunt extra*“) dicit hoc  
significatu, et facile poterat  
hic *extra* adverbium solum  
ponere, ubi res, *extra* quam  
essent isti *usus bellici* non nisi  
operose verbis exponi debet.  
Gellnerus ipse Codd. scriptu-  
ram (vid. not. Crit.) defendere  
conatur, neque tamen videtur  
alienus ab errore accipiendi  
*usus bellici* pro genitivis, qui  
sunt nominativi; quare, si bene  
ejus mentem perspicio, *externa*  
*exempla* veram scripturam pu-

tat. Quam male vulgaris  
interpretatio coeat cum eo,  
quod sequitur: „*transseamus-  
„que*“ ostendit Gedoynus, qui  
scriptorem deferere cogitur, ut  
sensum efficiat: „On dira que  
„ces exemples sont bons pour  
„la guerre. Laissons donc cet.“  
*Licet* autem hic dicitur pro-  
pria sua significatione, ubi ali-  
quid permittimus, quare satius  
dixi virgulis complecti voca-  
bulum, ne quis proprie ab eo  
regi conjunctivum (*sint*) pu-  
taret. Parenthesin facit *licet*  
et est pro: *quidni?* *fateor!*  
Videant de ea structura tirones  
Turfellinum p. ed. Lips. 444.  
et conf. nostrum 8, 3, 8 „Ha-  
„beant illa divites! licet.“ Sic  
commode ei jurgitur „*transca-  
„musque*.“

*Archimedes.* v. Liv. 24, 34.

celeritate augendi, linearibus illis probationibus solvi solere: ut, si est oratori (quod proximus demonstrabit liber) de omnibus rebus dicendum, nullo modo sine geometria esse possit orator.

XI. Dandum aliquid comoedo quoque, dum eatenus, qua pronunciandi scientiam futurus orator desiderat. Non enim puerum, quem in hoc instituimus, aut femineae vocis exilitate frangi volo, aut seniliter tremere. Nec vitia ebrietatis effingat, nec servili vernilitate imbuatur: nec amoris, avaritiae, metus discat affectum: quae neque oratori sunt necessaria, et mentem, praecipue in aetate prima teneram adhuc et rudem, inficiunt. Nam frequens imitatio transit in mores. Ne gestus quidem omnis ac motus a comoedis petendus est. Quanquam enim utrumque eorum ad quendam modum praestare debet orator: plurimum tamen aberit a scenico, nec vultu nec manu nec excursionibus nimius. Nam si qua in his ars est dicentium, ea prima est,

*augendi.* Guelf. *augenda.* Utrum praestet, non dixerim.

*dum.* Goth. (tac. Gesu.) omittit cum suo Voss. 2. Perit tamen non parva elegantia; *dum* autem est pro *dummodo*.

*nimius.* Guelf. *nimiis*, cum omnibus fortasse Codd. Sed *vera* est recepta, ex emendatione Regii. *in his.* Guelf. *hujus*.

cum plurimis Codd. Praefero receptam, sed unde sit, ignoro. Aldus videtur habere primus.

*prox. — liber.* Cap. 21.

*dum.* vid. not. Crit.

*in hoc.* i. e. ut fiat orator.

Friget quam maxime aliquot

Codd. scriptura *in hoc loco*.

*Hoc accusativus est.*

ne ars esse videatur. Quod est igitur in his<sup>4</sup>  
 doctoris officium? In primis vitia, si qua  
 116 sunt, oris, emendet: ut expressa sint verba,  
 ut suis quaeque literae sonis enuncientur.  
 Quarundam enim vel exilitate vel pinguitudi-  
 ne nimia laboramus: quasdam velut acriores  
 parum efficimus et aliis, non dissimilibus sed  
 quasi hebetioribus, permutamus. Quippe P  
 literae, qua Demosthenes quoque laboravit,  
 A succedit (quarum vis est apud nos quo-  
 que): et cum C ac similiter G non value-  
 runt, in T ac D molliuntur. Ne illas qui-6

*pinguitudine.* Goth. (tac. Gefu.) *pinguedino.* vid. de hac  
 voce Lexica. C — G — in T — D molliuntur. Ita

vett. edd. usque ad Gryphium, ni f., quam scripturam primus  
 et, quantum video, solus revocavit Obr. cum ceteri ad unum  
 omnes dent: C — T — in G — D molliuntur. Cod. Guel-  
 fic: .g. valuerunt inter a. c. d. demoliuntur Goth. g. n. value-  
 runt in a. c. d. demoliuntur. Turic. et cum eae similitur g. n. ne  
 valuerunt inter a. c. d. demoliuntur. Apparent ex ipsis hiscé sordi-  
 bus verae scripturae vestigia. n post g, quod et in aliis est Codd.  
 non debebat scribi, pro quo lacuna est in Guel-*fic* inter, quod  
 habet Guel-*fic*, corruptum est in T. Inde vario, sed brevi omnes,  
 intervallo recedunt ceteri, quorum collata est varietas, Codd.  
 Recepta igitur est ab aliquo sexti decimi seculi, interprete po-  
 tius quam Critico, scripturas Codd. (quod ait Qu. 1, 6, 22)

qua Dem. — laboravit. Ci-  
 cero eleganter de Orat. 1, 61  
 „Dem. — ita balbus — ut  
 „ejus ipsius artis, cui studeret,  
 „primam literam non posset  
 „dicere.“ Ludit in eo, qui  
 Alcibiadis etiam erat, τραυ-  
 λισμῷ Aristophanes Equ. v. 79  
 Κλειδῶν pro Κρω. et Vesp.  
 45 Ὀλῆς Θωλῆς. cf. Cic. ad  
 Div. 2, 10 Illus pro Hirrus  
 ex ingeniosissima Manutii con-  
 jectura.

vis — apud nos. Natura  
 (neque tamen nomen et figu-  
 ra) earum literarum apud La-  
 tinos est, quamobrem eadem  
 cognationis occasione ab his  
 quoque inter se permutantur.

C — G — in T — D mol-  
 liuntur. Mollis illa est et in-  
 fantum propria pronuntiatio,  
 quae pro *cura turam*, pro *Gal-*  
*ba Dalbam* dicit. Eandem ir-  
 ridet Lucianus in faceto libello  
*Διὰ τῶν φωνημάτων* p. (B. Vol. 1)

dem circa *S* literam delicias hic magister feret: nec verba in faucibus patietur audiri, nec oris inanitate resonare: nec, quod minime sermoni puro conveniat, simplicem vocis naturam pleniore quodam sono circumlinire, 7 quod Graeci *καταπεπλασμένον* dicunt. sic appel-

*non inveniēto sed mutante.* Neque tamen, quamvis blandiretur mutatio, erat vel uni et alteri Codici credenda. Agit Qu. de vitiiis oris, quae rectas literas sonare vetant, cuiusmodi est cum *L* auditur pro *R*. Ejus non est simile, cum *C* in *G*, et *T* ab it in *D*, h. e. tennes in mediam, sed cum infantum more franguntur soni isti. Similiter in nostra scriptura melius quoque locum tnetur, dum significat *puri ratione*, ἀπὸ λόγου. Non puro obflare huic, quam reducimus, Codd. lectioni, quod Plutarchi. in Quaest. Roman. T. 2. p. 277 D. et Lucian. Jud. Vocal. Vol. (Bip.) I. p. 63. errores permutandi *L* et *R*, itemque *G* et *C*, pene simul tractant. Apud eos *C* subit in locum τῆς *G*, quod in nostro loco secus est, et tangunt praeterea dialectorum universarumque gentium in loquendo differentias, non vitia oris, manifeste peccantia, qualia sunt in tenera aetate.

*καταπεπλασμένον.* Guelf. *καταπεπλάμενον*. Cum Goth. *καταπλάσμον* habet Voss. 2. sic appellatur. Ita Guelf. et

69. ubi vide Hemst. Non va-  
luerunt i. e. non iusto robore  
labiis exierunt. vid. not. Crit.

*circu S — delicias.* Juvat  
fateri ignorantiam harum deli-  
ciarum, cum veterum alium  
ullum locum ubi tangerentur  
eae, non invenerim. Simile  
quid habere videtur, quem ex  
Eustathio ad Il. K. p. 813 af-  
fert Hemsterhusius ad Luciani  
Judic. Vocalium, Aelius Dio-  
nysius. Is enim λέγει, inquit  
Eustath., ὅτι Περιχλῆα Φασι  
πρῶτον ἐκκλῖναι τὸν διὰ τοῦ  
σῖγματος σχηματισμὸν τοῦ στόμα-  
τος ὡς ἀπτεπῆ καὶ πλατύν,  
γυμναζόμενοι αἱ πρὸς τὸ κάτ-

οπτρον. Deliciae igitur illae  
fortasse affectata sibili dissimu-  
latione apparuerunt.

*in faucibus — oris inanitate.*  
cf. 1, 5, 32.

*circumlinire — καταπεπλα-  
σμένον.* Locutio Latina accipit  
lucem a Graeca, quae deinde  
eo quod subjicitur satis illu-  
stratur. Neque tamen credo  
ipsam rem plane designari  
posse verbis. *Circumliniendi*  
verbum figurate iterum usur-  
pat 12, 9, 8; proprie autem  
8, 5, 26. *Circumlitis* tibiis op-  
ponuntur *apertae* 11, 3, 50,  
sed figurate et illae et ex pro-  
verbio.

latur cantus tiliarum, quae, praeculſis, quibus clareſcunt, foraminibus, recto modo exitu graviorem ſpiritum reddunt. Curabit<sup>8</sup> etiam, ne extremae ſyllabae intercidant; ut par ſibi ſermo ſit; ut quoties exclamandum erit, lateris conatus ſit ille, non capitis; ut geſtus ad vocem, vultus ad geſtum accommodetur. Obſervandum erit etiam, ut recta ſit<sup>9</sup> facies dicentis, ne labra diſtorqueantur, ne immodicus hiatus rictum diſtendat, ne ſupinus vultus, ne dejecti in terram oculi, inclinata utrolibet cervix. Nam frons pluri-<sup>10</sup> bus generibus peccat. Vidi multos, quorum ſupercilia ad ſingulos vocis conatus allevarentur, aliorum conſtricta, aliorum etiam diſſidentia, cum altero in verticem tenderent, altero paene oculus ipſe premeretur. Inſini-<sup>11</sup>

omnes Codd. et edd. Geſnerus errorem ſane Burmanni expreſſit: *appellantur*, quem retinent Bip. Offendor autem, neſcio quomodo, hac tam abrupta ſententia, cui *enim* ſaltem opus erat poſt *ſic*. Ut nunc eſt, interpretantis potius eam dicas, quam ipſius ſcriptoris.

*curabit*. Guelf. Turic. *curabunt* cum multis Codd. et aliquot edd., male.

*lateris*. Ita Guelf. Goth. (neque enim *laterum* ut ref. Geſn.) et plerique Codd. Vett. edd. fere, praeter Ald., *laterum*.

*allevarentur*. Guelf. *allevantur* cum Goth. et Voſſ. 2. Diſplicet.

*ſic appellatur* — *reddunt*. vid. not. Crit.

*ſupercilia* — *allevarentur* — *conſtricta* — *diſſidentia*. *Allevata ſupercilia* nitentem oſtendunt, quaſi magnum quid et ſerium agat, oratorem. Sic ſere Demoftheues Aeſchinem exagitat, ſeveritatem miram

affectantem p. Reiskii 442. τὰς ἐμφύς ἀνθρώπων. *Conſtricta* ſunt eadem quae contracta cf. 11, 3, 79 ubi hoc *Irasc* tribuitur. *Diſſidentia* habes apud Cic., quem locum apte citat Geſn., in Piſone (c. 6.) „altero ad „frontem ſublato, altero ad „mentum depreſſo ſupercilio.“

tum autem, ut mox dicemus, in his quoque rebus momentum est; et nihil potest placere, quod non decet. Debet etiam docere comoedus, quomodo narrandum, qua sit auctoritate suadendum, qua concitatione consurgat ira, qui flexus deceat miserationem. Quod ita optime faciet, si certos ex comoediis elegerit locos, et ad hoc maxime idoneos, id est, actionibus similes. Eide[m] autem non ad pronuntiandum modo utilissimi, verum ad augendam quoque eloquentiam maxime accom-  
modati erunt. Et haec, dum infirma aetas  
majora non capiet: ceterum, cum legere orationes oportebit, cum virtutes earum jam sentiet, tum mihi diligens aliquis ac peritus assistat: neque solum lectione formet, verum etiam ediscere electa ex his cogat, et ea dicere stantem clare et quemadmodum agere oportebit: ut protinus pronuntiatione vocem et  
memoriam exerceat. Ne illos quidem repre-

*Et haec dum. Guelſ. Et hoc dum. Placet fere, cum non-niſi unum hoc tangatur de locis comoediarum eligendis.*

*pronuntiatione. Goth. pronuntiationem cum Bœd. Ioann. Alm. Turic. Voſſ. 1. 2. Bern. cum Ald. Placet, nam ablativus inſtrumenti in pron. non magnopere procedit.*

*mox dicemus. l. 11. c. 3 de pronuntiatione.*

*flexus, qui eſt vocis, opponitur quodammodo auctoritati, quæ rectum poſcit ſonum.*

*actionibus i. e. cauſis in foro agendis.*

*cum legere — oportebit. Hoc-cine igitur apud Grammaticum fiet? Puto; ſed ejus nonniſi*

*poetarum erat enarratio. cf. 1, 4, 2. et 1, 8 integrum, ubi nulla oratorum legendorum mentio. Comoedi autem docentis partes eſſe credo, dum in Grammatici diſciplina verſatur puer; non proprium ei dari tempus.*

*pronuntiations. vid. not. Crit.*

hendendos putem, qui paulum etiam palae-  
 stricis vacaverint. Non de his loquor, qui-  
 bus pars vitae in oleo, pars in vino, consu-  
 mitur, qui corporis cura mentem obruerunt  
 (hos enim abesse ab eo, quem instituimus, 16  
 quam longissime velim): sed nomen est idem  
 iis, a quibus gestus motusque formantur: ut  
 recta sint brachia, ne indoctae rusticaeve ma-  
 nus, ne status indecorus, ne qua in profe-  
 rendis pedibus inscitia, ne caput oculique ab  
 alia corporis inclinatione dissideant. Nam 17  
 neque hoc esse in parte pronuntiationis nega-  
 verit quisquam, neque ipsam pronuntiatio-  
 nem ab oratore secernet: et certe, quod facere  
 119 oporteat, non indignandum est discere, cum  
 praesertim haec *chironomia*, quae est (ut no-  
 mine ipso declaratur) *lex gestus*, et ab illis

*putem* — *vacaverint*. Guelf. *puto* — *vacaverunt*. prius et  
 Goth. (tac. Gesn.). *rusticaeve*. Guelf. *rustica* absque *ve*, quod  
 a plerisque Codd. ut et Turic. abest; male. Videntur tamen  
 habere Codd. Britannici. *neque* — *neque*. Ita Guelf. et  
 quaedam edd., gratius; quam plerumque, ut ap. Gesn., ubi *Nec*  
*hoc* — *nec*. Turic. *neque haec*. *indignandum*. Guelf. *ignorandum*  
 dans, perverse, defendit edd. scripturam *indignandum*, cum  
 aliquot Codd. habeant *indignum*. *est* (ut nomine. Guelf.  
*est in nomine*. Goth. (tac. Gesn.) *ut etiam nomine*.

*palaeatricis*. Cave accipias  
 neutrum, cum sit masculinum,  
 quod apparet mox „Non de  
 „his — hos enim.“ Malim  
 tamen paene *palaeiricis*, lenis-  
 sima mutatione, quod habes  
 9, 4, 56. legitur quidem 2,  
 8, 7 *palaeiricus* ille, sed potest  
 referri ad „magister,” et 12,  
 2, 12 plene dicuntur *palaeiri-*

*ci doctores*. vid. de loco Qu.  
 2, 8, 7. Stephanum in Thes.  
 Gr. T. 3. p. 26 qui nil nisi  
 peritum palaestrae significari  
 putat *palaeirici* nomine, non  
 autem *palaeistræ magisterum*.

*ut nomine* — *declaratur*. For-  
 tasse parum affectus est etymon  
 Qu. qui *χρηστὸς νόμος* intelligit,  
 cum debeat: *χρηστὸς νόμος*.

temporibus heroicis orta sit, et a summis Graeciae viris, et ab ipso etiam Socrate probata, a Platone quoque in parte civilium posita virtutum, et a Chrysippo in praeceptis de liberorum educatione compositis non omissa.

<sup>18</sup>Nam Lacedaemonios quidem etiam saltationem quandam, tanquam ad bella quoque utilem, habuisse inter exercitationes accepimus. Neque id veteribus Romanis dedecori fuit.

et a Chrysippo. Guelf. et Goth. (tac. Gesu.) omittunt a, non male, cum toties iteretur.

*temp. heroicis — Platone — Chrysippo.* Homerus saltatorem cum laude appellat Merionem, ducem Cretensem Iliad. 16, 617. et saltantes facit Phaeacum juvenes Odyss. 8, 262 seqq. itemque chorum in scuto Achilles caelatum exponit Iliad. 18, 690 seqq. quo loco Dionys. Hal. utitur ad antiquitatem saltationis ostendendam. Ant. Rom. l. 7. p. 477. Nero quoque heroum se exemplo tuetur. Tac. Ann. 14, 14, 1. Ceterum ubi manuum artificiosos motus in ista saltatione demonstraret poeta, non invenio, nisi quod pilae jactatio pertinet ad chorum Phaeacum p. 570 seqq. Quam in rem Athenaeus l. 14. p. 630 πρῶτον, ait, εὐρητάς ἢ παρὰ τοῦς πόδας κίνησις τῆς διὰ τῶν χερσῶν. Socratem saltandi artificio magnopere delectatum ostendit Xenoph. in Symposio C. 2. §. 16 seqq. (p. 168 Zcun.). Platonis locus a Luciano de Saltatione (Bip. Vol. 5, 144.)

indicatur esse in libris de Legibus, quem ego puto esse Iere de Legg. l. 7. p. Steph. 795 D. ad 796 E. quanquam et alibi rem tangit; veluti de Legg. l. 8. p. 830. 831. B, ubi ipsum verbum legitur χερσπορεύειν. Chrysippi interierunt libri cf. 1, 10, 32. χερσπορεύειν autem esse ejusdem rei nomen, quae et πυρρίχη dicatur, narrat Athenaeus l. 14. p. 631. Idem quo honore apud veteres fuerit saltatio, copiose demonstrat l. 1. p. 21 seqq. Manuum motus proprius saltationis apud eosdem, quod multis locis apparet ut Ovid. Art. am. 1, 595. Remed. 334.

*Lacedaemonios — saltationem.* Athenaeus l. c. p. 630, agens de πυρρίχῃ, ἐμφαστικῶς, ait, ἡ ὄρχησις πολιτικὴ οὐκ, ὅτε Λακεδαιμονίων τὸ εὖρημα. item infra p. 631 ἡ πυρρίχη παρὰ μόνους Λακεδαιμονίους διακρίνεται προγύμνασμα οὐκ τοῦ πολέμου. ἐκ μαινδάουσι τε πάντες ἐν τῇ Σπάρτῃ αἰὶο πάντα ἐκ τῶν πυρρίχων.



argumentum est, sacerdotum nomine ac religione durans ad hoc tempus saltatio: et illa in tertio Ciceronis de Oratore libro verba Crassi, quibus praecipit, ut orator utatur *luterum inclinatione forti ac virili, non a scena et histrionibus, sed ab armis, aut etiam a palaestra:* cujus etiam disciplinae usus in nostram usque aetatem sine reprehensione descendit. A me tamen nec ultra pueriles annos retinebitur, nec in his ipsis diu. Neque enim gestum oratoris componi ad similitudinem saltationis volo, sed subesse aliquid ex hac exercitatione puerili, unde nos non id agentes furtim decor ille discantibus traditus prosequatur.

120 XII. Quaeri solet, an, etiam si discenda sint haec, eodem tempore tamen tradi omnia et percipi possint. Negant enim quidam, quia confundatur animus, ac fatigetur tot disciplinis in diversum tendentibus, ad quas nec mens, nec corpus, nec dies ipse sufficiat: et, si maxime haec patiatur aetas robustior, tamen

*praecipit.* Sic Goth. et Voss. 2. soli, ut videntur; ceteri libri *praecipit.* *cujus etiam discipl.* Guelf. cum Alm. omittit etiam. *Placet.* *robust.* tamen puer. Guelf. cum multis, ut et Turic. omittit tamen.

*Sacerdotum nomine, Saliorum, de Oratore. 3, 59.*

*furtim — prosequatur.* Tibullum videtur expressisse, ut observatum est viris doctis. 4, 2, 8. 9. „Illam, quidquid agit, quoquo vestigia movis, Componit furtim subsequiturque Decer.“ Similem Ciceronis

locum indicat Gellius, de Or. 1, 16 „Ut, qui pila ludunt, non utuntur in ipsa lusione artificio proprio palaestrae, sed indicat ipse motus, didicerintne palaestram; an nesciant.“ Accedat versus elegans Popii Criticismi 2, 364 „As thole move easself „who have learn'd to dance.“

pueriles annos onerari non oporteat. Sed non satis perspiciunt, quantum natura humani ingenii valeat: quae ita est agilis et velox, sic in omnem partem, ut ita dixerim, spectat, ut ne possit quidem aliquid agere tantum unum: in plura vero, non eodem die modo, sed eodem temporis momento, vim suam impendat. An vero citharoedi non simul et memoriae, et sono vocis, et pluribus flexibus, serviunt, cum interim alios nervos dextra percutiunt, alios laeva trahunt, continent, praebent; ne pes quidem otiosus certam legem temporum servat? et haec pariter omnia. Quid? nos agendi subita necessitate deprehensi, nonne alia dicimus, alia providemus, cum pariter inventio rerum, electio verborum, compositio, gestus, pronuntiatio, vultus, motusque desiderentur? Quae si, velut sub uno conatu, tam diversa parent simul, cur non pluribus curis horas partiamur? cum praesertim reficiat animos ac reparet varietas ipsa, contraque sit aliquanto

*impendat.* Quod alios dare narrat Burm. *intendat*, in nullo equidem libro invenio sponte tamen succurrit. *pluribus.* Turic. *plurimis.* c. mult. *percutiunt.* item *percurrunt.* *praebent.* Ita Guelf. cum Goth. Voss. 1. 2. Alm. Bodl. Bal. et quibusdam edd. vet. ut et Obr. *Recepta scriptura probant;* quam qui retinuit Gesnerus, ipse nostram praefert, docens *probandi* negotium esse alienum ab ipso, qui hic intelligitur, *canendi actus.*

*nervos — praebent.* Quid sit *praebere nervos* apparet eo ipso, quod antecedit: *continere nervos;* est enim laxare, totos dare, exhibere quales et quanti sunt, nulla digitorum compressione mutare sonum eorum. vid. not. Crit. *parent h. e. praesto sunt.* Petenda significatio *ab apparente*, quatenus servis tribuitur. *aliquanto.* Observant tirones

difficilius in labore uno perseverare. Ideo et stilus lectione requiescit, et ipsius lectionis taedium vicibus levatur. Quamlibet multas egerimus, quodam tamen modo recentes sumus ad id, quod incipimus. Quis non obtundi possit, si per totum diem cujuscunque artis unum magistrum ferat? Mutatione recreabitur, sicut in cibus, quorum diversitate reficitur stomachus et pluribus, minore fastidio, alitur. Aut dicant isti mihi, quae sit alia ratio discendi? *grammatico* soli deserviamus? deinde *geometrae* tantum, omittamus interim quod didicimus? mox transeamus ad *musicum*, excidant priora? et, cum *Latinis* studebimus literis, non respiciamus ad *Graecas*? et, ut semel finiam, nihil faciamus, nisi

*Ideo — requiescit.* Ita Gueff, et Goth. (tac. Gefn.) cum Voss, 1. 2. Recepta *ideoque*. Praetuli nostram (cum Gryphio 1544.), quia indicativus, *requiescit*, ostendit hoc comma ad *cum* non amplius pertinere. *discendi? grammatico.* Ita, cum tot aliis, Gueff. et Turic. cum vulgo inseratur Si, praepostere, quod sentiens unus Gesaerua includit Si. Malui expungere.

dictum hoc pro *longe*, sed cum aliqua dicentis modestia, vel ironia; *μὲν ὑποκρίνομαι* appellant Grammatici Graeci. Insignis in hunc sensum nostri locus 5, 7, 24 „multos atque „honestos (testes) commendare „aliquanto est facilius“ quam in paucis et humilibus gloriar. Apud Ciceronem de Orat. 2, 24 „iidem illi melius „quanto dicerent, si“ cet. Brut. 78 „qui melius aliquanto possent — dicere.“ Sed nota res. *stilus — vicibus.* Stilus est

scribendi labor. *vicibus*, varia legendo. Neque enim puto, cum Gedoyno et Capperonnero, Quintilianum *vicibus* dixisse pro *denuo repetito* scribendi labore. Jejunius hoc, et obstat *ipsius*.

*cujuscunque*, vel jucundissimae.

*deserviamus — faciamus.* Instant, et adversarium urgent, geminatae hae quaestiones, non sine multa elegantia. Explices: „Jubebuntne nos deservire?“ cet.

- 7 novissimum? Cur non idem suademus agricolis, ne arva simul et vineta, et oleas, et arbutum colant? ne pratis, et pecoribus, et hortis, et alvearibus accommodent curam? Cur ipsi aliquid forensibus negotiis, aliquid desiderii amicorum, aliquid rationibus domesticis, aliquid curae corporis, nonnihil voluptatibus quotidie damus? quarum nos una res quaelibet nihil intermittentes fatigaret. Adeo facilius est multa facere, quam diu.
- 8 Illud quidem minime verendum est, ne laborem studiorum pueri difficiliter tolerant. neque enim ulla aetas minus fatigatur. Mirum sit forsitan; sed experientis deprehendas.
- 9 Nam et dociliora sunt ingenia, priusquam obdurnuerunt. Id vel hoc argumento patet, quod intra biennium, quam verba recte formare potuerunt, quamvis nullo instante, omnia fere loquuntur: at novitiis nostris, per quot annos sermo Latinus repugnat? Magis

*alvearibus accommodent.* Quod *alv. avibusque accomm.* cum Alm. Bodl. Turic. et edd. Sichert. et Gryph. Potuit facillime excidere *aribusque*. Aves et aviaria a Varro et Columella non semel memorantur.

*Cur non idem.* Malim fere *idem*, vel *item*; nam *idem*, subsequenter ista *ne — curam* (quae sunt ipsa ea, quae suadentur) friget, nisi fallor. Codd. silent.

*intra — quam.* Tirones observent *quam* pro *postquam*, post numerum dierum vel annorum. cf. Liv. Drakenb. 6,

2, 10 et 28, 16, 14. item Tursellinum in voce *intra*.

*novitiis — Latinus.* Novitii, servi, recens emti, plerumque Latine nesciebant (cf. Varro-  
nem de L. J. p. Bip. 105.); quanquam non ii quidem, qui, liberalibus studiis eruditi, linguam callebant, protinus appellandi erant *veteratores*, nomine illi opposito. Haec docent

scias, si quem jam robustum instituere literis coeperis, non sine causa dici παιδομαθεῖς eos, qui in sua quidque arte optime faciant. Et<sup>10</sup> patientior est laboris natura pueris, quam juvenibus. Videlicet, ut corpora infantium nec casus, quo in terram toties deferuntur, tam graviter affligit, nec illa per manus et genua reptatio, nec post breve tempus continui lusus, et totius diei discursus, quia pondus illis abest, nec se ipsi gravant: sic animi quoque, credo, quia minore conatu moventur, nec suo nisu studiis insistant, sed formandos se tantummodo praestant, non<sup>125</sup> similiter fatigantur. Praeterea, secundum<sup>12</sup> aliam aetatis illius facilitatem, velut simplicius docentes sequuntur, nec quae jam egerint, metiuntur. Abest illis etiam adhuc laboris iudicium. Porro, ut frequenter experti sumus, minus afficit sensus fatigatio, quam cogitatio. Sed ne temporis quidem unquam:

Digesta l. 21. T. 1. de edilic. Edicf. l. ult. Ridiculus error est Pavii (Recherches sur les Grecs Tom. 1. p. 190) ex hisce novitiis ipsius Quintiliani discipulos exculpantis, qui, in media urbe nati, Latinam linguam discere non potuerint (*sus propter discipulos*); neque castigavit eum interpres Germanicus.

παιδομαθεῖς. Credas ex hoc loco, frequentatum Graecis vocabulum esse, cum designandus est aliquis summus in suo genere artifex. Neque tamen

saepe in libris, quos tractamus, inveniri puto; cum oppositum sit frequentius, ὀψιμαθεῖς, significatione inscitiae; velut apud Isocratem in laude Helenae, initio οὐδὲ τίς οὕτως ὀψιμαθὲς ἔσται; et apud Lucianum de Saltat. Vol. 5. Bip. p. 143 τὴν περί ταῦτα φιλοτιμίαν ἀπειροπλήν τε καὶ ὀψιμαθῆ — οὕτως εἶναι. Horatius quoque est imitatus Sat. 10, 21 „O feri rudiorum.“

fatigatio — cogitatio. Video a quibusdam parum intelligi. Cogitatio est ejus, qui ipse ali-

plus erit: quia his aetatibus omnis in audiendo profectus est. Cum ad stilum secedet, cum generabit ipse aliquid atque componet; tum inchoare haec studia vel  
 13 non vacabit, vel non libebit. Ergo cum grammaticus totum diem occupare non possit, nec debeat, ne discantis animum taedio avertat: quibus potius studiis haec tem-  
 14 porum velut subsceciva donabimus? Nam nec ego consumi studentem in his artibus volo: nec moduletur, aut musicis modis 124 cantica excipiat; nec utique ad minutissima geometriae opera descendat. Non comoedum in pronunciando, nec saltatorem in gestu facio: quae si omnia exigerem, suppeditebat

*subseciva.* Guelf. *subicina*, in qua corruptela latet recepta, quanquam vulgatam vocabuli scripturam veram non puto, sed *succisiva*, a *succidendo*, scribendum. Magna receptae accedit auctoritas ex libro Florentino, narrante Regio. Turic. *subseciva* corr. *subseciva*. Quod edd. pleraeque veti. dant: *subsidia*, in nullo, puto, est Codice. nec ego. Guelf. non eg. Goth.

(tac. Gesn.) ne eg. vid. not. exeg. ad 1, 5, 39 ne hoc fecit.

*moduletur aut.* Guelf. *mod. et.* eodem, nisi fallor, sensu; difficilius explicatu quod dant Goth. et Voss. 2d. ut. Ceterum gaudeo, a meis Codd. abesse quod multi habent et ipse quoque Turic.: *notis*, pro *modis*, mirorque Voss. 2. memorari inter eos, qui dent *notis* cum Goth. praeferat *modis*. Illud Burmannus refert ad scribendum ea, quae alius cantet, cantica; vereor ut antiquitatis usus patiat. *suppeditebat.* Goth. (tac. Gesn.) *suppediabit*, cum Voss. 2. et ed. Andr., male.

quid excogitat, *fatigatio* ejus; qui nonnisi mandata peragit, sive corpore sive mente.

*velut subsceciva.* Velut, comparationis index, locum suum bene tuetur, si meminimus nomen *subsecivorum* (vel *suc-*

*civorum*, vid. not. Crit.) proprium esse agrorum dimetientorum. vid. Lexica.

*moduletur — excipiat.* i. e. neque ipse canat, neque aliorum cantum fidibus prosequatur. sed vid. not. Crit.

tamen tempus. Longa est enim, quae discit, aetas, et ego non de tardis ingeniis loquor. Denique cur in his omnibus, quae discenda <sup>15</sup> oratori futuro puto, emittit Plato? qui, non contentus disciplinis, quas praestare poterant Athenae, non Pythagoreorum, ad quos in Italiam navigaverat, Aegypti quoque sacerdotes adiit, atque eorum arca perdidicit. Difficultatis patrocinia praeteximus segnitiae. <sup>16</sup> Neque enim nobis operis amor est: nec, quia fit honesta, atque pulcherrima rerum, eloquentia, petitur ipsa, sed ad vilem usum et fordium lucrum accingimur. Dicant sine <sup>17</sup> his in foro multi, et acquirant; dum sit locupletior aliquis sordidae mercis negotiator, et plus voci suae debeat praeco. ne velim quidem lectorem dari mihi, quid studia referant computaturum. Qui vero imaginem <sup>18</sup> ipsam eloquentiae divina quadam mente conceperit, quique illam (ut ait non ignobilis

*ne velim. Guelf. nec vel.* Non male, si continuatur oratio.  
*ait non ignob.* Qui in vet. plerisque edd. inseritur post *ut*,  
*Sophocles* ne in Guelf. quidem est, neque in ullo, opinor,  
*Codice.*

*accingimur.* Inest venusta  
aviditatis, servo aut canpone  
digna, significatio.

*dum fit locupletior.* Frequens locutio pro iis: „Fateor  
„ego, sed tu vicissim fatere,  
„locupletiores“ cet. Sic Ovid.  
Metam. 10, 309. 10. „Tura  
„ferat — Panchaia tellus Dum  
„ferat et Myrrham.“ et noster

2, 12, 7 „vocentur — dum  
„tamen constet.“

*lectorem.* Intellige servum  
anagnolien, quales habebant  
domi suae potentes. Ejus condi-  
tionis hominem Solitheum,  
eruditum sane et aliquid prae-  
ter lucrum sectatum in literis,  
mortuum desideravit Cicero ad  
Attic. 1, 12.

tragicus) reginam rerum orationem ponet ante oculos, fructumque non ex stipe advocacy, sed ex animo suo, et contemplatio-<sup>125</sup> ne ac scientia petet, perpetuum illum, nec fortunae subjectum; facile persuadebit sibi, ut tempora, quae spectaculis, campo, tesseris, otiosis denique sermonibus, ne dicam somno, et conviviorum mora conterunt, geometrae potius ac musico impendat; quanto plus delectationis habiturus, quam ex illis ineruditis voluptatibus? Dedit enim hoc providentia hominibus munus, ut honesta magis juvarent. Sed nos haec ipsa dulcedo longius duxit. Hactenus ergo de studiis, quibus antequam majora capiat, puer instituendus est: proximus liber velut novum sumet exordium, et ad rhetoris officia transibit.

*geometras* — *musico*. Guelf. *geometrias* — *musicas* cum vett. aliquot edd. Obr. et Cod. Alm., et Turic. ex corr. neque video quare spernendum, cum praesertim merae res antecedant, non personae. Quanquam supra §. 6 pro *geometras* male Guelf. dat *geometri*, neque melius Goth. (tac. Geln.) *geometrias*. Bene tamen et hic habet recepta. cf. not. Crit. ad 2, 21, 19.

*reginam* — *orationem*. Eurip. Hecub. 816 Περὶ δὲ τῆς ῥέ-  
γουσιν ἀνδραγαθὸς μίμνῃ. Cic. de  
Orat. 2, 44 „recte a bono  
„poeta dicta est flexanima, atque  
„omnium regina rerum oratio.“  
Non ignobilem tragicum dici  
eodem ad laudandum vi, qua  
Polybius a Livio appelletur  
haudquaquam spernendus auctor  
(i. e. testis), recte monet Ges-  
nerus. vid. Drakenb. ad Liv.  
30, 45, 5.

*stipe advocacy*. Inest  
contemptus, huic loco conve-  
niens, rei per se non improba-  
tae. Jam enim desierat nefas  
esse merces patrocinii, quam  
et ipse noster excusat et defen-  
dit 12, 8, 9. 10. 11. 12. Lo-  
gis Cinciae (a Cincio Alimento  
tribuno pl. latae A. U. C. 550)  
qua cautum erat, ne quis pro  
causa oranda donum minusve  
acciperet, restorationem fru-  
stra tentatam vid. apud Tacit-  
um Annal. 11, 5. 6. 7.



## ARGUMENTUM LIBRI II.

- G. 1. Discipuli rhetori serius traditi — 4. Aliam rationem suadet — 8. Antiquorum mos — 10. Quare praeficit — 12. Coniungendae Grammatici et rhetoris partes. — C. 2. Praeceptoris mores — 4. Discipulorum tractandorum ratio — 7. Quomodo et scribatur apud illum et declametur — 14. Permixti adolescentibus pueri ne sedeant. — C. 3. Protinus optimo magistro utendum — 5. Exemplum. Error in ea re duplex — 7. Prudentia doctoris se submittentis — 10. Se cum pugnare se negat — C. 4. Progymnasmata — 2. Narratio — 4. Vitium ex copia melius — 8. Magister ne sit aridus, nec corrector nimius — 12. Iucundus in emendando, et qualis potissimum — 15. Scribendae narrationes — 17. ἀνακινῆσαι καὶ κατακινῆσαι — 20. Laudatio, vituperatio — 22. Communes loci — 24. Theses — 26. Exempla suorum praeceptorum — 27. Loci communes alii, scripti a quibusdam separatim, de iisque iudicium — 33. Legum laus et vituperatio — 35. Ius ejus qui rogat, ipsius rogationis — 57. Vitium in verbis, in rebus — 33. Honestum; utile; obtineri ne possint; totae, ex parte reprehenduntur — 40. Certa legum species — 41. Declamandi ratio inventa post. — C. 5. Lectio Historiarum, orationum — 4. Quae lectio infra rhetoricam, quae contra sit ejus — 7. Ejus ratio — 10. Fictio quoque praelegenda, iudiciumque discipulorum experiendum — 14. Rei utilitas — 18. Legendi optimi, facillimi — 21. Vitandi antiquissimi — 22. recentissimi. — C. 6. Materiae discipulis datae parcius, plenius adumbratae, post declamationem a magistro tractatae — 3. Quare, si utrumque fieri nequeat, praeficit prius — 5. Quomodo miscenda utraque ratio. — C. 7. Ne sua declament omnia discipuli, sed sapiens clarorum scriptorum locos — 3. Ejus rei utilitas

— 3. *Suorum declamatio, praemii loca fit.* — C. 8. *Ingeniorum varietas tractata varie* — 6. *Quatenus recte* — 8. *Non in unam tamen partem elaborandum* — 11. *Exemplum* — 12. *Imbecillis hoc utilius quam liberalioribus.* — C. 9. *Discipuli pro parentibus colant doctores.* — C. 10. *Declamandi ratio* — 3. *Inter impedimenta artis esse coepit, pravas materias fingendo* — 6. *Quatenus poetis hisce thematibus indulgendum* — 8. *Quid ex consuetudine mutandum* — 13. *Medium aliquod genus servandum, cum minime quidem, aliquo tamen, damno.* — C. 11. *Artis formula supervacua quibusdam in hoc genere visa* — 4. *Horum in declamando et cogitando mos* — 6. *Meliores paulo, neque tamen toti prospicientes sed partibus.* — C. 12. *Indocti fortius dicere videntur, et quare* — 4. *Maledicunt apertius* — 5. *Plus audent in elocutione* — 6. *Nec eligunt, nec probant diligenter* — 7. *Bona pauca eminent* — 8. *Pronunciatione sortes videntur* — 11. *Ipsi quoque faciunt hoc praecceptores, melioribus insultantes.* — C. 13. *Immutabilia praecepta a se non expectanda* — 3. *Exemplum imperatoris* — 5. *Pro re nata agendum* — 8. *Exemplum in statuis, in pictura* — 14. *Praecepta catholica cum delectu sequenda.* — C. 14. *Rhetorices nomen Graecum an vertendum* — 4. *Retinendum* — 5. *Triplex rhetorices divisio.* — C. 15. *Cum quaeritur, quid sit rhetorice, aut de re aut de verbis dissensio est* — 2. *Valgo finitur: vis persuadendi.* — 6. *Hoc redarguitur* — 10. *Additur definitioni: dicendo.* — 11. *Refutatur* — 12. *Multorum definitiones* — 24. *Platonis Gorgias* — 29. *Ejusdem Phaedrus, ipsiusque de rhetorice sententia* — 32. *Cornelii Celsi* — 33. *Aliorum definitiones magis Quintiliano probatus* — 38. *Quae sit sua ipsius.* — C. 16. *Rhetorices vituperatio* — 5. *Defenditur aliarum rerum exemplis* — 7. *Suis bonis* — 11. *Veras rhetorices praesstantia* — 18. *Gratiam refert pro labore.* — C. 17. *Ars est manifesta* — 4. *Negatur tamen a quibusdam* — 9. *Aliarum artium exempla* — 11. *Non, quicunque loquatur, esse oratorem; exempla Demadae et Aeschini* — 14. *Aristotelis simulata et vera*

*sententia — 15. Aliorum crimina in rhet. conjecta — 17. Ex materiae defectu — 18. Ex falsis, quibus utatur, opinionibus; refelluntur — 22. Ex finis propositi defectu — 23. Saum finem utique praestare eam — 26. Vitiis uti, falso dicitur — 30. Quomodo ex utraque causae parte possit dici, salva arte — 35. Ignorat suam materiam rhetorice interdum, sed et alias artes — 40. Sibi contraria dicit actor causarum — 41. Ars esse probatur. — C. 18. Artium tria genera; practica est rhetorice — 3. Ceterorum quoque generum aliquid habet. — C. 19. Natura, sine ulla arte, aliquid; in mediocribus ingeniis item plus arte; in summis naturam superat ars — 3. Exemplum. — C. 20. Cujusmodi ars sit multorum rhetorum — 4. Vera rhetorice est virtus — 5. Hoc docetur philosophorum more — 8. Apertius — 10. Quae obijciuntur, sunt nihili. — C. 21. Aliorum de materia rhetorices sententia — 4. Ipsius Quintiliani, auctoribus Platone et Cicerone — 7. Neque infinitam et propriam esse rhetorices materiam, aliarum artium exemplis docetur — 12. Philosophiae de materia cum rhetorice nulla lis — 14. Neque omnia scire cogitur orator. — 16. Aliarum artium ministerio optime utatur orator, et ipse melius artificibus — 20. Quintiliani sententia nixa aliis auctoribus — 24. De instrumento quaestionem hujus non esse loci.*

---

M. FABII QUINTILIANI  
DE  
ORATORIA  
INSTITUTIONE  
LIBER SECUNDUS.

I. Tenuit consuetudo (quae quotidie magis <sup>126</sup> invalescit) ut praeceptoribus eloquentiae, Latinis quidem semper, sed etiam Graecis interim, discipuli serius quam ratio postulat, traderentur. Ejus rei duplex est causa: quod et rhetores, utique nostri, suas partes omiserunt, et grammatici alienas occupaverunt. <sup>2</sup> Nam et illi declamare modo, et scientiam declamandi ac facultatem tradere, officii sui ducunt, idque intra deliberativas judicialesque materias (nam cetera, ut professione sua minora, despiciunt): et hi non satis credunt,

*Tenuit consuetudo.* Verbum intransitive usurpat pro: *obtinet*, ut pro *duravit*, saepe Livius v. c. 2, 3, 5. cf. Duker. ad Liv. 4, 7, 7. Noster iterum 8, 5, 2. „consuetudo tenuit“ cf. 1, 7, 30 „consuet. obtinuit.“ et 9, 4, 47 „nomen illud tenet.“ ubi „nomen illud“ est nominativus.

*deliberativas judicialesque.* Restat genus eloquentiae demonstrativum (*inductivum*) quod, etsi tractandum a rhetore, despiciunt. Sic apud Senecam patrem nonnisi suaviorias (deliberativi generis) et Controversias (judicialis) legimus, et in declarationibus Quintiliani nomen praeferebatur meras controversias.

excepisse, quae ~~re~~dicta erant (quo nomine gratia quoque iis est habenda), sed ad prolopopoeias usque, et ad suasorias, in quibus onus dicendi vel maximum est, irrumpunt. Hinc ergo accidit, ut, quae alterius artis prima<sup>5</sup> <sup>127</sup>erant opera, facta sunt alterius novissima: et aetas, altioribus jam disciplinis debita, in schola minore subsideat, ac rhetoricen apud grammaticos exerceat. Ita, quod est maxime ridiculum, non ante ad declamandi magistrum mittendus videtur puer, quam declamare jam sciat. Nos suum cuique professioni<sup>4</sup> modum demus. Et grammaticae (quam in Latinum transferentes, *literaturam* vocave-

*quoque iis.* Ita Goth. (tac. Geln.) Ceteri qu. his, minus apte hoc quidem loco.

*profop. usque et ad suasor.* Guelf. et Turic. *profop. usque ad suas.* omittendo et post *usque*, cum Voss. omnibus et Bern. et Ald. Inde non male videtur effecisse *usque*, ac Obrechtus, cum salebrofi quid inlit iis: *ad — et ad*, in rebus praesertim non adeo diversis. Est enim *profopopoeia* species *suasoriarum*. *subsideat.* Guelf. et Turic. *subsidat*, cum tot aliis. *decl. jam sc.* Guelf. et Turic. omittunt *jam* cum Bal. Bodl. Ioann. Voss. 3. Alru. et aliquot vet. edd. quas imitatus est Obr., non male profecto.

Omissum malit et Lochmannus, ob sonum insuavem.

*profopopoeias.* Earum naturam enarrat 3, 8. vid. not. Cr.

*irrumpunt.* Apposite locum, huic fere geminum, Ciceronis avert Gelnertus, ubi, ut hic Grammatici, ita philosophi dicuntur *irrupisse* in oratorum patrimonium. De Orat. 3, 27.

*quam — vocaverunt.* Si recte interpretor uncas a Gelnerto appositos, diversos eos a signis parentheses, diffusus ille est

appendici huic etymologicae, quam rationem probat Lochmannus Progr. 1790. p. 4. Sed mox ostendit Qn., ipsa „*appellationis paupertate*“ significari quam angustis limitibus contineatur haec ars, quae *literat* solas tractet. Hoc enim Graeco *grammatices* vocabulo, cui majorem significationis ambitum tribuere consueverant Romani, non aequè apparebat.

runt) fines suos norit, præsertim tantum ab hac appellationis suae paupertate, intra quam primi illi constitere, provecta: nam tenuis a fonte, assumtis poetarum historicorumque viribus, pleno jam satis alveo fluit; cum præter rationem recte loquendi, non parum alioqui copiosam, prope omnium maximarum artium scientiam amplexa sit: et *rhetorice*, cui nomen vis eloquendi dedit, officia sua non detrectet, nec occupari gaudeat per-<sup>128</sup> tinentem ad se laborem: quae, dum opere cedit, jam paene possessione depulsa est. Nec infitabor, ex iis aliquem, qui *grammaticen* profitentur, eousque scientiae progredi posse, ut ad haec quoque tradenda sufficiat: sed cum id aget, rhetoris officio fungetur, non suo. Nos porro quaerimus, quando iis, quae *rhetorice* praecipit, percipiendis puer maturus esse videatur. In quo quidem non id est aestimandum, cujus quisque sit aetatis, sed quantum in studiis jam effecerit. Et, ne diutius disseram; quando sit rhetori tradendus, sic optime finiri credo; cum poterit. Sed hoc ipsum ex superiore pendet quaestione. Nam si grammatices minus usque ad *suaforius* prorogatur, tardius rhetore opus est.

*gramm. profitentur.* Guelph. et Turic. *gramm. profiteantur.* cum Goth. Voss. 2. et plerisque edd. vet. *suaforias prorogatur.* Ita Guelph. et Turica cum Goth. Voss. 2. 3. Bal. Bodl. Ioann. Alii

*possess. depulsa.* Eo, quem usque ad *suafor.* h. e. si modo memoravimus, Cicero Grammaticus omnia docet, quae his loco: „nos (patroni) de sunt autē suaforias. „nostra possessione depulsi.“

Si rhetor prima operis sui officia non recusat, a narrationibus statim, et laudandi vituperandique opusculis, cura ejus desideratur. An ignoramus antiquis hoc fuisse ad augendam eloquentiam genus exercitationis, ut *theses* dicerent, et *communes locos*, et cetera citra complexum rerum personarumque, quibus verae fictaeque controversiae continentur? Ex quo palam est, quam turpiter deferat eam partem rhetorices institutio, quam et primam habuit, et diu solam. Quid autem est ex iis, <sup>10</sup> de quibus supra dixi, quod non tum in alia, quae sunt rhetorum propria, tum certe in illud judiciale causae genus incidat? An non in foro narrandum est? qua in parte nescio an sit vel plurimum. Non laus ac vituperatio, certaminibus illis frequenter inferitur? Non

Codd. silentur, et edd. paene omnes post *supporias* inferunt haec: quae sunt apud rhetorem materiae inter rudimenta dicendi. Obr. ea eiecit, fortasse Colico suo Argenteratensi auctore, Gesnerus ancis inclusit, glossam putans. Malui in tanto Codd. consensu, (nam ceteri, qui non memorantur, neglecti videntur a conferentibus) imitari Obrechtum. *citra*. Snell et Turic. *tirca*, cum edd. a Stoer. ad Gibl., male. Quid aut. est ex. Goth. (tac. Gesn.) cum Voss. 2. omittit *est*, ut et Locat. Rusc. Bad. Cervicorn. Non prorsus male.

a narrationibus — desiderantur. Cave, a hoc loco explicēs possi. Jam in ipsis narrationibus scribendis et primis generis demonstrativi periculis discipulo adesse rhetorem vult Qu. Cf. 1, 9, 6, ubi, quales *narratiunculas* a Grammatico tractari suadeat, ostendit; majores rhetoribus assignat.

Tom. I.

*theses*. His opponuntur *hypotheses*, quae sunt cum complexu rerum cet. cf. 2, 4, 24. 3, 5, 5, 7. it. Cic. Orat. c. 14. 36. Topic. c. 21.

de quibus supra, modo §. 8 in hae. : Supra igitur de brevissimo intervallo dicit. cf. 1, 6, 41.

R

communes loci, sive qui sunt in vitia directi, quales legimus a Cicerone compositos: seu quibus quaestiones generaliter tractantur, quales sunt editi a Quinto quoque Hortensio: ut, *Sitne parvis argumentis credendum?* et *pro testibus*, et *in testes*, in mediis litium<sup>12</sup> medullis versantur? Arma sunt haec quodammodo praeparanda semper, ut iis, cum res poscet, utaris. Quae qui pertinere ad oratorem non putabit, is ne statuat quidem inchoari credet, cum ejus membra fundentur. Neque hanc (ut aliqui putabunt) festinationem meam sic quisquam calumniatur, tan-

ut iis. Ita Goth. (tac. Gesn.) cum vett. edd. plerisque. his recentiores, ut Gesn., non aequè convenienter.

quales — compositos. Rectissime Gesn. videtur ad partes vocare locum in fine Praefationis paradoxorum, ubi significat Cicero, se fuisse solitum, exercitationis causa, ea, quae dicantur in scholis *Verana* (h. e. in genere proposita „*citra com-  
pl. rerum person.*“), ad suum illud oratorium transferre dicendi genus. legimus utrum ad ipsos, quos legerit Qu., locos communes spectet, an ad mentionem eorum ab aliquo scriptore injectam (quod mihi verisimilius videtur), in neutram partem certa sunt argumenta. Potuit, sicut prooemia in futurum orandi usum Demosthenes, ita locos communes Cicero componere.

Quinto quoque Hortensio. Displicet quoque, cum de aliis huiusmodi locorum auctoribus actum non sit, nisi forte inest admiratio, tantum virum tam levi operi manus admovisse cf. 2, 4, 27. An quoque natum ex male repetito Quinto? Codd. quidem non variant.

*pro testibus — in testes.* Ejusmodi in utrumque partem argumenta ministrat Arist. Rhet. 1, 15, 17.

Neque hanc. Apparet male continuatas hoc loco paragraphos, cum nova et generalior ordiatur disputatio. Sed nolui turbare numeros jam receptos.



quam eum, qui sit rhetori tradendus, abducendum protinus a Grammaticis putem. Da-<sup>13</sup> buntur illis tum quoque tempora sua: neque erit verendum, ne binis praeceptoribus oneretur puer. Non enim crescet, sed dividetur, qui sub uno miscebatur, labor: et erit sui quisque operis magister utilior: quod adhuc obtinent Graeci, a Latinis omissum est, et fieri videtur excusate, quia sunt, qui labori isti successerint.

*tradendus.* Guelf. a prima manu *traditus*, cujus postremis syllabis superscriptum est *dendus*. Illud etiam Goth. Ioann. Voss. 1. 2. 3. et aliquot edd. probante recte Gesnero. Vel sonus enim receptae displicet, et magis consentaneum est, credere *abducendum* a Gr. postquam *traditus* jam sit rhetori, quam cum *tradendus* adhuc. *omissum est et.* Guelf. om. *est*.

*labori isti.* Goth. (tac. Gesn.) *huic labori*, cum Voss. 2.

*successerint.* Ita Goth. cum Jenf. (tac. Gesn.) et Voss. 3. quibus accedunt edd. Tarv. Loc. Venet. Rusc. Ald. Bad. Cervic. et alipalantur Bal. et Guelf. per errorem dantes *successuerint* ille, hic *successerint*. Vulgo, ut et Gesn., *successerunt*.

*tradendus.* vid. not. Crit. *quod adhuc — excusate.* Quid igitur obtinent adhuc Graeci, omiserunt Latini? Scilicet, ut, dum apud rhetorem est puer, Grammaticus eundem doceat. At potestne dici fieri aliquid, cum *omittitur*? Nam aliter vix te expedias, quam ut *omissio* ista dicatur *fieri excusate*, ubi pro *omissum est* malim certe *omittitur*, si fieri eo est referendum. Et quomodo facit ad excusandam omissionem moris ejus, quo duobus, simul magistris vacabat adolescens, quod isti labori (cui autem?) *successerunt* qui-

*dam.* Haereo in loco, qui, si non aliunde, ab interpunctione certe laborat. Neque tamen ullam ego diremptionem comminiscor, quae ab omni parte placeat. cf. 1, 9, 6 ubi, quid Latini rhetores omiserint, quoque tractando levaverint eos Grammatici, longe est apertius. Sunt enim narrationes et genus eloquentiae demonstrativum, de quibus si noster quoquo locus agit (quod suspicor), corruptus ille sit necesse est. Aliquam Codd. in hisce fluctuationem vide in nott. Critt. sed non capitalem illam.

II. Ergo cum ad eas in studiis vires per-<sup>136</sup>  
 venerit puer, ut, quae prima esse praecepta  
 rhetorum diximus, mente consequi possit,  
 tradendus ejus artis magistris erit. quorum  
 in primis inspicere mores oportebit. quod ego  
 non iccirco potissimum in hac parte tractare  
 sum aggressus, quia non in ceteris quoque  
 doctoribus idem hoc examinandum quam di-  
 ligentissime putem, sicut testatus sum libro  
 priore: sed quod magis necessariam ejus rei  
 mentionem facit aetas ipsa discipulorum. Nam  
 et adulti fere pueri ad hos praeceptores trans-  
 feruntur, et apud eos juvenes etiam facti per-  
 severant, ideoque major adhibenda tum cura  
 est: ut et teneriores annos ab injuria sanctitas  
 docentis custodiat; et ferociores a licentia gra-  
 vitas deterreat. Neque vero satis est summam  
 praestare abstinentiam, nisi disciplinae seve-  
 ritate convenientium quoque ad se mores  
 astrinxerit. Sumat igitur ante omnia parentis  
 erga discipulos suos animum, ac succedere se  
 in eorum locum, a quibus sibi liberi tradan-

*sibi — tradantur.* Ita Gueff. cum Turic. Alm. et multis edd.  
 vet. (praeter Burmanno memoratas: Jenf. Tarv. Venet. Ruse.  
 Bad.) flagitante latinitate ob *sibi*. Geln. cum recent. *tradantur*.

*libro priore. cf. 2, 5.*  
*ab injuria. cf. 1, 3, 16, 17.*  
 et huj. ips. cap. §§. 14, 15.  
 it. 11, 1, 53 „si de morte filii  
 „sui, vel *injuria*, quae morte  
 „sit gravior, dicendum patri  
 „fuerit.“ ib. §. 84 „ubi quis  
 „pudenda queritur, ut stuprum,  
 „praecipue in maribus.“

*mores astrinxerit. Cave ad*  
*se trahas ad astrinx., pertinet*  
*ad convenientium. astringere op-*  
*ponitur dissolvendis moribus.*  
*Ita, sed alio destinata trans-*  
*latione, 10, 4, 1 luxurantia*  
*astringere. Similiter Liv. 39,*  
*1, 6 „inops regio, quae parti-*  
*monia astringeret milites.“*

tur, existimet. Ipse nec habeat vitia; nec  
ferat. Non austeritas ejus tristis, non dis-  
soluta sit comitas: ne inde odium, hinc con-  
131 temptus oriatur. Plurimus ei de honesto ac  
bono sit sermo. Nam quo saepius monuerit,  
hoc rarius castigabit. Minime iracundus: nec  
tamen eorum, quae emendanda erunt, dissi-  
mulator: simplex in docendo; patiens labo-  
ris; assiduus potius, quam immodicus. In-6  
terrogantibus libenter respondeat, non inter-  
rogantes percontetur ultro. In laudandis  
discipulorum dictionibus nec malignus, nec  
effusus: quia res altera taedium laboris, altera  
securitatem parit. In emendando quae cor-7  
rigenda erunt, non acerbus, minimeque con-  
tumeliosus. nam id quidem multos a proposito

quo saep. Goth. (tac. Geth.) quod, non sine sensu, et si  
deteriore.

Similia et noster 1 Prooem. 24  
et 2, 4, 5.

*simplex in docendo.* *Simpli-*  
*citas* saepissime apud veteres  
cernitur promendo ea, quae-  
cunque aliquis cogitat. Sic  
loco Ciceronis festivissimo Orat.  
c. 69 „virum *simplicem*, qui  
„nos nihil celet.“ Intelligas  
igitur doctorem, qui nihil  
eorum, quae novit, invi-  
deat discipulis suis cf. 1, 4,  
25); sed et is, ex usu vote-  
rum, est *simplex*, qui nil,  
praeter eam, quam cum maxi-  
mo agit, rem, sibi proponit,  
qui itaque, dum docet adole-  
scentes, eorum unice utilita-

tem, non suam gloriolam,  
ostentanda eruditione, spectat.  
Sic 1, 12, 11 *simpliciter* do-  
centem sequuntur, de pueris,  
nihil aliud, nisi quod manda-  
tur, agentibus.

*dictionibus.* i. e. declamatio-  
nibus, *giseri* cf. 2, 4, 27 ubi  
orationes forenses intelligen-  
dae.

*malignus.* Nimiam *Parfimo-*  
*niam* in laude tribuenda solam  
intelligi, nullam aliam *mali-*  
*gnitatem*, monendi videntur  
sirones. Docent Lexica in  
*bonignus* et *malignus*.

a proposito — fugat. Cave,  
nimis ex nostra loquendi forma

studendi fugat, quod quidam sic objurgant, quasi oderint. Ipse aliquid, immo multa, quotidie dicat, quae secum audita referant. Licet enim satis exemplorum ad imitandum ex lectione suppeditet, tamen *viva illa*, ut dicitur, *vox* alit plenius, praecipueque ejus praeceptoris, quem discipuli, si modo recte sunt instituti, et amant, et verentur. Vix

*praecipueque ejus praec.* Guelf. et Turic. omittunt *ejus*, cum Goth. et plerisque edd. ut Jenf. (tac. Geln.) Tarv. Dant illud tamen Codd. Palat. et Bal. cum quibusdam edd. ut Andreana. Fateor me libentius eo carere, quamquam insuavem fieri sonum, omisso *ejus*, et sentio et doleo. Sententia tamen eo deducit, ut *praeceptoris* in genere, non certi alicujus praeceptoris, auctoritatem magnam significari intelligamus; neque video quid opus sit illis „si modo — instituti,“ si retinetur *ejus*. At si quemcumque praeceptorem amare dicuntur discipuli, commode et paene necessario additur id: „si modo“ *et. amant — verentur.* Guelf. *amant*, quod malim, si retinetur *ejus*. Pro *verentur*, Voss. 2. *venerantur* (quocum hic non facit Goth.) ex glossa, *vereri* enim est pro *venerari*, quod exemplis idoneis docet Drakenb. ad Liv. 5, 28, 4. Huc maxime facit

interpreteris. Id quidem solum interesse videtur, quod Quintiliano et aequalibus *simulare* est *litteras tractare diligenter*, cf. 2, 7, 1. nobis hodie, *vitae genus sequi, ubi virtum quaeras ex literis*, cf. Geln. ad Plin. Epp. 3, 5, 5.

*viva — vox.* Proverbum Graecis et Latinis usurpatum de *viva voce*, est apud Cicero-  
nem v. c. ad Att. 2, 12. „Ubi sunt qui ajunt *ῥῆγας ῥῆγας*?“ Imperfectum, ut sit, affertur proverbium, ubi haec fere desunt: *μῆζεν τῶν τῶν λόγων*. Vide plura de eo apud Erasmus Chiliad. 1, Cent. 2, 17.

et consule, sis, Bentlejam ad Hor. Art. Poet. v. 318, in quem ex Codd. inducit *vivas voces*, qui et nostro loco utitur. Seneca Rhet. Controv. L. 1. Praef. p. Bip. 63 „quod „vulgo — dici solet, sed de „(Cicerone) proprie debet, potui *vivam vocem* audire.“ Vavassor de vi et usu verb. p. 49 acute suspicatur Tulliano tempore nondum laudatum hoc proverbium.

*ejus praeceptoris.* vul. not. Crit.

*amant — verentur.* vid. not. Crit.

autem dici potest, quanto libentius imitemur eos, quibus favemus. Minime vero permit- tenda pueris, ut sit apud plerosque, assurgendi exultandique in laudando licentia: quin etiam juvenum modicum esse, cum audient, testimonium debet. Ita fiet, ut ex judicio

Cic. ad Quint. fratr. 2, 3 „et amabat — „et, — ut majorem fratrem, verebatur.

in laudando licentia — modicum — testimonium. Ex serie orationis, laudari hic magistrum, qui „ipse aliquid „dicat,“ eique dari testimonium, putabimus, sicut et Gellius est interpretatus „de „plausu, quem dicenti prae- „ceptoris tribuunt auditores.“ Quae tamen sequuntur „Ita „fiet“ cet. usque ad §. 12 male „sentiant“ alia omnia docent et ostendunt, improbari morem discipulorum se invicem laudantium, quem sensum expressit Gedoynus „les plus avancés „témoignent — ce qu'ils pen- „sent, de ce qu'ils entendent des „autres.“ Huic confusioni optimam medicinam afferri posse arbitror, si §. 8 loco suo moveatur, postque 12 relegatur. Sic recte procedit consiliorum a Quintiliano datorum ratio et series. Monet primum, leniter esse reprehendendas discipulorum dictiones, sed vetat idem, condiscipulorum, juniorum praesertim, immodicum ferre plausum, qui quare sit perniciosus, docte in primis et eleganter persequitur. Dein-

ceps ipsum jubet coram discipulis dicere magistrum, sed et eum, quomodo in admittendo auditorum plausu versari debeat, praeceptis instruit. Ita commodissime rationem reddere mihi videor et *et vñ vero* §. 9. et *et vñ sed* §. 13; quam, nisi alia obstarent, *posterioris*, vel in recepta constitutione, idonea reperitur interpretatio; *prioris* non item, ut quidem opinor. Jam autem quomodo fidem faciam tantae librariorum fœcordiae, ut integras sententias alieno loco posuerint, nullo praesertim Codice auctore facto, non magnopere invenio. Id saltem in nostro scriptore conjecturam nostram nonnihil adjuvat, quod insignem ordinis perturbationem ostendit Codex Guelferbytanus qui 7, 3, 7. omittit verba haec „Diversum — appellanda sint“ (integrum §) quorum deinde partem ponit 7, 8, 2; partem 8, 2, 21. ex quo ipso loco aufert illa „At — interpretandum sit“ quae infercit 7, 8, 2. Si repntamus conditionem operis Quintilia-

praeceptoris discipulus pendeat, atque id se dixisse recte, quod ab eo probabitur, credat.

- <sup>10</sup> Illa vero vitiosissima, quae jam *humanitas* vocatur, invicem qualiacunque laudandi, cum est indecora et theatralis, et severe institutis scholis aliena, tum studiorum perniciosissima hostis. Supervacua enim videntur cura ac labor, parata, quidquid effuderint, laude.
- <sup>11</sup> Vultum igitur praeceptoris intueri, tam qui audiunt, debent, quam ipse qui dicit. ita enim probanda atque improbanda discernent: sic stilo facultas continget; auditione iudicium.
- <sup>12</sup> At nunc proni atque succincti ad omnem clausulam non exurgunt modo, verum

*quam jam.* Turic. Alm. Bodl. Andr. qu. etiam.

*Supervacua — videntur.* Guelf. cum Gorb. videtur, et haec plerarumque ante Burm. edd. scriptura. Assunt tamen non pauci Codd. et aliquot edd. vet. receptam dantes, quae sola vera est.

*sic stilo.* Guelf. et Turic. si st. cum Voss. 1. Non pronus displicet, sed obstat Codd. et edd. consensus, et potest ferri anaphora ita — sic, quam de industria variaverit scriptor.

nei, qualem exponit in epistola ad Guarinum Poggius (Fabric. Bibl. lat. Em. Vol. 2. p. 259), fortasse minus a tali suspicione abhorrebimus, quae tamen ut in hoc loco falsa sit, fieri sane potest.

*theatralis.* qualis a theatro, h. e. spectatoribus, solent acclamari vid. 1, 2, 9.

*stilo — auditione.* Offendit posterius, quo casu accipendus sit stilus. De stilo vid. Epist. ad Tryph. 1. Est autem is h. l. ipsius dicentis, qui scriptam domo avertit orationem,

*auditione* ceterorum, qui intersunt recitationi. Perperam edd. quaedam dant *auditioni*.

*clausulam.* Etsi de sine cuiusvis sententiae saepe apud rhetores usurpatur *clausulae* nomen, tamen longioris circuitus arguta et concinna conclusio proprie dicitur, petita a scena significatione, ubi est *clausula* petentis plausum histrionis et finem fabulae imponentis. Inde est quod Cicero dicit „*Clausula* est difficilis in provincia tradenda“ ad Att. 6, 3 ubi provinciae administratio

etiam excurrunt, et cum indecora exultatione conclamant. Id mutuum est, et ibi declamationis fortuna. Hinc tumor et vana de se persuasio, usque adeo, ut illo condiscipulorum tumultu inflati, si parum a praeceptore laudentur, ipsi de illo male sentiant. Sed se<sup>15</sup> quoque praeceptores intente ac modeste audiri velint. non enim iudicio discipulorum dicere debet magister, sed discipuli magistri. Quin, si fieri potest, intendendus animus in hoc quoque, ut perspiciat quae quisque, et quomodo laudet: et placere, quae bene dicet, non suo magis quam eorum nomine delectetur, qui recte iudicant. Pueros adolescen-<sup>14</sup> tibus sedere permixtos, non placet mihi. Nam etiam si vir talis, qualem esse oportet studiis moribusque praepositum, modestam habere

*dicere — mag. Gueff. praeposita scriptura legere — mag.*

tionem fabulae comparat, et ad Div. 2. 4 „utur ea *clausula* „qua soleo.“ Item simili modo noster 12. 3. 181 „Hujus quo- „que loci *clausula* sit eadem.“ et loco in primis manifesto Seneca Epist. 77 (p. 270. Vol. 3. Bip.) „Quomodo *fabula*, „sic vita — quocunque (loco) „voles, define: tantum bonam „*clausulam* impone.“ Oratores autem in *clausulis* maxime captasse argutias, significat noster 8. 5. 13. 14. „Sed nunc illud „volunt ut — omnis sensus in „sine sermonis feriat aurem. „Turpe autem ac prope nefas

„dneant, respirare ullo loco, „qui acclamationem non petie- „rit.“ Eo igitur morbo jam discentes in scholis infectos discimus ex nostro loco. Est apud Senecam patrem p. Bip. 163 ad dictum aliquod ingeniosum „scholasticorum sum- „mus fragor“ nimirum plaudentium. vid. et p. 266, ubi gemina Quintilianeis.

*ibi*, non autem in iudicio praeceptoris.

*quae — et quomodo laudet.* Sic Latro apud Senecam patr. p. 234 invehitur in discipulos se ipsum prave laudantes.

potest etiam jūventutem: tamen vel infirmitas a robustioribus separanda est; et carendum non solum crimine turpitudinis, verum etiam suspicione. Haec notanda breviter existimavi. Nam ut absit ab ultimis vitiis ipse praeceptor, ac schola, ne praecipiendum quidem credo. Ac si quis est, qui flagitia manifesta in deligendo filii praeceptore non vitet, jam hinc sciat, cetera quoque, quae ad utilitatem jūventutis componere conamur, esse sibi, hac parte omissa, supervacua.

III. Ne illorum quidem persuasio silentio transeunda est, qui, etiam cum idoneos rhetori pueros putaverunt, non tamen continuo tradendos eminentissimo credunt, sed apud minores aliquamdiu detinent: tanquam instituendis artibus magis sit apta mediocritas praeceptoris, cum ad intellectum atque imitationem faciliior, tum ad suscipiendas elementorum molestias minus superba. Qua in re mihi non arbitror diu laborandum, ut ostendam, quanto sit melius optimis imbui, quantaque in eluendis, quae semel infederint, vitiis, difficultas consequatur: cum geminatum onus succedentes premat, et quidem dedocendi gravius ac prius, quam docendi. Propter quod Timotheum clarum in arte

*quantaque.* Guelf. et Turic. omittunt *que* cum Goth. (tac. Gesn.) et aliquot add. non male.

*jūventutem*, oppositam pueritiae i. e. adolescentes robustiores.

*Timotheum.* Milesium, tragicum, διδραμβωσιον et musicum clarissimum, Euripidis



tibiarum, ferunt duplices ab iis, quos alius instituisse, solitum exigere mercedes, quam si rudes tradcrentur. Error tamen est in re duplex: unus, quod interim sufficere illos  
 134 minores existimant: et bono sane stomacho contenti sunt: quae, quanquam et ipsa re-4

*illos minores.* Goth. *illis min.* cum Voss. 2. non *illi*, ut refert Gesn.

aequalem, quem ob auctam chordarum in cithara numerum urbe expulerunt Lacedaemonii, hic agnoscunt interpretes; sed is tibiis cecinisse non dicitur. Intelligendus igitur est alter, hoc paulo recentior, Thebanus, quo canente Alexander ad arma prosiluit, narrantibus Suida et Basilio Magno p. 180. Vol. 2. ed. Bened. p. 60 ed. huj. Hom. Sturz. qui et sedatum dicit iisdem tibiis Alexandri impetum. vid. Lucian. in Harmonide. Bip. Vol. 4. p. 137, ibique Solanum. Confudit Milesium cum Thebano Suidas, sed et Hades Biblioth. Graeca Vol. 2. p. 325. Not. 000). Qui enim apud Athenaeum p. 565. promissa barba canit tibiis coram Alexandro, is non potuit cum Archelao versari vid. Plut. Apophthegm. p. 177 B. Ceterum historia illa de Alexandro ad arma concitato et sedato rursus, Drydeno, poetae, ansam dedit incendium Persepolitanum Timothei cantibus tribuendi, cuius apud Curtium et Plutarchum nulla mentio (vid. Alexander's Feast.). Qui

hoc, de duplici mercede, narraret praeter Quintilianum, inveniri neminem.

*duplices — quam.* Quam post vocem similem comparativo, qualis est *duplex*, frequens scriptoribus. Consultant tirones Turfelli. ed. Ern. p. 755 seq. quibus adde nostrum 9. 2. 50 „*contraria dicendi, quam quae intelligi velis.*“ Livii locum 7. 8. 1 „*multiplex quam*“ non Pithoeus (ut est apud Burm. et Gesn.) sed Valla primus et post eum Badius attulerant. Tu vide ad eum Dukerum et Drakenb. it. Heusing. Emendd. p. 57.

*quod interim sufficere.* Interim h. l. frugi est sensu, pro interea, ad tempus, etsi mox sui aevi more usurpat *interim* — *interim.* cf. 1. 1. 8.

*bono sane — contenti.* Cave ablativos referas ad *contenti*, quod fieri recte jam veterunt Capperonierius et Gesn. *bono stomacho*, est facili, cuius cibo concoquendo pari. *contentum esse* est acquiescere, ἀναπαύ. Inest ironica gratulatio, quam insigni lepore conspergit *sane*

prehensione digna, securitas tamen esset ut-  
cunque tolerabilis, si ejusmodi praeceptores  
minus docerent, non pejus: alter ille etiam  
frequentior, quod eos, qui ampliorem dicen-  
di facultatem sunt consecuti, non putant ad  
minora descendere: idque interim fieri, quia  
fastidiant praestare hanc inferioribus curam;  
interim, quia omnino non possunt. Ego por-  
ro eum, qui nolit, in numero praecipientium  
non habeo; posse autem maxime, si velit,  
optimum quemque contendo: primum, quod  
eum, qui eloquentia ceteris praestet, illa quo-  
que, per quae ad eloquentiam pervenitur,  
diligentissime percepisse credibile est: deinde,  
quia plurimum in praecipiendo valet ratio,  
quae doctissimo cuique planissima est: postre-

*sunt conf.* Guelf. *sunt conf.* cum multis edd. neque displicet; sed mox pessime idem *possunt pro possint.*

*planissima.* Guelf. *plenissima* cum aliquot Codd. et edd. Recte nostram videtur defendere Badius, qui *manifestissimam* interpretatur. Confusioni apud librarios obnoxia in primis sunt *planus* et *plenus*. vid. Drakenb. ad Liv. 4, 32, 10.

istud, a quibusdam VV. DD. sollicitatum praeter necessitatem. Pinguis et minus dissimulato contemptu Horatius „O „dura messorum ilia.“ Epod. 3, 4.

*Ego porro.* Vis adverbii *porro*, est in oppositione vid. 1, 5, 46. Simillimus nostro locus 2, 17, 8, ubi, praemisso adversarii (ut hic) argumento, „Nos porro — non laboramus.“ it. 3, 8, 59. „Ego porro —.“ Item apud auctorem

Declamatt. p. 38. Vol. 2. in oppositione „Negant — Ego „porro — existimo.“ Sed Ciceronis quoque aliquid ejusmodi affertur in fragmento orationis pro Seauro 5, 13, 40 „Ego porro — *clitellis*.“ p. 1058. Vol. 4. P. 2. Ern. ubi *clitellas* opponuntur *plaustris*. cf. not. 2, 1, 7.

*cum, qui nolit.* cf. 1, 4, 23. *ratio — planissima.* Ratio est *theoria*, opposita illa *praxi*; *planissima* haec est, cum prae-

mo, quia nemo sic in majoribus eminet, ut eum minora deficiant. nisi forte Jovem quidem Phidias optime fecit, illa autem, quae in ornamentum operis ejus accedunt, alius melius elaborasset; aut orator loqui nesciet; aut leviores morbos curare non poterit medicus praestantissimus. Quid ergo? non est quaedam eloquentia major, quam ut eam intellectu consequi puerilis infirmitas possit? Ego vero confiteor: sed hunc disertum praecceptorem, prudentem quoque, et non ignarum docendi, esse oportebit, submittentem se ad mensuram discentis: ut velocissimus quisque, si forte iter cum parvulo faciat, det manum, et gradum suum minuat, nec procedat ultra, quam comes possit. Quid? si saepe plerumque accidit, ut faciliora sint ad intelligendum et lucidiora multo, quae a doctissimo quoque dicuntur? Nam et prima est eloquentiae virtus, perspicuitas, et, quo quis ingenio minus valet, hoc se magis attollere

*elaborasset.* Guelf. Turic. Goth. et Jenf. (tac. Gesn.) *laborasset* et sic plerique Codd. ut et edd. vet. neque exemplis caret usus *laborandi* transitivus, ut 12, 6, 5 „*laboratam* — dictum ac „noctium studio actionem.“ Statius Theb. 3, 279 Marti Venus de Vulcano „*ipsique laboret* Arma tibi.“ Tacit. Germ. c. 45 „*Frumenta ceterosque fructus — laborant.*“ Sed et *elaborare* saepe noster.

sus ad artis formulam, regulis omnibus instructa, accessit, neque quidquam habet obscuri aut incerti. vid. not. Crit.

*sic eminet.* Cave *sic* interpretemur, quasi gra-

vis significetur. *sic* — ut est tum ironia dictum pro his: tam miro, inaudito, modo — ut cet.

*loqui*, quod longe minus est quam *dicere*.

et dilatare conatur: ut statura breves, in digitos eriguntur, et plura infirmi minantur. 9 Nam tumidos, et corruptos, et tinnulos, et quocunque alio cacozeliae genere peccantes, certum habeo, non virium, sed infirmitatis vitio laborare: ut corpora non robore, sed valetudine inflantur; et recto itinere lapsi plerumque devertunt. Erit ergo obscurior 10 etiam, quo quisque deterior. Non excidit 156 mihi, scripsisse me in libro priore, cum potio-rem in scholis eruditionem esse, quam domi, dicerem, libentius se prima studia

*tinnulos.* Guelf. *tremulos*, male. *cacozeliae.* Guelf. *cacexias*, mire, neque spernendum, si jam nunc in translatione versaremur a valetudine petita. Sed est fortuitus error.

*lapsi.* Turic. *lassi* c. multis. *scrips.* me in. Guelf. cum Goth. omittit me. quod placet Gesn. et Heusingero in Hellenologia p. 121.

*dilatare.* Fortasse subest tacita significatio fabulae de rana bovem imitante. Phaedrus 1, 24, 5 „an bove esset latior.“ Senec. de Benef. 2, 15. „Neo „exiguum (beneficium) dilatabo.“

*tumidos — tinnulos.* Recte Rollinus *tumidos*, sublimitatis; *corruptos*, acuminis et ingenii; *tinnulos* compositionis et numerorum, perperam studiosos interpretatur. *Corruptum* proprie in primis appellatur quidquid in oratione, ostentandi ingenii causa, desciscit a veterum severitate. Sic liber de causis *corruptae* eloquentiae. 6 Prooem. 3, et 8, 6, 76. „*corruptas erat.* 2, 5, 10. „*cor-*

„*ruptissimus quisque poetarum*“ 8 Prooem. 25. „nemo ex *corruptis* dicat me inimicum esse „culte dicentibus“ 8, 3, 7. Seneca pat. p. 285 „*corruptas* „sententiae“ it. p. 183 „multa „bene dicta sunt, multa *corrupte.*“ et saepe.

*devertunt*, nempe in hospitium et sic tardius veniunt ad destinatum locum, quem, si rectam viam tenuissent, eo ipso die attigissent. *Recto itinere lapsi* (non *lassi*, ut est in aliquot Codd.) sic dicuntur, ut a Seneca de vita beata c. 1. *via lapsus.* Si *lassi* voluisset Qu. posuisset ante *recto* it.

*libro priore.* c. 2, 26.

tenerosque profectus ad imitationem condiscipulorum, quae facilior esset, erigere. quod a quibusdam sic accipi potest, tanquam haec, quam nunc tueor, sententia priori diversa sit. Id a me procul aberit. namque ea causa vel maxima est, cur optimo cuique praeceptorī sit tradendus puer, quod apud eum discipuli quoque, melius instituti, aut dicent, quod inutile non sit imitari; aut, si quid erraverint, statim corrigentur: at indoctus ille etiam probabit fortasse vitiosa, et placere audientibus iudicio suo coget. Sit ergo, tam eloquentia quam moribus, praestantissimus; qui ad Phoenicis Homerici exemplum dicere ac facere doceat.

IV. Hinc jam, quas primas in docendo partes rhetorum putem, tradere incipiam: dilata parumper illa, quae sola vulgo vocatur, *arte rhetorica*; at mihi opportunus maxime videtur ingressus ab eo, cuius aliquid simile

*dicent.* Turic. et Goth. (tac. Gefn.) *discant* cum fat multis Codd., male; *dicent* enim spectat ad *dictiones discipulorum* 2, 2, 6. Guelf. receptam dat.

*at mihi.* Ita Goth. (tac. Gefn.) cum Voss. 3. et quibusdam edd. vet. quibus adde Jenf. Tarvis. et Venet. Etiam, qui primus *Ac* suasit legendum, Reginus in suis, et procul dubio in Florentino, invenit *At.* Gefn. cum cett. recc. *Ac.* Sed inest oppositio spectans ad „quae sola vulgo vocatur,“ ego autem, ait, non sentio cum vulgo isto sed „opportunus“ cet. Hoc eo magis verum puto, quod transeuntis illius *Ac* vis est mox in *Et*, quo minus credas formam hanc bis positam. Guelf. dat *Ac.*

*Phoenicis Hom.* Iliad. 9. *ἡμεῖς τε ἔργον.* cf. Aristid. 442. 3. — *ἡμεῖς τε ἔργον* contra Plat. p. 97. Vol. 2. Jebb. *ἡμεῖς τε ἔργον* *at mihi.* vid. not. Crit.

apud grammaticos puer didicerit. Et quia narrationum, excepta qua in causis utimur, 137 tres accepimus species: *fabulam*, quae versatur in tragoediis atque carminibus, non a veritate modo, sed etiam a forma veritatis remotam; *argumentum*, quod falsum, sed vero simile, comoediae fingunt; *historium*, in qua est gestae rei expositio; grammaticis autem poëticas dedimus: apud rhetorem initium sit historia; tanto robustior, quanto verior. Sed narrandi quidem quae nobis optima ratio videatur, tum demonstrabimus, cum de iudiciali parte dicemus. Interim admonere illud satis est, ut sit ea neque arida prorsus atque jejuna (nam quid opus erat tantum studiis laboris impendere, si res nudas atque inornatas indicare satis videretur?): neque rursus sinuosa, et arcessitis descriptionibus, in quas plerique imitatione poëticae licentiae ducuntur, lasciva. Vitium utrumque: pejus tamen

*remotam*. Turic. et Guelf. *remota* cum sit multis Codd., non male. *tum demonstr.* Goth. (tac. Gesn.) omittit *tum*, cum Voss. 3. et edd. aliquot. *lasciva*. Guelf. *lasciviant*, quod in suis inveniebat Regius, qui conjectura expunxit *n.* Goth. (tac. Gesn.) *lascivia*, in quo latet multorum Codd. ut Turic. et edd. scriptura *lasciviat*. Ego tamen receptam puto veram ob positum vocis *neque* post *sit*, et additum adverbium *rursus*, propter quorum

*tanto robustior*. quae tanto plus in narrante roboris et virium possit, quanto remotior est a libertate fingendi, cum in illis poëticis narrationibus liceat quasi pueriliter lascivire. *Robustior* dicitur, quatenus *robustiores* adolescentem decet; et spectat elogium ad omnem omnino historiam, non ad aliquem ejus delectum a rhetore faciendum. *cum — dicemus*. L. 4. c. 2.

illud, quod ex inopia, quam quod ex copia venit. Nam in pueris oratio perfecta nec exigi, nec sperari potest: melior autem est indoles laeta, generosique conatus, et vel plura iusto concipiens interim spiritus. Nec  
 238 unquam me in his discentis annis offendat, si quid superfuerit. Quin ipsis doctoribus hoc esse curae velim, ut teneras adhuc mentes more nutricum mollius alant, et satiari velut quodam jucundioris disciplinae lacte patiantur. Erit illud plenius interim corpus, quod mox adulta aetas astringat. Hinc spes roboris. 6 Maciem namque et infirmitatem in posterum minari solet protinus omnibus membris expressus infans. Audeat haec aetas plura, et inveniatur, et inventis gaudeat, sint licet illa non satis interim sicca et severa. Facile remedium est ubertatis: sterilia nullo labore vincuntur. Illa mihi in pueris natura minimum 7 spei dederit, in qua ingenium iudicio praesumitur. Materiam esse primum volo vel abundantioreni atque ultra, quam oporteat,

- utrumque adiectivum *lasciva* adiectivo *arida* opponi potius expectes, quam verbum *lasciviat*, adiectivo *arida*.

*plenius* — *corpus*. Jungo et subjectum simul facio; non *plenius*, praedicatum. Est autem *plenius corpus* puerilis illa obesitas, succo abundans, quam, frequenti apud rhetores translatione, sibi dari optant magistri eloquentiae cf. 2, 10, 5 et Seneca rhet. p. Bip. 285. „in iis etiam, si minus infa-

„niae, minus spei est. Illi, qui „tument et abundantia laborant, plus habent furoris, sed „plus etiam corporis.“

*expressus*, ubi artus singuli apparent, neque pingui carne amiciuntur.

*Materiam* — *rumpat*. Fa-  
 teor displicere mihi hanc tam diligentem similitudinem, quae

fusam. Multum inde decoquent anni, multum ratio limabit, aliquid velut usu ipso deturatur, sit modo unde excidi possit, et quod exculpi. erit autem, si non ab initio tenuem nimium laminam duxerimus, et quam caelatura altior rumpat. Quod me de his aetatibus sentire minus mirabitur, qui apud Ciceronem legerit, *Volo enim se efflerat in adolescentem fecunditas*. Quapropter in primis evitandus, et in pueris praecipue, magister aridus; non minus, quam teneris adhuc plantis siccum et sine humore ullo solum. Inde fiunt humiles statim, et velut terram spectantes, qui nihil supra quotidianum sermonem attollere audeant. Macies illis pro sanitate, et iudicii loco infirmitas est: et dum satis putant vitio carere, in id ipsum incidunt vitium, quod virtutibus careant. Quare mihi ne maturitas quidem ipsa festinet, nec multa in lacu statim austera sint: sic et annos ferent, et vetu-

*exculpi*. Goth. (tac. Gesn.) cum Voss. 2. *sculpi* quod longe magis placet, quia sic abest molesta iteratio excidi, *exculpi*.

*legcrit*. Goth. *leget* (non *legit* ut Gesn. ref.) cum Voss. 2.

dum singulis rei comparatae partibus suas imagines reddere conatur, in argutias videtur abire. Obscuritate etiam, quae prima omnium abesse debet a comparatione, laborat aliqua, dum, *decoquentes aliquid e materia anni oleris* potius vel unguenti alicujus coquendi, speciem praebent quam metalli fusi, quod mox animo concipi-

pere jubemur, quanquam vel de metallo *decoquendi* vocabulum usurpatur. Ipse hic ergo nostri locus cacozeliae crimine prorsus carere mihi non videtur.

*exculpi*. vid. not. Crit.

apud Cic. De Orat. 2, 21 quem locum cum Quintiliano conferre recte suadet Gesnerus.



state proficient. Ne illud quidem quod ad-<sup>10</sup>  
moneamus indignum est, ingenia puerorum  
nimia interim emendationis severitate defice-  
re: nam et desperant, et dolent, et novissime  
oderunt, et (quod maxime nocet) dum omnia  
timent, nihil conantur. Quod etiam rusticis<sup>11</sup>  
notum est, qui frondibus teneris non putant  
adhibendam esse falcem, quia reformidare  
ferrum videntur, et cicatricem nondum pati  
posse. Jucundus ergo tum maxime debet esse<sup>12</sup>  
praeceptor, ut remedia, quae alioqui natura  
sunt aspera, molli manu leniantur: laudare  
aliqua, ferre quaedam, mutare etiam, reddita  
cur id fiat ratione; illuminare, interponendo  
aliquid sui. Nonnunquam hoc quoque erit  
utile, totas ipsum dictare materias, quas et  
imitetur puer, et interim tanquam suas amet.  
At si tam negligens ei stilus fuerit, ut emen-<sup>13</sup>  
dationem non recipiat: expertus sum prodes-  
se, quoties eandem materiam rursus a me re-  
tractatam, scribere de integro juberem; *posse*

*rursus* — *retractatam*. Guelf. *rurs.* — *tractatam*. Sed  
recte defendit receptam Burmannus. Ejusmodi enim pleonasmum  
a veteribus non fuisse vitatum multis exemplis apparet,  
apud Suetonium in primis, et hic ubi repetitionem magnopere

*quas et imitetur* — *amet*.  
*Interim*, donec imitatus fuerit  
has a magistro perfectas mate-  
rias, h. e. declamationes inte-  
gras, amabit eas, tanquam suas,  
quippe sibi a praeceptore do-  
natas.

*tam negligens stilus*. v. 1, 1,  
28 „(stilus) rudis et confusus

„intellectu caret.“ Neque ta-  
men nego vel de cogitatis ipsis  
posse intelligi quae discipulus  
domi negligenter nimis con-  
scripserit. Is enim est *stilus*,  
*auditioni* oppositus v. 2, 2,  
11.

*rursus* — *retractatam*. vid.  
not. Crit.

*enim eum adhuc melius: quatenus nullo magis*  
 24 studia, quam spe, gaudent. Aliter autem  
 alia aetas emendanda est, et pro modo virium. 40  
 et exigendum opus, et corrigendum. Sole-  
 bam ego dicere pueris, aliquid ausis licentius  
 aut laetius, *laudare illud me adhuc; venturum*  
*tempus, quo idem non permetterem.* ita et in-  
 genio gaudebant, et iudicio non fallebantur.  
 15 Sed ut eo revertar, unde sum egressus: nar-  
 rationes stilo componi quanta maxima possit  
 adhibita diligentia volo. Nam, ut primo,  
 cum sermo instituitur, dicere quae audierint,  
 utile est pueris ad loquendi facultatem; ideo-  
 que et retro agere expositionem, et a media  
 in utramque partem discurrere sane merito  
 cogantur; sed ad gremium praeceptoris, et  
 dum aliud non possunt, et dum res ac verba

commendat, parum erat, *tractandi* verbum sine praepositione  
 dimittere.

*dum aliud non possunt.* Guelf. et Turic. omit-  
 tunt *aliud.* cum Goth. et multis all. Imo dubito an omnes Codd.  
 ignorent vocem. Cum enim vet. edd. ea careant pleraque ne  
 conferentium quidem Codices Criticorum satis tuta est observatio,  
 quo nonnisi et Gibsoni de suis Codd. silentium non magni facio.  
 Sensus non omnino nullus est, proscripto isto *aliud.* Tum  
 pueri jubeantur ita exerceri, quamdiu nondum possunt nar-  
 rare; simulac vero ejus rei facultatem adepti fuerint, omittetur  
 ea exercitatio, ne abeat in *circulatoriam jactationem.* Attamen,

*nullo magis.* Idoneis exem-  
 plis docet Burmannus de in-  
 dustria sic *nullo* dici pro *nulla re.*  
 e. g. 2, 16, 12 „*nullo magis.*“  
 3, 8, 52 *nullo alio* — distant.“  
 5, 4, 14 „*nullo* differt.“  
*expositionem.* Tirones ob-  
 servant idem esse proorsus ac  
*narrationem.*

*cogantur.* Conjunctivus est  
 praecipientis scriptoris, neque  
 enim pendet a structura ora-  
 tionis.

*ad gremium,* praesente et  
 regente praefectore, ne quid  
 pravi inolecat.

*dum aliud non possunt.* vid.  
 not. Crit.

connectere incipiunt, ut protinus memoriam firment: ita cum jam formam rectae atque emendatae orationis accipient, extemporalis garrulitas, nec expectata cogitatio, et vix surgendi mora, circulatoriae vere jactationis est. Hinc parentum imperitorum inane gaudium; ipsis vero contemptus operis, et inverecunda frons, et consuetudo pessime dicendi, et malorum exercitatio, et, quae magnos quoque profectus frequenter perdidit, arrogans de se persuasio innascitur. Erit suum parandae facilitati tempus, nec a nobis negligenter locus iste transibitur. Interim satis est, si puer omni cura et summo, quantum aetas illa capit, labore aliquid probabile scripserit: in hoc assuescat, hujus rei naturam sibi faciat. Ille demum in id, quod quaerimus, aut ei

si idonea Codd. auctoritate defenderetur, facile unusquisque acquiesceret in recepta.

*connectere. Guelf. nectere.*

*rectae — orationis.* Goth. (tac. Gesn.) *recte loquendi atque emendatae orationis* cum Voss. 2. quibus accedunt aliquot edd. vett.

*facilitati.* Ita non pauci Codd. et forte ita dederant Bipontini, quare reliqui, quanquam Gesn. cum Burm. et plerisque recentt. *facultati*, exiguo discrimine. Turic. et Goth. (tac. Gesn.) *facilitatis* cum Voss. 2. Bodl. et plerisque edd. vett. Guelf. *felicitatis* per errorem.

*vere jactationis.* Malim *fore jact.* cf. 1, 2, 10.

*malorum exerc.* Mula h. l. sunt vitiosae, nullaque eloquentia, dicta. Agitur de artis pravitate non de animi, quo nomine ludit in *mali* vocabulo Horat. Serm. 2, 1, 83. Sic 10, 1, 119 „*velle optima*.“ et ibid. §. 131 „*meliora vellet*.“ Sed offendit quod *pessimo* di-

*cendi consuetudo* non videtur differre a *malorum exercitatione*, quare alterum omisit interpretes Gallicus.

*in id quod quaerimus.* Summam nimirum eloquentiam cf. 1, 10, 4. *In* cacumen montis *evadere* frequens locutio. vid. Drakenb. ad Liv. 4, 34, 1. Cf. supr. 1, 2, 26.

proximum, poterit evadere, qui ante discet  
 18 recte dicere, quam cito. *Narrationibus* non  
 inutiliter subjungitur opus destruendi confir-  
 mandique eas, quod ἀνασκευὴ et κατασκευὴ vo-  
 catur. Id porro non tantum in fabulosis et  
 carmine traditis fieri potest, verum etiam in  
 ipsis annalium monumentis. ut, si quaeratur,  
*An sit credibile, super caput Valerii pugnan-*  
*tis sedisse corvum, qui os oculosque hostis Gulli*  
*roastro atque alis everberaret?* sit in utramque  
 19 partem ingens ad dicendum materia: ut *de*  
*serpente, quo Scipio traditur genitus, et lupa*  
*Romuli, et Egeria Numae.* nam Graecis hi-  
 storiis plerumque poeticae similis est licen-  
 tia. Saepe etiam quaeri solet de tempore; de  
 loco, quo gesta res dicitur; nonnunquam de  
 persona quoque: sicut Livius frequentissime  
 dubitat, et alii ab aliis historici dissentiunt.  
 20 Inde paulatim ad majora tendere incipiet,

ἀνασκ. et κατασκ. Goth. (tac. Gesn.) ἀνασκ. καὶ κατασκ. ut  
 Ven. et Ald. quod placet. Guelf. omittit Graeca, lacunam re-  
 liquens. *historiis.* Guelf. *historiis*, cum nonnullo,  
 ni f., elegantiae detrimento. Goth. autem tuetur receptam,  
 contra quam narrat Gesn.

ἀνασκ. — κατασκ. Eae in-  
 veniuntur in progymnasmatibus  
 Hermogenis (apud Cl. Heere-  
 nium p. 15) et Aphthonii.

non in fab. Ejusmodi au-  
 tem fere sunt exempla rheto-  
 rum Graecorum ut Aphthonii  
 de mutatione Daphnes et Li-  
 banii de Chryse filiam redi-  
 mente, et Achille.

nam Graecis. Mera Roma-

nae historiae exempla attulit,  
 cum Graecae nimis essent fre-  
 quentia, quam ut oratione in-  
 digere „Quid enim non Grae-  
 „cia mendax Audet in histo-  
 „ria?“ Juvenal. 10, 174. 75.

sicut Livius. Non quidem  
 de persona sola, sed de ceteris  
 item. Is sensus distinguendo  
 obscurabatur, sed restitui di-  
 rectionem veterum editionum.

laudare claros viros, et vituperare improbos: quod non simplicis utilitatis opus est. Namque et ingenium exercetur multiplici variaque materia, et animus contemplatione recti pravique formatur, et multa inde cognitio rerum venit: exemplisque, quae sunt in omni genere  
 142 caufarum potentissima, jam tum instruitur; cum res poscet, usus. Hinc illa quoque<sup>21</sup> exercitatio subit *comparationis*, *uter melior, uterve deterior?* quae quanquam versatur in ratione simili, tamen, et duplicat materiam, et virtutum vitiorumque non tantum naturam, sed etiam modum tractat. Verum de ordine laudis, contraque, quoniam tertia haec rhetorices pars est, praecipiemus suo tempore. *Communes loci* (de iis loquor, quibus, citra<sup>22</sup>

*laudare* — *vituperare*. Sunt itidem Graecorum progymnasmata. Hermogenis apud Heer. p. 3. (Bibl. d. alt. Lit. St. 9.) *ἑνὸς*, cui subicitur *ψέγος*, seorsim tractatus ab Aphthonio. Sunt ejusmodi *ἑνὸς* et *ψέγος* inter Libanii opera.

*exercit. comparationis*. *Εὐγρηγοῦ* Hermog. p. 10. it. Aphthon. Etiam Libanii *εὐγρηγοῦ* supersunt ut Navigationis et agriculturae, Achillis et Diomedis cet.

*etiam modum*. *Μετρίαν* intellige modum, non rationem.

*tertia* — *rhetorices pars*, quatenus ea continetur tertium eloquentiae genus, demonstrativum. Praecipit autem de eo l. 3. c. 7.

*Communes loci*. Hermogenes Heer. p. 16. (St. 8.). Inter exercitamenta rhetorum autem ii soli intelliguntur *loci communes*, qui vitiorum aut virtutum habent cum amplificatione inculpationem aut commendationem, a quibus differt aliud genus, quod in tractatione generalium quarundam quaestionum versatur, de quo mox noster §. 27. cf. 2, 1, 11. Cicero aequè ac Qu. virtutes inter *locos communes* non memorat, quasi in sola vitia dirigantur. de Orat. 3, 27. Etiam exempla Hermogenis, Aphthonii, Libanii sunt *incusationis*, neque in judiciale sane genus, quod in accusando et defendendo versatur, cadit ista lau-

personas, in ipsa vitia moris est perorare, ut in *adulterum*, *aleatorem*, *petulantem*) ex mediis sunt judicis, et, si reum adjicias, *accusationes*: quanquam hi quoque ab illo generali tractatu ad quasdam deduci species solent, ut, si ponatur *adulter caecus*, *aleator pauper*, *petulans senex*. Habent autem nonnunquam etiam defensionem. Nam et pro *luxuria*, et pro *amore* dicimus, et leno interim parasitusque defenditur: sic ut non homini patrocine-  
mur, sed crimini. *Theses* autem, quae sumuntur ex rerum comparatione, ut *rusticana vita*, *an urbana potior?* *jurisperiti*, *an militaris viri laus major?* mire sunt ad exercitatio-

*petulantem*. Guelf. *peculatorem*, cum marg. ed. Basileensis. Apud Cic. de Orat. 3, 27 est *depeculator*, sed cum aliis conjunctus quam hic. *Theses*. Guelf. *Thesis* cum Goth. et edd. vet. plerisque. Nimirum lat. litt. scriptum fuit graecum vocabulum.

*datio*, nisi forte cum praemia petuntur viro forti, quare et *ἀπορία* memorat in hac doctrina Hermogenes.

*hi quoque?* Etiam dum personis carent, neque dum *accusationes* sunt factae.

*pro luxuria — amore*. Gellius Ciceronem in Coeliana tale quid, sed caute et modesto admodum, fecisse monet. Et est sane ejusmodi vitiorum excusatio c. 17 — 21. Quin rhetoricam locorum communium tractationem exprobrat accusatori, qui „quos aculeos „habeat judicium severitas gravitasque, eos erexerit in rem,

„in vitia, in mores.“ „Facile enim esse, accusare luxuriam.“

*ut non homini*. Tum enim defineret esse *locus communis*, fieretque *causa*.

*Theses*. Hermog. Heer. p. 17. (St. 9.) Aphthonii haec definitio: *Θέσις ἑστίν ἐπιστοφῆς λογικῆς διαφωνούντων τινῶν πραγμάτων*, quibus addit Hermog. *ἀμφοτέρων πᾶσις ἰδιότης περιστάσεις*. Exempla fere *εἰ γυναικείον, εἰ ἡγεμονείον, εἰ πλεονεστείον*. Prius tractavit Libanius. Illud *de rustica vita an urbana* Gels. monet tangi pro Rose. Am. c. 27 extr.

nem dicendi speciosae atque uberes, quae vel ad suadendi officium, vel etiam ad iudiciorum disceptationem juvant plurimum. Nam posterior ex praedictis locus, in causa Murae-  
 143 nae copiosissime a Cicerone tractatur. Sunt 25 et illae paene totae ad deliberativum pertinentes genus, *ducendane uxor, petendine sint magistratus?* Namque hae, personis modo adiectis, suaviorae erunt. Solebant praeceptores 26 mei, neque inutili, et nobis etiam jucundo, genere exercitationis, praeparare nos conjecturalibus causis, cum quaerere atque exequi juberent, *Cur armata apud Lacedaemonios Ve-*  
 144 *nus?* et, *Quid ita crederetur Cupido puer, ac*

*et Quid ita.* Sic Guelf. Goth. (Turic. quod i. per errorem), neque dubito quin Codd. ad unum omnes, cum edd. quidem ante Burmannum nulla aliter. Is nescio quo errore, quem propagavit Gesnerus, „et ita, *Quid.*“ Nota forma quaestionis *Quid ita*, cum admiratione vel indignatione, pro solo *Quid*, de qua tirones videant Tursell. p. 816.

*conjecturalibus causis.* De his vide 7, 2. Sunt autem eae, in quibus quaeritur, factum sit aliquid necne.

*armata — Venus.* Repetit armatae apud Lacedaemonios Veneris originem Lactantius (Divin. Institut. 1, 20. p. Bip. 70) a fortitudine mulierum Spartanarum, quae, fugatis Messeniis, urbem viris vacuum adortis, etiamnum armatae obviam factae viris suis, ad urbem liberandam appropinquantibus, ipsi hostes visae fuerint, nec nisi nudandis corporibus pugnandi propositum iis ex-

cusserint, quo facto inter ipsa arma concubuisse, et in rei memoriam aedem Veneri armatae simulacrumque posuisse. Imaginem ipsam tangunt scriptores sat multi ut Pausan. l. 3. c. 15 extr. et Antipater Sidonius in Epigrammate ap. Bruuk. Vol. 2. p. 15. cuius clausula haec: Οὐ γὰρ χρὲ τυχόντων εἶναι δίχα τὰν παρ' ἡμῶν τιν Ἐρευλίῳ καὶ Λακεδαιμονίαν. et aliquot praeteres epigrammata ut Vol. 2. p. 15. p. 195.

*Quid — Cupido.* Cf. Proptius l. 2 el. 9.

*volucer, et sagittis ac face armatus?* et similia. in quibus scrutabamur voluntatem, cuius in controversiis frequens quaestio est: quod <sup>27</sup>genus *chriæ* videri potest. Nam locos quidem, quales sunt de testibus, *semperne his credendum?* et de argumentis, *an habenda etiam parvis fides?* adeo manifestum est ad forenses actiones pertinere, ut quidam, nec ignobiles in officiis civilibus, scriptos eos, memoriaeque diligentissime mandatos, in promptu habuerint, ut, quoties esset occasio, extemporales eorum dictiones his velut <sup>28</sup>blematis exornarentur. Quo quidem (neque enim ejus rei iudicium differre sustineo) summam videbantur mihi infirmitatem de se confiteri. Nam quid hi possint in causis, quarum varia ac nova semper est facies, proprium invenire? quomodo propositis ex parte diversa respondere? altercationibus velociter occurrere? testem rogare? qui etiam in iis, quae sunt communia, et in plurimis causis tractantur, vulgatissimos sensus verbis, nisi tanto ante <sup>29</sup>praeparatis, prosequi nequeant. Necesse est,

*Necesse est.* Guelf. et Turic. *Nec vero*, quod quibusdam praeterea Codd. firmatum recepit Obr., nullo, quantum video,

*genus chriæ.* Nempe *activæ* cf. 1, 9. 4. 5.

*nec ignobiles.* Huiusmodi fuit Hortensius cf. 2, 1, 11.

*dictiones.* cf. 2, 2, 6.

*differre.* Cum proprie huius nondum sit loci tale iudicium.

cf. §. 32 evagari.

*altercationibus.* Quales sint

vide 6, 4. Tacitus Histor. 4, 7. narrat in senatu „per *altercationem* ad *continuas* et *infestas orationes* profectos esse.“ et Livius 8, 33, 10 „non tam *perpetuas orationes* quam *altercationem* exauditam.“

*Necesse* — *contertatur.* Locutus elegantissimus, sed distin-



his, cum eadem judiciis pluribus dicunt, aut fastidium moveant velut frigidi et repoliti cibi; aut pudorem deprehensa toties, audientium memoria, infelix supellex, quae, sicut apud pauperes ambitiosos, pluribus et diversis  
 45 officiis conteratur: cum eo quidem, quod vix ullus est tam communis locus, qui possit cohaerere cum causa, nisi aliquo propriae, quae estionis vinculo copulatus: appareatque, eum

sententiae emolumento. Neque enim ea, qua locus laborat, difficultas tollitur, quod *ipsis dicentibus* movetur fastidium, cum expectes *audientibus motum* iri. *His* enim in utraque scriptura ad *moveant* referatur necesse est.

*appareatque.* Guelf. *appareat at quae*, in quo nihil praesidii. Unde pendeat conjunctivus, incertum est. Ad *nisi* si referas, quod expeditissimum videatur, et sit a multis, turbatur sententia, propterea quod locus aliquis non potest videri cum causa

gnendo obscuratus in omnibus. Laevo vocbat sententias „de paene ead. *his* dativus pender a verbo *moveant*, non a *necesse*. „Frigidi isti et repoliti (i. e. „denovo appositi) cibi“ ipsi faciunt subjectum ut deinceps „infelix supellex toties deprehensa ab audientium memoria.“ Movetur cum fastidium tum pudor *ipsis dicentibus*, non audientibus *fastidium*, dicentibus *pudor*. *Infelix* autem supellex ista dicitur mixtice cum lepore, quasi sensum habeat. Si „velut — cibi“ sepius virgulis et comparisonem accipis, omnia turbantur neque habes iustum subjectum. *Velut* solum, si tanti, poterat inclui. „Ambitiosi“ dicuntur significatu, de quo egi ad 1, 2, 12. *Supellectilem* autem Porcius

Laevo vocbat sententias „de „fortuna, de crudelitate, de „seculo, de divitiis.“ Senec. Rh. p. Bip. 68. vit. not. Crit.

*cum eo quidem.* De mutatione, quam certatim tentant VV. DD., non est cogitandum. Satis enim nota ei scriptoribus frequentata forma *cum eo*, cui plerumque subjicitur *tamen*, pro quo hic est *quidem*. Consulant tirones Tursellum p. 184. 185. sed et Lexica. Explices h. l. „quo quidem et hoc „accedit, quod“ cet. Similis usus in Declamatt. Quint. 13. p. (cu. Lenu.) 193 „cetera animalia — mibus — ha c (apes) „etiam deliciis, *cum eo quod*“ cet.

*appareatque.* vid. not. Crit.

8 non tam insertum, quam applicitum; vel quod dissimilis est ceteris, vel quod plerumque assumi etiam parum apte solet, non quia desideratur, sed quia paratus est: ut quidam sententiarum gratia verbosissimos locos arces-  
 5 sunt, cum ex locis debeat nasci sententia. Ita sunt autem speciosa haec et utilia, si oriuntur ex causa: ceterum quamlibet pulchra locutio, nisi ad victoriam tendit, utique supervacua, sed interim etiam contraria est. Verum hactenus evagari satis fuerit. *Legum laus et vituperatio* jam majores, ac prope summis operibus suffecturas, vires desiderant: quae quidem, suavorum magis an controversiis accommodata sit exercitatio, consuetudine et jure

cohaerere, quem apparet non tam esse insertum, quam applicitum. Nimirum obliti sunt VV. DD., locum communem insertum laudari, vituperari applicitum. Gelsaenus dnm suadet *apparetque*, neque leniter magnopere emendat, neque rationem reddit contortae structurae ubi dicitur „accedere ea difficultas, „quod vix ullus — copulatus“ et quod „apparet eum — applicitum.“ Itane in genere apparet in omni loco communi, eum esse applicitum? Puto ferri posse receptam, si *appareat* accipiat potentiali modo (*Quilvoro* ß) pro eo: potest facile apparere h. e. agnosci, ita ut pendeat vox ista (*appareat*) a *quod*, non a *nisi*, neque conjunctivus sit a regimine sed ab incerto, graeco, quem demonstravi, more.

*assumi*, h. e. mutuo sumi, ne quis de mutatione cogitet cum Burniano. Proprium etiam verbum de *petitis extrinsecus* vid. Clav. Cic. Ern. in h. v. — Sic usurpat Cic. de Invent. 1, 11. et 2, 24. Infra etiam c. 5, 23 *assumatur* signatu mutuandi.

*sententia*. Non quaevis sententia, sed acuta illa, quales venari solebant Quintilianei aevi oratores de quibus 8, 5. egit. Seneca rhet. p. Bip. 68 „haec tralatitiae, quas proprie „sententias dicimus.“ Sic et 1, 8, 9 cet.

civitatum differt. apud Graecos enim lator earum ad iudicem vocabatur: Romanis pro concione suadere ac dissuadere moris fuit. Utroque autem modo pauca de his, et fere  
 146 certa dicuntur. Nam et genera sunt tria, *sacri, publici, privati juris*. Quae divisio ad 34 laudem magis spectat, si quis eam per gradus augeat, quod *lex*, quod *publica*, quod *ad religionem deum comparata* sit. Ea quidem, de quibus quaeri solet, communia omnibus. Aut enim de jure dubitari potest ejus, *qui ro-*  
 35 *gat*, ut de *P. Clodii*, *quoniam non rite creatus tri-*

*apud Graecos — vocabatur.* Constituebantur a concione populi iudices certi, nomothetae dicti, apud quos nova lex rogaretur, cui adversarii, veteris legis per novam abrogandae defensores, itidem a populo creabantur quinque viri. vid. Wollsum in Prolegg. ad Demosthenis Leptineam p. 135 — 145. qui et nostro loco citatur.

*fere certa.* Opponuntur haec ad „ea (§. 34) de quibus quae-  
 „ri solet“ h. e. dubitari. Plurimumque igitur ea tantum de lege, aut vituperanda aut commendanda, dicuntur, quae possunt in unam tantummodo partem disputari, ut vel manifeste egregia vel vitiosa item demonstrantur; raro, quae in utramque partem possunt ver-  
 sari.

*ad laudem.* Potest autem monnisi vetus lex ita laudari,

non ea, quam quis rogat cum maxime; ea enim, tum cum dicitur, non est *lex*.

*Ea quidem — omnibus.* Quaecunque incerta sunt in lege aut suadenda aut dissuadenda, referre videtur ad solum rogandae ejus modum, non ad ipsam legem. Utrum enim bona an mala sit lex, id ipsa uniuscujusque indole apparere: De quibus possit ambigi, ea, cum ad formam pertineant, omnibus legibus, qualescunque tandem rogentur, esse communia.

*de P. Clodii.* Patricius orta Clodius non poterat fieri tribunus plebis, nisi adoptione plebejus factus antea. Hanc ejus adoptionem ratam esse negavit Cicero pro Domo. C. 13 — 17. ubi etiam *auspicia* tanguntur et *trinum nundinum*, de quo vide, sis, Ernesti Clavam Cie.

- bunus arguebatur*: aut de ipsius rogationis, quod est varium, sive *non trino* forte *nundino* promulgata, sive *non idoneo die*, sive *contra intercessionem, vel auspicia, aliudve quid, quod legitimis obstet*, dicitur lata esse, vel ferri;
- 56 sive *alicui manentium legum repugnare*. Sed haec ad illas primas exercitationes non pertinent. nam sunt eae citra complexum personarum, temporum, causarum. Reliqua eadem fere, vero fictoque huiusmodi certamine, tra-
- 57 ctantur. Nam vitium aut *in verbis* est, aut *in rebus*. In verbis quaeritur, *An satis significent? an sit in iis aliquid ambiguum?* In rebus, *An lex sibi ipsa consentiat? An in praeteritum ferri debeat, an in singulos homines?* Maxime vero commune est quaerere,
- 58 *An sit honestum? an utilis?* Nec ignoro, plures fieri a plerisque partes: sed nos *justum, pium, religiosum, ceteraque his similia, honesto*

*quid quod legitimis.* Gueff. *quicquid legibus*, posterius cum Bah. Goth. *quicquid* (non *quid*, ut refert Gesn.) *legitime*, et sic multi. Turic. *quidquid legitimis*. Nec male. Sed et recepta habet Codd. cognitores et recte defenditur, *legitima* dici pro *solemnibus*, quae, ut ad Nepot. 19. 4. 2 dicit Cellarius, in publicis actibus omitti non possunt. *cas.* Gueff. et Turic. *haec*, cum multis Codd., pessime. Vulgo, ut et Gesn., *haec*, sed malui *cas* cum Goth. (tac. Gesn.) quod facilius distinguitur ab *haec* antecedente. *iii.* Ita pro *his* dedi ex Voss. 2. *praet. ferri.* Turic. et Gueff. *praet. referri.* *an utilis.* Turic. et Gueff. *an inutilis* cum plerisque Codd. Sed defendit receptam Goth. cum Voss. 2. et Bal.

*legitimis.* vid. not. Crit.  
*manentiam*, quae nova ista lege ipsa non sunt abolitae.  
*in singulos homines.* Leges XII tabb. tab. nona *Privilegia*

*ne inroganto.* Intelliguntur antea leges, poenam statuentes, quod ostendit usus verbi *inrogare*. vid. Cic. pro Domo c. 17. de Legg. 3. 19. Brut. 25.

complectimur. *Iusti* tamen species non simpliciter excuti solet. Aut enim de re ipsa  
 147 quaeritur, ut *dignane poena*, vel *praemio*,  
*sit?* aut de modo praemii, poenaeve, *qui* tam  
*major*, quam *minor* culpari potest. Utilitas<sup>39</sup>  
 quoque interim *natura* discernitur, interim  
*tempore*. Quaedam *an obtineri possint*, ambigi  
 solet. Ne illud quidem ignorare oportet,  
 leges aliquando *totas*, aliquando *ex parte* re-  
 prehendi solere, cum exemplum rei utrius-  
 que nobis claris orationibus praebeatur. Nec<sup>40</sup>  
 me fallit, eas quoque leges esse, quae non in  
 perpetuum rogentur, sed de honoribus aut  
 imperiis, qualis *Manilia* fuit, de qua Cicero-  
 nis oratio est. Sed de his nihil hoc loco prae-  
 cipi potest. Constant enim propria rerum, de  
 quibus agitur, non communi, qualitate. His<sup>41</sup>  
 fere veteres facultatem dicendi exercuerunt,  
 assumpta tamen a dialecticis argumentandi ra-

*Constant.* Turic. et Goth. (tac. Geln.) *Constat*, cum ali-  
 quot edd. vet.

*poena vel praemio.* Non est  
*disjuncta* quaestio, sed *conjuncta*,  
 quod ostendit *vel*, pro  
 quo alioquin oportebat dici *an*.  
 vid. 1, 5, 49. Ejusmodi dubi-  
 tationem, ubi membra non  
*opponuntur* sed *conjunguntur*  
 vide 5, 14, 13 „*an* sit immor-  
 „*talis, vel ad tempus certum*  
 „*maneant.*“

*Quaedam.* Intellige *leges*.  
 Demosth. in Timocratem p.  
 Reisk. 722. οἷμαι — πάντας  
 ἂν ὑμᾶς ἐμολογῆσαι — δεῖν —

εἶναι δυνατὰς τὰς πράξεις, αἷς  
 δεῖ γίνεσθαι διὰ τοῦ νόμου. εἰ  
 γὰρ αὐ καλῶς μὲν ἔχει, μὴ δυ-  
 νατὸν δὲ τι φράζει, εὐχῆς, οὐ  
 νόμου, διαπραττοῖτ' ἂν ἔργον.

*aliquando ex parte.* Fateor  
 me quidem orationem veterem,  
 qua nonnisi pars legis alicujus  
 impugnetur, meminisse nullam.  
 De *aliquando* vid. Prooem. 17.  
 Sic et Tacitus Hist. 2, 74, 4  
*modo* — *aliquando*. cf. 2, 20,  
 10.

tione. Nam fictas ad imitationem fori confiliorumque materias apud Graecos dicere, circa Demetrium Phalerea institutum fere 4<sup>a</sup> constat. An ab ipso id genus exercitationis sit inventum, (ut alio quoque libro sum confessus,) parum comperi: sed ne ii quidem, qui hoc fortissime affirmant, ullo satis idoneo auctore nituntur. Latinos vero dicendi praeceptores extremis L. Crassi temporibus coepisse, Cicero auctor est: quorum insignis maxime Plotius fuit.

V. Sed de ratione declamandi post paulo. 148 interim, quia prima rhetorices rudimenta tractamus, non omittendum videtur id quoque, ut moneam, quantum sit collaturus ad perfectum discipulum rhetor, si, quemadmodum a grammaticis exigitur poetarum enarratio,

paulo. Goth. (tac. Gefn.) paulum cura Voss. 2. minus bene. cf. not. Crit. ad 2, 17, 26.

circa Demetr. Circa, pro aetate, de aetate viri alicujus. cf. 2, 17, 7. 12, 10, 6. Seneca Rhetor p. 61 Bip. „circa Ciceronem effloruit.“ Sequioris esse aevi docet Tursell. p. 163.

ut — confessus. Se hoc ignorare confessus est, ne quis interpretetur, confessum esse Quint., inventum Demetrii esse hanc exerc. Si libro de causis corruptae eloquentiae scripto id est confessus, ne

hoc quidem in eo, quem versamus, dialogo invenitur.

fortissime. vid. 1, 5, 72 ea enim est significatione. cf. 12, 3, 3. „fortiter affirmare.“

Cicero auctor. De Orat. 3, 24 L. Crassus „Etiam Latini,“ inquit, „si diis placet, hoc biennio magistri dicendi extiterunt.“ Sic et auctor Dial. de Orat. 35, 1. De Plotio cf. Suet. de clarr. Rhet. c. 2. Seneca Rhet. p. Bip. 134. Varro in fragm. p. Bip. 289. Noster 11, 3, 143.

ita ipse quoque historiae, atque etiam magis orationum, lectione susceptos a se discipulos instruxerit: quod nos in paucis, quorum id aetas exigebat, et parentes utile esse crediderant, servavimus. Ceterum sentientibus jam<sup>2</sup> tum optima, duae res impedimento fuerunt, quod et longa consuetudo aliter docendi fecerat legem: et robusti fere juvenes, nec hunc laborem desiderantes, exemplum nostrum sequebantur. Nec tamen, si quid novi vel<sup>3</sup> sero invenissem, praecipere in posterum pueret. Nunc vero scio id fieri apud Graecos, sed magis per adjutores: quia non videntur tempora suffectura, si legentibus singulis praeire semper ipsi velint. Et hercle prae-<sup>4</sup> lectio, quae in hoc adhibetur, ut facile atque distincte pueri scripta oculis sequantur; etiam illa, quae vim cujusque verbi, si quod mi-

*quorum — aetas.* Plerique enim, pro more Latinorum, de quo 2, 1, 1 et 8., tardius ad eum venerant. Dolet tamen quodammodo, ut apparet mox §. 2, hoc nonnisi in paucis a se esse factum.

*exemplum — sequebantur.* Rectissime cum Regio Gesnerus explicat de discipulis, et ipsum Quintilianum declamantem audientibus, et sua eum declamatione imitantibus cf. §. 16. ne quis de loco sollicitando cogitet, quae fuit aliquot VV. DD. sententia.

*vel sero.* Sero h. l., ut facillime, nimis sero. Sic ad

Herenn. 2, 25 *sero atque acto negotio.* Petron. c. 7 *tarde, imo jam sero.* cf. Liv. 8, 5, 8 ed. Drak.

*Nunc vero.* Nunc opponitur ei, quod praecedit: *Jam tum* §. 2.

*adjutores.* Suet. de clarr. Grammat. c. 10. „Attejus — „nobilis grammaticus Latinus, „declamantium deinde *adjutor.*“ Cic. Epp. ad Div. 9, 18 „Sella tibi“ (Pactio) „erit in „Ludo, tanquam hypodidascalo“ (cum ipse Cicero in ludo isto rhetorico, quem se aperuisse, narrat per jocum, esset *πρωτιδιδάσκαλος*) „proxima.“

nus usitatum incidat, docet, multum infra  
 5 rhetoris officium existimanda est. At demon-  
 strare virtutes, vel, si quando ita incidat,  
 vitia, id professionis ejus atque promissi, quo<sup>149</sup>  
 se magistrum eloquentiae pollicetur, maxime  
 proprium est: eo quidem validius, quod non  
 utique hunc laborem docentium postulo, ut  
 ad gremium revocatis, cujus quisque eorum  
 6 velit libri lectione, deserviant. Nam mihi  
 cum facilius, tum etiam multo magis videtur  
 utile, facto silentio unum aliquem (quod  
 ipsum imperari per vices optimum est) con-  
 stituere lectorem, ut protinus pronuntiationi  
 7 quoque assuescant: tum exposita causa, in  
 quam scripta legetur oratio (nam sic clarius,  
 quae dicentur, intelligi poterunt), nihil otio-  
 sum pati, quodque in *inventione*, quodque in  
*elocutione* annotandum erit: quae in *prooemio*  
 conciliandi judicis ratio; quae *narrandi* lux,  
 brevitatis, fides; quod aliquando consilium,  
 8 et quam occulta calliditas. namque ea sola in

*quo se mag.* Hoc, quod, e Goth. et aliquot praeteres, re-  
 cepit Geln. pro vulg. *qui se mag.* etiam Guelf. dat.

*lectione.* Ita Guelf. Turic. et Goth. (tac. Geln.) pro *lectioni*.  
 Accedunt multi et Codd. et edd. placetque *revocatis* dativo casu  
 intelligi. Est difficultas in eo, quod singuli pueruli diversos  
 libros afferre ad praeceptorem videntur, quare blandiatur for-  
 tasse alicui, quod est in Codd. Alm. et Bodl., *liberis* pro *libri*  
 (Turic. utrumque *liberis libri* sed servato *velit*) et (in Bodl.)  
*cujusque* pro *cujus quisque*, omisso *velit*. Sed durissimum in  
 ea scriptura, *eorum* referre ad *parentes* §. 1. quod suadet Loch-  
 mannus Progr. anni 1790. p. 11.

*ut ad gremium — deserviant.* 1, 2, 1. 2, 4, 15. Eo *revocari*  
*Gremium* significat tenerae ae-  
 tatis institutionem. cf. 1, 1, 24. est puerili rursus institutioni  
 tradi. vid. not. Crit.



hoc ars est, quae intelligi, nisi ab artifice, non possit. quanta deinceps in *dividendo* prudentia, quam subtilis et crebra *argumentatio*: quibus viribus inspiret, qua jucunditate permulceat: quanta in *maledictis* asperitas, in *jocis* urbanitas: ut denique dominetur in *affectibus*, atque in pectora irrumpat, animumque iudicum similem iis, quae dicit, efficiat. Tum in ratione *eloquendi*, quod<sup>9</sup> verbum proprium, ornatum, sublime: ubi<sup>150</sup> *amplificatio* laudanda, quae virtus ei contraria; quid speciose *translatum*; quae *figura* verborum; quae levis et quadrata, sed virilis tamen *compositio*. Ne id quidem inutile,<sup>10</sup> etiam corruptas aliquando et vitiosas orationes, quas tamen plerique iudiciorum pravi-

*levis* — *sed*. Ita Guesf. Vulgo, ut et Gesn. *lenis*. Equidem *compositionis* magis *levitatem* esse puto quam *lenitatem*, et addicunt praeterea Voss. 2. et Alm. et edd. Tarvisina et Veneta. Etiam infra 10, 1, 52 *levitasque* — *compositionis* existimo legendum pro *lenitasque* cet. Goth. autem, quem carere narrat Gesn. *reis quadrata sed*, nonnisi *sed* omittit, quod ab aliis quoque abest Codd.

*crebra argum.* ubi ingemuntur, cumulantur, argumenta ut adversarius exire eo, iisque resistere, plane nequeat.

*quae virtus* — *contraria*. Ubi extenuando sit opus per *pulsum*.

*levis et quadrata*. In *levis* ne corripere priorem. *Quadrata* opponitur *hiulcae*, et *confrago* *fas*, et intelligitur ejusmodi *compositio* (h. e. verborum

structura, soni rationem habens) cujus commissurae bene coeant, ubi (quod dicit Persius 1, 64. 65) „per leve se „veros Effundat junctura „gues.“ Sic 9, 4, 69 *quadratum* itidem in compositione opponitur *solutum*. vid. not. Crit.

*virilis*. cf. quae monimus ad 1, 8. 6.

tate mirentur, legi palam pueris, ostendique in his, quam multa impropria, obscura, tumida, humilia, sordida, lasciva, effeminata sint: quae non laudantur modo a plerisque, sed (quod pejus est) propter hoc ipsum, quod  
 11 sunt prava, laudantur. Nam sermo rectus, et secundum naturam enunciatus, nihil habere ex ingenio videtur: illa vero, quae utcunque deflexa sunt, tanquam exquisitiora miramur: non aliter quam distortis, et quocunque modo prodigiosis corporibus apud quosdam majus est pretium, quam iis, quae nihil  
 12 ex communis habitus bonis perdidierunt. atque etiam qui specie capiuntur, vulsis, levatisque, et inustas comas acu comentibus, et

*mirentur.* Ita Guelf. cum Voss. 1. 5. Bern. Praetuli vulgatae *migrantur*, neque enim omnes corruptas et vitiosas orationes mirantur plerique.

*palam* pro *coram* praepositione cf. I. Fr. Gron. ad Liv. 25, 18, 9. mox §. 16. pro *coram* adverbio.

*distortis* — *pretium*. Apposite afferunt locum Declamationis inter Quintilianicas 298 „Habent hoc quoque deliciae „divitum — Gratus est ille „debilitate, ille ipsa infelicitate „distorti corporis placet.“ et Plutarchi *περί πολυπραγμοσύνης* p. 520 C. V. 2. „ἐν Ῥώμῃ τινὲς — τὰ καὶ ἄλλα τῶν ὀνίων παιδῶν καὶ γυναικῶν ἐν μηδενὶ λόγῳ τιθέμενοι περὶ τὴν τῶν τεράτων ἀγορὰν ἀναστρέφονται, τοὺς ἀπὸνέμους καὶ τοὺς γυμναζόμενους

καὶ τοὺς τριβοδάμους καὶ τοὺς στρουθιοκαφάλους κατὰ μανθάνοντες.“

*rulsis levatisque.* cf. 1, 6, 44. Eodem redit utrumque: *evulsis* enim pilis *levatur* (h. e. levigatur, prima enim producitur. Sic Ilorat. Epist. 2, 2, 123. Aeneid. 5, 306.) corpus. cf. 5, 9, 14 et 8 Prooem. 19. *Acus* est organon inter comendum adhiberi solitum Ovid. Amm. 1, 14, 30. Juv. 6, 498. Intelliguntur autem mares, non feminae. Sic Seneca pater Controv. L. 1. p. 62. „in istis *vulsis* atque expolitis, et nusquam, nisi in libidine, *viris*.“

151. non suo colore nitidis, plus esse formae putant, quam possit tribuere incorrupta natura: ut pulchritudo corporis venire videatur ex malis moribus. Nec solum haec ipse debet docere praeceptor, sed frequenter interrogare, et iudicium discipulorum experiri. Sic audientibus securitas aberit, nec, quae dicuntur, superfluent aures: simulque ad id perducentur, quod ex hoc quaeritur, ut inveni-  
 15 niant ipsi, et intelligant. Nam quid aliud agimus docendo eos, quam ne semper docendi sint? Hoc diligentiae genus ausim dicere  
 14 plus collaturum discipulis, quam omnes omnium artes, quae juvant sine dubio multum: sed, latiore quadam comprehensione, per omnes quidem species rerum quotidie  
 15 paene nascentium ire qui possunt? Sicut de re militari quanquam sunt tradita quaedam  
 15 praecepta communia, magis tamen proderit scire, qua ducum quisque ratione, in quali loco, tempore, sit usus sapienter, aut contra. Nam in omnibus fere minus valent praecepta,

*malis moribus.* Guelf. *malis morum* cum Ioann. scriptura non plane spernenda, quoniam inest major concinnitas, referendo ad *pulchritudo corporis.* *superfluent.* Guelf. *perfluent* cum multis edd. Sed recepta plurimos Codd. habet auctores. Puto tamen *persuendi* verbum bene posse usurpari de liquore, qui a vase, cui infunditur, non retineatur. Si *superfluit*, ne intrat quidem; et aptum est loco nostro hoc quoque.

*superfluent.* vid. not. Crit. *latiore — comprehensione,*  
*artes.* Rectissime Gesnerus quoniam latius comprehendunt  
 accipit de libris ita inscriptis, materiam oratoris, neque ad  
 vide 1 Prooem. 24. singula descendunt.

- 16quam experimenta. An vero declamabit quidem praeceptor, ut sit exemplo suis auditoribus: non plus contulerint lecti Cicero ac Demosthenes? corrigetur palam, si quid in declamando discipulus erraverit: non potentius erit emendare orationem? quin immo etiam jucundius. Aliena enim vitia quisque 17reprehendi mavult, quam sua. Nec deerant plura, quae dicerem: sed neminem haec utilitas fugit: atque utinam tam non pigeat 18facere istud, quam non displicebit. Quod si potuerit obtineri, non ita difficilis supererit quaestio, qui legendi sint incipientibus? Nam 15 quidam illos minores, quia faciliior eorum intellectus videbatur, probaverunt: alii floridius genus, ut ad alenda primarum aetatum

*An vero.* Ita Guelf. Turic. et Goth. et omnes, puto, Codd. Regius, pro *An*, malebat *At*, quod receperunt Locat. Rusf. Bad. Tarvisina quidem editio (1482), quam textum Jensonianum, sed admixtis multis operarum vitiis, exhibere narrat Ernestus (p. 268 Bibl. lat. V. 2.), *An* praefert, sed et ipsa Jensoniana, quam falso *At* dare narrat Gesn.; neque opus erat mutatione, ut vidit etiam Capperonnerius. Sunt conjunctae istae quaestiones: *Hocine fiet, non autem illud?* ubi posterius altero etiam est verisimilius. Idem illud *An* mente repeti debet ante *corrigetur*. Similis fere ratio, nisi quod abest interrogandi figura, 1, 10, 6. 7. *Nisi forte — nos mirabimur*, quo retrospice. Nam et hic, in apodoti: *non plus cet.*, desideres *autem*, vel tale quid, quo clarior fieret sententia. *An vero* etiam infra c. 8, 12 ubi iterum male sollicitat Regius, *non suadens pro vero*, nec locum intelligens. *ac Dem.* Guelf. aut *Dem.* cum multis Codd. *corrigetur.* Guelf. *corrigitur* cum Goth. Turic. et Alm., male. *fac. eorum int.* Turic. omittit *eorum*.

*An vero.* vid. not. Crit. *cisse inter quam et non.* cf. 3.  
*pigeat — displicebit.* Bona 1, 6 did. — *disc.*  
 Gesn. conjectura inferentis *se-*

ingenia magis accommodatum. Ego optimos, quidem, et statim, et semper, sed tamen eorum candidissimum quemque, et maxime expositum, velim, ut Livium a pueris magis,

*expositum.* Guelf. *compositum* quod ex edd. quibusdam vett. assertur, ex Cod. quidem nullo. Etiam Jenfon. *compositum*, Tarvisina autem *expositum* praefert cum Venet. Aldo et Colinaeo, quod si Codd. auctoritate niteretur, equidem non prorsus spernerem.

*candidissimum.* i. e. simplicissimum, significatu, quem enarravimus 2, 2, 5. Intelligitur autem h. l. non tam animus scriptoris quam dicendi genus, quod nihil oblique significet, sed omnia liquido exponat, quale tamen nonnisi ab animo etiam simplici proficiatur. Pari ratione „sententias *albas*“ vocabat Pollio Asinius, „*simplices*“, apertas, nihil occultum, nihil insperatum afferentes.“ Sen. Rh. p. 198. Sic *candida* et *simpliciter* junguntur 12, 11, 8 ubi tamen animus designatur. De genere dicendi est apud Cic. Orator. c. 16. „Elaborant alii in lenitate et aequabilitate, et puro quasi quodam et *candido* genere dicendi. Ecce aliqui duri-ritatem et severitatem quandam verbis, et orationis quasi, moestitiam sequuntur.“ Apud nostrum 10, 1, 73 „*candidus*“ — „Herodotus.“ cf. ibid. §. 100 „Herodoto aequari Livium — „clarissimi candoris.“ ibid. §. 115 „Messala — *candidus*.“ Cum tamen candor ille orationis magnopere, ut dixi, pen-

deat ex animi, ab invidia, simulatione, alieni, candore recte Seneca pater (p. 41 Bip.) Livium dicit „*natura candidissimum*“ magnorum ingeniorum „*aestimatores*“ quem antea „*benignius*“ (h. e. liberalius) „omnibus magna viris praestitisse sanebrem laudationem“ monuerat. Alio loco Livium valde iniquum Sallustio ostendit p. 274. Hic autem causa, quare primi legendi sint scriptores Livii similes, oratio est eorum, non animus, et eadem fere est virtus quam in Livio laudat noster, cum (10, 1, 52) *lacteam* ei tribuit *ubertatem*, oppositam et ipsam *Sallustianae* *brevitati*.

*expositum.* Facilem intellectum, quasi dicas *apertum*, *simpliciter*. Ea translatio est apud Cic. pro Quintio c. 30. „domus patens atque — *exposita*“ ubi est pro *aperta*. Sic Stat. Sylv. 1, 2, 24 „limen „*expositum*“ et Theb. 2, 188. „*Expositi* animi“ ubi Scholiastes praescens „*Faciles oppido*, „obvii, parati.“ Noster 10, 5, 11. *exposita* videtur dicere

quam Sallustium: et hic historiae major est auctor; ad quem tamen intelligendum jam  
 20 profectu opus sit. Cicero, ut mihi quidem videtur, et iucundus, incipientibus quoque, et apertus est satis, nec prodesse tantum, sed etiam amari potest: tum (quemadmodum Livius praecipit) ut quisque erit Ciceroni simil-  
 21 limus. Duo autem genera maxime cavenda

*major.* Ita Guelf. cum multis et Codd. et edd. quibus a VV. DD. memoratis adde Tarvisinam. Goth. tamen, cum sat multis edd., et aliis sine dubio Codd. *majoris.* *Livius praecipit.* Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) *Liv. praecipit*, ne sic quidem male. *Plinium* autem quem edd. praeferunt multae vet., ut et Tarvisina, nullus videtur Codex agnoscere.

pro communibus, vulgo notis. ut Juvenal. 7. 54. vid. not. Crit.

a pueris. Regium, qui praepositionem putat expungendam, nemo reprehendit. Equidem jungo a pueris et adverbialem locutionem accipio, quo expeditior sit structura, quam si pueri ipsi legentes intelliguntur.

et — auctor. vid. not. Crit. Locus profecto corruptus, quae etiam Morhofii de Patavinitate Livii (p. 78 ap. Drakenb.) est suspicio. Velim doceri a Gesnero luculentis veterum locis, et usurpari pro *et si*, nisi forte cum praemittitur adjectivis significatque etiam. Esse autem opus vi istius conjunctionis, ultro sentio. Cum igitur in multis edd. neque in nullo Cod. inveniat *majoris* pro *major*, Barthianae maxime fa-

veo emendationi, qua *majoris* dispescitur in *major is*; sed, ut sensus existat probabilis, et hic mutari velim in *et si*. Sententia autem ea est, Sallustii majorem esse in historia auctoritatem. Hoc de eo iudicium fere probatum fuisse veteribus ostendit Martialis, noto epigrammate 14, 191 „ut perhibent doctorum corda virorum „— primus in historia.“ Et praeter Quint. ita loquuntur Vellej. 2, 36. Tac. Annal. 3, 30. Seneca Rhet. p. 274. *major auctor* est fide dignior, sic Claudian. bell. Gildonic. v. 499 „Certa fides coeli, sed *major* „Honorius auctor.“

quemadm. Livius. vid. 10, 1, 39 ubi idem Livii praceptum memorat, additque, invenni id in epistola ad alium scripta. Intercidit autem haec epistola.

pueris puto: Unum, ne quis eos antiquitatis nimius admirator, in Gracchorum, Catonisque, et aliorum similiun lectione durescere velit: sient enim horridi atque jejuni: nam neque vim eorum adhuc intellectu consequentur: et elocutione, quae tum sine dubio <sup>153</sup>erat optima, sed nostris temporibus aliena, contenti, quod est pessimum, similes sibi magnis viris videbuntur. Alterum, quod <sup>22</sup>huic diversum est, „ne recentis hujus lasciviae flosculis capti, voluptate quadam prava deliniantur, ut praedulce illud genus, et puerilibus ingeniis hoc gratius, quo propius est, adamant. Firnis autem judiciis, jamque ex-<sup>23</sup>tra periculum positis, suaferim et antiquos legere (ex quibus si assumatur solida ac virilis ingenii vis, deterfo rudis seculi squalore, tum noster hic cultus clarius enitescet) et novos, quibus et ipsis multa virtus adest. Neque <sup>24</sup>

*ne quis eos.* Guelf. *ne quis eorum* cum Bodl. et Bal. et aliquot edd. vet. *aliena.* Guelf. *aliena est* cum multis Codd. Et concinnius est sane, cum referatur ad *erat*.

*huic div.* Goth. (tac. Gesn.) *hinc div.* Sed amat Qn. jungere dativum huic adjectivo. ut 9, 2, 15 *cui div.* et §. 45 *sermoni sensus div.* 8, 6, 55 *div. orationi volunt.* Neque. Ita Guelf. et Goth. (tac. Gesn.), edd., ut Gesn., fere *Nec.* Plenius et ante enim frequentius *neque*.

*Gracch. Cat.* Illorum orationes interciderunt, hujus solum *de agricultura* superest, de multis, quos scripsit. 5. ita mox „*nostrer hic cultus*“ §. 23. et c. 6, 3 „*in his — moribus.*“

*recentis hujus.* Hujus eam significat, quae hodie sit in usu, qua de forma post Gronovium ad Liv. 25. 40, 2. agit Ruhnkenius ad Vellej. 1, 11,

*praedulce — genus.* Sic Petron. initio operis „*mellitos verborum globulos et omnia dicta — quasi papavere et semino sparsa.*“

enim nos tarditatis natura damnavit: sed dicendi mutavimus genus, et ultra nobis, quam oportebat, indulgimus. ita non tam ingenio illi nos superarunt, quam proposito. Multa ergo licebit eligere: sed curandum erit, ne  
 25 iis, quibus permixta sunt, inquinentur. Quosdam vero etiam, quos totos imitari oporteat, et fuisse nuper, et nunc esse, quidni libenter non concellerim modo, verum etiam conten-  
 26 derim? Sed ii qui sint, non cuiusque est pronunciare. Tutius circa priores vel erratur: ideoque hanc novorum distuli lectio-  
 nem, ne imitatio iudicium antecederet.

VI. Fuit etiam in hoc diversum praecipientium propositum, quod eorum quidam materias, quas discipulis ad dicendum dabant,

ii. Ita Guelf. et magis placet vulgato *hi. cuiusque*.  
 Guelf. et Goth. (tac. Geln.) *cujuscunque*, cl. 1, 3, 11.

*circa prior. vel erratur.* Guelf. *circa prior. imitatio est vel oriatur.* cum plerisque Codd. nisi quod proprius Guelferbytani est error *oriatur* pro *erratur*. Pro recepta spondere videntur Ioannensis, nisi forte h. l. est mutilus, item Voss. 1. 3. et Bern., quorum tamen solitus cum Guelf. consensus facit ut minus fidam silentio eorum qui contulerunt, atque Alm. cum Turic. Edd. vet. certatim dant importuna haec *im. est*, quibus adde Tarvisinam. Rectissime neque ineleganter Badius, monens in solo Regii Codice (excusum intelligit) desiderari haec verba, ait, *se*, quia Regius eradenda ea non dicat, dubitare an eradenda sint. Verissime ille; neque enim, lectore non monito, omisisset ea Regius, nisi a MSS. ejus afuissent. Satis tuto colligas inde, ne in Florentino quidem Codice legi. Quam autem sint aliena nemo non sentit, et Badius ne hoc quidem male: „Tutor dixisset Qu., non *tutius*.“

*no — inquinentur*, ne quid- ea promimus, adhærescat ele-  
 quam ex deterioribus iis, unde ctis istis.



non contenti divisione dirigere, latius dicendo prosequerantur: nec solum probationibus implebant, sed etiam affectibus. Alii, cum primas modo lineas duxissent, post declamationes, quid omisisset quisque, tractabant; quosdam vero locos non minore cura, quam cum ad dicendum ipsi surgerent, excolebant. Utile utrumque: et ideo neutrum ab altero separo: sed si facere tantum alterum necesse sit, plus proderit demonstrasse rectam protinus viam, quam revocare ab errore jam lapsos. Primum, quia emendationem auri-  
bus modo accipiunt, divisionem vero ad cogitationem etiam et stilum perferunt: deinde, quod libentius praecipientem audiunt, quam  
155 reprehendentem. Si qui vero paulo sunt vivaciores, in his praesertim moribus, etiam

*quid em.* Ita Guelf. et Goth. (sc. Gesn.). Sed videtur sphalmate mero irreplisse quod in Gesneri editionem, quam Regii conjecturam, a Capperonnero receptam, improbat in nota ipse. Turic. siletr.

*divisionem — ad stilum.* Scribunt enim discipuli eam tractandae materiae divisionem, quae dictatur a magistro, domumque secum asportant. Huiusmodi *divisiones* (*sermones*) etiam vocantur, ut in Declamationibus Quintilianis, alii aliis pleniores dabant. Exemplum est Albutii apud Senecam patrem Controv. l. 3. praefat. p. 197. cuius orationis scholasticae „tanquam *declamationi* „multum deesset, tanquam *divisioni* multum supererat.“

Seneca ipse in Controversiis solet *divisiones* dare singularum causarum, quibus apparet, praeter earum partes, argumenta cet. discipulis iudicanda, etiam aliorum ejusdem causae tractationem cum iis communicare moris fuisse. cf. 1, 2, 13.

*vivaciores.* Frustra repugnat Burmannus, quod minus recentiorum et Franco-gallicum fere significatum agnoscamus in hoc vocabuli usu. cf. quae diximus ad 1, 2, 20. Neque tamen protinus *vivacitas* 6 Prooem. 5.



irascuntur admonitioni, et taciti repugnant. Nec ideo tamen minus vitia aperte coarguenda sunt. Habenda enim ratio ceterorum, qui recta esse, quae praeceptor non emendaverit, credent. Utraque autem ratio miscenda est, et ita tractanda, ut ipsae res postulabunt. Namque incipientibus danda erit velut praeformata materia secundum cuiusque vires. At, cum satis composuisse se ad exemplum videbuntur, breviter quaedam demonstranda vestigia: quae persecuti, jam suis viribus sine adminiculo progredi possint. Nonnunquam

*velut praef. Guel. vel praef.*

eodem est intellectu accipienda. Ullus, qualis est noster, originem deprehendere mihi videor in loco Gellii 5, 2 de Bucephalo, ubi equus, quanquam moribundus — regem dicitur vivacissimo cursu retulisse. Significatur cursus, qualis sit animantis vita plenissimi, oblitterata diuturnitatis significatione, quae alias plerumque intelligitur. Gellius aliquot praeterea locis celeritatem vivacissimum dicit, ut 15, 22. „Cerva — vivacissimae celeritatis“ et 9, 4 „vivacissimae pernecitatis.“ Sicut et Appulej. Florid. p. Elm. 363. vivacis pern. Simile quid L. Seneca Consol. ad Marciam c. 26 „quam magno et quam vivaci animo scripsissem“ quanquam ibi vivax Cremutii Cordi animus potest videri oppositus

ipsum morti. Item Flav. Vopiscus in Aureliano c. 4 „a prima aetate ingenio vivacissimus,“ quod proxime ad nostrum locum accedit. Intelligemus ergo et hic: *alacrioris, animosiores.* vid. Gronovii Observ. 3, 4. p. Platn. 352, qui idem probat. Similiter vergentem ad usum Francogallicum vocem legemus 3, 8, 59 ubi „vilis et humanus ingressus“ opponitur „quiritando.“ Sic Rutgers. Var. lect. p. 234 in auctore Dial. de corr. eloq. c. 29, 2 pro et libertati scribit ut vivacitati ex vetere libro, ubi inveniebat: et bibacitati, non utique necessario, eleganter tamen.

*Utraque — ratio.* Repetit quod modo (§. 2.) praeparat.

credi sibi ipsos oportebit: ne mala consuetudine semper alienum laborem sequendi, nihil per se conari et quaerere sciant. Quod si satis prudenter dicenda viderint, jam prope consummata fuerit praecipientis opera: si quid erraverint adhuc, erunt ad ducem reducendi. Cui rei simile quiddam facientes aves, cernimus, quae teneris infirmisque foetibus cibos ore suo collatos partiuntur: at, cum visi sunt adulti, paulum egredi nidis et circumvolare sedem illam, praecedentes ipsae, docent: tum expertas vires libero coelo, suaeque ipsorum fiduciae permittunt.

VII. Illud ex consuetudine mutandum prorsus existimo in his, de quibus nunc disserimus, aetatibus, ne omnia, quae scripserint, ediscant, et certa, ut moris est, die dicant: quod quidem maxime patres exigunt,

*sibi ipsos.* Guelf. et Goth. (tac. Geln.) *sibi eos*, et pleraeque edd. *Ipsos* Obr. Buqm. Capp. et Gesn. receperunt ex Alm. (Turic. *ipfi ipsos*, male) Bodl. et ed. Andr., neque tamen necessario; et elegantior sero mihi videtur ratio, quae *ipsos* istud, quod facile intelligitur, non adeo inculcat. *ne omnia.* Guelf. *ne omnino.*

*sibi ipsos.* vid. not. Crit.  
*expertas vires.* Suspicio, quanquam in libris nulla varietas, *expertos*, masc. gen., dedisse Qu. Est enim sexcenties apud optimos scriptores passim usurpatur participium *experiendi* vid. Voss. de Vitiis serm. p. 146. et Drak. ad Liv. 6. 546., elegantius tamen h. l. *ipfi suas vires experti* videntur

*libero coelo permitti*, quam *res istae expertae*, neque bene coit *suas ipsorum fiduciae*, quae de alio intelligere cogitis.

*certa — die.* Juvenal. 7, 160. 61 „*sexta* Quaque die „miserum dirus caput Annibal „implet.“ *Annibal* est suavior toties dicta. Noster 10, 5, 21. *patres exigunt.* Persius Sat. 5. 45. 47. „*verba — Quae*

atque ita demum studere liberòs suos, si quam frequentissime declamaverint, credunt; cum <sup>156</sup> profectus præcipue diligentia constet. Nam ut scribere pueros, plurimumque esse in hoc opere, plane velim: sic ediscere electos ex orationibus vel historiis, aliove quo genere dignorum ea cura voluminum, locos, multo magis suadeam. Nam et exercebitur acrius memoria, aliena complectendo, quam sua: et, qui erunt in difficiliore hujus laboris genere versati, sine molestia, quae ipsi composuerunt, jam familiarius animo suo affigent: et assuescent optimis, semperque habebunt intra se, quod imitentur: et jam non sentien-

*huj. laboris genera.* Ita Guelf. Bodl. Ioann. Alm. Voss. 1. 3. Bern. Ceteri et edd. praeter Obr., omnes *huj. generis labore*, quod minus clarum et videtur sapere recentiore manu. Obrechtus nostram dat scripturam, nisi quod omittit *hujus*; quare, nescio.

*familiarius.* Guelf. et Turic. *familiari* cum tribus Britt. Alm. Voss. 1. Neque recte omnino procedit recepta; quid enim est *familiariter affigere*? Equidem verissimum puto, quod dedit Obr., fortasse e Cod. Argent., *familiaria*. Noli tamen ponere, quod in Cod. nullo invenissem; quanquam *a* ante *a* facillime excidebat. Mecum facit Lochmannus Progr. 90. p. 12.

*et jam.* Ita Bodl. et dedit Obr. Ceteri, ut et Gesn., *continua* scriptura *etiam*, quo abrupta sit et salebrosa oratio: „jam non sentientes“ ut mox §. 4 „jam non quaesitis.“

„pater adductis sudans audiret  
„amicis.“ Vetus Scholiastes ad  
Juvenal. 10, 167. „Ut de te  
„pueri studentes dicant.“ Apparet  
invaluisse usum istum  
verbi *studendi*, quem patres  
sequebantur, ut *declamare*, *es-*  
*set studere.* cf. 2, 2, 7.

*diligentia, accurations* dicen-  
di, non *frequentia. consiet,*

comparetur; ne forte inter-  
preteris: „contineatur.“

*multo magis suadeam.* Nq̃  
*ediscere electos locos* multo  
magis quam *scribere* suadet Qu-  
sed *electos locos* potius quam  
*sua ipsorum scripta ediscere.*  
Hoc apparet sequentibus: „*alio-*  
„ne complectendo quam *sua.*“  
*familiarius.* vid. not. Crit.

tes formam orationis illam, quam mente penitus acceperint, expriment. Abundabunt<sup>4</sup> autem copia verborum optimorum, et compositione, ac figuris jam non quaesitis, sed sponte, et ex repósito velut thesauro se offerentibus. Accedit his et jucunda in sermone bene a quoque dictorum relatio, et in causis utilis. Nam et plus auctoritatis afferunt ea, quae non praesentis gratia litis sunt comparata, et laudem saepe majorem, quam si nostra sint, conciliant. Aliquando tamen permittendum,<sup>5</sup> quae ipsi scripserint, dicere, ut laboris sui fructum etiam ex illa, quae maxime petitur, laude, plurimum capiant. Verum id quoque

*sponte et ex.* Guelf. omittit *et*. Placet haec ratio. *bene a quoque.* Ita et Guelf., cum multi Codd. (ut et Turic.), edd. autem vett. fere omnes, dent *idonea quoque*, vel, paulo melius, *idoneaque*. Vera tamen scriptura jam in Locat. ed. legitur et a recentt., praeter Obr., est servata. Rusc. mire contaminat utramque orationem: *bene ydonea quoque*. vid. not. Crit. ad Prooem. 4.

*laudem — maj.* Ita Guelf. cum omnibus praeter Goth. (nam in Jens. quoque esse falso narrat Gesn.), qui dat *gratiam — maj.* quod quare placuerit Gesn., non video. Insuavis est et iteratio „*praef. gratia litis*“ — „*gratiam — maj.*“, neque facile alio referas *gratiam* istam nisi ad *utilitatem* quam consequitur qui gratia pollet apud iudices; de ea autem modo jam egerat. Tarvisina tuetur *laudem*, neque e Voss. 2. quidquam varietatis affertur. *fructum — plurimum.* Cum nonnisi raro hoc fieri velit Qu., potest alienum videri, quod *plurimum* fructum ex laude pueris promittit. Alm. (Turic. siletur), fortasse ex mero omisso apicis in i errore, *plurium*. Sed, si tollis comma post *laude*, existit non spernenda sententia. laus *plurium* contingit declamanti sua; nonnisi *unius* magistri, scribenti tantum.

*jucunda — utilis.* Simile *fructum — plurimum*, vid. quid de poetarum locis, ora- not. Crit.  
tionibus inferendis 1, 8, 10.

tum fieri oportebit, cum aliquid commodius elimaverint: ut eo velut praemio studii sui donentur, ac se meruisse, ut dicerent, gaudeant.

VIII. Virtus praecceptoris haberi solet, nec immerito, diligenter in iis, quos erudiendos susceperit, notare discrimina ingeniorum, et quo quemque naturam maxime ferat, scire. Nam est in hoc incredibilis quaedam varietas, nec pauciores animorum paene, quam corporum, formae. Quod intelligi etiam ex ipsis oratoribus potest, qui tantum inter se distant genere dicendi, ut nemo sit alteri similis: quamvis plurimi se ad eorum, quos probabant, imitationem composuerint. Utile deinde plerisque visum est ita quemque instituere, ut propria naturae bona doctrina foverent, et in id potissimum ingenia, quo tenderent, adjuvarentur: ut si quis palaestrae peri-

Sed ferri potest recepta, si intelligitur *fructus plurimus*, quantus, salvis ceteris docendi legibus, maximus potest percipi.

*elimaverint.* Guelf. *limaverint.* cum Voss. 1. *limaverit* Voss. 5. cf. *elaborasset* 2, 3, 6.

*paens.* Guelf. *ferre.*

*probabant.* Guelf. *probant* cum vet. edd. quibus recensitis adde Tarvis. Venet. Rusc., male.

*commodius*, h. e. melius, elegantius. Ea potestate *commoditas* interdum apud veteres, ut Cic. pro Rosc. Am. c. 4 „*commoditati*, ingenium — est impedimento.“ Quare non erat quod sollicitaret vocabulum hoc Ernestus Inv. 1, 2 „*commoditas* „*quaedam*, prava virtutis imi-

„*tatrix.*“ Cf. Script. ad Herenn. 3, 8 „*commodissime*“ dexterrime. ib. 4, 4 „*commode* „*scripta.*“ Cic. de Inv. 1, 41 „*nos commodius*, quam ceteros „*attendisse.*“ ib. 2, 50 „*eum* „*commodissime* scribere, qui „*curet*“ cet. et multis locis, quae etiam lexica demonstrant.

tus, cum in aliquod plenum pueris gymnasium venerit, expertus eorum omni modo corpus animumque, discernat, cui quisque certamini sit praeparandus: ita praeceptorem eloquentiae, cum sagaciter fuerit intuitus, cujus ingenium presso limatoque genere dicendi, cujus acri, gravi, dulci, aspero, nitido, urbano, maxime gaudeat; ita se commodaturum singulis, ut in eo, quo quisque eminet, provehatur: quod et adjuta cura natura magis evalescat; et qui in diversa ducatur, nec in iis, quibus minus aptus est, satis possit efficere, et ea, in quae natus videtur, deferendo faciat infirmiora. Quod mihi (libera enim, vel contra receptas persuasiones, rationem sequenti sententia est) in parte verum videtur. Nam proprietates ingeniorum dispicere prorsus necessarium est. In his quoque certum studiorum facere delectum nemo dissuaserit. Namque erit alius historiae magis idoneus, alius compositus ad carmen, alius utilis studio juris, ut nonnulli rus fortasse

*praeceptorem.* Guelf. cum Goth. *praeceptor.* Nec male, si comma tollas post *eloquentiae.* qui in div. Guelf. et Turic. si in div. cum multis Codd. et edd. vet. fere omnibus, praeter Ald. Sed defendere receptam videntur aliquot, qui non memorantur Codd. et aptior est propter male. quod sequitur *„aptus.“* nat. videtur. Goth. (tac. Geln.) nat. fuerit

*praeceptorem — commodaturum.* Pendet accusativus a verbo, quod in illo utile visum est §. 3. latet, sive ajunt intelligis, sive simile quid. Alio- rum sermonem referri apparet. etiam conjunctivis istis post quod: *evalescat, possit, faciat.* cf. ad 2, 17, 6.

mittendi. Sic discernet haec dicendi magister, quo modo palaestrictus ille cursorem faciet, aut pugilem, aut luctatorem, aliudve quid ex iis, quae sunt sacrorum certaminum. Verum ei, qui foro destinabitur, non in unam partem aliquam, sed in omnia, quae sunt ejus operis, etiam si qua difficiliora discenti videbuntur, elaborandum est. Nam et omnino supervacua erat doctrina, si natura sufficeret. An si quis ingenio corruptus ac tumidus, ut plerique sunt, inciderit, in hoc eum ire patiemur? aridum atque jejunum non alemus, et quasi vestiemus? Nam si quaedam detrahare necessarium est, cur non sit adjicere concessum?

Neque ego contra naturam pugno. Non enim deterendum id bonum, si quod ingenitum est, existimo, sed augendum, addendumque quod cessat. An vero clarissimus ille praeceptor

*alemus et.* Turic. inserit certe eum cum Alm. Guelf. cum certe. *deterendum.* Guelf. *differendum*, per errorem pro *deferendum* quod est in plerisque, ut Goth. Sed, auctorem nactus Alm., recte *deterendum* vindicat Burmannus, quod et Obr. recepit, fortasse ex Argentoratensi. *ingenitum.* Turic. et Alm. *ingenium.* An vero. Ita et Guelf. cum omnibus Codd. praeter Goth. Edd.

*palaestrictus.* cf. quae dicta sunt ad 1, 11, 15.

*sacrorum certaminum.* „Τῶν ἁγίων ἀγῶνων αἱ Ἑλλὰδα, ἡ Ἰσθμὶς Ἰσθμὸς“ vid. Anthol. Ep. pr. apud Brannck. Anal. Vol. 5. p. 247. Sed Qu. Romana certamina intelligere magis est putandus, quam Graeca, ad quorum acmulationem Augustus Neapoli (Suet. Aug. 98), Nero autem Romae (ib.

Ner. 12) gymnicos ludos instituit, et Domitianus (ib. Domit. 4) Capitolino Jovi ejusdemmodi certamen quinquennale adornavit, cujus ipsius mentionem facit noster 3, 7, 4 *sacrum* et ipsum vocans. cf. et 9, 4, 11.

*ing. corruptus.* vid. ad 2, 3, 9.

*in hoc — ire.* Eadem locutio est 2, 10, 5 *in corpus cant.*



Ilocrates, quem non magis libri bene dixisse, quam discipuli bene docuisse testantur, cum de Ephoro atque Theopompo sic iudicaret, <sup>159</sup>ut alteri frenis, alteri calcaribus opus esse diceret; aut in illo lentiore tarditatem, aut in illo paene praecipiti concitationem adjuvandum docendo existimavit? cum alteram alterius natura miscendum arbitraretur. Imbecillis tamen ingeniis sane sic obsequendum sit, ut tantum in id, quo vocat natura, ducantur. Ita enim, quod solum possunt, melius efficient. Si vero liberalior materia contigerit, et in qua merito ad spem oratoris sumus aggressi,

quidem multas ex Regii conjectura *Annon*, cui adest unus Goth. *Adjuvare* quid esset h. l. Regius non intellexit, qui putavit significare *curare, emendare*, cum sit *augere, promovere*.

*illo paene*. Ita Gualf. et Goth. et plerique Codd. (Turic. siletur) et edd. vett. Recte bis poni pronomen *ille*, defendit Burm. et hic et ad Ovid. Heroid. 2. v. ult. ubi etiam nostrum docet idem locutum 11, 3, 168. „Demosth. atque Aesch. — „neque *illo* — nec *illo*.“ Recentiores *hoc paene*. Apud Liv. 8, 64, 10 quoque in antiquo rogationis carmine „ut *illi* — ut *illi*“ diversi sunt. *Imbecillis*. Turic. *imbecillibus* c. Alm, Bodl. Bal. Andr. Obr. *possunt*. Goth. (tac. Gesn.) *possint*, quod corrigendo factum est ex *possunt*. Accedit Voss. 2. *dans possit*, omisso apice. Neque alienus est modus potentialis.

*de Eph.* — *Theop.* vid. Cic. de Orat. 3, 9. et Brut. c. 56. et nostrum 10, 1, 74. Cf. et Ruhnkenium in historia Oratorum p. LXXXVII.

*aut in illo paene praec.* vid. not. Crit.

*materia — aggressi*. Haec sine varietate dant Codd., nisi forte unus Britannicorum (Ioann.) pro *mat.* praefert *natura*, quod Regius conjiciebat. Equidem

cum Burm., *natura* si auctores haberet Codd., mallet sane, quam quod legitur, praefertim cum antecedit „imbecillis ingeniis“ quibus aptius *nat.* jungitur, quam *materia*, cui ne liberalior quidem magnopere convenit. Ferri tamen potest recepta scriptura et defenditur a Gesnero in primis loco Ciceroniano Verr. 3, 68. de quo vide Ernestum in Clav. voc.

- 3 nulla dicendi virtus omittenda est. Nam licet sit aliquam in partem promior, ut necesse est, ceteris tamen non repugnabit, atque ea cura paria faciet iis, in quibus eminebat: sicut ille (ne ab eodem exemplo recedamus) exercendi corpora peritus, non, si docendum pancratiasten susceperit, pugno ferire vel calce tantum, aut nexus modo, atque in his certos aliquos docebit, sed omnia, quae sunt ejus certaminis. Erit qui ex his aliqua non possit?
- 4 In id maxime quod poterit incumbet. Nam sunt haec duo vitanda prorsus: unum, ne tentes quod effici non possit: alterum, ne ab eo, quod quis optime facit, in aliud, cui minus est idoneus, transferas. At si fuerit, qui docebitur, ille, quem adolescentes senem vidimus, Nicostratus, omnibus in eo docendi <sup>169</sup>

*...nulla dicendi.* Guelf. et Turic. *nulla discendi* cum quibusdam Codd., male. *eminebat.* Guelf. et Turic. *eminebit.* cum multis et odd. ut Jensch. (tac. Gess.) et Tarv. *eminebat* Vallenf.

*mat.* Structura haec: in qua — *aggressi* offendit Burmannum, immerito tamen, ut opinor. *Aggredi ad spem* dicitur ut 1, 2, 26 *se tollere ad spem*. Fortitudine opus esse videtur ad tantam spem concipiendam animo. In qua autem explicata: *qua oblata, cujus occasione*, vel eo sensu accipe quo c. g. Cic. de Or. 2, 61 „quod in „bono servo dici solet“ ubi hodie usurpant „de bono fer-“  
„vo.“

*nexus.* „Proprium palaestrae „verbum. Seneca de Benef. 7,

„1. magnus luctator — non „qui omnes — *nexus* — per- „didicit. Ovid. Metam. 9, 58 Achelous de Hercule: „vix „solvi duos a corpore *nexus*.“ Gess. Etiam Declam. Qu. 5. p. 48 „implicitus, infando *nexus*“ imago petita a lucta.

*Nicostratus.* Rem narrat Paulanias l. 5. c. 21 p. Kuhn. 452. *Νικοστράτος ἐπὶ ἀμύμας ἀνέλατο τῆς αὐτῆς παγκρατίου καὶ ἀλλῆς γλῆφς.* Contraxi verba Paulaniae. Ejusdem, ut clari athletae, sed hominis valde deformis, meminit Lucianus de scri-

partibus similiter utetur: efficietque illum, qualis hic fuit, luctando pugnandoque (quorum utroque certamine iisdem diebus coronabatur) invictum. Et quanto id magis oratoris futuri magistro providendum erit? Non enim satis est dicere presse tantum, aut subtiliter, aut aspere: non magis, quam phonaſco acutis tantum, aut mediis, aut gravibus sonis, aut horum etiam particulis excellere. Nam ſicut cithara, ita oratio perfecta non eſt, niſi ab imo ad ſummum omnibus intenta nervis conſentiat.

IX. Plura de officiis docentium locutus, diſcipulos id unum interim moneo: ut praeceptores ſuos non minus, quam ipſa ſtudia ament: et parentes eſſe, non quidem corporum, ſed mentium, credant. Multum haec  
 16. pietas conſert ſtudio. nam ita et libenter audient, et dictis credent, et eſſe ſimiles concupiſcent: in ipſos denique coetus ſcholarum laeti et alacres convenient: emendati non iriſcentur, laudati gaudebunt: ut ſint cariffimi, ſtudio merebuntur. Nam ut illorum officium eſt docere, ſic horum praebere ſe dociles:

*id un. Guelf. Turic. et Goth. (tac. Gefn.) in un. miro multorum Codd. conſenſu.*

benda hiſtoria p. 169. Vol. 4. Vaticana paroemiarum Appendix (apud Schottum Cent. 1, Bip. Proverbium *ἱπὸς παῖδας* 65. p. 270) tragoedum facit. *παῖδας κατὰ Νικίτην* eſt bis apud Suidam in vocc. *ἱπὸς* et *Νικίτην*. Sed is Comaediſſe perhibetur, quanquam *parentes — credant.* cf. Juvenal. 7, 209.

alioqui neutrum sine altero sufficiet. Et sicut hominis ortus ex utroque gignentium confertur, et frustra sparseris semina, nisi illa praemollitus foverit sulcus: ita eloquentia coalescere nequit, nisi sociata tradentis accipientisque concordia.

X. In his primis operibus, quae non ipsa parva sunt sed majorum quasi membra atque partes, bene instituto ac satis exercitato, jam fere tempus appetet aggrediendi suasorias iudicialesque materias: quarum antequam viam ingredior, pauca mihi de ipsa declamandi ratione dicenda sunt: quae quidem, ut ex omnibus novissime inventa, ita multo est utilissima. Nam et cuncta illa, de quibus diximus, in se fere continet, et veritati proximam imaginem reddit: ideoque ita est celebrata, ut plerisque videretur ad formandam eloquentiam vel sola sufficere. Neque enim virtus ulla perpetuae duntaxat orationis reperiri potest, quae non sit cum hac dicendi meditatione communis. Eo quidem res ista

*sufficiet.* Guelf. et Goth. (tac. Gefa.) *sufficit*, cum aliquot Codd. et edd. vet. quas vidi omni. Videntur tamen et receptae, quae utique praestet, esse auctores Codd.

*anteq. — ingredior.* Guelf. et Goth. *ingrediar* cum vet. edd. ut Jenf. (tac. Gefa.). Utrum praestet, ego non dixerim. Alia nostrae scripturae auctor, quam et Obr. dat.

*novissime inventa.* cf. 2, 4. *perpetuae — orationis.* vid. 41. 42. 2, 20, 7.

*celebrata* i. e. frequentata, *meditatione.* Cum Francio ut 10, 1, 96 „Iambus non — (sed quid non huic?) in mentem venerit etiam corrigere „a Romanis celebratus.“

culpa docentium recidit, ut inter praecipuas, quae corrumpere eloquentiam, causas licentia atque inscitia declamantium fuerit. Sed eo, quod natura bonum est, bene uti licet. Sint ergo et ipsae materiae, quae fingentur, quam simillimae veritati: et declamatio, in quantum maxime potest, imitetur eas actiones, in quarum exercitationem reperta est. Nam *magos*, et *pestilentiam*, et *responsa*, et *saeviores tragicis novercas*, alia-

in quantum. "Gueff. omittit in. Sed hanc structuram et Burmannus defendit ad nostrum locum, et Ruhnkensius ad Vellej. (cui est frequentissima) 1, 9, 3 vel Virgillii et Livii auctoritate tuetur. Utriusque Senecae haec exempla adde: Patris p- (Bip.) 126 „in tantum tenaces." 192 „in tantum ornata." 249 „in quantum posset." Filii: De benef. 2, 23 „in tantum producenda — in quantum delectatura est." Ep. 96 „quando et in quantum et in quo." Plinii Hist. Nat. 2, 106 „Aetnae — flagrantis — in tantum."

volitatione, operae pretium fuerit monere post Capper., esse hanc Graecorum *παιδεία*.

in quantum. vid. not. Crit.

Nam *magos* — *novercas*. Cf. Scriptorem *Dialogi de causis* corr. ed. c. 35. ubi item exagitantur vanae declamationum materiae, isque locus possit legenti persuadere Quintilianum ejus dialogi auctorem. Sed obstant alia multa. Ceterum et ibi tanguntur *pestilentiae remedia*. Habet multam speciem Parei conjectura, in nostro loco pro „et pestilentiam et responsa" tentantis „et in pestilentiam responsa," cui stabiliendae ad partes vocat

Petronium c. 1. similia de declamantium ineptiis conquirentem, ubi haec „responsa in „pestilentiam data." Apparet tamen contortius dici „responsa in pest." pro „responsa in „pest. data." Exempla hujusmodi materiarum Declam. inter Quintilianaeas 326 „Qui „pestilentia laborabant, miserunt legatum ad oraculum „petendum: responsum est ei, „filium ipsius immolandum „esse." 384. „In pestilentia „responsum est, virginem immolandum." inter Calpurnianaeas 19. „In pestilentia „responsum est" cet. 43. „Lues „orta est, respondit oraculum."

que magis adhuc fabulosa, frustra inter *spon-  
siones* et *interdicta* quaeremus. Quid ergo?  
Nunquam haec supra fidem, et poëtica (ut  
vere dixerim) themata, juvenibus pertractare 165  
permitteremus, ut expatiantur, et gaudeant  
6 materia, et quasi in corpus eant? Erat opti-  
mum: sed certe sint grandia et tumida, non  
stulta etiam, et acrioribus oculis intuenti ri-  
dicula: ut, si jam cedendum est, impleat se

*pertractare.* Guelf. et Turic. *tractare* cum Bodl. et Andr.  
Praestat sane ob eundem, qui mox est in *permet.* forum.

*ut, si jam.* Sic Guelf. et Codd., pnto, omnes. Etiam  
edd. vet. Mirum igitur, in vulgatis (meis quidem a Gry-  
phio 1544 inde) legi *ac si jam*, quam ego scripturam ne me-

Neque apparet, quomodo *pe-  
ssilientiae* mentio possit fieri in  
materiis scholasticis, nisi ad-  
iuncto hoc de ejus remediis.  
Saltem seorsim posita debent  
jungi cogitatione: *pestilencia,  
responsa.* Magorum et cetero-  
rum, quae hic tanguntur, ex-  
empla inveniet; qui Declama-  
tionum Quintilianearum, Cal-  
purnianarum, item Senecae  
controversiarum indices volue-  
rit percerere. Magi promissi-  
sam pestilentiae compescendae  
(inter Libanii *melitae*, 43.  
p. Morel. 898 seqq.) si filio,  
quem fors mactandum obtule-  
rat, parcat, duas harum jun-  
git materias.

*magis adhuc.* cf. ad 1, 5, 22.

*sponsiones — interdicta.* Vo-  
cabula haec juris civilis (vid.  
Lexica) ipsum forum demon-  
strant, ubi scholastica ista nul-

lius sint utilitatis futura. Sic  
*Dial. de corr. el.* 1. c. „quid-  
„quid in schola cotidie agitur;  
„in foro raro, vel nunquam.“  
Petron. c. 1. „hoc tantum pro-  
„ficiunt, ut cum in forum ve-  
nerint, putent se in alium ter-  
„rarum orbem delatos.“ Etiam  
Cic. de Orat. 2, 24. „Hoc in  
„Judo, non praecipitur — At  
„vero in foro“ cet.

*Erat opt.* Imperfectum, prae-  
futuro quod dant aliquot Codd.  
(ut et Turic. neque tamen  
Guelf.) et edd. pleraque ante  
Leidensem, fortiter retinen-  
dum. Hodie dicimus fere: *esset*,  
in hoc sensu. Hor. Sat. 2, 1,  
6. 7. „Peream male, si non  
„Optimum erat.“

*in corpus eant.* cf. ad 2, 4, 5.

*ut, si jam cedendum.* Non  
igitur plane vetat ejusmodi  
materiis uti, quare certum ex

declamator aliquando, dum sciat, ut quadripedes, cum viridi pabulo distentae sunt, sanguinis detractio curantur, et sic ad cibos viribus conservandis idoneos redeunt, ita sibi quoque tenuandas adipēs, et quidquid humoris corrupti contraxerit, emittendum, si esse sanus ac robustus volet. Alioqui tumor ille inanis primo cujusque veri operis conatu deprehenditur. Totum autem declamandi opus qui diversum omnino a forensibus causis existimant, ii profecto ne rationem quidem, qua ista exercitatio inventa sit, pervident. Nam, si foro non praeparat, aut scenicae ostentationi, aut furiosae vociferationi, simillimum est. Quid enim attinet iudicem prae-

morarem quidem nisi placeret et sponte, tale quid huic loco convenire, sensissem. Quomodo enim haec procedunt: „Sint grandia — ut — impleat se declamator?“ Immo „Sint gr. — et (vel ac, quoniam interjicitur parenthesis a consona incipiens) impleat se decl.“ Ferrem ut, si post impleat sequeretur non autem, sicut modo opponuntur „grandia, non stulta.“ A Burmanno quidem inde omnes retinent ut, quod et Obr. receperat; equidem reducere cupiam vulgatam, sed auctorem desidero, neque, unde se insinaverit, novi.

tenuandas. Turic. Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) tenuandos et sic fere edd. vet. Utriusque generis apud scriptores esse adipem Priscianus ipse docet. p. 657. 752. *cujusque.* Turic. et Guelf. *cujuscunque*, cum aliquot Codd. et edd. vet. fere omnibus. cf. 2, 6, 26.

hac reprehensione argumentum peti posse, quo minus a nostro declamationes illae Quintilianae profectae fuerint, non videtur; nisi quod nullum fere sanioris materiae exemplum inter eas, quae quidem agita-

tem tulerunt, invenitur. vid. not. Crit.

deprehenditur. Non invenitur et agnoscitur, sed in artum deferetur et aestuabit, se expedire nesciens. cf. ad 1, 1, 30.

parare, qui nullus est? narrare, quod omnes sciant falsum? probationes adhibere causae, de qua nemo sit pronunciaturus? Et haec quidem otiosa tantum. affici vero, et ira vel luctu permovere, cuius est ludibrii, nisi quibusdam pugnae simulacris ad verum discrimen aciemque justam consuescimus? Nihil ergo inter forense genus dicendi, atque hoc declamatorium, intererit? Si profectus gratia dicimus, nihil. Utinamque adjici ad consuetudinem posset, ut nominibus uteremur, et perplexae magis, et longioris aliquando actus, controversiae fingerentur, et verba in usu quotidiano posita minus timeremus, et jocos inferere moris esset: quae nos, quamlibet per alia in scholis exercitati sumus, tiro-  
nes in foro inveniunt. Si vero in ostentationem comparetur declamationis, sane paululum aliquid inclamare ad voluptatem audientium

*permovere.* Guelf. *promovere.* Facile quidem cum Cap-  
per. et Gesn. *permoveri* legere, cum praesertim Goth. det *pro-  
moveri*, sed in tanto Codd. ceterorum et edd., activum dan-  
tium, consensu, subit, *affici* referre ad declamantem, ad *per-  
movere* autem intelligere imaginarios istos iudices, qui audiunt.

*et jocos.* Goth. (tac. Gesn.) ut *joc.* cum suo Voss. 2.,  
male; sed cf. ad not. Crit. §. 6.

*inclamare.* Ita Guelf. et Codd., ni fallor, omnes praeter  
Goth. qui praefert *inclinare*, quod, cum in edd. etiam vett.

*permovere.* vid. not. Crit.

*nomina.* Quae nulla sunt in  
declamationibus, nam *pater*,  
*tyrannicida*, *abdicatus*, *raptor*  
semper generatim dicuntur, quo  
ipso tota res sit frigidior et a  
veritate alienior. In *suasoriis*

tamen certae sunt personae, sed  
de iis in hac disputatione fore  
non cogitare videtur, ut infra  
eam, quam nunc instituit, ae-  
tatem positis.

*inclamare.* vid. not. Crit.



debemus. Nam et iis actionibus, quae in aliqua line dubio veritate versantur, sed sunt ad popularem aptatae delectationem, quales legimus panegyricos, totumque hoc demonstrativum genus, permittitur adhibere plus cultus, omnemque artem (quae latere plurimque in iudiciis debet) non confiteri modo, sed ostentare etiam hominibus in hoc advocatis. Quare declamatio, quoniam est iudiciorum consiliorumque imago, similis esse debet veritati: quoniam autem aliquid in se habet

sat multis inveniretur, atripuit Gesnerus, se, quid esset *inclamaro* h. l., non assequi confessus. Miror tamen, neque puto inspexisse eum, quem Capper. citat, Crescollium in Theatr. rhet. p. 553—56. qui, etsi de re critica non laborans, plurimis veterum locis, in utraque lingua, ostendit unico loco nostro convenire receptam. *Inclamaro* (quod jam vidit Regius) est *μῆτις ἐπιτροχάσαι*, *vociferari*, et usurpatur hic a Qr. cum quodam contemptus colore, quasi dicat: debemus sane paululum debacchari, ut auditoribus placeamus. Sic (etsi rarius, et fere de ope imploranda aut conquerendo) et alibi legitur. Tale enim fere est 11, 3, 172 de Cicerone „quasi *inclamaret* aut testatur“ quanquam video ad *Albanos tumulos* posse referri, quos *inclamarit*, sed et ibi Goth. *inclinaret*, pessime. Cic. de Orat. 1, 53. „nemo *inclamavit* patronorum“ intransitive et absolute etiam ille, quanquam potest de mera querela accipi, cuiusmodi verba multa circumstant. Bentlejus Horat. Sat. 1, 9, 76 e Codd. restituit *Inclamat* pro *Exclamat*. Sed hoc ipsum simili sensu usurpari recte monet Crescollius l. c. ut mox a nostro c. 11, 2 „Hi (professores) multa etiam memoria digna *exclamaverant*.“ *Inclinare*, potestate deflectendi a recta via, quam recte interpretetur Gesnerus, equidem nescio. Ceterum error est Capperonnerii Alm. Cod. testem citantis pro scriptura *inclinare*, neque enim Burmannus, qui solus contulit, ejus facit mentionem. Turic., quem Sulzbergerus cum ed. Gesn. contendit, siletur. Ut hic Qu. *inclamaro*, ita *intonare* L. Seneca Conf. ad Polyb. p. 162 (Bip. V. 1.) „quanto spiritu *intonaveris* — pudebit — ex tanta orationis magnitudine decidere.“ neque enim de ira ibi cogitandum.

ἐπιδεικτικόν, nonnihil sibi nitoris assumere.  
 13 Quod faciunt actores comici: qui nec ita  
 prorsus, ut nos vulgo loquimur, pronunciant,  
 quod esset sine arte: nec procul tamen a natu-  
 ra recedunt, quo vitio periret imitatio: sed  
 morem communis hujus sermonis decore quo-  
 14 dam scenico exornant. Sic quoque aliqua nos  
 incommoda ex iis, quas finxerimus, materiis  
 consequuntur, in eo praecipue, quod multa  
 in his relinquuntur incerta, quae sumimus ut  
 videntur, *aetates, facultates, liberi, paren-  
 tes, urbium ipsarum vires, jura, mores, alia*  
 15 *his similia.* Quin aliquando etiam argumenta  
 ex ipsis positionum vitiis ducimus. Sed haec  
 suo quaeque loco. Quamvis enim omne pro-  
 positum operis a nobis destinati eo spectet, ut  
 orator instituitur: tamen, ne quid studiosi

*ex iis.* Ita Goth. (tac. Gesn.) cum vet. fere edd. Gesnerus  
 et plerique *ex his.* Insuavior et obscurior ratio geminandi *ex*  
*his* — in *his.* *liberi.* Turic. et Guelf. *liberos* cum omnibus,  
 ni f., Codd. praeter Britannicos. Sed edd. consentiunt in nomi-  
 nativum. Equidem mollius puto, si pendent nomina ista:  
*aetates* — *mores*, a *sumimus* propiori, quam a *relinquuntur* re-  
 motiori. *alia.* Ita Turic. et Guelf. cum plerisque Codd.  
 et vet. edd. Melius recepto *aliaque.*

*Sic quoque. Καὶ οὕτως.* Ne  
 se quidem omnibus incommo-  
 dis carebimus, ex talibus de-  
 clamandi materiis natis.

*sumimus.* Inter declaman-  
 dum conditiones personarum  
 nostrarum tales esse iubemus  
 (quoniam in ipsa materia defi-  
 nitae non sunt) quales facillime  
 nostro consilio accommo-

dentur, quod est inertiae ser-  
 vire.

*positionum.* Intelliguntur  
*thematata*, sive *materiae*, non  
*theses* de quibus 2, 1, 9. *vires*  
 autem eorum sunt, quae ex-  
 probrabat c. 10, 5 quod essent  
*fabulosa.*

*orator*, non declamator, op-  
 ponuntur enim mox *scholae.*

requirant, etiam si quid erit, quod ad scholas pertineat proprie, in transitu non omittemus.

XI. Jam hinc ergo nobis inquanda est ea pars artis, ex qua capere initium solent, qui priora omiserunt: quanquam video quosdam in ipso statim limine obstaturos mihi, qui nihil egere hujusmodi praeceptis eloquentiam putent: sed, natura sua, et vulgari modo, et scholarum exercitatione contenti, rideant etiam diligentiam nostram; exemplo magni quoque nominis professorum, quorum aliquis, ut opinor, interrogatus, quid esset *σχῆμα* et *τέχνη*, nescire se quidem, sed, si ad rem pertineret, esse in sua declamatione respondit.

166 Alius percontanti, *Theodoreus, an Apollodorus esset?* Ego, inquit, *parmularius sum.*

*hinc.* Guelf. hic cum Voss. 1, Bern. et ed. Venet. sive ex errore omittendi apicis, sive consulto, quia sequitur *inchoare* (non *incipere*, ut 2, 4, 1.), cf. 2, 1, 12. *nihil egere.* Turic. cum Alm. *nihil legere.*

*obstaturos.* Quoniam operae pretium visum fuit Burmanno et Gesnero e Vossii Anal. l. 3. p. 90. 91. et Vavassore de usu verb. p. 30. monere, usum hunc litterae *σ* in supinis et participiis verbi *standi* usitatum esse veteribus prae altero *στη* i. aliquot exempla addimus. Liv. 10, 36, 3 „ni — *insistaturum* — timuissent.“ L. Seneca de clement. 1, 19. (p. Bip. 27. V. 2.) „ultionem tuagno *constaturam*.“ De vita beata 9 (p. 87.) „voluptatem

„*praesistatura* virtus.“ Sed contra Sen. Pater p. 184 „cogitatio illi *praesistura*.“ p. 337 „tunc quoque aliquid *praesisturus*.“ Item Filiius de benefic. 3, 8 (p. 181) „ut plus *praesisturus* fuerit.“ cf. Drakenb. ad Liv. 37, 25, 2. Et sane tutior de hac re disputatio est in poetis. *τέχνη*. Cf. 8, 5, 12.

*ad rem pertinere.* Intelligit si conducere victoriae obtinendae, qua significatione saepe *pertinere*.

*Theodoreus — parmularius.*

Nec sane potuit urbanus ex confessione inscientiae suae elabi. Porro hi, quia et beneficio ingenii praestantes sunt habiti, et multa etiam memoria digna exclamaverunt: plurimos habent similes negligentiae suae, paucissimos naturae. Igitur impetu dicere se, et viribus uti, gloriantur: neque enim opus esse probatione aut dispositione in rebus fictis: sed (cujus rei gratia plenum sit auditorium) sententiis grandibus, quarum optima quaeque a periculo petatur. Quin etiam in cogitando, nulla ratione adhibita, aut, tectam intuentes,

*neque enim. Ita Guelf. Gels. cum cett. Nec enim. cf. 2, 6, 24.*

Rectissime Gelsnerus videtur joci aculeum demonstrasse. Declamandi ille magister, se, quid nomina haec sibi vellent, prorsus ignorare significavit, neque alius rei, quam faventium gladiatoribus, vocabula ratus (ut quidem videri voluit) etiam sic inaudita sibi ea tastatus, notiore vocabulo, cui factioni ipse faveret, declaravit. *Parularius* quid sit Lexica doceant. *Theodorus et Apollodorus* designat vel Theodori vel Apollodori, clari utriusque rhetoris, disciplinae addictum. De appellatione ista ipsisque viris vide 3, 1, 17. 18.

*Sententiis. cf. 2, 4, 31.*

*a periculo petatur. Cf. 2, 12, 5 „in elocutione ipsa periculum.“ 8, 2, 20 „ex ancipiti „disertia.“ 8, 6, 11. „audax „proxime periculum translatio.“ 10, 1, 121 „tanta in quibus-*

*„dam ex periculo petitis significantiis.“ 11, 1, 32 „superiora „et paene periclitantia.“ Eleganter multisque exemplis subnixam de eo, quod auderi debeat ab oratore, disputationem pete a Plinio Epistolarum 9, 26 integra. Graeci rhetores appellant τὸ παρασκευάζοντες, τὸ παράβολον, τὸ κινδυνώδες quae explicat Io. Christ. Theoph. Ernestus in Lexico rhetorico, qui ad Plinium quoque ablegat lectorem. Etiam Seneca ad Lucilium Epist. 59. (p. 177. Bip. Vol. 3) „Invenio „— translationes verborum, „est non temerarias, ita quae „periculum sui fecerint.“ Periculum est, ne in nugas et dimentiam abeat ista dicendi audacia.*

*tectam intuentes. Nihil aliud significari puto, quam desidem nihil agentis, neque in certam*

magnum aliquid, quod ultro se offerat, pluribus saepe diebus expectant; aut, murmure

*pluribus saepe diebus expectant.* Ita Turic. Guelf. et Codd. (quanquam aliquot silentur a conferentibus) puto omnes. edd. quidem vet. usque ad Gryphium (1544) nunc omnes, qui primus dedit *expectantes*. Obr. revocavit antiquam scripturam. Qui praetulerunt participium, non meminerant, agi de eo, quod facerent declamatores *in cogitando*, non *in declamando*, errore nato ex re levicula, quod non erat incisum post „*cogitando*,“ ut „*in cogitando nulla ratione*“ jungerent, quasi: *nulla cogitandi ratione*. Eadem fuit causa, quare tantopere displiceret „*pluribus saepe diebus*,“ quod, ut *ὑπερβολικῶς*, ejetum voluit Gallicus, vir natus veterum sensibus eximendis (cf. not. Crit. ad 1, 5, 60) neque (quod nolim) Gesnerus uncis pepercit. Sed nulla est *ὑπερβολή* si cogitantes, quid dicturi sint, accipientes declamatores in suo cubiculo, non in auditorio iam surgentes ad dicendum; neque enim necesse est continuam eam „*sectum intuentium*“ expectationem intelligere, sed quam „*pluribus saepe diebus*“ repetierint successu nunquam respondente. Offendit nobis Qu. eloquentes hocce viros, inter cogitandum, nunc nihil plane agentes et afflatum aliquem divinum opperientes, nunc murmure, tanquam cauda leonem, itidem inter cogitandum, semet excitantes, et eo in primis ridiculos, quod soli, neque dum inventis, quae dicant, debacchantur, tanquam in suggestu. Sic quoque „*sectum intuentes*“ facilius fit explicatu, si sedentes solos, non coram auditoribus stantes, intelligimus. Haec omnia recte vidit et reddidit Gedoynus, nisi quod „*enunciandis — verbis*“ male vertit „*pour aranger des*

rem animum intendentis, gestum, qualis solet esse eorum, qui, cum acriter aliquid videatur intueri, ne cogitant quidem de eo, quod eum maxime spectant. Eodem redit Juvenalis illud „*doctus spectare lacunar*“ (1, 56). Simulat eam iucundus iste maritus et uxori commodus, se, nescio quid augarum agitantem totumque in illis, quae fiant, non attendere; quanquam id

quoque, quod *sursum* spectat, magis eum avertit ab iis, quae *humani* peraguntur. Sic correctione non est opus, quam sentat Burmannus, *rectum*, et agnoscit Voss. 2. quanquam, cum in Gothano, gemello fere, hoc non compareat, potest esse error legendi „*stilium confusorem*.“ (cf. 1, 1, 28). vid. not. Crit. ad „*pluribus — expectant*.“

*plur. — diebus.* cf. 1, 2, 3, 160.

incerto, velut classico, instincti, concitatissimum corporis motum, non enunciandis, sed quaerendis, verbis accommodant. Nonnulli<sup>167</sup> certa sibi initia, priusquam sensum invenerint, destinant, quibus aliquid disertum subiungendum sit: eaque, diu secum ipsi clareque modulati, desperata connectendi facultate, deferunt: et ad alia deinceps, atque inde alia, non minus communia ac nota, devertunt. Qui plurimum videntur habere rationis, non in causas tamen laborem suum, sed in locos intendunt: atque in his non corpori prospiciunt, sed abrupta quaedam, ut forte ad manum venire, jaculantur. Unde fit, ut dissoluta et ex diversis congesta oratio cohae-

„*nota*.“ At enim dissidentibus *et* „*plurib.* — *dieb.*“ stipulatur Cod. Goth., qui ignorat haec verba. Ejus equidem tantam auctoritatem, quas ceteros libros omnes praegravet, non agnosco, remotam praesertim a comite constante Voss. 2.

*clareque modulati.* Guelf. *clarique meditati.* Turic. quoque *meditati.* *Modulati* ex solo Gothano primus recepit Gesnerus, et est sane appositissimum, quare doleo ne Voss. quidem adum ejus scripturae vindicem adduci. Fortasse tamen *clare meditari.* modo (quod oportet) commentantes in cubiculo cogitemus, non fuerit alienum.

*ac nota.* Ita Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) cum Ald. et Obr. Ceteri fere *atque nota*, minus apte propter proxime antecedens „*atque alia*“ ubi necessario ita legitur, ut et mox „*atque in his*“ ob vocalem sequentem. *tamen.* Guelf. tantum cum aliquot Codd. Sed saepissime haec confunduntur (vid. Drak. ad Liv. 3, 46, 1.) et alii Codd. etiam hic receptam tuentur.

*classico instincti.* Participium *in his non corpori.* In locis accipe significatione medii Graeci, eligendis non prospiciunt toti ei, ipsi enim marmurant; et („*corpori*“) causas, et universum „*classicum*“ cave organon interpreari, sed solum intelligi.

rere non possit, similisque commentariis puerorum sit, in quos ea, quae, aliis declamantibus, laudata sunt, regerunt. Magnas tamen sententias, et res bonas (ita enim gloriari solent) elidunt: nam et barbari et servi: et, si hoc sat est, nulla est ratio dicendi.

- 168 XII. Ne hoc quidem negaverim, sequi plerumque hanc opinionem, ut fortius dicere videantur indocti: primum vitio male iudicantium, qui maiorem habere vim credunt ea, quae non habent artem: ut effringere, quam aperire; rumpere, quam solvere; trahere, quam ducere, putant robustius. Nam:

*regerunt.* Guelf. *rigent*, per errorem, ut Venet. *rogeret*, Tarvisina *regerent*. *Recepta* unico vera et Codd. etiam *defensa*. vid. Lexica de *regerendo*.

*elidunt.* Verissima scriptura, quae est omnium Codd. Imaginem petitam credo a nubibus fulmina elidentibus, sicut modo *jaculantur* a telis. Sic Ovid. Metam. 6, 696 „cavis „*et* si nubibus ignes.“ vid. ibi Burm. Plin. hist. nat. 2, 45 „Posse (spiritum) conflictu „nubium *elidi* ut duorum lapidum, scintillantibus fulgetris.“ Seneca de Provid. c. 1 „*eliso-* „ram fulminum iactus.“ Alienum autem ab inconsiderata hac et fortuita iaculatione, *elidunt*, quod conjectat Burm.

*nam.* Coniunctio suppressae sententiae index, qualis haec fuerit: *Fateor.* ut 2, 20, 10. Sed notum hoc.

Tom. I.

*ratio.* *Simplicia.* cf. 2, 5, 6.

*sequi plerumque.* Librorum quidem nulla varietas, neque habet, quo se defendat Francii conjectura, non magna profecto mentis contentione excogitata, *plerosque.* Intelliguntur autem, quos modo (neque enim ipse capita sic diremit cf. not. exeg. ad 1, 5, 1 *examinet*) designaverat in *elidunt.* *Sequi opinionem* h. l. est „ali- „qua opinione vulgo recepta „se tueri.“

*fortius.* „vehementius, majore cum vi“ (sic et infra §. 9), quod docent mox sequentia, ne quis hoc loco tribuat vocabulo significationem, de qua agimus 1, 5, 72,

X

et gladiator, qui armorum inscius in pugnam ruit; et luctator, qui totius corporis nisu in id, quod semel invasit, incumbit, fortior ab his vocatur: cum interim et hic frequenter

in pugnam. Guelf. et Turic. in rixam et sic omnes fere Codd. nisi quod a Burmanno silentur Vossiani et Bernensis, a Gibsono autem Ioann. et Baliolensis. Britannicos quidem Codd. suspiceris tueri receptam, cum e Bodlej. afferat Gibf. in rixam, mox autem (hac ipsa §) ad incumbit varietatem Ioann. et Bal., incubuit praefertentium, memoret; quo minus credas in nostro loco nautilum fuisse utrumque. Quin enim tres suos Codd. inspexerit Gibsonus, dubitari nequit in reliqua viri diligentia. Ut igitur probabile sit in his saltem Codd. duobus esse in pugnam, sic unde ea scriptura in edd. se insinuaverit non exputo. Veteres quidem omnes dant in rixam ad Gryphium usque, in quo meorum primo invenio in p. Obr. revocavit antiquam scripturam. Eam recte videtur praeferre Gesnerus, afferendis aliquot Columellae et Plinii locis, ubi rixa in animantium cruentis etiam pugnis usurpatur, alteroque Taciti, in quo rixa inter Batavos et legionarios manibus atque etiam armis non pepercisse satis significatur (Hist. 1, 64, 4). Petronii quoque (incertae sane aetatis) auctoritas rixam esse demonstrat eam, ubi „vi geratur res“ et „vadant solida vi.“ vid. cap. 96-96. Addam nostri locum, in quo gladiatoriae temeritatis colorem aliquem agnoscere mihi videor: 6, 4, 13. „propositum tenentes in rixam non ibimus.“ Si forte frequentata fuit eo tempore locutio, in rixam ruere, potuit eam tacite demonstrare Qu., etiam dum mitigat dicendo ibimus, non ruemus. Quas tentarunt Gebh. (in noxam) Burm. (in ficam) ingenio sane non carent; et prius aliis quoque locis cum rixa confusum, ut Liv. 2, 59, 6. et Petron. c. 96 line. Manifesta igitur glossa videtur in pugnam pro in rixam, neque recuso timidus audire, quod illud in textu reliquerim. nisu. Guelf. nixa, cum multis Codd. et ed. Badii. Parum refert, utrum retineas; quod est verum Heinlii decretum ad Ovid. Heroid. 4, 126. De nexa (vid. ad 2, 8, 13) quod tentat Burm., h. l. non cogitandum. Vett. edd. fere nissu, solita τῷ x et ll confusione vid. Drak. ad Liv. 4, 32, 10. incumbit. Guelf. incubuit cum sat multis Codd.

in pugnam. vid. not. Crit.



fuis viribus ipse profternitur, et illum, vehementis impetus, excipit adversarii mollis articulus. Sed sunt in hac parte, quae imperitos, etiam naturaliter fallant. nam et *divisio*, cum plurimum valeat in causis, speciem virium minuit: et rudia politis majora, et sparsa compositis numerosiora, creduntur. Est praeterea quaedam virtutum vitiorumque vicinia,

*illum, vehementis impetus.* Ita omnes, nisi quod hic iterum (cf. ad 2, 10, 10.) Alm. Cod. (cujus nullam mentionem fecerat Burm.) ad partes vocat Capper. qui det *illius vehementis impetus*. Sic jam Badius conjecerat, post eumque Gesn. Praeter defectum auctoris etiam hoc in ea displicet conjectura, quod obscuratur vis oppositionis, quam affectavit Qu., si non hic et ille, sed hic et *illius impetus*, opponuntur.

*illum — impetus.* Non est quod corruptum putes locum. Genitivus *veh. imp.* pendet a pronomine *illum*, vel potius ab eo, quod intelligitur, *virum, hominem*, vel simili nomine. Eadem forma apud Livium 3, 62, 6 „inter fidentes sibi met ambo exercitus, veteris perpetuaeque alterum gloriae, alterum nuper nova victoria elatum.“ ubi vide Dukerum in primis. Quamquam facilius ibi intelligitur exercitus, quam hic gladiator, paulo remotior.

*mollis articulus.* Mollem esse mobilem locus ipse docet, et Lexica exemplis firman. Articulus est gladiatoris ferrum tenentis. Sic L. Seneca de Benef. 2, 6 „gladius idem et stringit et transorat: quam presso articulo venerit, refert.“ *Press-*

*us* opponi tamen videtur *mollis*, alio, quam hic, sensu, qui magis est in altero nostri loco 11, 1, 70 „Quam molli — articulo tractavit“ (Cic. pro Muraena) „Catonem.“ Is enim parcentis est, ut 2, 4, 12 „mollis manus.“ 10, 5, 16 „dure scat articulus.“

*fallant.* non „lateant“ sed „decipiant.“ *naturaliter* interpretor, necessario, natura.

*numerosiora.* Plura. Sic Plin. Hist. nat. 2, 46 „Numerosior ratio“ h. e. quae plures ventos agnoscit. idem 15, 3 „errorem — numerosiorem.“ Et notus versus Juven. 7, 151 „Cum perimit saevos classis, numerosa tyrannos.“ Saepe ita noster, qui tamen et alteram significationem numeri oratorii frequentat.

*virtutum — vicinia.* Qui

qua *maledicus pro libero, temerarius pro forti*,<sup>169</sup>  
*effusus pro copioso* accipitur. Maledicere au-  
 tem ineruditus apertius et saepius; vel cum  
 periculo suscepti litigatoris, frequenter etiam  
 suo. Affert et ista res opinionem, quia liben-  
 tissime homines audiunt ea, quae dicere ipsi  
 noluisse. Illud quoque alterum, quod est  
 in elocutione ipsa periculum, minus vitat,  
 conaturque perdere: unde evenit nonnun-

*qu. dic. ipsi noluisse. Guelf. qu. dic. voluisse. Male,*  
*quod omittitur ipsi. Alter quidem error: vol. pro nol., tra-*  
*latitius est in MSS. vid. Drakenb. ad Liv. 39, 15, 11. Goth.*  
*nol. cum Voss. 2. det vol. Edd. vett. fere vol., etiam Tarvisi-*  
*na et Jenfon. quoque, quanquam tacet Gess. Primum Badium*  
*ex Cod. Vallenfi video dantem nol., quod in textu quoque po-*  
*suit Cervicornus (Colon. 1521), in margine alterum. Locat.*  
*etiam voluisse, de conjectura Regii, minime laudanda, quem*  
*deseruit Rusc. reponens vol. Utrum praestet, vol. an nol., qui*  
*nasum habet, facile decernat. unde ev. Aliquid de Ges-*  
*neri scriptura mutandum erat: aut dirimendum aliter, aut unde*  
*scribendum pro inde. Hoc malui, auctoribus Turic. et Guelf.*  
*et plerisque Codd. praeter Goth. et Voss. 2. Vett. edd. aliquot*  
*et quidem plures Inde, sed interpungendo antea. Frequentissima*  
*harum vocum confusio, vid. Drakenb. ad Liv. 39, 33, 5.*

vehementes volunt videri in  
 malam plerumque partem tra-  
 hunt haec virtuti an vitio tri-  
 buenda, cum, qui excusare  
 conantur, mollibus et honestis,  
 sed adjacentibus, vocabulis so-  
 leant appellare, quae negare  
 non possunt. De ipsa re agit  
 Qu. 3, 7, 25. aliisque praeter-  
 ea locis.

*opinionem. cf. 1, 2, 4. item*  
*12, 1, 12 „ex contemptu opi-*  
*nionis.“ 12, 9, 4 „cupidis*  
*„opinionis.“ Dial. de Orat.*

c. 10 „*opinio* — et fama cui  
 „*foli* serviunt.“ Et sic, sine  
 additamento, pro fama, et  
 quidem bona in primis, usur-  
 patum vocabulum hac demum,  
 nisi fallor, aetate. Intelligitur  
 autem h. l. ut et ceteris (prae-  
 ter eum qui primus est posi-  
 tus) opinio ingenii, non me-  
 rum.

*alterum — periculum. Op-*  
*ponitur vero periculo, alterum*  
*per translationem ita appella-*  
*tum cf. 2, 11, 3.*

quam, ut aliquid grande inveniat, qui semper quaerit quod nimium est: verum et raro evenit, et certa vitia non pensat. Propter hoc<sup>6</sup> quoque interdum videntur indocti copiam habere majorem, quod dicunt omnia: doctis est et electio, et modus. His accedit, quod a cura docendi quod intenderint, recedunt. Itaque illud quaestionum et argumentorum apud corrupta judicia frigus evitant; nihilque aliud, quam quo vel pravis voluptatibus aures assistentium permulceant, quaerunt. Sententiae quoque ipsae, quas solas petunt,<sup>7</sup>

*certa vit.* Sic cum Goth. etiam Guelf. et vet. fere edd. quibus accedunt Tarvis. Veneta, Locat. Rusc. Bodl. Cod. *certe ea*, non prorsus male sane; sed vulgo, post Burm., *certa ea* dare narratur, quod non est apud Gibsonum. Turic. *certe avitia* vitiosa. *Cetera*, quod videtur coniecisse Regius, an sit in Codd., certo non dixeris. Credo tamen nonnullos, qui silentur, Codd. tueri eam scripturam, quae quidem non displicet: quanquam video, cavillari posse aliquem, quia hoc ipsum tamen, quod *pensare* negetur, non sit *vitium*; sed *cetera vitia* dicuntur quasi: *cetera vitiosa*. *Certa vitia* cum Gesnero intelligas ea quae *certo* eveniant, cum *grandia* ista nonnisi *raro*, et (id enim addere cogitur) *casu*. *Cetera* et *certa* vulgo commutantur in MSS. vid. Drakenb. ad Liv. 34, 36, 4. *Certa* primus revocavit Gesn., postquam Badius jam in textu posuisset *cetera*, alterum in margine.

*quo vel.* Guelf. *quod ii*, quo sensu, equidem non video. Voss. 1. et Alm. *quod vel*; (Turic. non memoratur) hoc, si post *permulceat* scribatur pro *permulceant*, praefulerim. Gemini isti ablativi, *quo, pravis voluptatibus*, non magnopere placent.

*certa vitia.* vid. not. Crit.  
*apud — frigus.* Similiter 4, 3, 2 „ si — narrationis gratia „ cunctis conjuncta argumentorum pugnacitas fuerit, dilatis „ diutius dicendi voluptatibus, „ oratio refrigescat. „ Frigidum

est quod lepore et voluptate caret; *spinas* eodem sensu dicere poterat, opinor. Sed illud nonnisi *corruptis judiciis* erat *frigus* i. e. iis iudiciis, qui *corruptae* (vid. ad 2, 3, 9) eloquentiae faverent ipsi.

magis eminent, cum omnia circa illas fordida et abjecta sunt: ut lumina, non *inter umbras* quemadmodum Cicero dicit, sed plane in tenebris, clariora sunt. Itaque ingeniosi vocentur, ut libet, dum tamen constet, contumeliose sic laudari disertum. Nihilominus confitendum est etiam detrahere doctrinam aliquid, ut limam rudibus, et cotes hebetibus,<sup>170</sup> et vino vetustatem; sed vitia detrahit: atque eo solo minus est, quod literae perpolierunt, 9 quo melius. Verum hi pronunciatione quoque famam dicendi fortius quaerunt. Nam et clamant ubique, et omnia *levata* (ut ipsi vocant) *manu*, emugiunt, multo discursu,

*plano in tenebris.* Quæst. *plano inter tenebras.* cum multis Codd. quod attinet ad *int. ten.* Facili errore (vid. Drakenb. ad Liv. 38, 57, 6) hic etiam sequente *ten.*, si tamen est error, nam potuit consulto imitari illud *inter umbras*, et Burm. comparat *inter diem* apud Gell. 9. 7.

quemadm. Cicero. Acquiesco Almeloventiano invento, qui locum Ciceronis de Orat. 3, 26 designari putat: „Sed habeat tamen illa in dicendo „admiratio ac summa laus“ (egerat modo c. 25 de *verborum sententiarumque* floribus, quæ et ipse dixerat *lumina*) „*umbram* aliquam ac recessum, „quo magis id, quod erit illuminatum, extare atque eminere videatur.“ Addit Gesn., *per jacum* eo respici a Quintiliano. Recte, simulat rhetor, se eos etiam magis probare, qui non *umbram*, sed *tenebras ipsas* admoveant istis suis sen-

tentiarum *luminibus*, Cicero- nis igitur mentio ad solam *umbræ* vocem pertinet, quod typis ostendere sum conatus.

*ingeniosi — contumeliose.* Apte Burmannus citat testem Martialem 7, 8. „Cum sexaginta numeret Cassellius an- „nos, *Ingeniosus* homo est: „quando *disertus* erit?“

*levata — manu.* Sublata manus, admirandi gestus, ut multis exemplis docet ad Petron. c. 40. Heinsius. Ita Cic. Acad. 4, 19 „*Hortensius — „admirans — perpetuo — ut „etiam sæpe manus tolleret.*“ cf. 11, 3, 119 *sublata manu.*

anhelitu, jactatione, gestu, motu capitis, fu-  
rentes. Jam collidere manus, terrae pedem<sup>10</sup>  
incutere, femur, pectus, frontem caedere,  
mire ad pullatum circulum facit: cum ille  
eruditus, ut in oratione multa submittere, va-  
riare, disponere, ita etiam in pronunciando  
suum cuique eorum, quae dicet, colori ac-  
commodare actum sciat: et si quid sit perpe-  
tua observatione dignum, modestus et esse, et  
videri malit. At illi hanc *vim* appellant, quae<sup>11</sup>  
est potius *violentia*; cum interim non actores  
modo aliquos invenias, sed (quod est turpius)  
praeceptores etiam, qui brevem dicendi exer-

*si quid sit.* Guelf. et Goth. (tac. Geln.) omittunt *fit*,  
cum Voss. 2.

Sed videtur hoc, apud corruptos istos, artis quoddam vocabulum factum. de *pede* cf. 11, 3, 128.

*femur* — *caedere*. Κνί δ' ἄρ' ἐπὶ παραστάδῃ. Lucian. in rhetorum praeceptore Bip. 7, 239, ironice ipse. Sed Cicero cum laude memorat Brut. c. 80 in fragmento.

*pullatum circ.* Color, vel sordes, togae et magis etiam tunicae, qua sola utebantur fere pauperes, designat multitudinem ex infima plebe, in-eruditam illam. Sic Plinius Epist. 7, 17. „Nonne, cum surgis ad agendum, tum nixime tibi ipse diffidis? — „Utrique si latior scena, et co- „rona diffusior. Nam illos „quoque sordidos *pullatosque*

„reversamur.“ Ipse noster 6, 4, 6 „pugnam — illam decre-  
„toriam imperitis ac saepe  
„pullatas turbas relinquunt.“  
Eadem significatione, sed alio vocabulo Dial. de Oratt. c. 7.  
„Quos saepius“ (quam orato-  
rea) „vulgus imperitum et  
„tunicatus hinc populus“ (Ho-  
rat. Epist. 1, 7, 65 *tunicatum*  
— *popellum*, vocat) „nomine  
„vocat et digito demonstrat.“  
Etiam Seneca, *De tranquillitate animi* c. 11. „verba ad  
„summam caveam spectantia“  
(sanxit enim Augustus ne quis  
*pullatorum media caesa sederet*  
Sueton. Aug. 44) reprehendit  
in Publio Syro mimographo.  
Ipsam Latini a theatro mu-  
tuo sumtum ostendit Salmast. ad  
Hist. Aug. scrr. T. 1. p. 517.

citationem consecuti, omiſſa ratione, ut tulit impetus, paſſim tumultuentur, eosque, qui plus h  noris literis tribuerunt, et ineptos, et jejunos, et trepidos, et infirmos, ut quodque verbum contumelioſiſſimum occurrit, appellant. Verum illis quidem gratulemur, ſine labore, ſine ratione, ſine diſciplina diſertis: nos, quando et praecipienda munus jam pridem deprecati ſumus et in foro quoque dicendi, quia honeſtiſſimum finem putabamus, deſinere dum deſideraremur; inquirendo ſcribendoque talia conſolemur otium noſtrum, quae futura uſui bonae mentis juvenibus arbitramur, nobis certe ſunt voluptati.

*jam pridem.* Hoc malui praeter altero, quod eſt in plerisque edd. ut Geſn. *etiam pridem.* Auctores habeo Goth. Bal. edd., praeter aliis memoratas, Locat. Ruſc. Bad. e Regii conjectura. Codd. (ut Guelf.) et videtur e vicinia male illarum.

*eosque — appellant.* Apparet, ni fallor, ipſius ſcriptoris, talia iudicia experti, dolor; cum praefertim ſequatur: *nos, quando cet.*

*deprecati.* Etiam hic ſenſum verbi eſſe latiore, neque ſolitum illum et etymologicum, ſed diſertam *precarum* mentionem nullam fieri, puto. Diſputavit de eo verbo Gellius 6, 16 et, poſt VV. DD. ad noſtri 3, 6, 13, Ruhnkenius ad Rutil. Lupum p. 29. vide et Lexica.

*honesti. finem — deſinere.* Minus prudenter Domitius

Afer, de quo vide 12, 11, 3 ubi dicitur „malle deſicere“ quam deſinere.“ Julius Otho pater apud Senec. Rhet. p. 126 „Optimus virtutis ſiſis eſt, „antequam deſicias deſinere.“ *Finem* vide ad Prooem. 22.

*bonae mentis.* Bonam mentem de ſaniori in arte oratoria iudicio etiam Petronius c. 3. Alio, puto, ſenſu quam 12, 1, 42 „nocentes mutari in bonam „mentem“ et 12, 7, 3 „ſimul- „tates provocare — ex fiducia „bonae mentis.“ Is enim ſane eſt frequentiſſimus.

XIII. Nemo autem a me exigat id praeceptorum genus, quod est a plerisque scriptoribus artium traditum, ut quasi quasdam leges, immutabili necessitate constrictas, studio-  
 sis dicendi feram: utique *prooemium*, et id quale; proxima huic *narratio*; quae lex deinde narrandi; *propositio* post hanc, vel, ut quibusdam placuit, *excursio*; tum *certus ordo quaestionum*, ceteraque, quae, velut si aliter facere fas non sit, quidam tanquam iussi sequuntur. Erat enim rhetorice res prorsus facilis ac parva, si uno et brevi praescripto contineretur: sed mutantur pleraque causis, temporibus, occasione, necessitate. Atque ideo res in oratore praecipua consilium est, quia varie, et ad rerum momenta, convertitur. Quid enim si praecipias imperatori, quoties aciem instruet, dirigat frontem, cornua utrinque promoveat, equites pro cornibus locet? Erit haec quidem rectissima fortasse ratio,

*constrictas.* Guelf. *constructas* cum Alm., male, sed ipso errore vindex sit bonae scripturae contra pravam illam tot Codd. *conscriptas.*

*iussi sequi.* Guelf. *iussi sic sequi.* cum Bodl. et Alm. sed Turic. *tantum quantum j. sic f.* uno et br. Goth. (tac. Geln.) omittit *et* cum suo Voss. 2. Sed et Tarv. Venet. Loc. Rusc. Bad., male. *Quid enim si.* Turic. et Guelf. *Quid si enim.* Sed ordinem faciliorem tuentur Goth. Voss. 2. et edd. Jenf. Tarv. Venet. Locat. Rusc. Ald. Bad. Cervic. Gryph. (1544) quos imitati sunt Capper. et Geln.

utique *prooemium*. Non est 5 „Minime — immodicus“ quod abruptam pntes orationem, cui praemitti velis: ut *propositio* — *excursio*. Haec fit. Sic in praecipiendo solis de industria tractat 4, c. 5 nominativis utebatur Qu. 2, 2, et 4.

quoties licebit: sed mutabitur natura loci, si mons occurreret, si flumen obstabit, si collibus, 4 silvis, asperitate alia prohibebitur; mutabitur 7 hostium genus, mutabit praesentis conditio discriminis; nunc acie directa, nunc cuneis, nunc auxiliis, nunc legione pugnabitur; nonnunquam terga etiam dedisse simulata fuga 5 proderit. Ita prooemium necessarium, an supervacuum; breve, an longius; ad judicem omni sermone directo, an aliquando averso per aliquam figuram, dicendum sit: constricta an latius fusa narratio; continua an divisa; recta an ordine permutato, causae docebunt. 6 Itemque de quaestionum ordine, cum in eadem controversia aliud alii parti prius quaeri frequenter expediat. Neque enim rogationi-

*asp. alia.* Nihil equidem varietatis hic in Codd. observavi. Fluctuant tamen edd., veteres praesertim, quae dant haec fere: *alia asp. aliqua, aliave asp. aliqua, aliave asp., asperitateve aliqua.* Equidem verum puto, etiam contra Codd., *asperitate aliqua*, ut significet *aliqua, alia qua*, de qua significatione agemus ad 4, 3, 14. vide interim Ernest. ad Tac. Annal. 1, 4. et Ruhnk. ad Vellej. 1, 17, 7.

*mutabitur natura.* Et si nihil hic varietatis in libris, verissimam tamen puto conjecturam Francii (cui quidem raso cedunt emendationes) suadentis: *mutabit*, leni profecto correctione. *Natura* enim ut nominativo accipiatur cogunt paene, quae sequuntur, *genus, conditio*, ubi item *mutabit*, bis. Sic lenis et inoffensa fiet oratio, neque obfiat *prohibebitur*, ubi intelligas ex antecedentibus: *imperator.*

*per aliquam fig.* Ea plerumque est *επιστροφή* de qua, in prooemio usurpanda, agit 4, 1, 63 — 70 sed memoratur ibi etiam *προσώποποια*.

*rogationibus* — *scitis.* Utrumque puto *εὐρωρίστας* dictum h. l. qualis est observatio Gellii 10, 20. In genere leges designat Qu., plura earum vocabula conjungens, ut solemus, cum aliquid latius demonstramus; nisi forte rationem ipsam legis jubendae significavit ut pri-



bus plebisve scitis sancta sunt ista praecepta, sed hoc, quidquid est, utilitas excogitavit. Non negabo autem sic utile esse plerumque, 7 alioqui nec scriberem: verum, si eadem illa nobis aliud suadebit utilitas, hanc, relictis magistrorum auctoritatibus, sequemur. Equi-8 dem id maxime

*Praecipiam, ac repetens iterumque iterumque monebo:*

Res duas in omni actu spectet orator, *quid deceat, quid expediat*. Expediit autem saepe, mutare ex illo constituto traditoque ordine aliqua, et interim decet; ut in statuis atque 175 picturis videmus variari habitus, vultus, status.

*Iterumque iterumque.* Guelf. et Turic. semel tantum, solito errore.

num rogaretur, deinde plebs scisceret, cui tamen obstat *ve*. In *rogationibus* proprie intelligi *Senatusconsulta* Capperonnero non credo, quem non immerito irridet Burm. in Epistola p. 85 seq., cum nulla ejus significationis mentio inveniat neque apud Gellium et Festum in *rogatio* neque apud ICtos.

*sancta.* Consentiant in hanc scripturam omnes libri, ne quis forte *sancta* scribi malit, quod est vulgarium libellorum praeceptum. Vid. Drakenb. ad Liv. 10, 9, 3.

*sic — plerumque,* „ut antea „posui“ (§, 1), quo minus potest ferri Gallaei suspicio *avertit* ea ad §, 5 usque, tan-

quam spuria, proscribentis. cf. not. Crit. ad 2, 11, 4.

*praecipiam — monebo.* Verus Virgilianus Aen. 3, 436, sed consulto mutatum *praedicam* in *praecipiam*. Illud levius, quod et apud Virgilium, non ac.

*ut in statuis — status.* Restitui vetustissimarum fere editionum diremptionem, ut *deceat* referretur eodem quo *expedit*, non autem ad *variari*, quod equidem jungo cum *videmus*. Sic et Gedoynus; cui tamen non assentior, quod *habitus* intellexit vestitum, quanquam significatione, neque ab aetate nostri neque ab ipso, aliena. Sed avertit me ab illa ratione praeter alia locus, ubi item *pictura*,

Nam recti quidem corporis vel minima gratia est; nempe enim adversa sit facies, et demissa brachia, et juncti pedes, et a summis ad ima rigens opus. Flexus ille, et, ut sic dixim, motus, dat actum quendam effectis. Ideo,

*nempe enim.* Ita Guelf. cum Goth. et vetere Florentino ut videor colligere e Regii nota, item Britannicis tribus. Ceteri negliguntur fere a conferentibus (ut Turic. siletur), nisi quod Alm. *neque* dare narratur. Edd. post Regium et ante eum quoque, ut Tarvisinam, obsedit *neque*, quod suavit Regius. Rectissime Gesn. revocavit veterem scripturam, quae fuit etiam Aldi et videtur Andreanae fuisse. Quod autem Burmannum ei favere putat, in eo quidem fallitur (quod Lochm. quoque animadvertit), errore fortasse legendi *re nempe*, pro eo quod est *re nempe*, in nota Burm. Male ab iis, qui cum Regio sentirent, acceptus fuit conjunctivus *sit* praecipendi sensu, cum nihil aliud nisi, quid in *recto corpore* necessario appariturum sit, demonstret. Quod Badius negat *nempe* locum habere ante *enim*; immemor erat loci gemini l. 8 Prooem. 6. „*Nempe enim* plurimum in „hoc laboris exhaustimus.“ *Nempe* (cujus quidem varias potestates ex uno fonte deducere non caret difficultate) h. l. est affirmantis cum respectu ad antecedentia. Aptè reddideris Germanico: *ja.* *effectis.* Guelf. et Turic. et *factum.* et sic Codd. haud dubie omnes (nam quod Voss. tres et Bern. dare narratur *et fretum*, is levis aut scribentium aut conferentium est error) accedunt edd. meae quidem, usque ad Stoerium 1591 primum dantem *effectis*, omnes. Unde igitur nata sit recepta, non dixerim, neque, quin ab erudito quodam excogitata fuerit, dubito. Quanto autem est facilius, tanto minus debet secure propagari. Regius ceterique veteres interpretes ne haberent quidem in vocabulo sane miro. Ni forte ingeniosior aliquis Criticus excogitet, quod propius ad veterem scripturam accedat, ego in illa acquieverim. *Factum* autem masoulinio genere dictum existimo ab illa *faciendi* significatione, quae est apud Ciceronem non infrequens, velut de Orat. 3. 48 „oratio

21, 3, 67 „pictura tacens opus „et habitus semper ejusdem.“  
quanquam mox §. 10. „nuda — velata.“

*nempe — sit.* Sit est poten-

tiale pro: fuerit. vid. not. Crit.

ut sic dix. Quoniam agit de statuis et picturis.

*effectis.* vid. not. Crit.

nec ad unum modum formatae manus, et in vultu mille species. Cursum habent quaedam, et impetum, sedent alia, vel incumbunt: nuda haec, illa velata sunt: quaedam mixta ex utroque. Quid tam distortum et elaboratum, quam est ille Discobolos Myronis? Si quis tamen, ut parum rectum, improbet opus, nonne ab intellectu artis abfuerit, in qua vel praecipue laudabilis est illa ipsa novitas ac difficultas? Quam quidem gratiam et delectationem afferunt figurae, quaeque in sensibus, quaeque

„polita atque facta quodammodo“ itemque Brut. c. 8. „accurata et facta quodammodo oratio.“ Horatius Satir. 1, 10, 58 „Versiculos — magis factos et euntes Mollius.“ et 5, 32, 83. „ad unguem factus homo“ ubi vide vet. Schol. Fateor destitui me simili verbalis nominis usu, nam *factus olei*, qui est apud Catonem 67, 1. et Plin. hist. 15, 6, nihil lucis sufficit. Paulo magis huc trahas quod dicit Varro de R. R. 3, 1, 10 „villa ornatio fructu quam facta.“ Et potest ob ipsam paronomasiam, qualis etiam apud Varronem, ignotius usurpasse vocabulum Qu., neque enim proxius spernunt hoc veteres, quod hodie etiam frequentissimum est ut *homoeoteleuta* vocabula gementur, velut *honoratus, oneratus; spes, res; nobilis, mobilis*. Fortasse latent me veterum loca, unde praesidium petatur scripturae Codd., quam recepta saltem mutare non sustinem. Factum igitur explicaverim: summam in perfecto opere elegantiam. quaedam. Guelf. quendam eum vet. aliquot edd.

*Discobolos Myronis.* Meminit Plin. Hist. nat. 34, 19, 3. p. Bip. 237. Sed ad vivum pingit Lucianus: Μῶν τὸν διασκευόντα — Φῆς, τὸν ταπεινόντα κατὰ τὸ σχῆμα τῆς ἀφύσεως, ἀποστραμμένον εἰς τὴν δεξιάν (intell. χεῖρα) ἥρμα ἐκλεῖζόντα τῷ ἐτέρῳ (int. ποδί), ταπεινὸν ἐκτατασσομένη κατὰ

τῆς βολῆς; Mox: τῶν Μῦρωνος ἔργων ἐν καὶ τοῦτόσδεσιν ὁ διακοβόλος, ἐν λίγαις. Philopseud. Bip. Vol. 7. p. 268.

Quam — delectat. Eandem varietatis voluptatem, quam flexus in statuis et picturis.

sensibus — verbis. σχήματα λίγαις καὶ διαλείπαις.

in verbis sunt. Mutant enim aliquid a recto, atque hanc prae se virtutem ferunt, quod a consuetudine vulgari recesserunt. Habet in pictura speciem tota facies: Apelles tamen imaginem Antigoni latere tantum altero ostendit, ut amissi oculi deformitas lateret. Quid? non in oratione operienda sunt quaedam, sive ostendi non debent, sive exprimi pro dignitate non possunt? ut fecit Timanthes, opinor,

*Mut. enim.* Turic. et Guelf. *Mut. etiam.* et sic omnes fere Codd. et edd. vet. praeter Ald. qui habet receptam solam loco convenientem; nam *etiam* interpretari: *et ipsae, sicut flexus illa*, alienum credo a latinitate in hoc vocis positu. Goth. *autem*, paulo melius. Sed *etiam* et *enim* in Codd. confundi soleat vid. Drakenb. ad Liv. 36, 41, 3. it. noft. 1, 5, 37. *opinor.* Ita Guelf. et Turic. cum multis Codd. Edd., ut et Gesn., fere dant *ut op.* Sed longe elegantius abest, ne infu- viter geminetur.

*Antigoni.* vid. Plin. H. N. 35, 36, 14. p. 298. cf. ejusd. 35, 34. p. 289. quae duo loca inter se videntur pugnare, cum et Cleonaeo (p. 289) et Apelli (298) videatur tribui catagraphorum inventio. Id quod posteriori loco legitur *primus* (nisi abjicere forte malis, ut natum ex interpretamento *reū excogitata*) interprete, ut primus Apelles inveniit rationem vitii condendi, primus hoc Cleonaei invento usus ad vitium celandum. Sed durum hoc.

*Timanthes.* vid. Plin. H. N. 35, 36, 6. p. 294. Cic. Orat. c. 22. Val. Max. 8, 11 extern. 6. Sed ipsum Euripidem pictori viam monstrasse recte

observant ad Iphig. in Aul. 1550.

*opinor.* Dubitatio, quae inest verbo, non potest referri eo, quasi ignoraverit Qu. hoc artificium cui pictori esset tribuendum, in re nimis celebrata, ut vidimus, apud Romanos ipsos; neque erat hic locus simulandae harum deliciarum imperitiae, quae est Ciceronis calliditas in Verrinarum libro quarto (qui hoc ipso *opinor* utitur, ut c. 2., ne videatur nimis operum intelligens); puto igitur, cum Burmanno, de patria Timanthia, an vere Cythnius (insula est maris Aegaei prope Seriphum et Ceon hodie *Themira*. vid. Villois. Proll. Hom. p. 54.) esset,

174 **Cythinus**, in tabula, qua Coloten Teium vicit. Nam cum in Iphigeniae immolatione pinxisset tristem Calchantem, tristiores Ulixem, addidisset Menelao, quem summum poterat ars efficere, moerorem: consumptis affectibus, non reperiens, quo digne modo patris vultum posset exprimere, velavit ejus caput, et suo cuique animo dedit aestimandum. Nonne 14 huic simile est illud Sallustianum, *Nam de Carthagine tacere satius puto, quam parum dicere?* Propter quae mihi semper moris fuit, quam minime alligare me ad praecepta, quae καθολικά vocant, id est (ut dicamus quomodo possumus) *universalia*, vel *perpetualia*. Raro enim reperitur hoc genus, ut non labefactari parte aliqua aut subrui possit. Sed de his plenius suo quidque loco tractabimus. In- 15 terim nolo se juvenes satis instructos, si quem ex his, qui breves plerumque circumferuntur,

*Coloten.* Ita Gueff. Malui Graecam formam quae est in multis Codd. Gesn. *Colotem.* *digne.* Gueff. *digno.* Praestat recepta, quae est in Turin. *suo cuique.* Goth. (tac. Gesn.) *suo cujusque,* non prorsus male. *mor. fuit.* Gueff. *mor. fuerit.* cum Goth. (tac. Gesn.) Alm. Voss. 1. 2.

non compertum fuisse Quintiliano; neque enim diserta in hanc rem loca veterum inveniuntur.

*Coloten.* Qui hoc de Colote Teio, hac tabula victo, narret, praeter Quintilianum, inveniri nominem, nec qui de Colote pictore referret. Notus est Colotes Epicureus, contra cujus librum scripsit Plutarchus, et

statuarium ejusdem nominis memorat Plin. II. N. 34, 19, 27. et 35, 34. sed hunc Pausan. I. 5. p. Kuhn. 427. Pariura dicit, non Teium.

*Sallustianum.* Jugnrth. c. 15. sed memoriter citat Qu., ut saepe veteres, et ipse. Est enim pro *tacere, filere*; pro *satius, melius.*

artis libellum edidicerint, et velut decrefis technicorum tutos, putent. Multo labore, assiduo studio, varia exercitatione, plurimis experimentis, altissima prudentia, praesentissim<sup>o</sup> consilio constat ars dicendi. Sed adjuvatur his quoque, si tamen rectam viam, non unam orbitam, monstrent: a qua declinare<sup>175</sup> qui crediderit nefas, patiat<sup>ur</sup> necesse est illam per funes ingredientium tarditatem. Itaque

*plurimis.* Ita Guelf. et Turic. cum Bodl. Ioann. Alm. Voss. 3. Praetuli receptae, a Gesn. quoque, *pluribus*; neque enim separatim spectata, neque relata ad *exercitationes*, placebat. Nostram habent et Gryph. et Obr. *altiss.* — *conf.* Gesn. omittit *prud. praef.* per errorem, sed masc. habet in *alt.* a *qua*. Guelf. et Turic. *quae* cum Alm. Goth. (tac. Gesn.) *qua*. Gothano assipulantur Voss. tres et edd. meae ante Gryph. omnes, neque fortasse ignota veteribus structura *declinare aliqua re*, etsi exemplo desitnor; nisi forte evanuit apex, ut fuerit *quam*; nam et sic struitur. *crediderit.* Goth. (tac. Gesn.) miro, et solus, errore: *didicerit.*

*velut.* ad decreta solum pertinet.

*constat.* Significatione, quam vidimus ad 2, 7, 1.

*patiat<sup>ur</sup> — tarditatem.* De funambulis agitur profeeto. Quod autem tarditatem in iis memoratam miratur Gesnerus, ipsa nomina horum praestigiatorum apud veteres: *σχοινωβάτης*, *funambulus* (*funirepus* etiam Appulej. Florid. p. Elmenh. 359.), tardum incessum videntur significare, comparata praesertim cum nostra appellatione; neque memini mirificae alicujus celeritatis in hac arte mentionem, quanquam Salma<sup>n</sup>ius ad Vopisci Carinum c. 19.

p. 817 eos etiam *saltaffo* ait; et in veteri epigrammate „Vix „avisibus facili tramite currit „homo.“ De difficili ad oratoris laudem via eadem imagine utitur Lucian. in *rhotorum praecept.* p. 228. Bip. Vol. 7. *Φήσιν ευδαιμονία σε λίσσεται — εἰ κατὰ (τῶν τοῦ Δημοσθένους καὶ τοῦ Πλάτωνος ἰχνῶν) ὁδόνευας, ἄσπερ οἱ ἐπὶ τῶν πάλων βαινόντες.* Et Plinius Epist. 9, 26, 3. „Vides, qui per funem in „summa nituntur“ cet. In utroque loco nitens, et pedetentim incedens, fingitur schoenobates. „patiat<sup>ur</sup>“ significatu dicitur, quem vidimus 1, 2, 31.

et stratum militari labore iter saepe deferimus, compendio ducti: et, si rectum limitem ruptis torrentibus pontes inciderint, circumire cogemur: et, si janua tenebitur incendio, per parietem exhibimus. Late fufum opus est, et multiplex, et prope quotidie novum, et de quo nunquam dicta erunt omnia. Quae sunt tamen tradita, quid ex his optimum, et, si quid mutari, adjici, detrahi, melius videbitur, dicere experiar.

XIV. Rhetorice in Latinum transferentes, tum *oratoriam*, tum *oratricem* nominaverunt. Quos equidem non fraudaverim debita laude, quod copiam Romani sermonis augere tentaverint. Sed non omnia nos ducentes ex Graeco sequuntur, sicut ne illos quidem, quoties suis utique verbis signare nostra voluerunt. Et haec interpretatio non minus dura est, quam illa Flavii *essentia* atque

*Quae sunt.* Turic. *Q. sint* cum edd. ante Bas. omnibus et revocavit Obr.

*si quid mut.* Turic. Guelf. et Goth. (tac. Geln.) *si qua mut.* cum Bal. et edd. ante Gryph. omnibus meis.

*ducentes ex Graeco.* Guelf. *dicentes Graeca*, prius solito errore, sed posterius eleganter.

*Flavii essentia.* Turic. *Plauti e.* Guelf. *Plauti est sententia*, impositum autem hisce in versuum intervallo: *at planities*. Error, qui est in *sententia*, similis est ejus, quem in eodem vocabulo apud Senecam correxit Muretus (vid. not. exeg.), quo apparet

*tentaverint.* Sine Codd. notare quidquam nolui; sed, meo quidem sensu, conjunctivus hic recte non procedit, et veteres fere edd. omnes dant *tentaverunt*.

Tom. I.

*Flavii essentia* — *entia*. De viri nomine vid. not. Crit. Verisimillimum quidem, esse hunc eundem, quem passim scriptores vocant Papirium Fabianum aequalem Senecae, phi-

Y

*entia*: sed ne propria quidem. nam *oratoria* sic efféretur, ut *elocutoria*; *oratrix* ut *elocutrix*.

quantopere haeserint librarii in vocabulo inaudito; ceterum in reliquis duobus locis *essentia* incorrupta extat. Quod attinet ad nomen proprium, omnes fortasse Codd. consentiunt in hanc Guelf. scripturam, cum et edd. pleraque ante Burm. eandem dent, ut Codd. nulla potnerit notari varietas. Gryphius tamen aëus 1544, cum paucis, *Flavii*. Idem *Plauti* nomen expressum est in Turic. et Guelf. 3, 6, 23, sed in Goth. ibi *Plancus* (non *Plancius* ut refert Geln.) ut in Voss. 2. solo, ceteri enim omnes *Plautum* dant. Lib. 7, 4, 40 sine controversia in omnibus est *Flavius*, quo loco tamen, cum hujus interpretationis nulla sit mentio, morosior quis neget, eundem quem nostris locis designari. Lib. 8, 3, 33, omnium quidem Codd. scriptura videtur esse *Sergio Flavio*, sine *que* posteriori adjuncto, quod est ferè in edd. vett., nisi quod Guelf. ibi dat *fravio*, levi errore. Tantum igitur liquet, alterutro loco, aut nostro et tertii libri, aut octavi, errasse librarios. Magis autem est consentaneum errorem suspicari in duobus prioribus locis, cum *Plauti*, qui talia tractaverit, nulla usquam inveniatur mentio, *Flavii* vero, libro septimo memorati, ipsum quod assertur opus cum ejusmodi disputatione non male conspiret. Accedit auctoritas *Senecae* (vid. not. exeg.) eandem interpretationem non *Plauto* tribuentis, sed *Fabiano*. At enim ne is quidem *Flavium* nominat. Assunt viri doctissimi, Muretus Varr. lectt. 15, 20. et *Iustus Lipsius* ad *Senecae* Epist. ad *Lucil.* 58. nomen hujus, de quo

losophum et „naturae rerum „peritissimum“ ut audit *Plinio* H. N. 36, 24, 12. p. 367. De hoc copiose agunt, et pater et filius, *Senecae*; alter *Praef. Controv.* l. 2. p. 132 — 134., alter *Epistola* ad *Lucil.* 100. Ejusdem *essentiae* vocabulum, si minus inventum, quoniam *Cicero* occuparat, proprium tamen fuisse narrat *Seneca* in *Ep.* ad *Lucil.* 58, post praefatam *Mureti* emendationem, ex alienis et praeposteris verbis „quid sentiam“ efficientis inge-

niosissime „essentiam“, quod loco unice accommodatum est, et confirmatur *Sidonii Apollinaris* testimonio in *Epistola* ad *Polemium Epithalamio* in eundem praenissa, p. 372 apud *Sirmond.* Restant scrupuli duo, in loco *Senecae*, si cum nostro conferatur. Mirari primum subit, quod *Ciceronis* in hac vocis *essentis* interpretatione non meminit *Quintilianus*, qui duobus, praeter nostrum, locis rem tangit 3, 6, 23 et 8, 3, 33. Nam quod in reliquis



**Illā autem, de qua loquimur, *rhetorice*, talis est, qualis *eloquentia*: nec dubie apud Graecos**

agimus, philosophi et rhetoris ita efferentes: *Ser. Flavius Fabianus* alter, alter autem *Ser. Flavius Papirius Fabianus*, quo quidem certo auctore, equidem non dixerim, nisi quod a verisimilitudine abhorret *eiusdem* aevi scriptores, Senec. et Quintil., designasse *eiusdem* vocabuli auctores *diversos*. Lenissima autem est emendatio mutandi *Sergio* 8. 3. 33 in *Servio* vel *Ser.*, quam inducens ne excusare quidem dignatus est Muretus. *Sergius* enim et *Flavius*, gentilium nomen utrumque, in unum hominem non cadunt, hac saltem aetate, ubi mos antiquus imponendorum nominum parcius deserebatur, quam posterioribus seculis; sed Liptii ratio, *Flavium Papirium* vocantis, eodem vitio tenentur videtur. nisi forte adoptio fuit eodem modo declarata ut in C. Plinio Caecilio Secundo, qui debebat appellari *Caecilianus*, sicuti noster *Papirianus* pro *Papirio*; nam *Fabianus* potuit esse nomen adoptantis. An *Flavius* pariter et *Plautus* apud Quintilianum errore librariorum uatus ex *Fabiano*? Ceterum non erat, quod aestuaret Burmannus in *Papirio Fabiano*, quem in Fabri Thesauro *essentias* auctorem legebat, modo inspexisset locum Mureti a Pareo etiam in ipsa Burmanni editione citati ad 3. 6. 23; neque debebat Fabri rationem deferere Gesnerus in utroque Thesauro. Budaeus, quem male reprehendit Vossius, Inst. Orat. l. 4. p. 19, sequebatur sui aevi libros, *Plautum*, duobus Quintilianiani locis, dantes. *entia*. Gualf. hoc ipsum, sed tenuioribus literis superimpositum: *entitas*, *or. ut aloc.* Turic. o. et s. cum Alm.

Ciceronis operibus non invenitur *essentia*, id quidem non magnopere moror. An interpretationem hanc Cicero tentavit in sermone familiari, ut posset eam ignorare Quintilianus? Quanquam vel e Seneca poterat cognoscere. Deinde Seneca, quomodo latine uno vocabulo reddat τὸ ὅν, se habere negat, neque alterum illud Fabiani iuventum *ens* pro ὄν agnoscit. Id tamen Quintilianus, non solum 8. 3. 33. sed et ipso nostro loco memorat,

ut mihi quidem videtur. Puto enim *entia* esse pluralem vocis *ens*, cum nulla appareat causa versionis, unius vocabuli Graeci *εὐςίης*, duplicis, nec nisi una memoretur alibi. Pronomen *illa* in mea ratione neutro genere accipies. Haec autem, quam tetigi, discrepantia non impedit, quo minus eundem vocabuli *essentias* auctorem intellexerint Seneca et Quintilianus.

*talis — qualis*. h. e. ejusmodi est nomen, quod, si red-

quoque duplicem intellectum habet. Namque uno modo fit appositum, *ars rhetorica*, ut *navis piratica*: altero nomen rei, qualis est *philosophia*, *amicitia*. Nos ipsam nunc volumus significare substantiam, ut grammaticae *literatura* est, non *literatrix*, quemadmodum *oratrix*: nec *literatoria*, quemadmodum *oratoria*. Verum in rhetorice non sic. Ne pugnemus igitur, cum praesertim plurimis alioqui Graecis sit utendum. Nam certe si *physicos*,

*qualis est phil.* Guelf. Turic. et Goth. (tac. Gesn.) *quae est phil.* cum Voss. 2. 3. et Bern. At Voss. 1. *qua*, in quo est transitus ad veram scripturam, quae et in Britannicis videtur legi, et est in edd. omnibus. non sic. Turic. Guelf. Goth. Jenf. (tac. Gesn.) non sit. cum Bern. et edd. ante Gryph. omnibus.

*Ne pugn.* Turic. Goth. Jenf. (tac. Gesn.) *Non pugn.* cum omnibus paene edd. vett. Sed Guelf. receptam dat et puto aptiorem illi praecepto nostri 1, 5, 50. Confunduntur in MSS. *non* et *ne* vid. Drakenb. ad Liv. 38, 38, 10. *si ph.* Sic Turic. Guelf. et Goth. (ubi Gesn. neglexit, quod omittitur *et*), nisi quod pro *physicos* dant *philosophos*. Praeferam fere *philosophos*, ut tutius in hoc genere nomen, cum et alii Codd. accedant.

dere velim, reddere debeam simili ei forma, quae est in eloquentia, ut ergo dicatur orantia.

*appositum.* Plane pro adjectivo, sicut et 9, 4, 24 „ut — nomina appositis — essent „priora.“ Deinceps autem „nomen rei“ rectissime dicitur pro substantivo.

*Verum — sic.* Abrupta est sententia, qua facile carebamus. Gesneri ratio haec est, ut dictum sit pro iis: „Talis autem, „qualem adhuc demonstravi, „difficultas non est in vocabulo

„Graeco rhetorice,“ cui bene respondet, quod sequitur: „Ne „igitur“ cet. An ita locuti sint veteres „non sic“ quod mihi nostrum sermonem videtur ole-re, a peritioribus velim discere. Si sit legitur pro sic (vid. not. Crit.) intelligam: „in rhetori- „ce, vocabulo Graeco, non tam „apta sit versio Latina, quam „in altero, grammaticae.“ Tum recte tollas interpunctionem ante *Verum*. Hoc dedit et Gedoynus.

*si physicos.* vid. not. Crit.

et *musicos*, et *geometras* dicam, nec vim afferam his nominibus indecora in Latinum sermonem mutatione; denique, cum M. Tullius etiam ipsis librorum, quos hac de re primum scripserat, titulis, Graeco nomine utatur; profecto non est verendum, ne temere videamur oratori maximo de nomine artis suae credidisse. Igitur *Rhetorice* (jam enim sine metu cavillationis utemur hac appellatione) sic, ut opinor, optime dividetur, ut de *arte*, de *artifice*, de *opere* dicamus. *Ars* erit, quae disciplina percipi debet: ea est *bene dicendi scientia*. *Artifex* est, qui percepit hanc artem, id est, orator, cujus est summa *bene dicere*. *Opus*, quod efficitur ab artifice, id est, *bona oratio*.

Ceterum abstinui a Gesneriana mutatione *sic pro fi*, etsi leni sane. Neque enim videtur necessaria, modo mecum dirimas sententias, non autem interpungas post *mutatione*. De se ipso usurpavit *fi*, de Cicerone (ut in re facta, et prorsus certa) *cum*, eodem fere utrumque sensu. Sic et mollior structura, quam in Gesneri ratione, quae paulo videtur salebrosior. Et autem ante *ph.*, quod mei omittunt Codd., alii retinent, malui expungere, neque necessarium, neque gratum h. l. *percepit*. Ita Guelf. et Bern. quibus duobus Codd. malui obtemperare, quam ceteros sequi libros, quorum optimi dant *percepit*; nam *praecipit*, quod est in aliquot eorum (sicut et Tarvis. non autem, ut Gesn. ref., Jenf.) manifestus error. *Artifex* est ille, qui jam *percepit*, *discipulus* qui cum maximo *percepit*.

*etiam ipsis — titulis*. Qui hodie de *Inventione* appellantur, *Rhetorici* inscripti fuerunt ab ipso Cicerone. Recte videtur Capperonnerius suspicari oblitteratam inter *etiam* et *ipsis* praepositionem *in*, quam post *m* (hic praesertim sequente *i*)

solere intercidere multis exemplis ostendit Drakenb. ad Liv. 10, 13, 3. de *i* sequente vide eund. ad Epitomen lib. 85.

*de arte — opere*. De *arte* hinc usque ad l. 12. De *artifice* a l. 12. c. 1—10. De *opere* l. 12. c. 10 et 11.

Haec omnia rursus diducuntur in species. Sed illa sequentia suo loco: nunc quae de prima parte tractanda sunt, ordiar.

XV. Ante omnia, quid sit *rhetorice*: quae finitur quidem varie, sed quaestionem habet duplicem. aut enim *de qualitate ipsius rei*, aut *de comprehensione verborum* dissensio est. Prima ac praecipua opinionum circa hoc differentia, quod alii malos quoque viros posse oratores dici putant: alii (quorum nos sententiae accedimus) nomen hoc, artemque, de qua loquimur, bonis demum tribui volunt. Eorum autem, qui dicendi facultatem a maiore ac magis expetenda vitae laude fecernunt, quidam *rhetoricen vim* tantum, quidam *scientiam*, sed non virtutem, quidam *usum*, quidam *artem* quidem, sed a scientia et virtute distinctam, quidam etiam *pravitatem* quandam

*dijunctam*. Gueff. *sejunctam* cum quibusdam Codd. Plures dant *disjunctam*, aliquot tamen, isque optimi, receptam extrusa & litera, quam rationem fere praeferunt VV. DD. quippe in anti-

*quid sit rhetorice*. Pendet hoc ab *ordiar*, praecedentis capitis extremo vocabulo. De nexu capitum cf. ad 2, 12, 1.

*habet duplicem*. Sed omnis haec varietas finiendi eo redit, ut a cuiusque definitionis adversariis reprehendantur aut *sententia de ipsa oratoris natura*, aut *vocabula*, quibus ea declaratur.

*bonis demum*. Haec Catonis quoque Censorii sententia fuit,

in libro de Oratore ad filium, ut refert Seneca pater praef. ad Controv. I. 1. p. 62. loco praecclaro; et digno qui legatur a studiosis. „Orator est, „Matre fili, *vir bonus*, dicen- „di peritus.“ Sejungit virum bonum ab oratore apud Ciceronem Antonius de Orat. 2, 20. et ipse Invent. 1, 3. 4. cf. noster 12, 1, 1. item Prooem. tot. op. 9. De demum vid. Prooem. 3.

*artis*, id est, *κακοτεχνησαν* nominaverunt. His fere, aut *in persuadendo*, aut *in dicendo apposite ad persuadendum*, positum orandi munus sunt arbitrati. Id enim fieri potest ab eo quoque, qui vir bonus non sit. Est igitur frequentissimus *finis*, *rhetorice esse vim persuadendi*. Quod ego *vim* appello, plerique *potestatem*, nonnulli *facultatem* vocant: quae res ne quid afferat ambiguitatis, *vim* dico τὴν δύναμιν. Haec opinio originem ab Isocrate<sup>4</sup> (si tamen re vera Ars, quae circumfertur, ejus est) duxit. Qui, cum longe sit a volun-

quissimis Codd. inventam, contra decreta tamen Grammaticorum Putschianorum vid. Drakenb. ad Liv. 42, 59, 4.

*apposite*. Turic. Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) *apte*, quod quidem facile seras, alii *aperte* (ut Jenf. [tac. Gesn.] et Tarv.), male. Receptae vindex nullus videtur Codex, nam Alm. et Bern. qui silentur, solent conspirare cum Guelf. et Turic.; Aldus primus habet *apposite*, quod suavit Regius, ut et *apte*. Sed recepta se tuetur Ciceroniana definitione de Inv. 1, 5 ubi bis „*apposite ad persuasionem*“, „*apposita ad sanandum*.“ cf. mox §. 5 ubi nulla varietas. *rhetorice — persuadendi*. Ita Guelf. et Turic. cum omnibus fere Codd. et edd. vett. ante Gryphium, ut Jenf. (tac. Gesn.). Gesn. cum aliis: *rhetorice vis persuadendi*. Praepostera structura: *finis est vis*. Unde natus error librarium, facile apparet. *vim — δύναμιν*. Guelf. *vim* dicere *malum*. Miro errore, sed nato e latt. litt. quibus scriptum erat nomen Graecum. Turic. *vim dico dian*. Goth. (tac. Gesn.) omittit articulum τὴν cum edd. vett. aliquot, neque opus eo.

*finis*. Potestas vocabuli apparet. Sic et Aristoteles et Euclides nuntur τῇ ὅρῃ ἀντὶ τοῦ ὁρισμοῦ. Ciceroni quidem haec *finis* significatio ignota.

*vim dico τῇ δύναμιν*. Non propterea dicit, ne oriatur ambiguitas, sed *monet* se dicere *vim* pro Graeco *δύναμιν*, ne quis haereat. *δύναμιν* etiam

Aristoteles usurpat in hac re, sicut Rhet. 1, 2 init. *ἴστω δ' ὅτι ἡ ῥητορικὴ δύναμις κ. τ. λ.*

*si tamen — ejus est*. Plutarchus (sive Pseudo-Plut.) Vol. 2. p. 838. *εἰσὶν οἱ καὶ τέχνης αὐτὸν λήγουσι συγγενεστέρας*, dubitans et ipse, neque ulla, ut quidem videtur, quae Isocratis nomen praeficeret, *arte*

tate infamantium oratoris officia, finem artis temere comprehendit, dicens esse rhetoricen *persuadendi opificem*, id est, *πειθοῦς δημιουργόν*. neque enim mihi permiserim eadem uti declinatione, qua Ennius M. Cethegum *Suadæ*

*declinations*. Guelf. *declarations* cum Voss. 2. (Goth. non astipulante) et edd. aliquot. Male.

agnita. *τέχνας* autem, plurali numero, dixit præcepta dicendi, quæ unam efficiunt *τέχνην*. Quo significatu Cicero Brut. c. 12. videtur usurpasse, cum dicit „Isostratem — totum „se ad artes componendas transfu-  
„tulisse.“ Etiam Aristoteles non semel plurali sic utitur. Dubitatio ista Quintiliani non vana videbitur expendenti locum ipsius Isostratis *Contra Sophistas* versus finem: *λοιποὶ — οἱ — τοῖς παλουμένοις τέχνας γράφαι πολυμήσαντες, οὓς οὐκ ἀφελόν ἀνεπιτιμήτους*. Improbat integra ista oratione Isostrates eos, qui se *dicendi* scientiam discipulis, æque ac *literarum*, tradituros polliceantur, et *philosophiam* (significat autem hoc vocabulo omnem methodum et theoriam, ut sæpe) negat multum proficere in hoc genere, plurimum autem exercitationi et exemplo tribuit. Quo adducor, ut iis maxime credam, *οἱ* (vid. Plutarch. l. c.) *οὐ μὲν ἴδωμεν ἀλλ' ἀκούομεν χεῖρας αὐτῶν λέγουσι*. Nisi forte sententiam mutavit, quod ex Aristotelis narratione a Cicerone (l. c.) expressa colligas. *Artem* tamen, quam constaret esse Iso-

cratis ipsius, se invenisse negat Cicero de Invent. 2, 2. quæ re docta est Manutii disputatio ad Epist. ad Div. 1, 9. conviciantis extitisse aliquam Isostratis junioris Apolloniatae artem, discipuli magni illius magistri, quem memorant Harpocratio (in *ἑκαστός*) et Suidas. vid. de Apolloniata etiam Ruhnck. Hist. Crit. Oratt. Graec. Rutilio Lupo præmissam p. 84 seqq.

*dicens — δημιουργόν*. Hanc appellationem ergo mutatus est scriptor artis Isostrateæ ab ipso Platone vel Socrate in Gorgia p. 453. A. Vol. Bip. p. 17. et postum per totum Dialogum. cf. mox §. 5.

*declinations* i. e. formatione a primitivo *suadendi* facta. Apposite ad hanc *declinationis* significationem ostendendam Capperonnerius assertit 8, 3, 32 „in *declinations* — qualia beatitas et beatitudo — nec a „verbis modo sed a nominibus „quoque derivata.“ item Varonem de L. L. l. 5. p. Bip. 61 „Primigenia dicuntur verba, ut „lego — Contra verba *declinata* sunt, quæ ab aliquo „oriuntur.“

Ennius. Fragmentum salva-

*medullam* vocat. Apud Platonem quoque Gorgias in libro, qui nomine ejus inscriptus est, idem fere dicit: sed hanc Plato illius opinionem vult accipi, non suam. Cicero pluribus locis scripsit, oratoris officium esse, *dicere apposite ad persuadendum*. In rhetorice etiam, quos sine dubio ipse non probat, finem facit *persuadere*. Verum et pecunia persuadet, et gratia, et auctoritas dicentis, et dignitas, et postremo aspectus etiam ipse sine voce, quo vel recordatio meritorum cujusque, vel facies aliqua miserabilis, vel for-

*dignitas et postr.* Guelf. et Goth. Jenf. (tac. Geln.) omit-  
tunt et cum Voss., 2. et vett. fere edd. Eleganter.

tum a Cicerone Brut. c. 15. unde adornavit Columna in opere Enniano p. 89. 90. cf. et Cic. de Senect. c. 14 extr.

*pluribus locis.* De Or. 1, 31. „Oratoris officium, — dicere ad „*persuadendum accommodare*.“ Acad. Quaest. 1, 8 „Oratoria „vis — explicatrix orationis „perpetuae ad *persuadendum „accommodatae*.“ De Invent. 1, 5 initio. Haec fere sunt inventa a VV. DD. loca.

*finem.* vid. de Invent. l. c. „finis (oratoriae facultatis) *persuadere*.“ Qui locus est ex paucis illis, ubi nostram fere finis (σκοπῶν) significationem agnoscere cogimur. vid. Heusingeri emendd. p. 407. Sed cf. ex fratre nepotem ad Cic. Off. 1, 39, 1. Petr. Victorius ad Aristot. Rhet. l. 1. p. 25.

(ed. 1579) suspicatur, Qu. male confundere *officium* et *finem*. In *στοχαστικῆς* enim, qualis sit rhetorice, ea esse diversa ad Ciceronis ipsius mentem. De locutione *sine dubio* cf. dicta ad 1, 6, 12. Improbatur autem rhetoricos, sive de Inventionem libros, „qui sibi exciderint“ de Or. 1, 2 init. cf. 3, 1, 20. 3, 6, 58. 63.

*quo.* scil. *aspectu*. Sed videtur inesse scabrities, ut malim *cum*, si forte antiquitus scriptum fuerit *quom.* vid. 1, 7, 5 cf. et Drakenb. ad Liv. 24, 34, 10 ubi haec confusio frequens offenditur.

*record.* — *fac. miser.* — *pulchr.* Habes singulorum exempla in Aquilio, Galba, Phryne.

mae pulchritudo, sententiam dictat. Nam et M'. Aquilium defendens Antonius, cum scissa<sup>179</sup> veste cicatrices, quas is pro patria pectore adverso suscepisset, ostendit, non orationis habuit fiduciam, sed oculis populi Romani vim attulit: quem illo ipso aspectu maxime motum in hoc ut absolveret reum, creditum est. Servium quidem Galbam miseratione sola, qua non suos modo liberos parvulos in concionem produxerat, sed Galli etiam Sulpicii filium suis ipse manibus circumtulera, elapsum esse, cum aliorum monumentis, tum Catonis oratione testatum est. Et Phrynen non Hyperidis actione, quanquam admirabili, sed conspectu corporis, quod illa, speciosissi-

M'. Aquil. Praenomen expressi ex Alm. cum ceteri omnes libri dent M. Sed illius auctoritas defenditur locis Ciceronianis vid. not. exeg.

Servium. Sic, non *Sergium*, et mendant Codd. duo, Turic. filetnr. concionem. Turic. Guelf. Goth. Jenl. (tac. Gesn.) *concione* cum plurimis libris MSS. et excusis.

Phrynen. Sic Guelf. quod solum ferri debebat non *Phrynem*.

M'. Aquilium. vid. Cic. de Or. 2, 28. 47. Verrin. 5, 1.

Galbam — Catonis. Lego Cic. de Or. 1, 53.

Phrynen — Hyperidis. cf. ad 1, 5, 61. Athenaeus Deipnol. I. 13. p. 590. ὁ Ἰππεύδης συναγορεύων τῇ Φρύνῃ, ὡς οὐδὲν ἦν αὐτῇ λήγων, ἰαίδοξοι τε ἦσαν οἱ δικάστοι καταψηφισόμενοι, παραγωγῇ αὐτὴν εἰς τοῦ μφανὸς καὶ περιβόχους τοὺς χιτωνίσκους, γυναικαὶ τε τὰ στήνα ποιήσας, τοὺς ἐκλογικοὺς οὐκ οὐτος ἐκ τῆς ὁψίτης ἀπὸ τῆς ἐπιβλεπόμενης, δεισιδαιμονίας.

ἡσυχία τε ἐποίησε τοὺς δικάστοις τὴν ὑποφῆτιν καὶ ζώοισιν Ἀφροδίτης ἑλὲν χρησαμένους μὴ ἀποκτείναι. De hoc Phrynes iudicio, an fuerit in Areopago factum, docta est disputatio Chr. Gottl. Wernsdorffii in Commentatione ad Plutarchii Quaestiones Graecae I. p. 34 seqq.

quod illa. Quanquam omnes hoc dant libri. suspicor tamen esse errorem librarii pro: quod illa, ut vertit Gedoynus. Sic demum Quintiliani narratio conspirabit cum ceterorum.



num alioqui, diducta nudaverat tunica, putant periculo liberatam. Quae si omnia persuadent, non est hic, de quo locuti sumus, idoneus finis. Ideoque diligentiores sunt visi sibi, qui, cum de rhetorice idem sentirent, existimaverunt eam *vim dicendo persuadendi*. Quem finem Gorgias in eodem, de quo supra diximus, libro, velut coactus a Socrate, facit. a quo non dissentit Theodectes; siue ipsius id

*existimaverunt.* Guelf. et Goth. (tac. Gefn.) *existimárunť*, cum omnibus Voss. et edd. vett. *vim dic.* Turic. cum Alm. inf. in. *a Socrate.* Guelf. ab *Iſocrate*, rarioſi errore, cum contrarius fit frequentissimus in Codd.

Tarnetſi Sext. Emp. p. Fabr. 289. etiam Phrynae ipſi tribuit.

*alioqui.* Etiam, antequam nudandis papillis, majorem incuteret admirationem.

*nudaverat.* Cum libri omnes in hanc ſcripturam conſentiant, veriffimam tamen puto unius veteris editionis (Tarviſinae) rationem, dantis: *nudaverit*. Alienum eſt plusquamperfectum, et conjunctivus paene neceſſario ſagitur ab illo putant. Neque dubito, quin modo legendum fuerit: *produxerit, circumtulērit*.

*dicendo persuad.* Sed et Cicero de Inv. loco ſupra (§. 6) indicato finem facit „*persuadere dictione*.”

*coactus a Socr.* Socrates, non contentus reſponſo Gorgiae: *ἐπερωτῶν εἶναι τέχνην περὶ λόγους* (p. 10), aliasque artes oratione itidem uti mo-

nens, neque acquieſcens eo, quod ille addit *εἶναι ταῖς τοῖς λόγους περὶ τὰ μέγιστα τῶν ἀνθρώπων πραγμάτων καὶ ἀρίστα* (p. 14) hanc tandem elicit ſummi illius, quod profiteatur, boni definitionem: *Τὸ πάλαιον (Φησὶ) ἔγωγ' εἶναι τοῖς λόγοις καὶ ἐν δικαστηρίῳ δικαστῆς καὶ ἐν βουλευτηρίῳ βουλευτῆς καὶ ἐν ἐκκλησίῳ ἐκκλησιαστῆς καὶ ἐν ἄλλῃ ξύλλογον παντὶ ὅστις ἀπὸ πολιτικῆς ξύλλογος γίγνηται.* p. 16. Vol. 4. Bip. p. 452. E. Steph.

*Theodectes.* vid. 1, 4, 18. Cicero ejus artem commemorat in Oratore c. 51. 57. 64. nulla dubitatione de auctore ſubjecta. Mira eſt Valerii Maximi narratio prudentis, libros de oratoria arte Theodectae diſcipulo ab Ariſtotele fuiſſe conſeſſos, quos ederet, deinde autem ab eodem, quem gloriae ita amiſſae poeniteret, repeti-

opus est, quod de rhetorice nomine ejus inscribitur, sive, ut creditum est, Aristotelis: in quo est, finem esse rhetorices, *ducere homi-*  
*nes dicendo in id, quod actor velit.* Sed ne hoc quidem satis est comprehensum: persuadent enim dicendo, vel ducunt in id quod volunt, alii quoque, ut *meretrices, adulato-*

*ne hoc quid.* Sic Turic/ et Gnell. quod cum forte dedissent Bipontini, praetuli Gesneri aliorumque scripturae *ne hic quid.* Utraque bonis auctoribus defenditur, nisi quod *hic*, ut difficilius, Critico potest magis placere. Videtur tamen adverbium, *hic*, non esse pro cetera Quintiliani perspicuitate.

tos, eamque ob causam Theodecteos quidem appellatos, sed ita ut suos esse simul significaret. (8. 14 extern. 3.) Manifesto Valerius ob oculos habuit locum Aristotelis Rhet. 3. 9. 9. in quo cum haereret, magis, quod conjiceret, quam quod comperisset, narrasse mihi videtur. Neque enim prorsus apparet, quo sensu Aristoteles τὰ Θεοδέκτειον dixerit, quanquam Valerij ratio tituli explicandi omnium minime est probanda. Praestat eum repetere ab homine, ad quem scriptus fuerit liber, sicut dicuntur ejusdem Aristotelis Νικομάχεια et Εὐδόκεια quorum et ipsorum tituli frandi fuerunt summis viris, velut Ciceroni, ut crederent aliorum, quam Aristotelis, esse opera. Meae opinioni confirmandae malo non adhibere locum Rhetorices ad Alex. c. 1 extr. ubi memo-

rantur τέχνη Θεοδέκτη γραφίσαι, quam inclinare hoc loco difficilem quaestionem de auctore epistolae istius opusculo praemissae. Neque tamen, si maxime τὰ Θεοδέκτειον sunt ipsius Aristotelis, protinus neges Theodecten quoque aliquid de arte oratoria composuisse, quem, inter τεχνικὰ παραγγελλμάτων συγγραφάς recenset Dionys. Hal. ad Ammaeum T. 2. p. 120. Recte an corrupte Diogenes Laertius et Anonymus Menagianus opus Aristotelis appellaverint τέχνη τοῦ Θεοδέκτου, non magni refert. Occasionem dubitationis Quintilianae satis demonstrasse mihi videor. Ceterum, praeter Fabricium, adi Buhlium Opp. Aristot. Vol. 4. p. 5 et 547. Theodectea non extant.  
*satis — compr. cl. §. 1. satis intellige: satis recto, ἰκανῶς.*

*res, corruptores.* At contra non persuadet semper orator: ut interim non sit proprius hic finis ejus, interim sit communis cum iis, qui ab oratore procul absunt. Atqui non multum ab hoc fine abest Apollodorus, dicens judicialis orationis primum et super omnia esse, *persuadere judici, et sententiam ejus ducere in id, quod velit.* Nam et ipse oratorem fortunae subjicit, ut, si non persuaserit, nomen suum retinere non possit. Quidam recesserunt ab eventu, sicut Aristoteles, qui dicit, *rhetorice est vis inveniendi omnia in oratione persuasibilia.* Qui finis et illud vitium, de quo supra diximus, habet, et insuper, quod nihil, nisi inventionem complectitur, quae sine elocutione non est oratio. Hermagorae, 14

*Arist. qui dic.* Turic. et Guelf. omittant qui cum multis.

*corruptores.* Intelliguntur profecto, qui vires venantur. Sic Cicero Catil. 2, 4. „mulier infamis — corruptor juven-  
„tutis.“ Qui enim pecunia corrumpunt, ii non „dicendo „persuadent;“ et naturalis libidinis jam facta mentio in „meretricibus.“

Apollodorus. vid. 2, 11, 22. et 3, 1, 17.

*quod velit.* Si haeres in *velit* cujus subjectum desideres, habes geminum Ciceronis locum de Or. 1, 8 init. „Neque „— mihi quidquam — prae- „stabilius videtur, quam posse „dicendo — voluntates impel- „lere, quo velit: unde autem „velit deducere.“ Intellige:

*aliquis, vel is qui dicit.* Vide autem Ernesto recte obstantes Heusingeros praef. ad Cic. de Off. p. 45. cf. nostr. 2, 16, 19 „in quae velit ducere.“ Sext. Emp. p. 304 τὸ δῖζεν ἐμποῦν τοῖς δικασταῖς ὅταν οἱ λέγον- τες θέλουσιν.

Aristoteles. Rhet. 1, 2, 1. δύναμις περὶ ἕναστος τοῦ θεωρητικοῦ τὸ ἐνδεχόμενον πιθανόν. cf. §. 3.

Hermagorae. cf. 1, 5, 61. De hoc vide inprimis Cic. de Iov. 1, 6 ubi bonus rhetor, infans orator, demonstratur. Sedulo est segregandus ab altero juniore, Tenuite, cujus meminit Suidas. De utroque vide 3, 1, 16. 18. Contra nostrum Pompejus declamavit

qui finem ejus esse ait *persuasibiliter dicere*, et alius, qui eandem sententiam non iisdem tamen verbis explicant ac finem esse demonstrant, *dicere, quae oporteat omnia, ad persuadendum*, satis responsum est, cum *persuadere* non tantum oratoris esse convicimus.

15 Addita sunt his alia varie. Quidam enim *circa res omnes*, quidam *circa civiles* inodo versari *rhetoricen* putaverunt: quorum verius utrum sit, in eo loco, qui hujus quaestionis proprius

16 est, dicam. Omnia subjecisse oratori videtur Aristoteles, cum dixit, *vim esse dicendi, quid in quaque re possit esse persuasibile*. Et Patro- 181  
cles, qui non quidem adjicit, *in quaque re*: sed nihil excipiendo, idem ostendit. *Vim*

*non iisdem tamen*. Ita Goth. (tac. Gesn.) nisi quod antevertit *tamen*. cum Voss. 2. Regius et ipse *tamen* invenit, quod mutavit in *tantum* ut melius; quem secuti sunt multi editores, ut Gesn., et defendunt aliquot Codd., in tanta *tñ tantum* et *tamen* fluctuatione. Sed aliud est *tantum non* (de quo profecto cogitabat Regius) aliud *non tantum*, neutrius autem hic locus, cum mera verborum, non rerum, diversitas ostendatur. Sic et Bad. in nota. Jenf. (tac. Gesn.) *tamen* cum edd. ante Bas. omnibus praeter Loc. et Rusc.

Rhodi, audiente Posidonio. Plutarch. 641. E. „*ejus*“ referendum profecto ad *rhetoricen*. Tribuitur tamen hic *finis* ab Hermagora oratori, ut diversus sit ab ipsa rei *definitione*. vid. Cur. Fortunatianus ap. Pith. p. 38. it. Augustinus p. 290 et Sext. Emp. p. 301.

*qui proprius*. De *materia rhetorices* c. 21 huj. lib.

*vim — dicendi*. Quanquam omnes hoc dant libri, verum *tamen* esse nequit *dicendi* cf.

§. 13 ubi recte dicitur *inveniendi* et apud Arist. est *ὑποψῆσαι*. cf. not. Crit. ad §. 22. *vis videndi*.

*Patrocles*. cf. 3, 6, 44. Artis scriptorem fuisse, apparet nostri locis. Memoratur a Strabone et Plinio (Hist. nat. 6, 21) Patrocles, Indicorum scriptor, praefectus classis Seleuci et Antiochi, alius sane a nostro. Suidam, in *Ἀντιπατρος*, idem nomen recensentem, inter oratores Antipatro ab

enim vocat *inveniendi*, quod sit in oratione *persuasibile*: qui fines est ipsi solam complectuntur inventionem. Quod vitium fugiens Theodorus, vim putat *inveniendi* et eloquendi cum ornatu credibilia, in omni oratione. Sed, cum eodem modo credibilia, quo per-<sup>17</sup> suasibilia, etiam non orator inveniat, adji- ciendo: *in omni oratione*, magis quam superiores concedit, scelera quoque persuadentibus, pulcherrimae rei nomen. Gorgias apud<sup>18</sup>

quod sit. Guelf. quid sit. Theodorus. Sic Guelf. cum sat multis, ut videtur, Codd. Goth. tamen, Voss. tres, Ioann. Bern. et Vallens. dant *Eudorus*, errore, ut putat Gesn., e scriptura *Theodorus* orto. Mirum, mox §. 21 in eodem nomine non variari. *Eudorum* quidem rhetorem qui praeterea memoraret, inveni neminem; quanquam nihil impedit, quo minus Peripateticus ejus nominis (an Pythagoreus) artem quoque scripserit vid. Fabric. Harl. Vol. 1. p. 845. Magis tamen placet recepta, cum sic maxime appareat, quare mox §. 21. Qu. eidem nomini addiderit patriae significationem. *omni oratione*. Guelf. *omni ratione*; non male, praesertim cum sibi confet, mox §. 17. quoque *ratione* dans, pro *oratione*. An fuit in Graecis: ἐν πάσῃ μὲν ῥήτῃ?

Atheniensibus deditos, emendat Ruhnkensius ad Rutilium p. 35. reponens *Στρατηγία*, quod retractat p. Hist. Crit. 82. lat laudis retinens in reliqua loci correctione. Contra Patrocleum oratio Hyperidae citatur ab Harpocrate et Polluce. Patrocles Demosthenis accusator est Pro Corona p. 261 Reisk. Etiam Tragoediam scripsit aliquis hoc nomine vid. Fabric. Harl. Vol. 2. p. 313. Item apud Xenophontem in Hist. Graec. l. 6. vers. fin.

*Theodorus*, vid. not. Crit.

Eundem hoc loco intelligi, quem mox §. 21., equidem non puto. Neque enim secundo loco Qu. videtur additurus fuisse: *Gadareus*, nisi ab hoc voluisset segregare. Restat ergo, quem agnoscamus hic, Theodorus Byzantinus, Platoni in Phaedro memoratus, p. 261 E. itemque nostro 3. 1. 11 artis et ipse scriptor, de quo vide Cic. Brut. c. 12 et Orat. c. 12.

*omni oratione*, vid. not. Crit. *Gorgias*, p. 19. Bip. 454 B. Steph. Ταύρος (τῆς ὑπερηφανείας)

Platonem, persuadendi se artificem in judiciis et aliis coetibus esse ait; de iustis quoque et iniustis tractare: cui Socrates *persuadendi*,  
 19 non *docendi* concedit facultatem. Qui vero non omnia subijciebant oratori, sollicitius ac verbosius, ut necesse erat, adhibuerunt discrimina: quorum fuit Ariston, Critolai Peripatetici discipulus, cujus hic finis est, *scientia videntuli et agendi in quaestionibus civilibus*,  
 20 per orationem popularis *persuasionis*. Hic *scientiam*, quia Peripateticus est, non, ut Stoici, *virtutis* loco ponit: *popularem* autem

αἷμα τέχνην) τοῖον τῆς παιδοῦς λίγω, ὡς Σώκρατες, τῆς ἐν τοῖς δικαστηρίοις καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις ὅχλοις — καὶ περὶ τούτων ἂν ἔστι δίκαιά τε καὶ ἀδίκαια. Deinceps p. 21. Bip. 454 E. Steph. Ἡ ῥητορικὴ ἄρα, ὡς ἔειπε, παιδοῦς δημιουργός ἐστι πιστευτικῆς, (pro quo Sext. Emp. p. Fabr. 288 affert *πιστικὴν*, sed diversa quodammodo structura: convenientius Quintiliano) ἀλλ' οὐ διδασκαλικῆς, περὶ τὸ δίκαιόν τε καὶ ἀδίκον. cf. §. 10.

Ariston. Sext. Emp. p. 307 Ἀρίστον ὁ Κριτολάου γνώριμος (est hoc pro *μαθητῇ*) σκοπὸν μὲν ἐκπαιδεύειν φησὶν (τῇ ῥητορικῇ) τὴν παιδίῳ, τέλος δὲ τὸ τυχεῖν τῆς παιδοῦς. Junior hic ergo est Ariston, ceteroqui vix memoratus, cum Critolaus ipse Aristoni alteri, Cio, successerit in docendo. vid. Fabr. Harl. Vol. 3. p. 483.

Stoici, virtutis. Cic. de Or. 3, 18 „(Stoici) soli ex omni-

bus eloquentiam, virtutem ac sapientiam dixerunt.“ cf. Acad. 1, 2. Haec Stoicorum sententia inde necessario nata est, quod „*dialecticam* — et *Physicam* — virtutum nomine appellabant.“ Cic. de Fin. 3, 21. dialecticae autem, latius dictae, pars est rhetorica. Omnes etiam virtutum definitiones Stoicae incipiunt ab hoc vocabulo: *ἐπιστήμη*. vid. Stobaei Eclog. eth. p. 167. ed. Antv. et ipsa virtus finitur a Musonio Rufo, Epicteti magistro, *ἐπιστήμη* οὐ θεωρητικὴ μόνον ἀλλὰ καὶ πρακτικὴ. Stob. Sermon. p. 204. ed. Tigur. Si igitur a Stoico (non Peripatetico) profecta esset haec definitio, eo ipso, quod *scientiam* appellavit, *virtutem* quoque agnovisset. Omnis enim *scientia* apud Stoicos *virtus*, ut vicissim cf. et huj. lib. c. 20. Idem Xenocratis et Stoicorum discrimen in *ἐπιστήμη* apud Sext. Emp. p. 289.

comprehendendo *persuasionem*, etiam contumeliosus est adversus artem orandi, quam nihil putat doctis persuasuram. Illud de omnibus, qui circa civiles demum quaestiones oratorem judicant versari, dictum sit, excludi ab his plurima oratoris officia: illam certe *laudativam* totam, quae est rhetorices pars tertia. Cautius Theodorus Gadareus, ut<sup>22</sup> jam ad eos veniamus, qui *artem* quidem esse eam, sed *non virtutem*, putaverunt. Ita enim dicit (ut ipsis eorum verbis utar, qui haec ex Graeco transtulerunt) *Ars inventrix, et iudicatrix, et enunciatrix decente ornatu secundum*

*haec ex Gr.* Ita Turic. Alm. Voss. 1. Ceteri *hoo ex Gr.* *enunciatrix docente.* Guelf. et Goth. (tac. Geln.) *nunciatrix.* cum edd. vett. multis. Guelf. *docenti.* cum plerisque edd. vett. Goth. (tac. Geln.) *docente ornatum* (pro *dec. ornatu*). Turic. *det cento* corr. *decenti.* Haec levis est varietas, neque multum ea proficitur, et verius potest videri *docente*, ex praeeptis Verrii Flacci. vid. Bentr. ad Hor. Carm. 1, 25, 17. dubitante Vossio Arist. 2, p. 725. cf. Drakenb. ad Liv. 6, 14, 15. Sed haereo magnopere in ista *mensione*, et videntur ii, qui Theodororum transtulerunt, non magni fuisse dicendi artifices. Mallem suis verbis Graecam definitionem nobis dedisset Qu. Quid enim est, quod substantiva illa, *inventrix* cet. (quorum fortasse Qu. adeo prodigius non fuisset cf. 2, 14, 1 et 2, 15, 4), non habent, quo referantur? Non magnopere definitur *ars*, si dicitur ea *inventrix*, neque demonstratur, cuius tandem rei. Huic quidem vitio mederi possis, si consulas locum ita, ut *ejus* referatur ad *inv. jud. enunc.* Sed prius tollenda *mensio*, qua equidem libens caream. Insolens saltem vox, cuius unum exemplum adhuc invenerim Cic. Orat. c. 53. in bona quidem latinitate. Eo sane loco nemo mutatum velit; molitur enim adjuncto: *quandam*, et aptior quodammodo videtur consueti vocabulo: *mensura*. Illic autem quid opus ea? Video Cappe-

*Theodorus Gad.* cf. 2, 11, *Art — materia civili.* v. not. 22 et 3, 1, 17. *Crit. enunciatrix — decente.*

Tom. I.

Z

*mentionem ejus, quod in quoque potest sumi*<sup>185</sup>  
<sup>22</sup> *persuasibile, in materia civili.* Itemque Cornelius Celsus, qui finem rhetorices ait, *dicere persuasibiliter in dubia et civili materia.* Quibus sunt non dissimiles, qui ab aliis traduntur; qualis est ille, *Vis videndi et eloquendi de rebus civilibus subjectis sibi, cum quadam persuasione et quodam corporis habitu et eo-*  
<sup>23</sup> *rum, quae dicet, pronuntiatione.* Mille alia,

ronnerium Graeca sic adumbrantem: Τέχνη εὐπετική — εὐπετικὸς λόγος κατὰ μέτρον κ. τ. λ. ubi quam Graecum sit: εὐπετικὸς λόγος, nescio equidem; iterumque genitivum desidero post εὐπετικὴν neque video, quid sibi velit κατὰ μέτρον. Saltem debebat aliis rhetorum definitionibus hic loquendi usus demonstrari. Est quidem *mentionem* in multis Codd., neque tamen videntur deesse, qui *mentionem* praeferebant, quod solum retinent vet. edd. ante Badium, qui ex Vallenſi Cod. recepit *mens*. In margine Venetae 1494 malit aliquis (Valla, puto) *inventio-nem* pro *mentionem*. Id recepit Aldus. Inde equidem commodissimum omnium sensum efficere mihi video. *secundum inventionem* interpretor: ita, ut ornatus tum demum ratio habeatur, cum inventioni satisfactum est. Nunc igitur *ejus* refero ad *inventrix*, jud., *enunc*. Ne sic quidem inoffensam et elegantem orationem agnosco in hac Theodori versione, sed intelligo saltem quid sibi voluerit. Quid si ipse Qu. cum tacita quadam irritatione refert haec verba? *Vis videndi.* Sic Turic. et Guelf. cum plerisque Codd. et edd. quibus accedunt Jenſ. (tac. Gesn.). Tarv. Solus, quantum quidem novi, Goth. et ex edd. vet. Loc. Rusc. Bad. *vis dicendi*, in quorum sententiam pedibus ierunt recentiores, ut postremus quoque Gesn. Obrechtus tamen revocavit veterem scripturam, solam, si quid video, veram.

Corn. Cels. de hoc saepe notat. Qui non novit, adeat Fabric. Bibl. lat. ed. Ern. Vol. 2. p. 36 seqq. in primis de opere rhetorico ei falso tributo. p. 39. it. Vol. 3. p. 462.

*Vis videndi, τοῦ θεωρεῖν*  
 cf. §. 16.

*subjectis sibi. Oblatis forte, ut sibi referatur ad eum, qui-cunque dicit, qui recurrit mor in iis: „quae dicet.“* cf. c. 21. 4. 13. de *subjectis*. De infinito autem *sibi et dicet* huj. cap. §. 12.



sed aut eadem, aut ex eisdem composita: quibus item, cum de materia rhetorices dicendum erit, respondebimus. Quidam eam neque *vim*, neque *scientiam*, neque *artem* putaverunt: sed Critolaus *usum dicendi*, nam hoc *τεχνη* significat; Athenaeus *fallendi artem*. Plerique autem, dum pauca ex Gorgia Platonis, a prioribus inperite excerpta, legere contenti, neque hoc totum, neque alia ejus volumina evolvunt, in maximum errorem inciderunt: creduntque, eum in hac esse opi-

Quis enim ferat *dicendi et eloquendi*? Sic et modo *dicendi male* (§. 16) ubi nullus erat liber verae scripturae vindex.

*τεβη*. Guelf. et Goth. (tac. Geln.) *τεβην*, neque male.

*Critolaus*. Celeberrimus Peripateticus, qui cum Carneade et Diogene Stoico Romam venit legatus Atheniensium. vid. Freinsheimii Supplem. lib. 47 Livii c. 24. 25.

*τεβη*. cf. 10, 7; 11 ubi „usus — irrationalis *λογος*“, „*τεβη*“. Plato in Phaedro p. 260 E. St. (*ἡ τῶν λόγων τέχνη*) οὐκ ἴσται τέχνη, ἀλλ' ἄτεχνος *τεβη*.

*Athenaeus*. Cf. 3, 1, 16 „(Hermagorae) maxime par, atque aemulus.“ Ex Varrone de L. L. p. Bip. 174 „ab Athenaeis *Athenaeus* dicitur *rhetor*“, nomine, etsi non sit Atheniensis“ aetas ejus apparet, simulque non esse natum Athenis. Videtur autem aequalis fere Varronis, cum Hermagorae (cf. §. 14) aemulatus dicatur, quo nomine miror, tam

contumeliose locutum de rhetorice, quam is, quem imitabatur, ipso Quintiliano sequente (§. 38), definierit *bene dicendi scientiam*, ut reddidit Curius Fortunatianus p. 38 apud Pithoeum: vid. quae diximus ad §. 14. Sext. Empiricus, qui et ipse Athenaeum protinus subjungit Hermagorae, hanc ejus ponit definitionem (p. Fab. 301): *λόγους δύναμις στοχαζομένη τῆς τῶν ἀκούοντων πειθεῖς*. Apparet, longe hanc molliorem esse ea, quam refert Qu. An indignandum nosse, qui nil nisi fraudem tali definitione commendari putaret, duriora usurpavit vocabula? Mirum quoque, inter eos, qui „neque vim, neque scientiam, neque artem“ putaverint, recluseri aliquem, qui „fallendi artem.“

nione, ut *rhetorice* non *artem*, sed *peritiā*  
 25 *quandam gratiae ac voluptatis* existimet: et,  
 alio loco, *civilitatis particulae simulacrum*, et  
*quartam partem adulationis*: quod duas partes  
 civilitatis corpori assignet, *medicinam*, et quam  
 interpretantur *exercitatricem*, duas animo, 183  
*legalem*, atque *justitiā*: *adulationem* autem  
*medicinae*, vocet *coquorum artificium*; et *ex-*  
*ercitatricis*, *mungonum*, qui colorem fūco, et  
 verum robur inani sagina mentiantur; *lega-*  
 26 *lis*, *cavillatricem*; *justitiae rhetorice*. Quae  
 omnia sunt quidem scripta in hoc libro, dicta-  
 que a Socrate, cujus persona videtur Plato  
 significare quid sentiat: sed alii sunt ejus ser-  
 mones ad coarguendos, qui contra disputant;  
 compositi, quos *ἐλεγκτικούς* vocant, alii ad  
 praecipiendum, qui *δογματικοί* appellantur.  
 27 Socrates autem, seu Plato, eam quidem, quae  
 tum exercebatur, *rhetorice* talem putavit.  
 nam et dicit his verbis τοῦτον τὸν τρόπον, ὃν ὑμεῖς

*rhetorice* — *voluptatis*. Οὐ-  
 δαμία ἐμοίγε δοκεῖ — (τέχνη  
 εἶναι ἢ ῥητορικὴ) — ἐμπειρίαν  
 (δ') ἐγχαίρειν (ἀγαθὴν).  
 Plat. Gorg. p. 462 B. C. St.  
 p. 35. 36 Bip.

*civilitatis* — *simulacrum*. πω-  
 λιτικῆς μορίου εἰδωλον. ib. 463  
 D. St.

*partem adulationis*. Κολα-  
 κίας — μώριον, 466. A. Ce-  
 terum illa de quatuor partibus  
*civilitatis*, earumque simila-  
 cris ab adulatione effectis, lon-  
 giora quam quae hic ponantur,

juvabit legere apud Platonem  
 p. 464 B. — 465 E., ut inte-  
 grum illum praestantissimum  
 dialogum, Gorgiae nomine in-  
 scriptum. Haec Platonica toti-  
 dem prope verbis reddit Am-  
 mianus Marcellinus 30, 4  
 „civilitatis particulae umbram  
 „vel adulationis partem quar-  
 „tam.“

*ἐλεγκτικούς*. Hodie in libris  
 nostris Gorgias inscribitur ἀνα-  
 γρηστικοί.

τοῦτον — πολιτικῆς. p.  
 500 C,

πολιτεύεσθε. Et veram autem et honestam intelligit. Itaque disputatio illa contra Gorgiam ita clauditur, οὐκοῦν ἀνάγκη τὸν ῥητορικὸν δίκαιον εἶναι, τὸν δὲ δίκαιον βούλεσθαι δίκαια πράσσειν. Ad<sup>28</sup> quod ille quidem conticescit, sed sermonem suscipit Polus, juvenili calore inconsiderator: contra quem illa de simulacro et adulatione dicuntur. Tum Callicles adhuc concitator, qui tamen ad hanc perducitur clausulam, τὸν μέλλοντα ὁρῶς ῥητορικὸν εἶσεσθαι, δίκαιον ἄρα δεῖ εἶναι καὶ ἐπιτήμονα τῶν δικαίων. ut appareat, Platoni non rhetorice videri malum, sed eam veram, nisi justo ac bono, non contingere. Adhuc autem in Phaedro manifestius facit,<sup>29</sup>  
<sup>184</sup> hanc artem consummari citra justitiae quoque scientiam non posse: cui opinioni nos quoque

*Et veram.* Guelf. et Turic. omittunt *Et*, cum vett. edd. et omnibus Codd. praeter Goth. Quod edd. habent multae ejus loco, *Non*, auctoritate caret et sensu idoneo. *Et*, si est *Etiam*, unice accommodatum loco. Sed malim deinceps *atque* pro *et*, ne quis male hoc referat ad prius. *δίκαια πράσσειν.* Ita Turic. Goth. Alm. et edd. Platonis, cum ceteri Quintilianiani libri, quod sciam omnes inserant *καὶ*. male. In Guelf. et edd. Jenf. omittuntur Graeca, lacuna relicta. *fusc. Polus.* Turic. et Alm. *f. populus* mira erroris similitudine.

*Et veram.* vid. not. Crit.  
 οὐκοῦν πράσσειν. p. 460 C.  
 τὸν μέλλοντα — τῶν δικαίων.  
 p. 508 C. non autem ipse suis  
 verbis hoc fatetur Callicles.

*Veram — non contingere.*  
 Fortasse tamen aliter ac Qu. de  
 tota arte sentiebat, quod Cicero  
 quoque significat de Orat. 3,  
 26. Honestam illam et veram  
 rhetorice οὐ πώποτε οὐ — ἴδως  
 ait Callicli Socrates p. 503 B.

*hanc — non posse.* Non qui-  
 dem diserte hoc et totidem  
 verbis dicitur apud Platonem  
 et vereor ut, vel in Phae-  
 dro, tantum faveat rhetoricae,  
 quantum videtur Quintiliano.  
 Quae maxime huc trahas, haec  
 fere sunt: *Φαῖδρον καὶ τρεῖς αἰς*  
*ἐὰν* (sic lego pro *ἑως αὖν*) *μὴ*  
*ἰκανῶς φιλοσοφῆσθαι, οὐδὲ ἰκανός*  
*ποτε λῆγειν ἵσταται περὶ οὐδένος.*  
 p. 261 A. St. 352 Vol. 10 Bip.

accedimus. An aliter defensionem Socratis, et eorum, qui pro patria ceciderant, laudem scripssisset? quae certe sunt oratoris opera.  
 30 Sed in illud hominum genus, quod facultate dicendi male utebatur, invectus est. Nam et Socrates inhonestam sibi credidit orationem, quam ei Lyfias reo composuerat: et tum maxime scribere litigatoribus, quae illi pro se ipsi dicerent, erat moris; atque ita juri, quo non licebat pro altero agere, fraus adhi-

οὐκ οὖν διήλθουεν πειρώμεθα· οὐκ  
 ἴαν μή τις τῶν τε ἀκουσόμενων  
 τὰς φύσεις δεχόμενος αἰσθάνται, καί,  
 κατ' αἰδῆ τε διαιροῦσθαι τὰ ὄντα,  
 καὶ μὴ ἰδίᾳ δυνατὸς ἢ καθ' ἑν  
 ἕναστον περιλαμβάνειν, οὐποτ'  
 ἔσται τεχνικὸς λόγων πῆρα. p.  
 273 E. Iustitiam autem conti-  
 nueri iis, quae nosse debeat  
 orator, apparet contraria sen-  
 tentia, quam supra posuit ὅτι  
 οὐδὲν ἀληθείας μετέχειν δεῖ δι-  
 καίων ἢ ἀγαθῶν περὶ πραγμα-  
 τῶν — τὸν μέλλοντα ἐκινῶς ῥη-  
 τορικὸν ἔπρεσθαι. Sed rhetori-  
 cen sibi cordi non magno-  
 pere esse, nunc significat: τὴν  
 πραγματείαν ταύτην οὐχ ἔνεκα  
 τοῦ λέγειν καὶ πράττειν πρὸς  
 ἀνδράποους δεῖ διακινεῖσθαι τὸν  
 σῶφρονα, ἀλλὰ κ. τ. λ. p. 273 E.

defens. Socr. — laudem.

Apologia Socrat. Vol. 1. Bip.  
 p. 39 seqq. Menexenus Vol. 5.  
 p. 273 seqq. Initio huius dia-  
 logi Menexenus Socrati solen-  
 ne esse ait προσηκῆναι τοὺς ῥη-  
 τορας. Laudem in hac re urget  
 Aristides Πρὸς Πλάτωνα p. 85.  
 Tom. 2 Jebb.

Lyfias. cf. Cic. de Orat. 1.  
 54. it. noster 11, 1, 11.

juri — agere. Huius juris  
 qui mentionem faceret, prae-  
 ter Quintilianum inveniri nemi-  
 nem, neque ullus interpres lo-  
 ci Quintilianei iustam habuit  
 rationem. Rem ipsam veram  
 esse, neque Athenis pro altero  
 dicturum surgere moris fuisse,  
 id ipsum videtur declarare quod  
 in Graecorum oratorum operi-  
 bus ipsi semper loquuntur liti-  
 gatores. Quo in genere ea sola  
 est exceptio, cum litigator jus  
 dicendi non habet, qualis est  
 Lyfias Orat. 5. pro Callia  
 μετοίκῳ, cum ipse esset ἰσοτε-  
 λής, (vid. Wolffii Proll. ad Lept.  
 p. 69.) aliaque pro impuberi-  
 bus, vel feminis. Etiam lex  
 illa: *Servus causam ne orato*  
*significat*, cuiusque licuit  
 orare causam, jus illud ex-  
 ceptum. Apud Hesychium v.  
 ἐπὶ ξένῳ δίκη ea ipsa causa ap-  
 pellatur συνηγορικὴ quippe quae  
 per patronum debuerit agi, reo  
 in carcerem coniecto. Imperitii

hebatur. Doctores quoque ejus artis parum idonei Platoni videbantur, qui *rhetoricen* a iustitia separarent, et veris credibilia praeferrent: nam id quoque dicit in Phaedro. Con-  
sensisse autem illis superioribus videri potest etiam Cornelius Celsus, cujus haec verba sunt: *Orator simile tantum veri petit*. Deinde paulo post: *Non enim bona conscientia, sed victoria, litigantis, est praemium*. Quae si vera essent, pellimorum hominum foret: haec tam perniciofa nocentissimis moribus dare instrumenta, et nequitiam praeceptis adjuvare.

antem oratorum opera (τῶν λογογράφων) ediscebant et pronuntiabant. Obstat tamen, quominus, ne licuisse quidem pro altero agere, Quintiliano credas, locus Sexti Emp. p. 304. Ἀθηναίους (an Ἀθήνησι?) τὸ παλαιὸν οὐκ ἐπετίτραπτο συήγορον παρίστανθαι τοῖς κήνομυς ἐπὶ τῆς ἐν Ἀρείῳ πάγῃ βουλῆς. In aliis ergo judiciis licebat? Cf. Arcopagimorem alio translathm a Qu. 2, 16, 4. Meurlius in Arcop. c. 7 urget τὸ παλαιὸν et Lucianum citat Vol. 7. p. 174 Bip. ἡ ῥήτορας ἀναβιβάζονται τοὺς ἔρουντας ὑπὲρ αὐτῶν. Sed tam recentis scriptoris non magna auctoritas. Saepe συήγοροι memorantur in oratt. ut et ὑπὲρ ἑτέρων ἡγωνίζεσθαι velut Haenus Reisk. p. 255. Saepe tamen sunt συήγοροι νόμων (cf. 2, 4, 33. quorum etiam est τὸ συήγορικόν (Aristoph. Vespae 691 Br.). Res ad liquidum deducta

a VV. DD. non videtur. Fortasse συηγῶρων ea plerumque ratio fuit, quae *advocatum* apud Romanos vid. Lexica.

veris credibilia. πρὸ τῶν ἀληθῶν τὰ εἰκότα εἶδον ὡς τιμητὴν μᾶλλον. Phaedr. p. 267 A.

Non enim — *praemium*. Partim Gesneri, partim veterum, expressi diremctionem. Genitivus pertinet ad *victoriam*, sed et ad *conscientiam*. Alioqui, si *conscientia oratoris* esset intelligenda, concinnitatis fuisset, eo quoque addi genitivum, qui responderet *litiganti*. Hoc, inculendo post *victoria*, demonstrasse videtur. *Praemium*, pro quo Gesn. vet. aliquot editionum *primum* malit reducere, puto in omnibus esse Codd. *Praemium est oratoris*, reliqua *litigantis*. Consultone dissimulavit Qu., Cicaronem in eadem fere cum Cello esse sententia? de Offic. 2, 14, 16, 17.

53 Sed illi rationem opinionis suae viderint. Nos autem ingressi formare perfectum *oratore*, quem in primis esse *virum bonum* volumus, ad eos, qui de hoc opere melius sentiunt, revertamur. *Rhetoricen* autem quidam eandem *civilitatem* esse judicaverunt: Cicero *scientiae civilis partem* vocat. *Civilis* autem *scientia* idem quod *sapientia* est. Quidam etiam *philosophiae*, quorum est Isocrates. Haec ejus

*Isocrates.* Guelf. *Socrates.* et edd. vett. multae. cf. not. Crit. ad 2, 15, 10. Codd. autem, quantum video, nullus. Solitus error hic aliqua specie se tuetur, quoniam in Platonis Phaedro aliquoties philosophi nomen jungitur cum laude oratoris. vid. not. exeg. ad §. 29. Phaedr. p. 270 A. Pericles ob Anaxagorae familiaritatem dicitur *τελειώτατος οὗς τὴν ῥητορικὴν γνίσθαι.* p. 278 D. τὸ φιλόσοφον ait, vero et perfecto oratori ἀρμόττειν ἄν. Sed praestat utique recepta. Haec ejus. Guelf. omittit ejus cum multis Codd. et edd. sere vett. Tarsifina pro hisce: *philos. q. e. Isocrates.* Haec e. f. dat ista: *philos. Sed Isocratis haec e. f. cujusmodi nihil in Jensoniana* (cf. not. Crit. ad 2, 5, 16 *An vero*). Hanc scripturam expressit Obr., fortasse ex Argentoratensi. Alm. et Turic.: *philosophia sed Isocratis.*

*eandem civ.* Recte videtur haecisse Burm., solus quidem. Non id agitur h. l. ut, quid simul sit rhetorice, ostendatur, sed ut ejus ipsius natura declaretur. Burmannus inferi velit quam. An lenius fuerit interponere *ac*, cujus posterior littera facile haererebatur ab altero C? Libri quidem nil habent varietatis.

Cicero. de Invent. 2, 5. „oratoriam facultatem — civilis scientiae partem esse dicimus.“

*philosoph.* — *Isocrates.* Hoc igitur in deperdita ista arte, quae summo oratori tribuebatur (§. 4). In reliquis etiam operibus solet latius usurpare *philosophiae* nomen, ut Panegyric. ἡ περὶ τοῦ λόγου φιλοσοφία p. Mor. 7. ubi vide Mori notam it. p. 5. not. l. cf. nos ad §. 4 et Budaei Comm. Gr. Ling. p. 1208 (ed. Baf.) qui monet saepe apud Isocr. esse *φιλοσοφίαν ἀπὸ τῆς φιλολογίας.* vid. not. Crit.

185 substantiae maxime convenit finitio, *Rhetoricen esse bene dicendi scientiam*. Nam et orationis omnes virtutes semel complectitur, et protinus mores etiam oratoris; cum bene dicere non possit, nisi vir bonus. Idem valet 35 Chryssippi finis ille ductus a Cleanthe, *scientia recte dicendi*. Sunt plures ejusdem, sed ad alias quaestiones magis pertinent. Idem sentiret finis hoc modo comprehensus, *Persuadere quod oporteat*: nisi quod artem ad exitum alligat. Bene Areus, *Dicere secundum* 36

*nisi vir bon.* Guelf. et Goth. cum Jenf. (tac. Gesn.) omit-  
tunt *vir*, cum Voss. 1. 2. it. ed. Tarv. Ven. Loc. Rusc. Bad.  
Placet ob majorem concinnitatem. *sentiret.* Voss. 1. 3.

*sentiet.* *alligat. Bene* Guelf. et Turic. *alligat. At bene*  
cum Bodl. Alm. Bal. et plerisque edd. vet., neque spreverim.

*Areus.* Guelf. *ars.* Jenf. (tac. Gesn.) *artis*, qui est omnium

*substantiae.* cf. Prooem. tot.  
op. 21. et 3, 6, 39. 40.

*Rhetoricen — scientiam.*  
Haec videtur Hermagorae fuisse definitio vid. ad §. 23. Sed  
et Xenocratis fuit et Stoicorum vid. Sext. Emp. p. 289.

*nisi vir bon.* vid. not. Crit.

*Chryf. — Cleanth.* „scripsit  
„artem rhetoricam Cleanthes,  
„Chrysippus etiam, sed sic, ut  
„si quis obmutescere conueniret,  
„rit, nihil aliud legere debeat.“  
Cic. de Fin. 4, 3. Erat in eorum  
definitione haud dubie  
ἐπεὶ δὲ λέγειν, pro eo, quod  
est apud Sext. Emp. (l. c.) et  
Laërtium 7, 42 ed. Illud quidem  
a scriptoribus relatum  
non invenio.

*ad alias quaest.* non ad hanc,

utrum soli viro bono tribuenda eloquentia?

*Idem sentiret.* Haerco in  
conjunctivo imperfecti, quem  
omnes fere dant libri. (vid.  
not. Crit.). Sed nulla adest  
conditio, cujus solet is esse index,  
cum praesertim sequatur  
*alligat*, non *alligaret*. cf. not.  
Crit. ad 1, 8, 5. Neque verisimile  
excogitatum aliquem finem,  
qui non usquequaque placeret,  
a scriptore nostro (qui foret labor  
infinitus) non potius relatum,  
quem revera aliquis rhetor dedisset.  
Quae cum ita sint, lenissima mutatione  
legi malim: *sentit et*, ut sit  
certus cujusdam rhetoris finis,  
et si auctore non memorato.

*Areus.* Nihil obstat quo mi-

*virtutem orationis.* Excludunt a rhetorice malos et illi, qui scientiam civilium officiorum eam putaverunt, si scientiam virtutem judicant: sed angustie, intraque civiles quaestiones, coërcent. Albutius, non obscurus professor atque auctor, *scientiam bene dicendi* esse consentit: sed exceptionibus peccat, adijciendo, *circa civiles quaestiones*, et *credibiliter*. quarum jam utrique responsum est.

fere error. Regius, si receptam conjiciendo assecutus est, multam meretur laudem; sed adsunt vindicæ Goth. Bodl. Alm. Turic. præter eos, qui silentur.

nus hic sit Stoicus philosophus, Alexandrinus, cui Alexandriam condonavit Caesar Octavianus (vid. Plut. in Antonio p. 953 A.). Solet a quibusdam scribi *Arius*, cum Graecum nomen sit *Ἀρίων*. De hoc vide Fabr. Bibl. Gr. Harl. Vol. 3. p. 540 ubi citatis adde Snidam in v. *Θύρις*, primo ejus nom. De eo multa Meibomius in Maecenatē c. 18 (citante Burm.) p. 109 seq. Et si a pluribus, qui meminerunt ejus, scriptoribus mentio nulla sit *artis rhetoricae*, quam ediderit, verisimile tamen, suae familiae claros philosophos etiam hoc scriptiorum genere aemulatum, cum praesertim Qu. cum protinus subijciat Cleanthi et Chrysippo. cf. nostr. 3, 1, 16.

*Albutius*, C. Silus, Novariensis, aevi Augustici rhetor de quo vide Senec. Rh. Contr. 3

praef. p. Bip. 197 seqq. item Sueton. de Rhett. 6.

*auctor*, quatenus scribendo docet opponitur *professori*, qui declamando. Et sic pro *scriptore* est passim apud veteres, hujus maxime aevi, sed plerumque remanente aliquo originis vestigio, ut sit, quem *fontem* solemus dicere, in historia maxime aliisque disciplinis. vid. Drakenb. ad Liv. 8, 30, 9. Sic Plinius major vocat, *auctores* unde sua haussit. Malit tamen fortasse aliquis *actor* pro *auct.* ut Cic. Brut. c. 89 „*Molon* — et *actori* „*summo causarum et magistro*“ pro quo hic *professor*. Sic 2, 12, 12 *actores* (sine addimento) opponuntur *praeceptoribus*. Et hoc praefero.

*exceptionibus*, „angustie coërcendo“ definitionem, ut modo dicebat.



Probabilis et illi voluntatis, qui *recte sentire* et dicere, rhetorices putaverunt. Hi sunt fere fines maxime illustres, et de quibus praecipue disputatur. Nam omnes quidem persequi, nec attinet, nec possum: cum primum quoddam (ut arbitror) studium circa scriptores Artium extiterit, nihil eisdem verbis, quae prior aliquis occupasset, finiendi: quae ambitio procul aberit a me. Dicam enim non utique quae invenero, sed quae placebunt: sicut hoc, *rhetoricen esse bene dicendi scientiam*: cum, reperto quod est optimum, qui quaerit aliud, pejus velit. His approbatis, simul manifestum est illud quoque, quem finem, vel quid summum et ultimum habeat rhetorice, quod *τέλος* dicitur, ad quod omnis ars tendit. nam si est ipsa bene dicendi scientia; finis ejus et summum est bene dicere.

186 XVI. Sequitur quaestio, *An utilis rhetorice?* Nam quidam vehementer in eam invehi solent: et, quod sit indignissimum, in accusationem orationis utuntur orandi viri-

*Probabilis* — voluntatis, h. e. virtuti et probitati favere sunt putandi.

*ambitio*. vide ad 1, 2, 22. *Ambitosum*, veteri sensu, fuisset aliorum, et quidem clarorum, scriptorum verbis ipsis uti et sic eos demereri; cum tunc non nisi *gloriae* studium significetur, quae tum maxime contingit, si primus tua dixisse videaris.

*quam finem*. Ipse Qu. parum cavet obscuritatem, dum *ἑρως* pariter et *τέλος* reddit finem.

*orandi viribus*. Aliquid simile vidimus in *Ruffavio* (sive *Rufum* mavis) literarum et artium obtrectatore. Cic. de Or. 1. 11 „Plato — in oratoribus irridendis ipse — orator summus.“

**abus:** *Eloquentium esse, quae poenis eripiat scelerstos; cujus fraude damnentur interim boni; consilia ducantur in pejus; nec seditiones modo turbaeque populares, sed bella etiam in-expiabilia excitentur; cujus denique tum maximus sit usus, cum pro falsis contra veritatem valet.* Nam et Socrati obijciunt comici, docere eum, quomodo pejorem causam meliorem faciat: et, contra, Tisiam et Gorgiam similia,

*inexpiabilia.* Guelf. et Turic. *inexpugnabilia* cum plerisque Codd. et edd. vet. omnibus praeter Ald. qui dat *inextinguibilia*, nullo auctore. Verissima recepta, quam vindicant Goth. (cum Voss. s. pfecto, constante socio) et Vallenſis, ut refert Badius, recte laudans, in textuque ponens, quem meorum primus imitatur Cervicornus (1521). Est *inexpiabile bellum* id ipsum quod vult Ald. praeposito suo *inexting.* Sic usurpant Cic. Har. resp. c. 2. Liv. 4, 35. 8. 33, 13. 8. 33, 47. 9. Flor. 4, 4, 1. neque dubito quin recte Burmannus (in Add. ad Qu.) reponat apud Tac. Ann. 3, 73, 1. pro *inexplicabili*. *maximas.* Sic Guelf. cum omnibus prope Codd. et edd. vet. Nec video cur Burm., cum eoque Gesn., maluerint *maxime*, recentiorum scripturam. Turic. filetur.

*inexpiabilia.* vid. not. Crit.  
*cujus — valet.* Talia fere exprobrat rhetoricae Socrates in Gorgia Platonis p. 480 E. 481 A. B. apud Bip. Vol. 4, 74. 75. quae sic concludit: *ἐπεὶ τῷ γε μὴ μάλιστα ἀδικεῖν εὖ μεγάλη τις μοι δοκεῖ ἢ χρεῖα αὐτῆς εἶναι, εἰ δὲ καὶ ὅτι τις χρεῖα.*

*comici.* Nota Aristophanis prosopopoeia τοῦ δικαίου (qui et κρείττων) καὶ ἀδίκου (qui et ἥττων) λόγον. Nubb. v. 882 — 1104 ap. Brunk. Neque unus Aristophanes Socratem insectabatur, sed et alii comici, velut

Amiphas et Enpolis. Seneca de vit. beat. c. 27 ipsum facit dicentem: „Nota illa mimico-rum postarum manus in me „venenatos sales suos effudit.“ Diog. Laert. 2, 20 Ἀριστοφάνης αὐτὸν κωμικοῦ ὡς τὸν ἥττω λόγον κρείττω ποιῶντα. vid. et Nubb. Arist. v. 98. 99. it. 112 — 118. De hac autem jactantia Protagorae vid. Aristot. Rhett. 2, 24 extr. Cic. Brut. c. 8 init. Gall. 5, 3 extr.

*faciat.* Subjectum est aliquis. cf. ad 2, 15, 12 velis.

*Tisiam — Plato.* Τισίας τε Γοργίας τε — καὶ οἱ μὲν μεγά-

dicat, polliceri, Plato. Et his adjiciunt ex-4  
empla Graecorum Romanorumque, et enu-  
merant, qui, pernicioſa, non ſingulis tantum,  
ſed rebus etiam publicis, uſi eloquentia, tur-  
baverint civitatum ſtatus, vel everterint:  
eoque et Lacedaemoniorum civitate expul-  
ſam; et Athenis quoque, ubi actor movere  
affectus vetabatur, velut recuſam orandi po-

*civitatum.* Guelf. *civilatum* et omnes quantum video libri.  
Burmannus videtur primus, neque monito lectore ille, infe-  
ruiffe i, quem eſſe diligentiorẽ ſcribendi modum docent Voſ-  
ſius in Ariſtarch. l. 4. p. 744. et Drakenb. ad Liv. 33, 20, 11.  
Neque tamen tuta emendatio cum Varro ipſe utramque genitivi  
formam defendat, de L. L. l. 7. p. Bip. 120 „*civitatum*, pa-  
rentum: *civitatum*, parentium.“

λα, καὶ τὰ μεγάλα σμικρὰ,  
φαινομένη πεινῶσι διὰ φύσιν λό-  
γου. Phaedr. p. 267 A. Bip.  
Vol. 10, 364. vid. et ejusd.  
dial. p. 273 A. B. C. Bip. 367. 7.

*perniciosa* — *eloquentia.* Eo  
nomine Gracchos accuſat Scaevola apud Cic. de Or. 1, 9  
extr., indicante Turnebo. Vide  
auctorem Dial. de Oratt. c. 37.  
usque ad finem libri.

*civitatum.* vid. not. Crit.

*Lacedaem.* — *expulſam.*  
Plut. Apophthegm. Lac. p.  
226 D. (ὁ Λακωνίγγος) ἀπάντων  
τῶν περιεσῶν ξηνλασίαν διεκί-  
στω. διὸ οὗτος ἔμπορος οὗτος  
σοφιστής — εἰσῆμι. εἰς τὴν  
Σπάρτην. Quibus gemina leges  
in ejusdem Lycurgo Vol. 1. p.  
44 E. F. Id. Lycurg. p. 52 D.  
Πλειστονίας ὁ Παισανίου, ῥήτο-  
ρος Ἀθηναίων. τοὺς Λακεδαιμό-  
νιους ἀμειδιτὶς ἀποκαλεῖσθαι,

Ὀρδῶς, ἦφη, λέγεις· μόνοι γάρ  
Ἕλληνας ἄμεις οὐδὲν κακὸν μα-  
μαδῆκαμεν παρ' ἑμῶν. Quod  
reſponſum extat Lac. apophth.  
2, 231 D. ſed ex oſcitanter re-  
petitum, Antalcidaeque tribu-  
tum 2, 217 D. quae res pro-  
fecto non minuit illam τοδαίμας  
ſuſpicionem. Athenaeus Deipn.  
p. 611 A. εἰκότως — πολλὰ  
τῶν πόλεων, καὶ μάλιστα ἡ Λα-  
κεδαιμονίων — οὐ προσέειπεν —  
ἐντορεῖν. cf. Sext. Emp. p.  
293. Auct. Dialogi de Oratt.  
c. 40 „Quem — oratorem La-  
cedaemonium, quem Cretenſem  
„accipimus? quarum civitatum  
„ſeveriſſima diſciplina, et ſeve-  
riſſimae leges traduntur.“ cf.  
Cic. Brut. c. 13.

*ubi* — *vetabatur.* Aliquoties  
hoc ingerit Qu., non licuiſſe  
Athenis affectus movere ut 6,  
1, 7 et 10, 1, 107. et adeſt

5 testatem. Quo quidem modo nec duces erunt<sup>157</sup>  
 utiles, nec magistratus, nec medicina, nec ipsa  
 denique sapientia. Nam et dux Flaminius,  
 et Gracchi, Saturnini, Glaucia, magistratus;

*Glaucia magistratus.* Goth. post hanc vocem inserit *egere*, pro quo Alm. et Turic. habent *gere*, unde Burnmannus conjiciendo effecit *geffere*. Et est sanq̄ quod haereas in locutione, qua certus homo dicitur *magistratus*, cum fere dignitas intelligatur, non homo. Sunt tamen loca, ubi aliam significationem vix agnoscas, ut Cic. in Verr. 3, 82 „Secuti sunt avariores magistratus“ ea enim avaritia est hominis gerentis magistratum, non dignitatis, quomodo tum recte intelligitur cum v. c. tribuni plebis dicuntur „imperioli magistratus.“ Sic et Liv. 23, 10, 5 „Egreffus —

Athenaens Deipn. p. 590 E. narrans, post illam Hyperideam Phrynes defensionem (cf. ad 2, 15, 9) γραφῆναι — ψήφισμα, μηδὲν εἰστέλλεσθαι τῶν λαγόντων ὑπὲρ τινος. Sed neuter caruisse videtur errore. Quintilianum in primis miror, et prope subirascor, legem in Areopago solo sanctam nimis secure ad cetera transtulisse tribunalia. Quo igitur animo legebar Lyfiacas miserationes, veluti p. Reiskii 695 seq. 709 seqq. et istam patris, fratrum, affininum, liberorum denique commendationem ab Aeschine, summo cum affectu, peroratam p. Reisk. 342 seqq. ut tot alia taceam loca ubi τῶν τὰ παιδία περιτραμένων fit mentio, iudicisque a miserationis praestigiis cavere sibi jubentur. Quae omnia ante Hyperidis istum epilogum facta causari, neque verum est et uugatorium. Ab Areopago antea affectus proscriptos fuisse, constat inter

scriptores, quorum citasse testes Aristotelem Rhet. 1; 1, 5. et Lycurgum contra Leocratem p. Reisk. 144 sufficiet, cum praesertim hic simul doceat in ceteris tribunalibus nihil tale fuisse vetitum; quanquam de ea solum agunt interdicti parte, qua non licebat ἔξω τοῦ προέματος λέγειν, quod tamen solet cum τῷ προμειβεσθαι καὶ εἰστέλλεσθαι conjungi. Haecce περιτρολογία ab ipso praecone fuisse vetitam cum nostro (6, 1, 7) refert Lucianus de Gymnasi. Vol. 7 (Bip.) p. 174. Quintiliani errorem notat Meursius de Areopago in Thes. Gronov. Vol. 5. p. 2094. Sed apertius redarguit Wernsdorfius loco modo (2, 15, 9) citato, qui ipsa Athenaei narratione ellicit, in Areopago oratam fuisse causam Phrynes, si forte pro renovato hoc decreto Athenaeus male accepit tunc demum factum.

*magistratus.* vid. not. Crit.

et in medicis venena, et in iis, qui philosophorum nomine male utuntur, gravissima nonnunquam flagitia deprehensa sunt. Cibos aspernemur; attulerunt saepe valetudinis causas: nunquam tecta subeamus; super habitantes aliquando procumbunt: non fabricetur militi gladius; potest uti eodem ferro latro.

„magistratus confedit.“ Salva autem hac locutione, concinnior oratio, si nil post nomina ista: „*Glaucia*“ subjicitur, cum ne ad: „*Flavinus*“ quidem; sed intelligendum utrobique *fuit, fuerunt. medicis.* Sic Codd. quantum video omnes, quare nec ansus sum sollicitare quidquam; ceterum mire favens vet. edd. plerarumque scripturae *medicinis*, quae et est Jenf. (tac. Gess.). Tarvis. non accedit (cf. 2, 5, 16. not. Crit.) neque Veneta. Sed dant *medicinis*, praeter Burmanno recensitas, Rusc. Bad. Cerv. Et magnopere, ni fallor, claudicat recepta. Quae enim est concinnitas: in *ipsis* philosophis (quos mira quaedam putas virtutis exempla) deprehenduntur flagitia; venena autem in *manibus* (opinor) medicorum; nam „in *ipsis*,“ eodem, quo in philosophis flagitia, sensu, dici nequit. Longe melius autem *philosophos* (vivas quasi virtutes) oppones *medicinis* (salutis et vitae instrumentis). Est tamen quod consensum fortasse cohibeat. *Medicinae* (plurahi maxime numero) pro *remediis, medicamentis*, hodierno nimis sensu dici videntur. Cic. de Or. 2. 83 „His quatuor causis totidem *medicinae* opponuntur.“ Plin. II. N. 28, 1. „(Animalia) profuere *medicinas* repertiendo „— et praebendo.“ Id. 25, 6. p. BHp. 153. „*medicinas* — „mala habent.“ et sic passim apud hunc scriptorem; sed video, quid obijci possit.

*Flam.* — *Glaucia.* Flavinus notae vecordiae dux ad latium Transmenum contra Hannibalem re male gesta periit. Liv. 29, 3 — 7. Gracchorum res apud Freinshemium ex auctoribus congestae legi possunt cum fructu libb. 58. 59. 60. 61. L. Appuleji Saturnini trib. pleb. et C. Servilii Glauciae praetoris ibid. l. 69. et

tanguntur fusc a Cicerone pro Rabirio perduelli.

*medicis.* vid. not. Crit.

*valetudinis.* Sic, nullo additamento, in sensum deteriorem abiit vox jam apud ipsum Ciceronem, magis etiam apud posteriores. vid. Drakenh. ad Epitom. l. 15. Liv. cf. de *opinionibus* ad 2, 12, 5.

Quis nescit ignes, aquas, sine quibus nulla sit vita; et (ne terrenis immorer) Solem Lunamque, praecipua siderum, aliquando etiam nocere? Num igitur negabitur deformem Pyrrhi pacem caecus ille Appius dicendi viribus direxisse? aut non divina M. Tullii eloquentia et contra leges Agrarias popularis fuit, et Catilinae fregit audaciam et supplicationes, qui maximus honor victoribus bello ducibus datur, in toga meruit? Nonne perterritos militum animos frequenter a metu revocat oratio et, tot pugnandi pericula ineuntibus, laudem vita potiore esse persuadet? Neque vero me Lacedaemonii atque Athenienses magis moverint, quam populus Romanus, apud quem summa semper oratoribus dignitas fuit. Equidem nec urbium conditores reor aliter effecturos fuisse, ut vaga illa multitudo coiret in populos, nisi docta voce commota: nec legum repertoires sine summa vi orandi con-

*Neque — atque.* Goth. (tac. Geln.) *nec — aut*, cum Jeml. (itid. tac.) et plerisque vett. edd. Hoc malim prope.

*Appius Caecus.* vid. Freinsh. Lib. 13. c. 31. 32. 33.

*Agrar.* contra Rullum. Popularem contra leg. agrar. orationem nonnisi summa eloquentia efficere potest. Bene Regius avert Plin. H. N. 7. 81. p. Bip. 35. „Te dicente „(M. Tullii) legem agrariam, „hoc est alimenta sua, abdica- „verunt tribus.“

et *supplic.* hoc interpunctione non dirimendum ab ante-

cedentibus. Pertinuerunt enim *supplicationes* ad oppressam conjurationem Catilinariam. cf. Cic. Pro Sulla c. 30 extr. In Pis. c. 3 init. Altera supplicatio (vid. Ep. ad Div. 15, 5. et ad Att. 7, 1.) armato decreta fuit.

*urbium conditores.* cf. Cic. de Inv. 1, 2. et de Or. 1, 8 quo loco improbat et repudiati a se libri bonas sententias videtur conservare voluisse.

secutos, ut se ipsi homines ad servitutem juris alfringerent. Quia ipsa vitae praecepta, etiam si natura sunt honesta, plus tamen ad formandas mentes valent, quoties pulchritudinem rerum claritas orationis illuminat. Quare, etiam si in utramque partem valent arma facundiae, non tamen est aequum id haberi malum, quo bene uti licet. Verum haec apud eos fortasse quaerantur, qui summam rhetorices ad persuadendi vim retulerunt. Si vero est *bene dicendi scientia*, quem nos finem sequimur, ut sit *orator* in primis *vir bonus*; utilem certe eam esse confitendum est. Et hercle deus ille princeps, parens rerum, fabricatorque mundi, nullo magis hominem separavit a ceteris, quae quidem mortalitatis essent, animalibus, quam dicendi facul-

*fortasse.* Guelf. et Turic. *fortitan* cum Jenf. (tac. Geln.) reliquaeque edd. ante Gryph. Revocavit Obr. *ad persuadendi.* Goth. (tac. Geln.) *ad persuadendum*, quo *summam* sit adiectivum referendum ad *vim*, male.

*se ipsi.* Ipsi jungendum est antecedenti, non sequenti, unde nullus sensus existeret. Minus latine dixisset *se ipsos*.

*quae — essent.* Observat Gelsnerus, intelligi sidera, quae eisdem animalia sint de quorundam veterum sententia, sed immortalia, Plato Epinomis, p. St. 982 E. *διναλὺς καὶ ἀθάνατος* (τὰ ἄστρα) *λογίζων.* (Bip. 9, 256.) Tim. St. 3, 40 B. *ἕνα ἀπλὴν τῶν ἄστρον, ζῶν διὰ ὅσα ὄντα.* (Bip. 9, 323.) Arist. de Coelo 2. 12. (p. 8ylb. 54)

Tom. I.

*dei* (περὶ ἑστέων) ὡς μεταχόντων ὑπολαμβάνειν πρόκειται καὶ ζῶνς. Cum tamen et haec careant sermone (nam concentus orbium coelestium huc nemo traxerit) malim interpretari de diis, qui sunt animantes et ipsi. cf. 3, 7, 6. It. 5, 10, 57. ubi *homo* eo parum demonstrari dicitur quod sit *animal*, nisi addatur, *mortale*, qualis et Porphyrii ratio in Ilagoge p. Aristot. Bip. 390 (Vol. 1.) ad — τοῦ λογικοῦ καὶ ἀθανάτου (ζῶνι διαφέρει) οὐνεστι καὶ γι-

A a

state. Nam corpora quidem magnitudine,  
viribus, firmitate, patientia, velocitate prae-  
stantiora in illis mutis videmus: eadem mi-  
nus egere acquisitae extrinsecus opis. Nam  
et ingredi citius, et pasci, et tranare aquas,  
citra docentem, natura ipsa sciunt. Et plera-  
que contra frigus ex suo corpore vestiuntur,  
et arma iis ingenita quaedam, et ex obvio fere  
victus: circa quae omnia multus hominibus  
labor est. Rationem igitur nobis praecipuam  
dedit, ejusque nos socios esse cum diis im-  
mortalibus voluit. Sed ipsa ratio neque tam  
nos juvaret neque tam esset in nobis mani-  
festa, nisi, quae concepissemus mente, pro-  
mere etiam loquendo possemus: quod magis  
deesse ceteris animalibus, quam intellectum  
et cogitationem quandam, videmus. Nam et

*arma iis.* Guelf. et Turia. *armis*, cum plerisque Codd. quod frustra videtur defendere Gesn. Receptae vindicem esse puto Bodl. praeter edd. vett. omnes. Ceterum malui sequi eas dando *iis*, prae his recentt. ut Gesn. *multus*. Ita Guelf. et Jenf. Gesnerus autem Burmannum hancce scripturam ex plurimis libris afferentem perperam cepit, quasi in iisdem *multis* esse diceret, quod in Goth. inveniebat ipse et conatur defendere; sed frustra, ni fallor. Habent *multis* Tarvis. (recedens a Jenfon. cf. 2, 5, 16). Stoer. Chouet. Leid. Gibf., male.

*corpora*) τοῦ σώ. itidem Speusippi, sive Platonis ipsius, in Definitionibus St. 3, 411 A. Θεὸς ζῶν ἀθάνατος. (Bip. 11, 287.) ut et Phaedr. ζῶν ἀθάνατον τι ζῶν p. 240 C. Bip. 10, 320. L. Seneca Epist. 58. „animalia aut mortalia aut immortalia.“

*Nam corpora.* cf. Plin. H. N. libri 7 prooemium.

*eadem minus.* Praeruptum videtur hoc ἀνύδατον. Quare lubens hic audiam Gallaeum eademque tentantem. Nisi forte malis *egere* mutare in *egenti*, et ante hanc sententiam interpungere; aut scribere *eaque* (τὴν ad corpora) pro *eadem*, ut Ahm. et Turic. mox (§ 14) pro *ejusque* nos, *ejusdem* nos.



moliri cubilia, et nidos texere, et educare foetus, et excludere, quin etiam reponere in hiemem alimenta, opera quaedam nobis inimitabilia (qualia sunt cerarum et mellis) efficere, nonnullius fortasse rationis est. sed quia carent sermone, quae id faciunt, *muta* atque *irrationalia* vocantur. Denique ho-<sup>17</sup>

*inimitabilia*. Jenf. (tac. Geln.) *immutabilia* cum Voss. 1. et edd. Tarv. Venet. quod correxit Regius. verissime cf. 1, 10, 7 multisque Codd. auctoribus factis, ut Guelf. Goth. et Britaunicis tribus haud dubie, ac Turic.

*educare* — *excludere*. Priusne ergo *educant* quam *excludunt*? Similis tamen ratio Homerici illius: ἴνα τ' ἔρπουσιν ἄδ' ἑλθόντες, de quo non male Damnius in Lexico Homerico p. 2377.

*inimitabilia*. vid. not. Crit. *nonnullius* — *rationis*. Egrege hoc persequitur Virgil. Georg. 4, 219 — 227. incredulus tamen iis, qui defendunt talia, quod ostendit locus Georg. 1, 415 — 423.

*irrationalia*. Unum Cod. Tuccensem auctorem nactus repositui scripturam, quae non dubito quin vera sit. Ceteri omnes libri consentiunt in *irrationabilia*, et solet Quintilianus a VV. DD. citari vindex huius vocis, pro qua scripsisse eum hic etiam: *irrationalia*, plane mihi est persuasum. Hoc quidem uno loco usurpasse barbaram vocem reperiretur, nam Declam. 325. p. (ed. Bip.) 527 „*irrationabiles* impetus“ non moror. *Rationalis* (3. 5. 4.

3. 6. 53. 54. 81. 86. 5. 10. 56. cet.) et *irrationalis* (8. 6. 15. 10. 7. 11.) ceteroquin est apud eum. Et haec forma habet rationem, aliorumque scriptorum usum, ut Cornificii, seu script. ad Herenn. 2, 12. Neque enim adducor, ut Celfo, Senecae aliisque latinitatis auctoribus tribuam *rationabilem* et *irrationabilem*, quas voces vix Appulejo imputem. Nihil agit Borrichius Cogitationibus de lat. ling. aetatt. p. 150 „ultimas et accuratissimas editiones Quintilianianae“ appellando, cum ne Codd. quidem in huiusmodi quaestione multum proficiant. *Irrationabilis* est in omnibus, quantum video, Codd. et edd. 10, 7, 11. nisi quod Stoerius et Chouetius (nescio unde) dant *irrationalis*, quos secutus est Burm. cum deseruissent Leid. Gifl. et Obr. Item 3. 5. 4. Gothanus Cod. (tac. Geln.) pro *rationalibus* dat *rationabilibus*. Num quid tamen apud quemquam vale-

mines, quibus negata vox est, quantulum adjuvat animus ille coelestis? Quare si nihil a diis oratione melius accepimus, quid tam dignum cultu ac labore ducamus, aut in quo malinus praestare hominibus, quam quo ipsi<sup>18</sup> homines ceteris animalibus praestant? Eo quidem magis, quod nulla in parte plenius labor gratiam refert. Id adeo manifestum erit,

*nulla — parte.* Apparet nota Gesneri critica, voluisse eura dare *arte* (pro *parte*) quod inventum in Goth. ab optimis Burmanni libris defendi narrat. Sed operae non paruerunt, neque ego eum casum inutilem puto, cum recepta recte habere mihi videatur. Sunt sane boni libri Turic. Bodl. Bel. Alm. et ed. Andr. qui dant *arte*, sed solita est confusio (vid. Liv. 1, 15, 4 Drak.) in qua, ut consilium librarii versatum fuerit, non est necesse. *Pars*, cum sit quam hodie vocant *speciem*, generi subjectam, quid vetat dici: *nulla in parte* aequae ac: *nullo in genere*, in quo nemo haereat profecto. Liv. 39, 36, 4 „ne in *nulla parte* crudelitas eorum cessaret.“ et nost. mox 17, 1 *parte* in hac. c. 18, 5 in *parte* oratoria. it. 12, 1, 16 Nec M. Tulio defuisse in *nulla parte* — voluntatem. 1, 3, 17. 1, 7, 19. 1, 10, 4. 31. 3, 6, 63. 3, 8, 14. Accipias etiam pro *namquam*. „*nulla in arte*“ angustius est coercitum, quam pro consilio scriptoris. Neque enim ceteris *artibus* solum, sed aliis quoque humanis conatibus, maiorem gratiam referre ait eloquentiam. Guelph. Jenf. ceterique mei omnes: *parte*.

bunt huiusmodi auctores? Videntur itaque hisce medii aevi sordibus purgandi boni scriptores, ut *rationabilis* iam nonnisi apud Cangium quaeratur cum cognato suo *raisonnable*.

*praestare — praestant.* „Praeclarum mihi videtur quiddam adeptus is, qui, qua re homines bestiis praestent, ea in re hominibus ipsis antecellat.“ Cic. de Inv. (non, ut Pareus indicat, de Offic.) 1, 4, unde contulit in lib. de Or. 1, 3.

*nulla — parte.* vid. not. Crit.

*Id adeo.* Adeo potestatem habet rariorem, ubi subiungitur, et fere est pro *vero*; continuationi, explicationi, inferviens, ubi plerumque praemittitur *id*, ut Cic. Verr. 4, 63 extr. pro Caecina c. 30. Sallust. Cat. c. 33 bis init. et extr. id. Jug. c. 107. vid. Turf. de part. p. 42. II, ubi tamen aliquot exempla aliena et pro Sallust. Jug. 110 lege 106.

si cogitaverimus, unde, et quousque jam pro-  
 vecta sit orandi facultas. Et adhuc augeri  
 potest. Nam ut omittam, defendere amicos,<sup>19</sup>  
<sup>190</sup> regere consiliis senatum, populum exercitum  
 in quae velit ducere, quam sit utile, conve-  
 niantque bono viro: nonne pulchrum vel hoc  
 ipsum est, ex communi intellectu, verbis-  
 que, quibus utuntur omnes, tantum assequi  
 laudis et gloriae, ut non loqui et orare, sed,  
 quod Pericli contigit, fulgurare ac tonare  
 videaris?

*undo.* Eleganter anteponunt et Goth. Voss. 2. et edd. vet-  
 tibus adde Tarv. Venet. Rusc. Bad. Cervic. *fulgu-*  
*rare.* Guelf. et Turic. *fulgere* cum plerisque Codd. et Andr.  
 quos voluisse *fulgerare* conjicit Burm. Sed receptam tot dant  
 edd. etiam vet. et vindices sunt Codd. Goth. et (laud dubie)  
 Voss. 2, praeter alios qui silentur ut Voss. 3. Bern. Quanquam,  
 ut animadvertit Burm., etiam Cic. Orat. c. 9 de eadem re *ful-*  
*gere* dixit.

*undo.* vid. not. Crit.

Et — *potest.* Gesn., qui in  
 hisce, tanquam minus ad pro-  
 positum facientibus, haeret,  
 videtur non plane affectus,  
 quo sensu Qu. modo dixerit:  
 „gratiam referre.“ Non prae-  
 missa intelliguntur, sed operis  
 ipsius successus. In oratione  
 maxime elaborantur homines,  
 neque frustra operam insumse-  
 runt, et ne praesentibus qui-  
 dem terminis artem metiri  
 decet. Neque obstat quod mox  
 de praemiis etiam loquitur,  
 praemisso „Nam“ quod non  
 semper artificum nexum de-  
 monstrat.

*Pericli — tonare.* „— Περικ-

„κλῆς οὐλύμπιος“ Ἡστράπτεν,  
 „ἰβρόντα, ζυνεύκα τὴν Ἑλλά-  
 „δα“ Aristoph. Acharn, v.  
 (Brunck.) 550. 31. Locus a  
 scriptoribus utriusque linguae  
 saepe et citatus et significatus.  
 cf. nostr. 12, 10, 24. 65. Ne-  
 que primus Olympii cognomen  
 dedit Pericli Aristophanes,  
 sed vulgo jam usurpatum ad  
 invidiam traduxit. Vid. Plut.  
 Pericl. p. 156. A. B, qui de  
 cognominis origine disputat.  
 cf. I. Lucian. Imagg. p. 21 Vol. 6.  
 Bip. ibique Graevium. adde  
 Theonem Prog. p. 77. ed.  
 Cam. Etiam Aspasiam Juno-  
 nem appellarunt Comici Plut.  
 Pericl. p. 163 D.

XVII. Finis non erit, si expatiari parte in hac, et indulgere voluptati velim. Transeamus igitur ad eam quaestionem, quae sequitur, an *rhetorice ars sit*. Quod quidem adeo ex iis, qui praecepta dicendi tradiderunt, nemo dubitavit, ut etiam ipsis librorum titulis testatum sit, scriptos eos *de arte rhetorica*: Cicero vero etiam, quae *rhetorice* vocetur, esse *artificiosam eloquentiam* dicat. Quod non oratores tantum vindicarunt, ut studiis aliquid suis praestitisse videantur: sed cum his Philosophi, et Stoici et Peripatetici plerique, consentiunt. Ac me dubitasse confiteor, an

*vindicarunt. Guelf. judicarunt. Goth. et Jenf. (tac. Geln.) judicaverunt. cum tot. edd. quarum aliquot et indicaverunt.* Recepta sola vera, si ne ullus quidem addicat Cod. Quam frequens *vāv vindic.* et *judic.* confusio, et res ipsa docet et exempla ostendunt apud Drakenb. Liv. 39, 47, 2. Tuentur *vindicandi* vocabulum Voss. 1. 3. (dantes: *vindicant*) cum aliis, qui silentur. Voss. 2 facit cum suo Goth. Possit aliquis praecoptare rationem Voss. 1. 3., praesens ostendendum, ob id quod sequitur: *videantur et consentiant*. Sed non est consilium neque effectus *vindicandi*, verum tu ita intellige: „Si soli oratores hoc vindicassent, possent videri suis studiis indulgisse iisque honorem quaevisse.“ Cave *suis studiis* ablativum accipias. *Praestare alicui aliquid est gratificari.* Sic Plin. Paneg. 48, 2. Suet. Tit. c. 8 *nilhil cuiquam praestitisse*. Perfectum autem praesente melius h. l. quia *oratores* isti intelliguntur talia sermone familiari defendisse, cum eorum de arte non multi extant libri; *Philosophi* autem in scriptis *consentientes* etiamnum leguntur. Praesente (*vindicant*) usus esset fortasse, si pro *oratoribus* scripssisset *rhetores*. Ac. Ita Guelf., ut correxit Regius. Goth. et Jenf. (tac. Geln.) At cum Voss. 2. et edd. Tarv. et Ven.

Cicero. „(Civilis rationis) *vindicarunt.* vid. not. Crit. „pars est *artificiosa eloquentia,* *dubitasse* — an. Recedit a „quam *rhetoricam* vocant.“ de frequentissimo usu *vāv dubitare* — an. Vergit enim h. l. dv. 1, 5.

191 hauc partem quaestionis tractandam putarem. nam quis est adeo, non ab eruditione modo, sed a sensu remotus hominis, ut fabricandi quidem, et texendi, et e luto vasa ducendi *artem* putet; *rhetoricen* autem, maximum ac pulcherrimum (ut supra diximus) opus, in tam sublime fastigium existimet *sine arte* venisse? Equidem illos, qui contra disputa-<sup>4</sup>runt, non tam sensisse quod dicerent, quam exercere ingenia materiae difficultate credo voluisse: sicut Polycratem, cum Busrim lau-

*e luto — ducendi.* Guelf. omittit *e*, cum Voss. 1. et Goth. Utraque forma, sine praep. et cum ea, legitur apud scriptores, ut Virg. 6, 849 nobilissimo loco „ducent de marmore vultus“ ubi *de* est pro *e*. Plin. II. N. 33, 45. p. Bip. 208 „laminae“, „duci — ex optimo (argento).“ I. Seneca Epist. 65. p. 192. „(Aes) — ex quo (statua) *duceretur*.“ Sed noster 10, 5, 9 „*eadem* cera — aliae formae duci solent.“ Virg. Aen. 7, 634 „ocreas ducunt *argento*.“ Claudian. de Conf. Mallii Theod. 138 „ductos — mores *meliore metallo*.“ Apparet his ipsis exemplis sensus *ducendi*, quod est pro *singendo* ut Lexica docent. Origo locutionis profecto in materia molli ut cera, luto. vid. Casaub. ad Pers. p. 381. Sic noster 10, 3, 17 „opus *ducere*“ et Horat. Sat. 1, 10, 43. 44 „epos — Varius *ducit*.“

in negationem dubitatio, cf. ad 1, 5, 46.

*e luto — ducendi.* vid. not. Crit.

ut *supra*. Proximo capite, ut putat Gessn., et recte videtur ille.

*Polycratem.* Laudem Busiridis ab hoc conscriptam, ejusdem argumenti declamatione opponenda castigavit Isocrates, qui et orationis in Socratem meminit (Busir. init.), sed ita ut diligentioribus appareat, eam non fuisse Anyto scriptam,

sed declamationem post obitum Socratis compositam. vid. Diog. Laertium 2, 39 et Henr. Valesii Emendationes p. 159. ed. Barm. Pro oratione serio scripta accepit Themistius Orat. 23. et videtur Ael. Var. hist. 11, 10. cf. nostr. 3, 1, 11. Tamei hinc sophistes (vid. Isocr. Busir. init.) spurcissimum librum Philaenidi supposuit, argumento Aeschione Iambographo apud Athenaeum p. 335 C. D. Significat falsarium et Diofcorides epigrammate Brunck. Anal.

- dāset, et Clytaemnestram: quanquam is, quod his dissimile non esset, composuisse orationem, quae est habita contra Socratem, dicitur.
- 5 Quidam naturalem esse rhetoricen volunt, et tamen adjuvari exercitatione non diffitentur: ut in libris Ciceronis de Oratore dicit Antonius, *observationem* quandam esse, *non artem*.
- 6 Quod non ideo, ut pro vero accipiamus, est positum; sed ut Antonii persona servetur,

*est positum.* Jenl. (tae. Gesn.) *esse posuum* cum Tarvil Ven., male.

Vol. I. p. 500 „Difficultatem „materiae“ id maxime demonstrat quod Busridis elogium videtur usurpatum fuisse, ut „illaudatus“ appellaretur, sicut Virgilio Georg. 3, 5, quem etiam respexisse ad haec laudandi mali hominis conamina putat Hieron. Wolsius in Graeco scripti Ilocratei argumento. Polycrati huic laudationes celsisse non videntur, quem notat Aristoteles Rhett. 2, 24, 3. 6. Dionys. Hal. in Kaeo p. 111 extr. Πολυκράτης — πένος μὲν ἐν τοῖς ἀλαζμονοῖς, ψυχρὸς δὲ καὶ φοβητικὸς ἐν τοῖς ἐπιδεικτικοῖς, ἄχρητος δὲ ἐν τοῖς χαριεντισμοῦ διαμύθοις ἐστὶ. vid. et Demetr. de Elocut. §. 120. qui videtur mentionem facere illius *pro Clytaemnestra* orationis, quam ceteroqui praeter Quintilianum qui memoraret inveni neminem.

*esset.* Non displicet h. l. Francius conjectans *est* cf. not.

Crit. ad 1, 8, 6. cum libri omnes tueantur receptam. Ratio conjunctivi imperf. non magnopere apparet nisi forte intelligas: „It verum esset.“ Fortasse tum maxime feras, si retuleris ad *composuisse*, tanquam dictum pro: *erat*, sed in oratione obliqua. „Quanquam“ autem eo dicitur, quod, si Polycr. scripsit eam orationem, non exercendi solum ingenii causa, sed serio, malam causam egit.

Cic. de Or. I. 1. c. 20. l. 2, c. 7. 8. *Observationis* tamen vocabulum apud Cic. h. l. non invenias; et solet *observationem* fere jungere cum *arte* ut de Divin. 2, 71. Brut. 8 extr. non vicissim sibi opponere utramque, ut hic memoriter refert Qu. Quanquam Ernestus in Clave haec ipsa Quintiliani verba ponit, tanquam invenienda de Or. 1, 20 ut et Lexica.

qui dissimulatur artis fuit. Hanc autem opinionem habuisse Lysias videtur: cujus sententiae talis defensio est, quod indocti, et barbari, et servi, pro se cum loquuntur, aliquid dicant *simile principio, narrent, probent, refutent*, et (quod vim habeat epilogi) *deprecentur*. Deinde adjiciunt illas verborum cavillationes, *Nihil quod ex arte fiat, ante artem fuisse*: atqui dixisse homines pro se, et in alios semper: doctores artis, sero jam, et circa Tisiam et Coraca primum, repertos. ora-

*Sero jam*. Potest supervacuum videri *jam*, quare omittitur in quibusdam edd., Cod. quidem nullo. Omittentes secure imitatus Capper. Cum Cicero *nunc sero*, Tacitus *jam sero* dicere reperiantur, quidni *sero jam* seramus, quod ipsum legere me non memini, sed fortasse etiam saepe legitur. Inest fortasse irrisio, cum *sero* sit saepissime et paene plerumque pro: *nimis sero*. cf. 3, 5, 3. Doctores enim *sero veniunt*, cum opus, quod docturi sunt, *jam* est effectum.

*Hanc — Lysias videtur*. Fa-teor haerere me in loco, de quo nemo quidquam. Necopinato injicitur mentio Lysiae, quara magis serrem, si conjunctione *etiam* induceretur, non *autem*. Et male me habet quod post „*cujus*“ (quod facile referebatur ad *opinionem*) ingeritur „*sententiae*“, quasi nullum substantivum praecesserit. Neque inveni, qui praeter Qu. referret, Lysiam eloquentiae artem negasse, nisi forte Cicero id videtur dicere Brut. c. 12 „Nam Lysiam — orationes — scribere — coepisse, artem remeovisse.“ Sed potest aliter accipi iste locus. Si abessent

verba, in quibus versamur, commodè retuleris „*cujus sententiae*“ ad dictum illud Antonii ap. Cic. (§. 5).

*quod — dicant*. Attende scriptorem alienas argumentationes referentem (vid. ad 1, 2, 2.), ne forte tirones *quod*, etiam extra obliquam orationem, conjunctivo jungere assuescant. Neque necesse erat *loquantur* etiam dici, quam vel hoc potuisse ferri existimo.

*Sero jam — Coraca*. De hisce, patria Siculis vid. Cic. Brut. 12 et aliis multis locis, ut et nostrum 3, 1, 8. vid. not. Crit.

tionem igitur ante artem fuisse, eoque artem non esse. Nos porro, quando coeperit huius rei doctrina, non laboramus: quanquam apud Homerum, et praeceptorem Phoenicem tum agendi, tum etiam loquendi, et oratores plures, et omne in tribus ducibus orationis genus, et certamina quoque proposita eloquentiae

*laboramus.* Ita (omisso, quod est in edd. ut et Gesn., *exquirere*) Guelf. et Turic. cum Codd., quantum video, omnibus, praeter Bern. qui tamen solet Guelf. plerumque referre. Ald., quoque omisit cum quibusdam, quos est imitatus Obr. Est autem sine inf. longe elegantius. *loquendi.* Goth. (tac. Gesn.) *eloquendi* cum Voss. 2., male. *ducibus orationis.* Guelf. hisce duobus vocabulis inserit ista: *judicialis, demonstrativum, deliberativum*, solus quantum video. Falso ille qua orationis qua sententiae nomine. vid. not. exeg. Eundem tamen errorem Capper. erravit, licet saniora docentem exhiberet Camerarium. Etiam in *ducibus* designandis fallitur, cum Gedoyno: Phoenicem, Nestorem, Ulysses appellans.

*Phoenicem.* cf. 2, 3, 12. Scriptor vitae Homericæ itidem ex hoc loco docet Homerum *παριστάτην, ὅτι τέχνη δότιν ἢ ἐντορική.* p. 237 in Ernesti Homero Vol. 5.

*omne — ducibus.* Gell. 7, 14. „Ea ipsa genera dicendi“ (*ἀδρὲν* uber, *ἰσχυρὸν* gracile, *μέσον* mediocre) „jam antiquitatis tradita ab Homero sunt „tria in tribus; magnificum in „Ulyxe et ubertum, subtile in „Menelao et cohibitum, mixtum moderatumque in Nestore.“ Vide et Vossium in Or. Instit. l. 6. c. 1. p. 427. et Clarkium ad Iliad. 3, 213 qui plurimum scriptorum locis docent, inter veteres convenisse

de hac Homericorum oratorum proprietate. Et in primis cf. nostr. 12, 10, 63. 64. De tribus illis dicendi generibus copiose Cicero Orat. c. 23 — 28. item auctor libelli de vita Homeri p. Galei 314 seq. quem eadem ducum Homericorum exempla asserentem obscurius designat Clarkius ex Galei et Barnesii sententia: Dionysium Hal. *περὶ τῆς Ὁμήρου ποιήσεως.* Est locus Gal. p. 377 seq. et Homer. Ern. Vol. 5. p. 238. Superior locus ap. Ern. p. 180 seq.

*certamina — juvenes.* Iliad. 15, 284 — *ὅπότε νεῶτες ἱπείρεσαν περὶ μέγαν.*



inter juvenes, invenimus: quin in caelatura clypei Achillis et lites sunt et actores. Illud admonere satis est, *omnia, quae ars consummaverit, a natura initia duxisse*. Aut tollatur *medicina*, quae ex observatione salubrium; atque his contrariorum, reperta est, et, ut quibusdam placet, tota constat experimentis. nam et vulnus deligavit aliquis antequam haec ars esset: et febrē quiete et abstinentia, non quia rationem videbat, sed quia id valetudo ipsa coegerat, mitigavit. Nec *fabrica* sit ars; casus enim primi illi sine arte fecerunt: nec *musica*; cantatur ac saltatur per omnes gentes aliquo modo. Ita, si *rhetorice*

*quin in caelatura*. Guelf. et Turic. in omittunt cum plerisque Codd. Utrum Goth. habeat praep. necne non memini; Gesn. quidem nil monuit. Sed vereor ut assit. Britannici Codd. habent eam, si diligens est Gibsoni silentium. Si Aldi est conjectura in hoc interpositum, verissima est illa.

*Illud adm.* Guelf. inserit enim cum Turic. Goth. et Jenf. (tac. Gesn.) et Codd. plerisque; edd. autem ante Gryph. (1544) meis omnibus. Neque alienum est, modo referas ad *laboramus*, transiliendo parenthesin „*quanquam — actores*.“ Silentur Codd. Bal. Voss. 1. Bern. *consummaverit*. Goth. et Jenf. (tac. Gesn.) *consummarit* cum multis edd. bene.

*in caelatura*. Iliad. 18, 497 — 508.

*experimentis*. Apponam lectu jucundam Gesneri notam: „Poterat adjuvare Fabius, si de-  
„clamare ausus illi fuisset, ne  
„hominum quidem esse experi-  
„menta omnia, sed ex parte  
„etiam animalium. Sumamus  
„summa illa praesidia medico-  
„rum: venae sectionem, hippo-

„potamus monstravit Plin. H.  
„N. 8, 26. S. 40. p. Bip. 93.  
„vomitione canes, clystere ibes  
„Aegyptiae prius quam homo  
„usae Cic. de nat. Deor. 2, 50.  
„ubi plures id genus medici-  
„nas commemorat: copiosissi-  
„mus est Plinius 8, 27 (Bip.  
„c. 41. p. 94. 95).“  
„valetudo. cf. 2, 16, 6. it.  
huj. c. §. 25.

vocari debet sermo quicumque, fuisse eam,  
 11 antequam esset ars, confitebor; si vero non,  
 quisquis loquitur, orator est et tum non tan-  
 quam oratores loquebantur, necesse est, ora-  
 torem factum arte, nec ante artem fuisse, fa-  
 teantur. Quo illud quoque excluditur, quod  
 dicunt, non esse artis id, quod faciat, qui  
 non didicerit: dicere autem homines et qui  
 12 non didicerint. Ad cuius rei confirmationem  
 afferunt, Demaden, remigem, et Aeschinem,  
 hypocriten, oratores fuisse. Falso: nam ne-  
 que orator esse, qui non didicit, potest: et  
 hos sero potius, quam nunquam, didicisse quis  
 dixerit: quanquam Aeschines ab initio sit ver-  
 satus in literis, quas pater ejus etiam docebat;

*didicerint.* Ita Guelf. et Jenf. (tac. Gefn.) cum edd. ante  
 Gryph. omnibus, latinitate et logica jubentibus. Ceteri *didic-  
 erunt.* Illud levius, quod Goth. Jenf. (tac. Gefn.) cum Codd.  
 aliquot et edd. ante Gryph. modo pro sing. dant pluralem.  
 Elegantior est sing., quem tuetur Guelf. Turic. *id quod faciant  
 et didicerint*, omissis his: *d. a. h. e. q. n. d.* cum Alm.  
*Demaden.* Sic Guelf. rectius quam *Demadem.*

*Demaden — Aeschinem.* De  
 illo consule Sext. Emp. p. 291.  
 (Δημάδης) κρηλαίτης — ὡν  
 ὁμολογεῖται ἄριστος γεγονέναι  
 ῥήτωρ — τοίνυν οὐκ ἐστὶ τέχνη  
 ἡ ῥητορικὴ. vid. et Fabric. Harl.  
 2. p. 868. De hoc Demosth.  
 pro Cor. p. Reisk. 314 μὲν δὲ  
 οὐκ οὐτὸν τοῖς βαρυτόνοις —  
 ἐπαίους ὑποκριταῖς κ. τ. λ.  
 p. 329 ἥνικ' ἂν εἰπῶν τι κατὰ  
 τούτων δέοι ἐν τοῖς λαμπρο-  
 φωνότατοις, μηχανικώτατοις,  
 ὑποκριταῖς ἄριστος κ. τ. λ.  
 p. 307 ἀντοτρογυμναστικός (ex

Reiskii conjectura, quam tamen  
 non praesto) ἀρουραίος Ὀλύ-  
 μπος.

*quanquam — sit — potue-  
 rit.* Conjectivum structum  
 cum *quanquam* attende et c.  
 ad Prooem. 18.

*literis — pater.* Etiam hanc  
 ejus conditionem multis con-  
 vicis profcindit Demosthenes.  
 p. 270 ὡς ὁ πατήρ σου, Τρόμη,  
 ἐδούλευε παρ' Ἐλαίῳ — διδά-  
 σκοντι γράμματα. — δύο συλ-  
 λαβὴς προσδεῖς τὸν — πατέρα,  
 ἀντὶ Τρόμητος, ἐποίησεν Ἀτρί-

193 Demaden neque non didicisse certum sit, et continua dicendi exercitatio potuerit tantum, quantuscunque postea fuit, fecisse. nam id 15 potentissimum discendi genus est. Sed et praestantiorem, si didicisset, futurum fuisse dicere licet. Neque enim orationes scribere est ausus; ut eum multum valuisse in dicendo sciamus. Aristoteles, ut solet, quaerendi 14 gratia, quaedam subtilitatis suae argumenta excogitavit in Gryllo: sed idem et *de arte rhetorica* tres libros scripsit, et in eorum

*licet.* Goth. et Jenf. cum edd. ante Gryph. omnibus *licet*, quod longe magis placet. Etiam *adhuc* post et inferendo consentiunt Goth. et Voss. 2. Pro *et* dant *adhuc* edd. ante Gryph. praeter Ald. Ne hoc quidem contra usum Quintilian. cf. 1, 5, 22 not. exeg. et tamen simul retinendum.

μῆτον. p. 313 πῶς — ὅν μετα πολλῆς ἡδονῆς ἐπαύσης ἴσμεν τῷ πατρὶ πρὸς τῷ διδασκαλικῷ προσδρῶν, τὸ μὲλαν τριβῶν καὶ τὰ βαδρα σπογγίζων καὶ τὸ παιδαγωγῶν κορῶν, οἰκίτου τάξιν, οὐκ ἐλευθέρου παιδὸς, ἔχων.

quantiscunque. Inest *μῆτον* ut 4, 2, 8ti et 6, 2, 36 ubi de se idem usurpat vocabulum.

*scribere.* Cic. Brut. c. 9 „is, „cuius nulla extant scripta, „Demades.“ nostr. 12, 10, 49 „clarissimos quosdam nihil potestitati — reliquisse, ut — „Demaden.“ Utrum ei tribuenda sit oratio *ὅτι τῆς δαδοναίας* adi, sis, disputantem Hauptmannum in Reiskii Oratt. Gr. V. 4. p. 258 seqq.

ut — *sciamus.* Non est quod haecres in ut, modo accipias pro *quantquam.* Tum denum

libi constat praelens *sciamus*, post perfectum est *ausus.* Rem ipsam testantur Diod. Sicul. 17, 15 τῇ τοῦ λόγου δυνάμει πάντα καταργησάμενος, et Plut. in vit. Demosth. p. 850 C. τῶν γε Δημοσθέν πάντες ἡμετέρων τῇ φύσει χράμενον ἀνίστην εἶναι καὶ παραφύρειν αὐτὸν σχεδονίοντα τὰς τοῦ Δημοσθένους αὐτίκας καὶ παρασκευάς.

*Gryllo.* Opus intercidit. Gryllus filius fuit Xenophontis qui ad Mantineam occubuit. Ejus nomen videtur mutatum Aristoteles, qui apud Diog. Laert. 2, 55 narrat plurimas laudationes esse conscriptas in Gryllum, etiam patris demerendi causa. Aristotelis librum recenset Diog. Laert. 5, 22 περὶ ῥητορικῆς Γρύλλον.

primo non artem solum eam fatetur, sed ei particulam civilitatis, sicut dialectices, assignat.  
 15 Multa Critolaus contra, multa Rhodius Athenodorus. Agnon quidem detraxit sibi inscriptione ipsa fidem, qua rhetorices accusatio-  
 194 nem professus est. Nam de Epicuro, qui

*particulam.* Jenl. (tac. Gefn.) *portiunculam* cum Tarv. Ven. Rusc. Bad. praeter Burm. memoratas. *dialectices.* Hoc scripti de conjectura Turnebi, sive ejus, cui verissimam emendationem sublegit personatus iste interpres. Libri quidem omnes *dialecticis*, sed hoc ferri non posse, cum sensus invertatur eo plane, docet Aristotelis locus in not. exeg. Capper. solus in textu posuit necessariam correctionem.

*artem — dialectices.* Rhet. 1, 2, 1. Posita rhetorices definitione (cf. nostr. 2, 15, 3) in qua quidem *artis* nomen non est, subjicit: τοῦτο γὰρ οὐδὲμῖς ἐνέρις ἐστὶ τέχνης ἔργον. item eod. cap. §. 7 ὥστε συμβαίνει τὴν ῥητορικὴν οἷον παραφύκειν τῆς διαλεκτικῆς εἶναι καὶ τῆς περὶ τὰ ἥδη πραγματείας, ἣν δίκαιόν ἐστι προσαγορεύειν πολιτικὴν. — ἐστὶ γὰρ μέρος τι τῆς διαλεκτικῆς καὶ ῥητορικῆς.

*Critolaus.* cf. 2, 15, 23. De hujus argumentatione contra Rhetoricen vid. Sext. Emp. p. 291. 93.

*Athenodorus — Agnon.* De his nihil certi. Quem Porphyrius citat scriptorem Athenodorum πρὸς τὰς Ἀριστ. κατηγορίας, male conjicit Meursius in Bibl. Gr. hunc esse nostrum, cum sit Stoicus, ideoque haud dubie intelligendus Tarsensis ille, non Rhodius. Neque solent Stoici artem negare rhe-

toricen. vid. Fabr. Harl. 3, 543. ubi, ut et apud Meurs., male citatur liber περὶ σπουδῆς καὶ παιδείας, qui rectius apud Athenaeum est περὶ — παιδείας. Agnon, si pote, etiam ignotior. Scite Harles l. c. p. 160 Academicum philosophum, Athenaeo memoratum p. 602, more suae familiae (vid. Sext. Emp. 292 not. Fabric. o) accusasse rhetoricen putat. Sed ad ipsum oratorem Agnonem vel Agnonidem refert opus hoc Ruhenkenius in Hist. Crit. Oratt. p. 89 seq. qui variatum docet in talibus nominibus, ut primitiva et patronymica commutarentur. Agnonides creator ex Cornelio Nepote et Plutarcho notus, in Phocione. Apud Suidam est Agnonides, qui locus videtur mutilus, aut admodum negligenter excerptus ab ipso Suida. Agnon Grammaticus memoratur Villosio in Proll. Hom. p. 29. *de Epicuro.* „Qui fugere

disciplinās omnes fugit, nihil miror. Hi complura dicunt, sed ex paucis locis ducta. Itaque potentissimis eorum breviter occurrā, ne in infinitum quæstio evadat. Prima his argumentatio ex materia est. Omnes enim artes ajunt habere materiam; quod est verum: rhetorices nullam esse propriam; quod esse falsum in sequentibus probabo. Altera est calumnia, nullam artem falsis assentiri opinionibus, quia constitui sine perceptione non possit, quæ semper vera sit: rhetorices assentiri falsis: non esse igitur artem. Ego, rhetorices nonnunquam dicere falsa pro veris, confitebor; sed non ideo, in falsa quoque esse opinione, concedam: quia longe diversum est, ipsi quid videri, et, ut alii videatur, efficere. nam et imperator falsis utitur sæpe:

complura. Guelf. cum plura, male. Goth. (tac. Gesn.) plura cum Voss. 2 et 3. perceptione. Guelf. praeceptore. Omnes libri praeceptione (nisi quod filetur Turic.). Sed reposuit perc. jam Gesn. et ante eum Capper. ex margine Stephani ejusdemque et Almeloventii conjectura ad huj. c. §. 41. vid. not. ex falsa quoque. Guelf. omittit quoque c. Goth. (tac. Gesn.) et Voss. 2.

„omnem disciplinam navigatione quam velocissima jubet.“ nostr. 12, 2, 24. Cic. de Fin. 2. 7 „Epicuri — vellem aut ipse doctrinis fuisset instructor — aut ne deterruisset alios a studiis.“ Inde multi in eam joci apud Cic. Argumenta, quibus ars esse rhetorice negatur, vide, sis, plurima apud Sext. Emp. libro contra Mathem. secundo, live contra Rhetoras.

sine perceptione. „πῶς αὖτε“

τὴν τέχνην εὐσχημὰ ἵσταναι ἐκ καταλήψεων συγγεγραμμένων καὶ ἐπὶ τέλος εὐχρηστον τῷ βίῳ λαμβανόντων τὴν ἀναφορὰν. Definitio artis Stoica quidem cf. p. 173, sed „ab omnibus fere probata“ (vid. infra §. 41) ἣ δὲ φηγομένη οὐκ ἐστὶ εὐσχημικὴ ἐκ καταλήψεων — οὐκ ἄρα ἵσταναι ἣ φηγομένη τέχνη. (Postremum vocabulum addidi et necessarium videtur.) Sext. Emp. 290 „perceptio quam κατάληψιν illi

- ut Hannibal, cum inclusus a Fabio, farmen-  
tis circa cornua bouum deligatis incensisque,  
per noctem in adversos montes agens armenta,  
speciem hosti abeuntis exercitus dedit: sed  
illum fefellit; ipse, quid verum esset, non  
20 ignoravit. Nec vero Theopompus Lacedae-  
monius, cum permutato cum uxore habitu e  
custodia, ut mulier, evasit, falsam de se opi-  
nionem habuit, sed custodibus praebuit. Item  
orator, cum falso utitur pro vero, scit esse  
falsum, eoque se pro vero uti: non ergo fal-  
sam habet ipse opinionem, sed fallit alium.  
21 Nec Cicero, cum se tenebras offudisse judici-  
bus in causa Cluentii gloriatus est, nihil ipse  
vidit. Et pictor, cum vi artis suae efficit, ut  
quaedam eminere in opere, quaedam recessisse  
22 credamus, ipse ea plana esse non nescit. Ajunt

„vocant.“ Cic. Acad. 4 seu  
Lucull. c. 6. cf. nostr. hoc c.  
§. 41. Definitionem pervul-  
gatissimam vide etiam apud  
Lucianum in Parasito Vol. 7.  
p. 105 Bip. totidem verbis.  
Et multi sequiorum habent.  
cf. Schol. ad Aristoph. Nubb.  
v. 517.

ut Hannibal. Liv. 22, 17.

Theopompus. Rex Sparta-  
nus, qui Ephoros opposuit re-  
gibus, ut ait Cic. de Legib. 3, 7,  
cujus praeclara apophthegmata  
sunt apud Plut. in Apophth.  
Lacon. p. 221 C. Χίλωνος  
Κλεόδα θυγάτηρ, Θεοπέμπτου  
γυνή, μεθούσα τὸν ἄνδρα ὑπὸ  
Ἀρκάδιον αἰχμάλωτον φυλάττε-  
σθαι, ἦλθεν ἐς τοὺς πολεμίους

ἐκούσα· θαυμάζουσιν αὐτῆς τὸ  
Φιλάνδρου περὶ Ἀρκάδης ἐκτρέφειν  
εἰς τὸ δεσποτήριον αὐτὴν παρελ-  
θεῖν, ἥ δὲ τὴν αὐτῆς ἐσθῆτα τῇ  
ἀνδρὶ περιδύσα, τὴν ἐκείνου δὲ  
αὐτὴ λαβοῦσα, ἔπεισεν αὐτὸν  
ὑπεξελθεῖν· αὐτὴ δὲ αὐτ' αὐτοῦ  
παρὰ τοῖς πολεμίους ἔμεινε. Po-  
lyaeus Strategg. 8, 34 qui  
aliud ejusdem strategema refert  
1, 15.

offudisse — gloriatus. So  
locum Ciceronis invenisse ne-  
gat Gesn. Neque ego inveni.  
An familiari sermone hoc jacta-  
vit Cicero? Nolim quidquam  
fraudis versatum in tam tragi-  
ca causa. Julius Rufinianus (p.  
207 Rutil. Lup. ed. Ruhnck.)  
hanc Qu. sententiam repetit, et

195 etiam, *omnes artes habere finem aliquem pro-*  
*positum, ad quem tendant:* hunc modo nul-  
 lum esse in rhetorice, modo non praestari  
 eum, qui promittatur. Mentiuntur. nos enim  
 esse finem jam ostendimus, et quis esset, dixi-  
 mus. Praestabit hunc semper orator, semper 23  
 enim bene dicet. Firmum autem hoc, quod  
 opponitur, adversus eos fortasse sit, qui per-  
 suadere finem putaverunt. Noster orator,  
 arsque a nobis finita, non sunt posita in even-  
 tu. Tendit quidem ad victoriam, qui dicit:  
 sed cum bene dixit, etiam si non vincat, id,  
 quod arte continetur, effecit. Nam et guber- 24  
 nator vult salva nave in portum pervenire: si  
 tamen tempestate fuerit abreptus, non ideo  
 minus erit gubernator, dicetque notum illud,  
*Dum clavum rectum teneam.* Et medicus sani- 25

loca assignat: Pro Clu. c. 1. 3. 30. 23. In Muraenano judicio se aliquid etiam coronae dedisse fatetur de Fin. 4, 27.

*Firmum* — *putaverunt.* cf. 2, 16, 11.

*Dum clavum.* Proverbium Graecum fuisse ἔρδαν τὰν ναῦν ostendit Cic. ad Qu. fr. 1, 2. qui idem significat ad Div. 12, 25 „Una navis est bonorum „omnium: quam quidem nos „damus operam, ut *rectam* te- „nearmus.“ et Seneca Epist. 85 „Neptune nunquam hanc na- „vem nisi *rectam.*“ Originem demonstrat Aristides in Rhodiaca 1. p. Jebbii 542. Gubernatorem enim, cum jamjam instaret ut submergeretur na-

Tom. I.

vis, dixisse τοῦτο δὲ τὸ θηλυ-  
 λούμενον („notum illud“ (Qu.)  
 ἀλλ' ὡς Πόσειδον, ἰσθι ὅτι ἔρδαν  
 τὰν ναῦν καταδύσω. Teles apud  
 Stobaeum p. (Gefn.) 577 extr.  
 καλῶς τὸ τοῦ κυβερνήτου· ἀλλ'  
 οὐν γε ὡς Πόσειδον ἔρδην, οὕτω  
 καὶ ἀνὴρ ἀγαθὸς εἴποι πρὸς τὴν  
 τύχην· ἀλλ' οὐν γε ἄνδρα καὶ  
 οὐ βλάψα. Ut Graeci *navim*  
*rectam*, sic Romani *clavum* *re-*  
*ctum* in hoc proverbio dixisse  
 reperiuntur, ut, apud Isidor. in  
 Orig., Ennius in Fragm. apud  
 Columnam p. 132 (non 102  
 ut ex Burm. Gefn.) „Ut *cla-*  
*vum rectum teneam*, navim-  
 „que gubernem“ L. Seneca  
 Conf. ad Marc. c. 6 extr. „at  
 „ille vel in naufragio laudan-

B b

tatem aegri petit: si tamen aut valetudinis vi,  
aut intemperantia aegri, aliove quo casu sum-  
ma non contingit, dum ipse omnia secundum  
rationem fecerit, medicinae fine non excidit.  
Ita oratori bene dixisse finis est. Nam est *ars*  
ea, ut post paulum clarius ostendemus, *in actu*  
26 *posita, non in effectu.* Ita falsum erit illud  
quoque, quod dicitur, *Artes scire, quando*  
*sint finem consecutae, rhetoricen nescire.* Nam  
se quisque bene dicere intelligit. Uti etiam  
vitiis rhetoricen, quod ars nulla faciat, cri-  
minantur: quia et falsum dicat, et affectus  
27 moveat. Quorum neutrum est turpe, cum  
ex bona ratione proficiscitur: ideoque nec

*non contingit.* Guelf. cum Goth. et Jenf. (tac. Gesn.) con-  
tingit cum Voss. 2 et edd. ante Gryph. omnibus, melius sane.

*excidit.* Guelf. *excidet.* cum Jenf. (tac. Gesn.) et Codd.  
atque vett. edd. non paucis. Convenientius videtur anteceden-  
tibus istis erit, dicet. Sed si *contigit* legitur, aptius perfectum  
etiam in *excidit.* *post paulum.* Ioann. Voss. 1. 3. paulo

*posi.* cf. not. Crit. ad 2, 5, 1. Male autem ad nostr. 2, 5, 1.  
Burmannus cepit Gronovium ad Liv. 22, 60, 16 quasi de casu  
ageret, qui nonnisi positum hunc defendit ubi praemittitur  
praepositio. Sic apud nostrum 1, 8, 7. ubi nulla librorum  
varietas.

„dus quem obruit mare cla-  
„vum tenentem et obnixum.“  
vid. et Erasmi. in Adagg. 3,  
1, 28.

*summa non cont.* Non us-  
queunque expeditus est vocis  
*summa* usus, Alias enim solet  
*summa artis* dici, quod utique  
praestat artifex, ut *eventus* ex-  
cludatur, qui in artifice non  
est positus. Sic modo c. 16, 11  
*summa rhetorices.* Prooem.

6. „*summa* ejus operis.“ Ex  
ipla igitur Quintiliani doctrina  
*summa* medicinae non est san-  
tas, quem tamen sensum hic  
locus postulat. Malim abesse  
*summa* (ex casu extremo natum  
fortasse) ut intelligatur *sanitas*  
(ex prioribus) ad *cont.*

*post paulum.* cap. seq. Stru-  
ctura haec accusativi infrequen-  
tior veteribus, altera illa abla-  
tivi. vid. not. Crit.



vitium. Nam et mendacium dicere, etiam sapienti aliquando concessum est: et affectus, si aliter ad aequitatem perducere iudex non poterit, necessario movebit orator. Imperiti enim judicant, et qui frequenter in hoc ipsum fallendi sunt, ne errent. Nam, si mihi sapientes iudices dentur, sapientum conciones, atque omne concilium; nihil invidia valeat, nihil gratia, nihil opinio praesumpta, falsique testes: perquam sit exiguus eloquentiae locus, et prope in sola delectatione ponatur. Sin et audientium mobiles animi, et tot malis obnoxia veritas: arte pugnandum est; et adhibenda quae profunt. Neque enim, qui recta via depulsus est, reduci ad eam, nisi alio flexu, potest. Plurima vero ex eo contra *rhetoricen* cavillatio est, quod ex utraque causae parte dicatur. Inde haec, *Nullam esse artem sibi contrariam*; rhetoricen esse contrariam sibi: *nullam artem destruere quod effecerit*; accidere hoc rhetorices operi: item, *Aut, dicenda*

*concilium.* Alm. *consilium* cum Jenf. (tac. Gess.) et plerisque edd. vet. Millies confunduntur haec duo vocabula in MSS. Egregiam de eorum diversitate disputationem habes Io. Fr. Gronovii ad Liv. 44, 2, 5. unde apparet etiam h. l., ubi neque senatus neque militare intelligitur consilium, sed „conventus populi cujusque“ legendum esse: *concilium*.

*pugnandum.* Goth. (tac. Gess.) *purgandum*, ridicule, sed solus.

*Neque enim.* Sic Guelf. ceteri libri *Nec enim*. cf. not. Crit. ad 2, 6, 24.

*Inde haec.* Goth. et Jenf. (tac. Gess.) *Inde hoc* cum plerisque vet. edd. praeter Ald., male. Confusio frequens vid. Drakenb. ad Liv. 5, 34, 1. et cf. not. Crit. ad 1, 11, 13.

*mendacium* — *sapienti.* cf. locum Cic. allatum ad 2, 15, 52.

*eam docere; aut, non dicenda; itaque, vel per hoc non esse artem, quod non dicenda praecipiat; vel per hoc, quod, cum dicenda*  
 51 *praeceperit, etiam contraria his doceat. Quae omnia apparet de ea rhetorice dici, quae sit a bono viro atque ab ipsa virtute sejuncta: alioqui ubi injusta causa est, ibi rhetorice non est: adeo ut vix admirabili quodam casu possit accidere, ut ex utraque parte orator, id est*  
 52 *vir bonus, dicat. Tamen, quoniam hoc quoque in rerum naturam cadit, ut duos sapientes aliquando justae causae in diversum tra-*  
*hant (quando etiam pugnatorios eos inter se, si ratio ita duxerit, credunt), respondebo propositis: atque ita quidem, ut appareat,*

*itaque.* Guelf. *ita* per errorem. Goth. et Jenf. (tac. Gesn.)  
*ita* cum Voss. 2. 5. et edd. vett. omnibus ante Gryph. Verum puto.

*apparet.* Guelf. Got. Jenf. (tac. Gesn.) Voss. 2. et edd. ante Gryph. omnes *apparent*, male.

*ea rhet.* Goth. (tac. Gesn.) *ipsa rhet.*, male.

*vix admirabili.* Guelf. *ex mirabili* cum plerisque, qui quidem memorantur, Codd. nisi quod in ceteris *admir.* Ed. Jenf. (tac. Gesn.) ipsum dat, quod recepi cum Tarv. Venet. praeter Burmanno memoratas. Ceteri, ut et Gesn. *vix ex adm.*, hic tamen uncinato *ex*, et improbens in nota. Error est manifestus et proclivis Codd. Jungentium autem utramque scripturam editionum ratio non ferenda. Quas enim, ut reliqua taceam, aures non radat: *vix ex?* *propositis.* Guelf. *propositis.*

*quando — credunt.* Cogebantur hoc defendere Stoici, quoniam rempublicam administrare sapientis esse contendebant, neque tamen uni alicui civitati soli sapientem tribuere audebant. Disertum in hanc

sententiam locum veterum nunc quidem non invenio. De Stoicis autem maxime loqui Qu., qui hoc credant, vel inde sit probabile, quod ii potissimum sapientis effigiem solebant proponere.

haec adversus eos quoque frustra excogitata, qui malis moribus nomen oratoris indulgent. Nam *rhetorice non est contraria sibi*. Causa 33 enim cum causa, non illa secum ipsa, componitur. Nec, si pugnent inter se, qui idem didicerunt, iccirco ars, quae utrique tradita est, non erit: alioqui nec armorum; quia saepe gladiatores, sub eodem magistro eruditi, inter se componuntur: nec gubernandi; quia 34 navalibus proeliis gubernator est gubernatori adversus: nec imperatoria; quia imperator cum imperatore contendit. Item non evertit opus rhetorice, quod efficit. neque enim positum a se argumentum solvit orator, sed ne rhetorice quidem: quia, apud eos, qui in persuadendo finem putant, aut si quis (ut dixi) casus, duos inter se bonos viros composuerit, verisimilia quaerentur: non autem, si quid est

*quod efficit.* Guelf. *quod efficit* cum Goth. quod recte probat Gesn.

*componuntur.* Proprium de gladiatoribus vocabulum ob-servent tirones.

*quia — quaerentur.* Si non-nisi *verisimilia* quaeruntur, pos-sunt ea sibi invicem opponi, neque tamen esse contraria, ob id, quod subiungit, „si quid „— credibile.“ Haec enim sententia, ut bene demonstra-vit interpungendo Gesn., etiam-num pendet a conjunctione *quia*. *Verisimilia* autem apud eos quidem „qui in pers. — „putant“ semper; apud ceteros

tum certe quaeruntur, „si quis „— composuerit,“ quoniam utriusque causa vera quidem esse nequit, *verisimilis* nihil obstat quo minus sit. Eam sententiam et Badins efficit contra Regium, qui corrigere volebat *quia*, suadens pro eo: *praeterquam*, non profecto leni mutatione. Aldus pro *quaerentur*, per operarum errorem det *quaeruntur* an consulto, non dicam; etsi est in utraque editione. Sed magis prope pla-cet praesens futuro.

altero credibilius, id ei contrarium est, quod  
 35 fuit credibile. Nam ut candido candidius, et  
 dulci dulcius non est aduersum, ita nec pro-  
 babili probabilius. Nec praecipit unquam  
 non dicenda, nec dicendis contraria, sed quae  
 36 in quaque causa dicenda sunt. Non semper  
 autem, etiamsi frequentissime, tuenda veritas  
 erit: sed aliquando exigit communis utilitas,  
 ut etiam falsa defendantur. Ponuntur hae  
 quoque in secundo Ciceronis de oratore libro  
 contradictiones, *Artem earum rerum esse,*  
*quae sciuntur: oratoris omnem actionem opi-*  
*nione, non scientia contineri; quia et apud eos* 197  
*dicat, qui nesciant, et ipse dicat aliquando,*  
 37 *quod nesciat.* Ex his alterum, id est, an sciat  
 iudex, de quo dicatur, nihil ad oratoris artem:  
 alteri respondendum. „*Ars earum rerum est,*  
 „*quae sciuntur.* “Rhetorice ars est bene dicen-

*defendantur.* Guelf. *defendat* cum pluribus Codd. et edd.  
 praeter memoratas Tarv. Venet. Equidem errorem puto, et  
 manifestae originis; quanquam potest explicari, intelligendo  
 „rhetorice.“ *quod nesc.* Goth. et Jenf. (tac. Gesu.)  
*quae nesc.* cum Voss. 2. et multis edd. ut et Tarv. Ven. et ipso  
 Cicerone vid. not. ex. *Quod et quae* saepe confunduntur vid.  
 Drakenb. ad L. iv. 37, 35. 3. cf. ad 2, 17, 30 *hoc et haec.*

*earum rerum est.* Goth. (tac. Gesu.) negligenter omittit  
*rerum*, solus, quantum video.

*Nec praecipit.* Intellige: „sciunt, et ea dicimus, quae  
 „rhetorice.“ „nescimus ipsi.“ Antonius lo-  
 quitur.

*in sec. — libro. c. 7.* „Ars  
 „enim earum rerum est quae  
 „sciuntur: oratoris autem  
 „omnis actio opinionibus, non  
 „scientia, continetur. Nam et  
 „apud eos dicimus, qui ne-

*Ars — sciuntur.* Revocavi  
 directionem vetustissimarum  
 editionum, quam et Capperon-  
 nerius habet. Ceteri comma  
 ponunt ante *Ars* cet. Sed po-

di, bene autem dicere scit orator. Sed nescit<sup>58</sup>  
 an verum sit, quod dicit. Ne hi quidem,  
 qui ignem, aut aquam, aut quatuor elementa,  
 aut corpora infecabilia esse, ex quibus res  
 omnes initium duxerint, tradunt; nec qui  
 intervalla siderum, et mensuras solis ac terrae  
 colligunt: disciplinam tamen suam, *artem*  
 vocant. Quod si ratio efficit, ut haec non  
 opinari, sed, propter vim probationum, scire  
 videantur; eadem ratio idem praestare oratori  
 potest. Sed an causa vera sit, nescit. Ne<sup>59</sup>  
 medicus quidem, an dolorem capitis habeat,  
 qui hoc se pati dicet: curabit tamen, tanquam  
 id verum sit, et erit ars medicina. Quid?  
 quod rhetorice non utique propositum habet  
 semper vera dicendi, sed semper verisimilia?  
 scit autem esse verisimilia, quae dicit. Adj-  
 ciunt his, qui contra sentiunt, quod saepe,

*duxerint.* Hoc ex uno Bernensi reposui, pro omnium cete-  
 rorum et scriptorum et excusorum *duxerunt*, quod logica simul  
 et latinitas respuunt. Nam hunc locum ex eo genere, de quo  
 disputat Hensingerus Praef. ad Cic. de Off. p. LIII, esse non  
 puto. Et facile aberrabat librarii oculus a *tradunt* ad *duxerunt*.  
*videantur.* Goth. (tac. Gesn.) *videamur* cum Voss. 2.

enda est vox legentis in *re-*  
*spondendum.* In iis quae se-  
 quuntur Qu. repetit sententiam  
 Antonianam ut se ad argumen-  
 tum inde petitum accingat re-  
 sellendum. Alioqui male in-  
 telligas, id ipsum esse respon-  
 dendum; quod inelegantius  
 foret.

*nescit an.* Hoc loco appa-  
 ret, alio, quam frequentissimo,

sensu accipi locutionem hanc.  
 Solet enim plerumque modeste  
 affirmare. Hic quidem nihil  
 tale. cf. not. ex. ad §. 3 huj.  
 cap.

*hi — qui — tradunt.* Intel-  
 lige: Physici philosophi. Si-  
 gnificat autem Pythagoreos,  
 Heraclitum, Thaletem, Empe-  
 doclem, Leucippum, Demo-  
 critum, Epicurum.

quae in aliis litibus impugnarunt actores causarum, eadem in aliis defendant. Quod non artis, sed hominis, est vitium. Haec sunt praecipua, quae contra rhetoricen dicantur: alia, et minora et tamen ex his fontibus derivata. Confirmatur autem eam esse artem breviter. Nam siue (ut Cleanthes voluit) *ars est potestas via*, id est *ordine, efficiens*; esse certe viam atque ordinem in bene dicendo nemo dubitaverit: siue ille ab omnibus fere probatus finis observatur, artem constare ex perceptionibus consentientibus et coexercitatis ad

*certe viam.* Guelf. *certam viam* cum Goth. Jenf. (tac. Gefn.) Voss. 2. et edd. ante Stoeurum (1591) meis omnibus. Quam ego scripturam veram puto. *perceptionibus.* Guelf. *praeceptoribus.* Ceteri *praeceptionibus.* Neque ullus liber, praeter Cod. Bern. et inde Capper., habet nostram scripturam, sed necessaria visa est mutatio, et nolim hic dubitasse Gesnerum, qui supra fortiter reposuerit *perceptione* §. 18. (et ipsum poenitet suae dubitationis ad Lucian. Parasit. Vol. 7. 437 Bip.) Ostendunt necessitatem scripturae nostrae in primis Graeca, quae habes supra ad 18. it. Cic. Luc. 7 (citante Almelov.) „ars —

*aliis litib.* Apte Gefn. indicat Cic. de Orat. 2, 7 conferendum, ubi hoc etiam utitur Antonius; et eidem argumento respondentem ex parte Ciceronem ipsum Pro Cluent. c. 50. 51.

*Cleanthes.* Alibi memoratam definitionem non invenio. Sed inest ejusmodi quid ipsi naturae definitioni, quam dant Stoici Diog. Laert. 7, 156. τὴν φύσιν εἶναι πῦρ τε καὶ ἀήρ, ὃ δὲ βαδίζον κ. τ. λ. cf. Cic. de Nat. D. 2, 22. Afferit Fabricius ad

Sext. Emp. Pyrrh. Hypot. 1. 3, 188. hanc artis definitionem, a Zenone propositam ἔξω ἰδοποιητικὴ siue δι' ὁδοῦ καὶ μεθόδου ποιοῦσα τι. Sic igitur et Cleanthes fortasse: δυναμὶς ὁδῶ ποιοῦσα τι vel ενεργούσα. Aliquid simile Stoicae hujus definitionis habet ipse Aristoteles Ethic. Nicom. 6, 4 p. Sylb. 102. ἡ μὲν οὖν τέχνη — ἔστι τις μετὰ λόγου ἀληθοῦς ποιητική ἐστιν.

*perceptionibus.* Cf. §. 18.

199 *finem* vitae utilem; jam ostendimus nihil non horum in rhetorice inesse. Quid? quod et<sup>4</sup> inspectione et exercitatione, ut artes ceterae, constat? Nec potest ars non esse, si ars est dialectice, quod fere constat: cum ab ea, specie magis quam genere, differat. Sed nec illa omittenda sunt, qua in re alius se inartificialiter, alius artificialiter gerat, in ea esse artem: et in eo, quod, qui didicerit, melius faciat, quam qui non didicerit, esse artem. Atqui<sup>45</sup> non solum doctus indoctum, sed etiam doctior doctum in rhetorices opere superabit, neque essent ejus aliter tam multa praecepta, tamque magni, qui docerent. Id quod cum omnibus confitendum est, tum nobis praecipue, qui rationem dicendi a bono viro non separamus.

XVIII. Cum sint autem artium aliae posita<sup>e</sup> in inspectione, id est cognitione et aestimatione, rerum, qualis est *Astrologia*, nullum exigens actum, sed ipso rei, cujus studium habet, intellectu contenta, quae *θεωρητική* vocatur: aliae in agendo, quarum in hoc finis<sup>200</sup> est, et ipso actu perficitur, nihilque post actum

„quae potest esse nisi quae — ex multis animi *perceptionibus* „constat. *Id quod.* Guelf. idque cum Goth. Jenf. (tac. Gesn.) et multis Codd. edd. autem ante Gryph. omnibus. Verius puto recepto. Confusio frequens vid. Drakenb. ad Liv.

1, 8, 6.

et inspections. vid. mox c. 28, 1.

cum ab ea. Cf. initium Rhetorices Aristoteleae.

Sed nec illa. Vide Aristot. Rhet. 1, 1, 2.

perficitur — relinquit. Possit haerere in horum verborum subjecto. Videtur autem esse „finis,“ etsi minus convenit. Quare aliquot. edd. (Codice

operis relinquit, quae *πρακτικὴ* dicitur, qualis est *saltatio*: aliae in effectu, quae operis, quod oculis subjicitur, consummatione finem accipiunt, quam *ποιητικὴν* appellamus, qualis est *pictura*: fere judicandum est, *rhetoricen* in actu consistere. hoc enim, quod est officii sui, per-

*consummatione finem.* Guelf. *consumationem non finem.* cum plerisque Codd. praeter Alm. Edd. autem Jenf. Tarr. Ven. non (ut de Jenf. narrat Gesn.) sic, sed: *consummatione non f.* ubi fons erroris magis apparet cum *ne* (quod hic male repetebatur a librarii oculo) et *non* saepe commutentur. vid. ad 2, 14, 4. Voss. 2, mire deficiens a suo Goth.: *consummatione fidem*, in quo est recepta ipsa. Vide enim de *fidem* et *finem* 1, 8, 10. *judicandum.* Goth. (tac. Gesn.) *judicatum.* solus quantum video. Blanditur propter vicinum *fere*, quod saepissime valet *plerumque*. Sed obstat, quod in hac scriptura *ταυτολογῶν*: „*Atque — dictum est.*“

nullo astipulante) pluralem in hisce verbis expresserunt. Sed hoc etiam difficiliorem facit structuram, cum ad *aliae* ex antecedentibus intelligatur *sint posita*, neque post genitivum, *quarum*, protinus nominativus possit subaudiri. Quod igitur in talibus solet fieri ab optimis quibusque scriptoribus, ut, cum aliquo sententiae neglectu, sed levi illo et facile ab attento lectore corrigendo, servetur elegantior et mollior verborum structura, id a Quintiliano quoque observatum, qui, nisi aliqua necessitate coactus, „*finis perficitur et relinquitur*“ non fuisset dicturus.

*dicitur.* Etiam hic displiceat fortasse singularis. Sed est structura, qualem mox videamus in iis „*quam ποιητικὴν*“

ubi aequae malis „*quas ποιητικὴν*“, „*καί*“, Etenim accommodant veteres relativa pronomina ad sequentia magis quam ad praecedentia, et, quoniam *ῥητορικὴν*, *πρακτικὴν*, *ποιητικὴν*, quippe peregrina, magis substantiva videntur quam adjectiva (sicut et *rhetorice* ipsa et *Grammaticae*), singularem numerum praetulit Qu. plurali, quanquam antecedebat „*quas*“, „*accipiunt.*“ Neque alia ratio reddenda est illorum: „*quas*“, „*ῥητορικὴν vocatur.*“ nam ad solam *Astrologiam* parum commode retuleris profecto. Insigne exemplum structurae talis a nostro more abhorrentis habes 5, 10, 3 „*illud — contrarium appellant: hunc*“ (pre quo expectabas: *hoc*) „*hunc*“ — syllogismum vocaverunt.



facit. Atque ita ab omnibus dictum est. Mihi 3  
autem videtur etiam ex illis ceteris artibus  
multum assumere. Nam et potest aliquando  
ipsa res per se inspectione esse contenta. Erit  
enim *rhetorice* in oratore etiam tacente: et, si  
desierit agere, vel proposito, vel aliquo casu,  
impeditus, non magis desinet esse orator, quam  
medicus, qui curandi fecerit finem. Nam est 4  
aliquis, ac nescio an maximus etiam, ex secre-  
tis studiis fructus, ac tum pura voluptas lite-  
rarum, cum ab actu, id est opere, recesserunt  
et contemplatione sui fruuntur. Sed effecti- 5  
vae quoque aliquid simile scriptis orationibus,  
vel historiis (quod ipsum opus in parte ora-  
toria merito ponimus), consequetur. Si tamen  
una ex tribus artibus habenda sit, quia maxi-  
mus ejus usus actu continetur, atque est in eo  
frequentissima; dicatur *activa*, vel *administra-*  
*tiva*. nam et hoc ejusdem rei nomen est.

*ex secr.* Goth. (tac. Gefn.) et *secr.* cum Voff. 2.

*ac tum.* Guelf. et *tum.* Placet, quoniam modo *ac nescio.*  
Pro *tum* vett. edd. multae, ut Jenf. (tac. Gefn.) *cum*, male.

*effectivae.* Sic scripti cum Gefn. et vett. aliquot edd., Cod.  
quidem nullo; cum ad unum omnes dent: *effectivo*. Falso  
enim narrat Gefn. in Goth. esse nostram. Quanquam idem sane  
volebant librarii, veterem orthographiam sequentes, *e* pro *ae*.  
Nam ne Francogallus quidem ullus, praeter Capper., acceperit  
*effectivo* adverbium: *effectivement*.

Neque enim refert quod, pro  
*relativo*, ibi *demonstrativum*  
est pronomen. Cic. de Legg. 1,  
7 „Animal hoc — quem voc.  
„hominem.“ Graeci similiter  
ut Arist. Rhet. 1, 1, 3 *περί* —  
*ἡδυναιμάτων, ὅτις* (non *ἄλλος*)  
*ἔστι σῶμα τῆς φύσεως*. Animad-

vertit hujusmodi quid Badius  
ad hunc locum.

*nescio an.* Solito sensu. cf.  
ad 2, 17, 38.

*parte oratoria.* Cave, legen-  
dum putes *arte*, vid. not. crit.  
ad 2, 16, 18.

XIX. Scio quaeri etiam, *naturane* plus ad eloquentiam conferat, *an doctrina*. Quod ad propositum quidem nostri operis nihil pertinet: neque enim consummatus orator, nisi ex utraque fieri potest: plurimum tamen referre arbitror, quam esse in hoc loco quaestionem velimus. Nam si parti utrilibet omnino alteram detrahas, natura etiam sine doctrina multum valebit, doctrina nulla esse sine natura poterit. Sin ex pari coeant, in mediocribus quidem utrisque majus adhuc naturae credam esse momentum, consummatos autem plus doctrinae debere, quam naturae, putabo, sicut terrae, nullam fertilitatem habenti, nihil optimus agricola profuerit; e terra uberi utile ali-

*neque en.* Sic Guelf. et Goth. (tac. Gesn.). Ceteri *hoc en.* cf. 2, 17, 29.

*quam — quaestionem.* Alius ordo in Goth. et Jenf. (tac. Gesn.) *q. e. q. i. h. l.* quem habent edd. ante Stoer. omnes meae. Paulo clarior videtur ille. Receptus est in Guelf.

*e terra uberi.* Guelf. et t. u., male. Ablativum *uberi* usurpat et Livius vid. Drak. ad Liv. 29, 25, 12. cum desinentis in *e* exempla equidem non meminexim, fortasse ne confunderetur cum substantivo. Esse enim adjectivum unius terminationis, ut *pauper*; non duarum, ut *color*, (cum Codd.

*quam — quaestionem.* Obscurius dictum. Sententia haec profecto: „Quomodo latius „comprehensam quaestionem „hoc potissimum loco intelligamus, et quibus limitibus „definiamus.“ *Quam* valet *qua-* *lem.* Patet ex sequentibus, pro vario quaestionis ambitu, varie quoque debere responderi. „In hoc loco“ autem est, quod hodie dicere solent: „in hac

„materia, in hac disputatione.“ Sic Cic. de Inv. 2, 7 „In hoc „autem loco caput.“ it. c. 58 „Atque in hoc loco — Caput.“ vid. not. Crit.

*majus adhuc.* Adhuc ad comparativum non pertinet, eo modo, quem vidimus 1, 5, 22. Videtur tum praemitti semper adverbium.

*e — uberi.* vid. not. Crit.

quid, etiam nullo colente, nascetur; at in solo fecundo plus cultor, quam ipsa per se bonitas soli, efficiet. Et, si Praxiteles signum aliquod ex molari lapide conatus esset exculpere, Parium marmor mallem rude: at si illud idem artifex expolisset, plus in manibus fuisset, quam in marmore. Denique natura ma-

in tam tenui discrimine parum proficiatur) suadet analogia: *ubertas*, ut *paupertas*; non *uberitas*, ut *celeritas*.

*esset exculp.* Gúelf. *est exc.*, male. Goth. et Turic. (tac. Geln.) *esset sculp.* *natura — doctrinae.* Reliqui scripturam Gelnorianam, etsi parum fidens ei, ne locum apertum viderer obscurasse. Auctorem habet unum Gothanum, cui ne Voss. quidem 2 hic invenitur assentiens. Ceteri, ut Gúelf., omnes fere: *natura materiae, ars doctrinae*, levi in quibusdam vocabulis fluctuatione. Proxime ad Goth. accedit Bern. haec dāns: *Denique materia doctrinae est*, sine sensu omittens *natura*. Gelnus immemor erat canonis critici, qui jubet difficiliorem scripturam praeferre, cum tam cupide arriperet Gothani rationem. Unde enim *ars* illa, nisi vera est, in tot libris? Omittebatur autem longe facilius, quam addebatur; qualis omisso est vocis *natura*, plane necessariae, in Bern. Ne sententia quidem adeo impedita, quam in vulgata ullam esse paulo calidius negat Gelnus. Saltem tot editores eam sibi visi sunt intelligere, neque male reddidit Gedoynus: „En un mot le naturel „est la matiere, et la science est l'art.“ Videtur hic legisse „*natura materia, ars doctrina*,” quod est in aliquot Codd. Sed genitivi eodem redeant. Fateor tamen malle me: *naturae materiae, ars doctrinae*, quod magna ex parte est in Voss. 3. et Aldi ed.: *natura materia, ars doctrinae*. Mea si ratio valet, genitivi eam habent vim, quam demonstravimus ad 1, 1, 34. ubi subaudies *opus (effectus, hodierno more)*. *Ars* videtur quidem parum diversa a *doctrina*, ut eo nomine displiceat vocabulum h. l. Sed tu eam interpretare: *artificium, eruditionem perfectissimam*, ut mox „*ars summa*,” sic omnia plana erunt,

*marmor — rude.* Artis amator Quintiliano vix assentiatur. An *rude marmor*, intellexit rudis artificis signum ex marmore?

Sed cum sensum exemplis astrui posse vix puto.

*natura — doctrinae.* vid. not. Crit.

teria doctrinae est: haec fingit, illa fingitur. Nihil ars sine materia: materiae etiam sine arte pretium est. Ars summa, materia optima melior.

XX. Illa quaestio est major, ex mediis artibus, quae neque laudari per se, neque vituperari possunt, sed utiles aut secus, secundum mores utentium, fiunt, habenda sit rhetorice; an sit, ut compluribus etiam philosophorum<sup>202</sup> placet, virtus. Equidem illud, quod in studiis docendi plerique exercuerunt et exercent, aut *nullam artem*, quae *ἀρεχμία* nominatur, puto (multos enim video, sine ratione, sine literis, qua vel impudentia vel fames duxit,

et habebunt verba sic disposita elegantem *χαισμών*. Similis quodammodo sententia est apud scriptorem ad Herennium, obsecrata adhuc mala interpunctione, 3, 16 „Neque hoc magis „aut minus in hac re“ (memoria), „quam in ceteris artibus sit „ut ingenio doctrina, praeceptione natura nitescat.“ Sic enim locum sanavit, qui plurima, Butmannus V. C., incisum tollendo post *ingenio*, cum Lambinus vocem hanc delere vellet, utpote iterum positam in *natura*. Eandem directionem, sed cum correctione conjunctam, proponit Valckenaerius in not. ad Hippolyt. Eurip. p. 174. vid. et Burma. ed. Herenniani. Vides, vel hoc exemplo, quanto dignior Quintiliano sit concinnitas ista, qua duo existunt inter se commissa rerum paria, quamque obliterat Gesneriana ratio. *illa fingitur*. Jenf. (tac. Geln.) *illa vero fingitur*, cum Tarv. Ven. Loc. Rusc. Nervos orationis incidit additum istud: *vero*. Badius omittit, lectore non monito. Neque ullus habet Cod. *major ex*. Guelf. *major, an ex*. cum aliquot edd. et Codd. fortasse, male. Jenf. Tarv. Ven. omnesque ante Gryph. meae ignorant.

*compluribus* — *philos.* Stoi-  
cia cf. 2, 15, 20.

*ἀρεχμία*. Hujus definitionem  
pete ab Aristotele, loco supra  
(ad 2, 17, 41) jam citato:

ἡ δ' ἀρεχμία — *μετὰ λόγων  
ψευδῶς ποιητικὴ ἔξις.*

*vel* — *vel*. Non videtur  
disjunctim, sed conjunctim ac-  
cipiendum pro *et* — *et* ut saepe

ruentes); aut *malam* quasi *artem*, quam *κακοτεχνίαν* dicimus. Nam et fuisse multos, et esse nonnullos existimo, qui facultatem dicendi ad hominum perniciem converterint. *Ματαιο- 3*  
*τεχνία* quoque est quaedam, id est supervacua artis imitatio, quae nihil sane nec boni nec mali habeat, sed vanum laborem: qualis illius fuit, qui grana ciceris, ex spatio distante missa,

*converterint*. Ita Guelf. cum Bern. Recepi necessario, cum ceteri, ut Gesl., dent *converterunt*. vid. ad 2, 17, 38. Similem structuram vide 2, 6, 25. *ματαιοτεχνία*. Gnelf. *παρισσοτεχνία*, sed a secunda illa manu, quae lacunas, Graecis relictas in hoc Cod., explebat.

v. c. 3, 8, 49. „vel quod duplicis est operis, vel quod „poetia — plurimum confert.“ Cic. de Orat. 2, 54 „in omni „oratione — vel apud centum- „viros — vel contra — Brui- „tum.“ eod. libr. c. 2 „feci — „vel ut illa opinio — tollere- „tur — vel ut — custodirem.“ 1, 9 „filii — omnibus vel natu- „rae, vel doctrinae praesidiis „— parati.“ Pro Marc. 8. „satis diu vel naturae vixi vel „gloriae.“ Pro Lig. 3. „saveo „vel — vel — vel.“ ubi nulla dubitatio.

*κακοτεχνίαν*. vid. Sextus Emp. p. 291 *οἱ περὶ Κριτό- λαον — καὶ πολὺ πρότερον οἱ περὶ Πλάτωνα — ἐκάνισαν τὴν ῥητορικὴν, ὡς κακοτεχνίαν μᾶλλον ἢ τέχνην καθεστηκυῖαν*. Idem p. 299. *εἰ μὴ περὶ τοὺς συμφέροντας (λόγους) ἴσταιν ἡ ῥητορικὴ, ἀλλὰ τοὺς βλαβεροὺς, πρὸς τῷ μὴ εἶναι*

*τέχνη, ὅτι καὶ κακοτεχνία γινέσται*. Ad quem locum Fabric. ex Ammiano Marcellino 30, 4 affert: „Professionem „oratorum forensium Epicurus „κακοτεχνίαν nominaus inter „artes numerat malas.“ *Arti* haec tria opponit Marius Victorinus (p. Putsch. 2450) *κακοτεχνίαν, ψευδοτεχνίαν, ματαιοτεχνίαν* (de qua mox Qu.). *Ψευδοτεχν.* videtur dicta pro Quintiliani *ἄτεχνία*, cf. definitionem Aristotelicam modo positam.

*illius — ciceris* Puto hanc pervulgatissimam hodie historiam ab uno Quintiliano memoriae proditam. Alii scriptores in *ματαιοτεχνία* demonstranda solent uti exemplo Myrmecidae Atheniensis et Calligratis Lacedaemonii, velut Galenus in *προτροπικῇ* πρὸς τὰς τέχνας, qui ὕμῳ ait καὶ πάντις πείκοιτα γινώσκειν ὅτι μηδὲν τοῦ



in acum continuo et sine frustratione inferebat: quem cum spectasset Alexander, donasse dicitur ejusdem leguminis modio: quod quidem praemium fuit illo opere dignissimum.

4 His ego comparandos existimo, qui in declamationibus, quas esse veritati dissimillimas <sup>203</sup> volunt, aetatem multo studio ac labore consumant. Verum haec, quam instituere conamur, et cujus imaginem animo concepimus, quae bono viro convenit, quaeque est vera 5 rhetorice, virtus erit. Quod philosophi quidem multis et acutis conclusionibus colligunt: mihi vero etiam planiore hac, proprieque nostra, probatione videtur esse perspicuum. Ab illis haec dicuntur. Si consonare sibi in faciendis ac non faciendis, virtutis est, quae pars ejus *prudencia* vocatur, eadem in dicen-

*continuo.* Goth. et Jenf. (tac. Gesu.) *continus* cum Voss. 2 et edd. plerisque vett. sed et Gryphii 1544. Placet Burmanno, et non videtur receptum loco conveniens, sive de loco agitur sive de tempore. vid. not. ex. *Continus* de flumine habet Varro de L. L. p. 12, ubi frustra Ant. Augustinus jubet legere *continuo*.

των ἐπὶ τέχνη — οἷα τὰ Μυρμηκίδου τοῦ Ἀθηναίου καὶ Καλλικράτους τοῦ Λακεδαιμονίου, et Aelian. Var. hist. 1, 17. cf. Plin. H. N. 7, 21. p. 26 Bip. Cic. Ac. 4, 38. Varro L. L. p. Bip. 79. Neque satis constet ex hoc nostri loco quale fuerit artificium illud Alexandro ostentatum. Vulgo male accipimus de foramine acus per quod jacta fuerint grana, quod revincit Baehus in voce

*Macedoine* nota S. Videntur sane cicera in mucronem acus conjecta, etsi *inferere*, in hac sententia, habet quod displiceat. *Continuo* (an *continus* vid. not. Crit.) ad seriem granorum in una acu continuatorum, an ad jactus continuationem spectet, ne ipsum quidem dixerim. Vide et Caelium Rhodig. lect. Ant. 27, 31 qui nil fere nisi ipsa Quintiliani verba ponit.

dis ac non dicendis erit. Et, si virtutes sunt, 6  
ad quas nobis, etiam ante quam doceremur,  
initia quaedam ac semina sunt concessa natura,  
ut ad iustitiam, cujus rusticis quoque ac barbaris  
apparet aliqua imago: nos certe sic esse  
ab initio formatos, ut possemus orare pro nobis,  
etiam si non perfecte, tamen ut inessent  
quaedam (ut dixi) semina ejus facultatis, manifestum est.  
Non eadem autem iis natura 7  
artibus est, quae a virtute sunt remotae. Itaque  
cum duo sint genera orationis, altera *perpetua*,  
quae *rhetorice* dicitur, altera *conciisa*, quae  
*dialectice*; quas quidem Zeno adeo conjunxit,  
ut hanc compressae in pugnum manus, illam  
explicitae diceret similem: etiam disputatrix  
virtus erit: adeo de hac, quae speciosior  
304 atque apertior tanto est, nihil dubitabitur.  
Sed plenius hoc idem atque apertius in- 8

*iis — artibus.* Sic Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) cum ceteri, ut et Gesn., dent *his*, parum convenienter h. l. cf. 2, 1, 2.

*Zeno.* Guelf. *Zgnon* cum plerisque Codd. et edd. Jenf. (tac. Gesn.) aliisque vett. Tarv. tamen et Ven. dant *Zeno*. Scripturam per *n* non esse de nihilo docet locus 2, 5, 60. quo et Burm. ablegat. Eam et hic revocavit Obr.

*Zeno.* vide Sext. Emp. p. 289 et notam Fabr. P. Loca Ciceronis haec sunt: Acad. 4, 47. de Fin. 2, 6. Orat. 32.

*disputatrix.* Non sine quodam contentus colore hoc nomen dialecticae datum arbitror, quo minus secum pugnare videatur Qu. qui *oratricem* improbaverit 2, 14, 2. Sed imponitur persona dialecticae,

Tom. I.

et deinde increpatur quasi. cf. *sermocinatrix* 3, 4, 10.

*adeo.* Cave, accipias dictum pro *ideo*. Est sua potestate, *pro tam, tantopere*. Turf. p. 42. No. 2. Junge autem: *adeo nihil*.

*Sed plenius.* Orditur *planior* illam, quam promiserat, *probationem*. An igitur *planius*? cf. not. Crit. ad 2, 3, 6.

Ce

tueri ex ipsis operibus volo. Nam quid orator *in laudando* faciet, nisi honestorum ac turpium peritus? aut *in suadendo*, nisi utilitate perspecta? aut *in iudiciis*, si iustitiae sit ignarus? Quid? non fortitudinem postulat res eadem, cum saepe contra turbulentas populi minas, saepe cum periculosa potentium offensa, nonnunquam, ut in iudicio Miloniano, inter circumfusa militum arma dicendum sit: ut, si virtus non est, ne perfecta quidem esse possit oratio. Quod si ea in quoque animalium est virtus, qua praestat cetera vel pleraque, ut in leone impetus, in equo velocitas; hominem porro ratione atque oratione excellere ceteris certum est: cur non tam in eloquentia, quam in ratione virtutem ejus esse credamus? Recteque hoc apud Ciceronem differit Crassus: *Est enim eloquentia una quae-*

*Miloniano inter.* Guelf. inserit *quaestio*, solus et mire prolecto; sensu quidem nullo. *Recteque — differit.* Goth. *que* omittit post *Recte*. Jenf. (tac. Geln.) pro *differit* habet *dixerit* cum Tarv. Venet. aliisque edd. multis neque paucis Codd. ut et Turic. Nisi abest, ut in Goth., *que*, oratio non bene procedit in recepta et aliquanto mollior fuerit, si scripseris *dixerit* ut hoc etiamnum ad figuram interrogandi pertineat, cuius signum ponatur post verba Ciceronis. Sed tum ne *appellat* quidem in proximae sententiae sine legendum, verum *appellet*, quod est in Goth. Jenf. (tac. Geln.) Voss. 3. (a non memoratur) Bern.

Libri quidem in receptam consentiunt.

*cum — offensa.* Ut Cicero pro Roscio Am. cf. de Off. 2, 14, 18. 19.

*judic. Milon.* Recte initium orationis Milonianae citat Geln.

Adde Plutarch. in Cic. p. 880 C. D. Virtutis ea pars, quae fortitudo dicitur, non magnopere erat in Cicerone.

*Recteque — differit.* vid. not. Crit. Locus Cic. de Or. 3, 14 extr.



*dam de summis virtutibus.* Et ipse Cicero in sua persona, cum ad Brutum in epistolis, tum aliis etiam locis, virtutem eam appellat. At prooemium aliquando et narrationem dicit malus homo, et argumenta, sic, ut nihil sit in his requirendum. Nam et latro pugnabit acriter, virtus tamen erit fortitudo; et tormenta sine gemitu feret malus servus, tolerantia tamen doloris laude sua non carebit. Multa fiunt eadem, sed aliter. Sufficiant igitur haec, quia de utilitate supra tractavimus.

interrogandi signum autem et hic ponendum; et fateor totam hanc rationem mihi longe molliorem videri recepta, ubi, vel expuncto illo *quo*, omnia nimis sunt abrupta. Et *dixerit* et *expellet* habent Locat. et Rusc. quos male deseruit Badius. Saepissime pro *et* in MSS. est *ff.* vid. Drakenb. ad Läv. 6, 22, 10. it. 25, 24, 8. cf. not. Crit. ad 2, 12, 2.

*Cic. in sua.* Guelf. et Turic. omittunt *in* cum multis libris. Recte fortasse, Praeposteram Jenson. scripturam *cum sua*, non habens Tarv. (cf. 2, 5, 16.) et Venet. sed solum *sua* dant. Locat. et Rusc. male repetunt Jensonianam. *Sufficiant.* Guelf. *sufficiant.* cum Goth. et Voss. 2. Non male,

*Brutum — epist.* Hunc locum in Epistolis ad Brutum, quae aetatem tulerunt, frustra quaesiverunt VV. DD. Nec mirum, si vera vidit Anglus ingeniosus pariter et doctus Tunstallus in Epistola ad Middletonum (Cantabrig. 1741. 8.) qui a p. 192 ad fin. *revelas* arguit has Epistolas, magnum mactus accusationis subscriptorem Ruhkenium ad Vellej. 2, 12, 5. Saltem quae plurima loca ex his ad Brutum epistolis affert Quintilianus, omnia sunt a VV. DD. inter fragmenta relata, quo utitur etiam Tunst. p. 195. cf. ad 1, 5, 14. Sunt enim invicta fere historiae argumenta, quibus adoritur istam de Messala epistolam.

*aliis — locis.* Afferunt Paris. orat. 2, 23 init. Recte, item Acad. 1, 2, sed ibi non sua, verum Varronis persona hoc dicit, quanquam, cum et ipse sit Academicus Cicero, ad utrumque pertinet. Pugnatur autem hic Acad. locus, cum altero de Orat. quem vide ad 2, 15, 20,

XXI. Materiam rhetorices quidam dixe-<sup>205</sup>  
 runt esse *orationem*: qua in sententia ponitur  
 apud Platonem Gorgias. Quæ si ita accipitur,  
 ut sermo quacunque de re compositus, dicatur  
*oratio*, non materia, sed opus est: ut statua-  
 rii, *statua*. nam et oratio efficitur arte, sicut  
 statua. Sin hac appellatione verba ipsa signi-  
 ficari putamus, nihil hæc sine rerum substan-  
 tia faciunt. Quidam *argumenta persuasibilia*:  
 quæ et ipsa in parte sunt operis, et arte fiunt,  
 et materia egent. Quidam *civiles quaestio-  
 nes*: quorum opinio non qualitate, sed modo  
 erravit. est enim hæc materia rhetorices, sed  
 3 non sola. Quidam, quia virtus sit rhetorice,  
*materiam ejus totam vitam* vocant. Alii, quia  
 non omnium virtutum materia sit tota vita,  
 sed pleraeque earum versentur in partibus  
 (sicut *justitia, fortitudo, continentia*, propriis  
 officiis et suo fine intelliguntur), rhetorices  
 quoque dicunt in una aliqua parte ponendam:  
 eique locum in ethice *negotialem* assignant, id  
 4 est, *πραγματικόν*. Ego (neque id sine auctori-

ponitur — Gorgias Plat.  
 Gorg. p. Steph. 449 E. (Bip.  
 Vol. 4. p. 9. 10.) Σμ. ἴδι δὲ  
 μοι ἀπὸ κεινῶν — περὶ τῆς ἐντο-  
 ρικῆς, περὶ τῆς τῶν ὄντων ἐστὶν  
 ἐπιστήμης; Gorg. Περὶ λόγων.  
 Ponitur intellige: fingitur. in  
 scenam producitur cf. 1, 10,  
 33. Defendunt autem scriptu-  
 ram receptam MSS., fluctuan-  
 tibus excusis et quibusdam po-  
 nit dantibus.

rerum substantia, opponitur  
 verborum vanitati, ubi aliquid  
 praeter *ούσιος* significationem  
 admiscetur vocabulo novitio  
 cf. ad Prooem. 21. Sic et Se-  
 neca ut docent Lexica.

modo, intelligis ex opposito,  
 quid sit. Hodie dixissemus:  
*quantitatem*, vel *extensionem*.  
 cf. 2, 4, 21.

partibus. Intellige: „vi-  
 „tae.“

bus) materiam esse rhetorices judico, *omnes res quaecunque, ei ad dicendum subjectae erunt*. Nam Socrates apud Platonem dicere Gorgiae videtur, *non in verbis esse materiam, sed in* 206 *rebus*. Et in Phaedro palam, non in iudiciis modo et concionibus, sed in rebus etiam privatis ac domesticis, rhetorice esse, demonstrat. Quo manifestum est hanc opinionem ipsius Platonis fuisse. Et Cicero quodam loco materiam rhetorices vocat res, quae subjectae sunt ei, sed certas demum putat esse subjectas. Alio vero, de omnibus rebus oratori dicendum ar-

*dicere* — videtur. Dativum „Gorgias“ cave referas ad videtur, pertinet enim ad dicere. „Videtur“ autem inquit Quoniam longior illa Socratis contra Gorgiae responsum disputatio manifestam suae sententiae significationem non habet. Pertingit ea quidem a loco supra demonstrato ad p. 454 B. (p. Bip. 19.) ubi ad „persuadendum in iudiciis aliis“ „que conciliis“ deducitur Gorgias; neque tamen finem invenit interrogationum Socraticarum, quae etiam, quid maxime agatur in istis conciliis, ab eo expolcunt. Apparet id agi, ut ipsae res demonstrarentur, in quibus proprie versetur rhetorice.

Phaedro. p. St. 261 A. (Bip. 10, 352) ἄρ' οὐ τὸ μὲν ὅλον ἢ ἡγετορικὴ ἢ εἰς τέχνην ψυχῶν γὰρ τις διὰ λόγων, οὐ μόνον ἐν δικαστηρίοις καὶ ὅσοι ἄλλοι δε-

μόσιοι σύλλογοι, ἀλλὰ καὶ ἐν ἰδίῳ ἢ αὐτῇ σμικρῶν τε καὶ μεγάλων πέρι;

*res* — *sunt ei*. Sunt haec Quintiliani verba, non ipsius Ciceronis, quae cum typis distinguerentur ab editoribus neque tamen, ubi in Ciceronis operibus ipsa essent polita, demonstrari possent, impeditum reddiderunt locum. In uno Codice, pro *sunt*, est *sint*, quod magis etiam meae favet opinioni. Neque tamen necessaria mutatio. Sententiam igitur Ciceronis mihi videtur Quintilianus retulisse, verba usurpasse sua; cum praefertim his videatur in hoc quidem loco assuetus, qui modo posuerit §. 4 et mox §. 7. 13 et 2, 15, 22 quo respice. Ciceronis in hanc sententiam disputatio est de Orat. 1, 15 et Inv. 1, 5.

Alio vero. De Or. 1, 6.

bitratur, his quidem verbis, *Quoniam vis oratoris professioque ipsa bene discendi, hoc suscipere ac polliceri videatur, ut omni de re, quaecunque sit proposita, ornate ab eo copioseque dicatur.* Atque adhuc alibi, *Verum enim oratori, quae sunt in hominum vita (quandoquidem in ea versatur orator, atque ea est ei subjecta materia) omnia quaesita, audita, lecta, disputata, tractata, agitata esse debent.* Hanc autem, quam nos *materiam* vocamus, id est, res subjectas, quidam modo infinitam, modo non propriam rhetorices esse dixerunt: eamque artem *circumcurrentem* vocaverunt, quod in omni materia diceret. Cum quibus mihi

*Quoniam — videatur.* Coniunctivus in omnibus Quintiliani libris, et in aliquot Ciceronis, cum plures dent *videtur*, quod „rectum esse“ Ernesti est decretum. Neque tamen utique pendeat *videatur* a *quoniam*, necesse est; fuerit absolute positum fortasse, graeco more. Cf. Prooem. 18. *adhuc al.* Prius neque Goth. neque Jens. omittit, ut narrat Gesn. *Adhuc* videtur usurpatum hic eodem fere modo ut cum comparativis. cf. 1, 5, 22. *verum enim.* Hoc quidem in Codd. undecim, qui collati sunt, nullo. Guelf. et Turic. *vero enim* cum Bodl. Bal. Ioann. Voss. 1. 3. Bern. Alm. *Enimvero* dant Voss. 2. et Goth. cum edd. ante Gryph. meis omnibus, praeter Ald. Illud in ipso Cicérone dant aliquot libri. Neque est sane *vero* respuus *vero* adiectivum ad oratori pertinens; attamen, cum et apud Terentium binis locis (neque enim plures adhuc in ullo scriptore inveni) Adelph. 2, 1, 47 et Eunuch. 4, 6, 4 legatur *verum enim*, non subjecto iterum *vero*, servandum puto receptum, ne forte bona locutio, sed rarior, per Criticorum suspitionem plane oblietetur. *Infinitam — propriam.* Guelf. *infinitas — proprias.* Goth. et Jens. (tac. Gesn.) pro *infinitam* dant *infinita* cum Voss. 1. 3. Edd. fere vett. *infinitam — proprie.* Turic. *infinita — propria.*

*alibi.* De Or. 3, 14. De *verum enim* vid. not. Crit.

minima pugna est. Nam de omni materia dicere eam fatentur: propriam habere materiam, quia multiplicem habeat, negant. Sed neque infinita est, etiamsi est multiplex: et aliae quoque artes minores habent multiplicem materiam, velut *architectonice*: namque ea in omnibus, quae sunt aedificio utilia, versatur: et *caelatura*, quae auro, argento, aere, ferro, opera efficit. Nam *sculptura* etiam lignum, ebur, marmor, vitrum, gemmas, praeter ea quae supra dixi, complectitur. Neque protinus non est materia rhetorices, si in eadem versatur et alius. Nam si quaeram, quae sit materia statuarii, dicetur *aes*: si quaeram, quae sit excusoris, id est, ejus fabricae, quam Graeci *χαλκευτικήν* vocant, similiter *aes* esse respondeant. Atqui plurimum a statuis differunt vasa. Nec medicina ideo non erit ars, quia unctio et exercitatio cum palaestrica, ciborum vero qualitas etiam cum coquorum ei sit arte communis. Quod vero de bono, utili, justo differere, philosophiae officium esse dicunt, non obstat. Nam, cum philosophum dicunt, hoc accipi volunt, virum bonum.

*architectonice* — *versatur*. Guelf. *architectonicas*. Goth. (tac. Geln.) *versantur* ut appareat cum suo et voluisse quod Guelf. scribendo *aes*, male. *excusoris*. Guelf. *sculptoris* male. Goth. (tac. Geln.) *excussoris* cum Voss. 2. item male. Vett. edd. receptam, quibus accedere videntur Britannici et Alm. *a statuis*. Omittit a Guelf. cum Turic. Goth. Jenf. (tac. Geln.) Voss. 3 et meis quidem ante Leidens. edd. omnibus. Ex ea Gibsonus assumpsit, et de suis Codd. tacet.

Quod vero. Goth. (tac. Geln.) Qui vero. dicunt. Goth. *debent*, non, ut Geln. narrat, *dicebant*.

Cur igitur oratorem, quem a bono viro non  
 13separo, in eadem materia versari mirer? cum  
 praeferim primo libro jam ostenderim, phi-  
 losophos ommissam hanc ab oratoribus partem  
 occupasse, quae rhetorices propria semper fuis-  
 set, ut illi potius in nostra materia versentur.  
 Denique cum sit *dialectices materia* de rebus  
 subjectis disputare, sit autem dialectice oratio  
 concisa, cur non eadem perpetuae quoque  
 14materia videatur? Solet a quibusdam et illud  
 poni, *Omnium igitur artium peritus erit ora-  
 tor, si de omnibus ei dicendum est.* Possem  
 hic Ciceronis respondere verbis, apud quem  
 hoc invenio, *Mea quidem sententia nemo esse  
 poterit omni laude cumulatus orator, nisi erit  
 omnium rerum magnarum atque artium scien-  
 tiam consecutus:* sed mihi satis est ejus esse  
 oratorem rei, de qua dicet, non inscium.  
 15Neque enim omnes causas novit, et debet

Cur. Guelf. et Turic. *Quare* cum Alm. rhet. *propria*  
 semp. Guelf. omittit *propria*. dialectice. Hoc scripti contra  
 edd. prope omnes, *dialectices* dantes, bonis tamen auctoribus  
 Codd. Britannicis tribus Turic. et ed. Andr. Necessaria erat muta-  
 tio, vid. 2, 20, 7. quo accedit Cic. Brut. 90 „dialectica — quasi  
 „contracta, et affricta eloquentia putanda est.“ et de Fin. 2, 6  
 „perpetua oratio“ (i. e. rhetorice) „non rhetorum solum sed etiam  
 „philosophorum.“ Apparet fons erroris cum Voss. 1. 3. prae-  
 ferant: *dialecticas*, quod est ortum ex male intellecto: *dialectice*.  
*materia*. Guelf. et Turic. *materias* cum Jenf. (non enim  
 dat *materie*) et idem voluit Goth. qui habet caudam in e; male.  
 hoc inv. Guelf. *haec* inv. Elegantius profecto cl. ad 2,  
 17, 30. dicet. Guelf. dicit cum Jenf. qui non omittit  
 d. q. d., ut narrat Gesn. et sic pleraeque edd.

primo libro. Prooem. 10 sqq. *Mea quidem*. De Or. 1, 6 init.

posse de omnibus dicere. De quibus ergo dicet? de quibus didicit. Similiter de artibus quoque, de quibus dicendum erit, interim discet: et de quibus didicerit, dicet. Quid ergo? non aut faber de fabrica melius, aut de musice musicus? Si nesciat orator, quid sit, de quo quaeritur, plane melius. Nam et litigator rusticus illiteratusque de causa sua melius, quam orator, qui nescit quid in lite sit, dicet: sed accepta a musico, a fabro, sicut a

*non aut faber.* Guelf. hoc ordine: *n. f. a.* cum Goth. Jenf. (tac. Gesh.) et vet. omnibus (ubi male accepit Burm. quasi omitterent *aut*) ante Badium, qui invertit ordinem, ut faciliorem redderet, monito in nota lectore, dubito an praeter necessitatem. Eum ceteri secuti, praeter Gryph.

*quaeritur.* Guelf. et Turic. *quaeratur* cum Goth. Jenf. (tac. Gesh.) et multis praeterea. *lite sit, dicet.* Guelf. et Turic. cum Goth. Jenf. (tac. Gesh.) omittunt *dicet*. Item Tarv. Loc. Rusc. Reginus in nota inferendum necessario, putat, quoniam secuta est fortasse Venet. habet enim. cf. not. Crit. ad 1, 6, 26. Mihi elegantius videtur, si absit, ut et Badius iudicat.

*accepta.* Citat hic Almelov. Plat. de rep. 10. p. St. 598 et 601. (Bip. 7, 288 — 90. 295 — 97.) ubi *μίμησιν* exagitat et *τόδε* (inquit p. Bip. 7, 289) *δεῖ — διανοῶσθαι, ἵκειδάν τις ἡμῖν ἀπαγγέλλῃ περὶ τούτου, ὥς ἐντυχὴν ἀνδρῶν καὶ οὐκ ἐπιστήμῃν καὶ δῆμουργίᾳ — ὑπολαμβάνειν δεῖ τῶ τοιούτῳ, ὅτι, εὐήθης τις ἀνδρῶν καὶ, ὥς τοιοῦτον, ἐντυχὴν γόητι τινὶ καὶ μιμητῇ, ἐξηπατήσῃ. ὥστε ἴδοξιν αὐτῶ καὶ σοφὸς εἶναι, διὰ τὸ αὐτὸς μὴ οἶδεν τ' εἶναι ἐπιστήμην καὶ ἀνεπιστημοσύνην καὶ μίμησιν ἐξετάσας.* Sed magis etiam

ad nostri disputationem pertinent, quae habes in Gorgia p. St. 456 A. B. C. ubi quovis opifice probabilius dicturum oratorem asseverat Gorgias, se autem sicubi cum fratre Herodico, medico (quem ipsum in sua arte praestigiatores significat Socrates Rep. 3. p. 405 E.), ad aegrotos accesserit, remedia iis longe facilius ipso fratre persuadere. Ad quam jactantiam ea respondet Socrates p. 459. quae nemini, rhetorices magnopere studioso, placeant, quaeque vereor ut Qu. ipse cum magno hujus artis honore

litigatore, melius orator, quam ipse qui do-  
 17 cuerit. Verum et *faber*, cum *de fabrica*, et  
*musicus*, cum *de musica*, si quid confirmatio-  
 nem desideraverit, dicet; non erit quidem  
 orator, sed faciet illud quasi orator: sicut cum  
 vulnus imperitus deligabit, non erit medicus,  
 18 sed faciet ut medicus. An huiusmodi res nec  
 in laudem, nec in deliberationem, nec in 203  
 iudicium veniunt? Ergo cum de faciendo  
 portu Ostiensi deliberatum est, non debuit  
 dicere sententiam orator? atqui opus erat ra-  
 19 tione architectorum. Livores et tumores in  
 corpore, cruditis an veneni signa sint, non

*qui doc.* Guelf. omittit *qui*, unde, conjunctim cum illa priora  
*res dicit* omissione, alia existit structura, minus probabilis.  
*Adipulantur et alii.* *deligabit.* Guelf. Turic. et Goth.  
 Jenf. (tac. Gesn.) *deligavit* cum Volk. 1. 5. Bern. Alm. et edd.  
 multis vet. Badius cum Cervicerno futurum habet, cum  
 Locat., quem fere exprimit, praeteritum; neque monito lectore,  
 cum etiam Ald., cujus magna solet apud Badium esse auctori-  
 tas, praeferat *deligavit*. Unde tot fautores nacta fuerit prae-  
 postera haec scriptura, qui praesertim revocarint eam, ut  
 Gryph., ab aliis jam correctam, non equidem comminiscor.  
 An locus observabatur, quem vid. in not. exeg.? Britannici  
 tamen Codd. quorum nulla mentio apud Gibf. videntur tueri  
 receptam, unice veram. Sed exigua est Codd. auctoritas in  
 tam solita confusione *res b* et *v*, de qua vide Drakenb. ad Liv.  
 5. 24. 5. it. 2, 46, 2.

conciliare possit. Sed dignus  
 est, ut dixi, integer dialogus,  
 qui ab adolescentibus ediscatur.  
 Loca demonstrata sunt Bip. 4,  
 23. 24. 29.

*deligabit.* cf. 2, 17, 9.

*portu Ostiensi.* vid. Sueton.  
 Claud. c. 20 ubi apparebit,

quare deliberatum fuerit ope-  
 rose, quoniam opus ab ipso  
 Julio Caesare erat „saepius de-  
 „stinatum, ac propter difficul-  
 „tatem omnium.“

*crud. an ven.* Tangit medi-  
 cam istam quasi eloquentiae  
 partem, sed in transcurso, Cic.  
 pro Cluent. c. 10 extr.



tractat orator? at est id ex ratione medicinae. Circa mensuras et numeros non versabitur? dicamus has Geometriae esse partes. Equidem omnia fere posse credo casu aliquo venire in officium oratoris. quod si non accidet, non erunt ei subjecta. Ita sic quoque recte dixi-<sup>20</sup> mus, *materiam rhetorices esse omnes res ad dicendum ei subjectas*; quod quidem probat etiam sermo communis. Nam cum aliquid, de quo dicamus, accepimus, positam nobis esse materiam frequenter etiam praefatione testamur. Gorgias quidem adeo rhetori de<sup>21</sup> omnibus putavit esse dicendum, ut se in auditoriis interrogari pateretur, qua quisque de re vellet. Hermagoras quoque, dicendo materiam esse in causa et in quaestionibus, omnes res subjectas erat complexus. Sed<sup>22</sup>

*versabitur.* Guelf. et Turic. *conversabitur* cum Bern. repetita syllaba prima ex antecedente non.

*Geometrias.* Sic omnes, quantum video, et Codd. et edd. Neque erat quod scripturam sollicitaret Iacob. Frid. Heusingerus ad Cic. de Off. 3, 7, 3 qui *malit Geometras*. Perpetuitas argumentandi ostendit hic artis magis nomen requiri, quam artificis. Sic modo: „ex rat. medicinae.“ „ratione architectorum“ quae est ipsa *architectonica*. Ne Ciceronis quidem locus Tusc. 5, 39 mutatione indiget „geometriae munus tuebatur“ quanquam maiorem speciem habet conjectura. Receptam dat ibi Wolfius, cf. non Crit. ad 1, 12; 18.

Gorgias. Plat. Gorg. p. 447 C. (Bip. 4, 5.) Ἐκίλενε γούν νῦν δὴ ἱρατῆν ὅ, τι τις βούλοιο τῶν ἰδὼν ὄντων, καὶ πρὸς ἅπαντα ἴφην ἀποκρινέσθαι. De quo ipso Platonis loco Cic. de Or. 3, 32. id. de Or. 1, 22. de Inv. 1, 5. de Fin. 2, 1.

Hermagoras — *quaestio- bus.* vid. Cic. de Inv. 1, 6 ubi hanc refert Hermagorae divisionem, sed improbens ipso et *quaestiones* ab oratoris officio sejungens. cf. et de Or. 2, 19 init.

quaestiones si negat ad rhetoricen pertinere, dissentit a nobis: si autem ad rhetoricen pertinent, ab hoc quoque adjuvamus. Nihil est enim, quod non in causam aut in quaestio-  
 23 nem cadat. Aristoteles tres faciendo partes orationis, *judicialem, deliberativam, demonstrativam*, paene et ipse oratori subjecit  
 24 omnia. nihil enim non in haec cadit. Quaesitum a paucissimis etiam de instrumento est. *Instrumentum* voco, *scilicet quo formari materia, et in id, quod velimus, effici opus non possit.*<sup>209</sup> Verum hoc ego non artem credo egere, sed artificem. Neque enim scientia desiderat in-

*aut in quaestionem.* Guelf. omittit *in*. Repetitionem praepositionis defendunt Burm. h. 1. et ad 4, 2, 107 ubi iterum positam praepos. omittunt quoque Guelf. et Goth. item ad 6, 3, 11 et Drakenb. ad Liv. 6, 27, 6 et Heusingerus ad Cic. de Offic. 1, 14, 1 et in hac ipsa re Cic. de Invent. 1, 6 init. Goth. et Jenf. (tac. Gesn.) *aut in quaestiones*, cum Voss. 2. et edd. ante Gryph. omnibus, quod verum pato, ob *in quaestionibus* (§. 21) et *sed quaestiones* (§. 22). *et — effici.* Ita Guelf. et videntur plurimi Codd. qui silentur. Goth. (tac. Gesn.) *in* omittit post *et* cum Voss. 2 et Ald. quae est communissima scriptura. Jenf. (item tac. Gesn.) omittit *et* ante *in*, cum edd. praeter Ald. omnibus ante Gryph., quae ne ipsa quidem displicet ratio. Recepta saltem vitio carere non videtur. Quis enim dixit: „*efficere materiam in opus?*“ *egere.* Praepositiorem Gibsoni scripturam *agere* (merum sphalma, neque enim est in Leid.), invenio etiam in Tarvisina.

*negat — pertinere.* cf. 3, 5, 14. Quo inspecto loco apparebit, quare de Hermagorae sententia dubitet Qu. Se autem *adjuvari* ait ab Hermagora (modo ejus non sit liber, qui contrariam opinionem habet) quod tum, vel hoc auctore,

recte finierit *materiam rhetoricas* §. 4.

*Aristoteles.*, Rhet. 1, 3, 3. unde repetiit Cicero Partit. Oratt. c. 3 extr. cf. et de Inv. 1, 5.

*et — effici.* vid. not. Crit.

strumentum, quae potest esse consummata, etiamsi nihil faciat: sed ille opifex, ut caelator caelum, et pictor penicilla. Itaque haec in eum locum, quo *de oratore* dicturi sumus, differamus.

*eum locum.* Lib. 12. c. 3. ipsum nostrum locum: „Haec ubi enumerantur instrumenta „sunt, quae me redditurum oratoris: *animi praestantis.* „promiseram, instrumenta, non *vero, latus, decor.* Respicit „artis, ut quidam putaverunt, autem ejus capitis §. 1 ad „sed ipsius oratoris.“

---

## ARGUMENTUM LIBRI III.

C. 1. *Se uberius, quam fieri solet, expofitum, quae reſtent  
monenda in univerſum, de orandi arte* — 2. *Hoc, ut ex-  
optatum ſtudioſis, ita parum dulce futurum* — 5. *Etiā  
propter diverſitatem opinionum* — 8. *Varii artis auctores,  
Graeci* — 16. *Propriae ſectae Hermagorae, Apollodori,  
Theodori* — 19. *Romani* — 22. *Suum ſe quoque iudicium  
interpoſitum.* — C. 2. *De origine rhetorices* — 3. *Nat-  
uralis, artificialis* — 4. *Ciceronis ratio minus probata.* —  
C. 3. *Partes rhetorices* — 4. *Variae de iis ſententiae* — 6.  
*Ciceronis, non ſemper eadem* — 8. *Graecorum aliquot* —  
10. *De ordine partium* — 11. *Partes ſint, an opera, an  
elementa.* — C. 4. *Tria ſint genera cauſarum, an plura*  
— 4. *Se in votere perſuaſione manere, tria ſtatuentium; ob  
varias rationes* — 9. *Anaximenes, Plato, Iſocrates quid  
ſenſerint* — 12. *Suae rationis expoſitio* — 16. *Materias  
ſingulis generibus proprias ſe non aſſignare.* — C. 5. *Di-  
viſio in res et verba, certa et incerta* — 4. *Quaeſtiones in  
ſcripto, in non ſcripto* — 5. *Inſinitas, finitas* — 8. *In-  
ſinitarum ſpecies* — 12. *Quaeſtiones univerſales non inutiles*  
— 17. *Cauſae finitio.* — C. 6. *De ſtatu; ejus appella-  
tione* — 5. *Quid ſit* — 15. *Quis ſtatum faciat* — 22.  
*Quot ſint ſtatus; Ariſtotelis elementa decem* — 25. *Alio-  
rum novem* — 28. *Septem* — 29. *Unum ſtatutum quidam  
faſiunt* — 31. *Duos; Archidemus, alii ut Pamphilus* — 35.  
*Apollodorus, Theodorus* — 37. *Poſidonius, Celfus* — 39.  
*Alia ratio in duos dividendi* — 44. *Tres a plurimis facti;  
Cicerone, Patrocle, M. Antonio, Virginio* — 47. *Quatuor  
ab Athenaeo, Caecilio, Theone* — 49. *Ariſtotelis, Ciceronis  
quadripertitae rationes* — 51. *Quinque ſtatus, ſex, ſeptem,  
octo* — 55. *Status rationales appellati, quaeſtiones legales;*

quot rationales — 58. Cicero in rhetoricis de negotiali; Hermagoras translationis inventor — 61. Legales quaestiones — 62. Albutius, alii — 63. Se quantum eorum, quos generales olim facerit, nunc remove — 68. Translationem quoque ex specialibus; quas in nulla controversia fit unquam sola — 78. Translatio in rationali genere posita; male — 80. Tria in omni disputatione quaeri — 83. Quadripartitam rationem rudibus utilem — 86. Quatuor propositorum duo genera, rationale et legale — 88. In legali nasci simulacra ex illis tribus — 91. In causis simplicibus singuli statui; sed quo potissimum utendum, quaeritur — 94. In conjunctis plures, vel diversi vel generis ejusdem; ejus rei exempla. — C. 7. Genus laudativum. Non totam abhorret a negotiis — 3. Non semper de dubiis dicere oratorem — 5. Vicissim laudem ostentationi compositam indigere interdum probatione, defensione; plerumque amplificatione — 7. Laudantur dii — 10. Magis varia laus hominum; in tria tempora dividitur — 12. Corporis, extrapositionum, laus — 15. Animi — 17. Quae post laudandi hominis mortem evenerunt — 19. Vituperationis idem ordo in diversum — 22. De viventibus judicia hominum in utramque partem adhibenda — 23. Refert, ubi quidque laudetur — 25. Ex vicinitate virtutum ac vitiorum quatenus proficiendum sit — 26. Urbium, locorum, rerum laudes — 28. Qui status maxime sit hujus generis. — C. 8. Deliberativum an utilitate finiatur — 2. An solum honestum utile — 4. Qualitatis status non continetur totum — 6. Hujus generis prooemium — 10. Narrativum — 12. Affectus — 14. An in sola reipublicae administratione versetur — 15. Rem posse fieri, aut incertum est — 17. aut certum — 21. Quae sint partes suadendi; necessitatem inter eas non esse, sed possibile — 26. A quibusdam ut partes poni quae species sint partium — 28. Voluptas an connumeranda sit — 30. Utilia honesta comparantur — 38. Utilia inter se — 36. Exempla quid possint, quorum et apud quos — 38. Honestia quibus quomodo suadenda — 44. In honesta — 48. Persona suadentis — 49. Prosopopoeias — 52.

*Persona et in controversias ducitur — 53. In scholis materiae deliberativas familiiores controversis — 58. Error in savoriarum genere dicendi — 67. Historias legendo plus profici quam vulgaribus praeceptis; item usu — C. 9. Judicialis generis partes auctas perperam; quinque probandas esse — 6. Ordo dicendi cujusque et cogitandi non idem — 8. An cogitandi ordinem scribendo sequi debeamus. — C. 10. Causa aut unius rei controversia constat, aut plurium; aut ejusdem generis aut diversi — 3. Genus comparativum — 5. Perspecto causas genere, quid intuendum. — C. 11. Post inventos status, quid Hermagoras videatur intuendum; questio — 4. Ratio — 7. Judicatio — 9. Continens — 10. Pro statim diversitate aut conjunctas esse aut separatas questionem et judicationem — 18. Ciceronis varias de horum omnium commercio sententias — 20. Aliorum ratio — 21. Se nimiam Hermagoras subtilitatem non probare — 26. Theodori ratio — 28. Conclusio.*

---

M. FABII QUINTILIANI  
DE  
ORATORIA  
INSTITUTIONE  
LIBER TERTIUS.

210 I. Quoniam in libro secundo quaesitum est, quid esset *Rhetorice*, et quis *finis* ejus; *artem* quoque eam esse, et *utilem*, et *virtutem*, ut vires nostrae tulerunt, ostendimus; *materiam*-que ei res omnes, de quibus dicere oporteret, subjecimus; jam hinc, unde coeperit, quibus constet, quo quaeque in ea modo invenienda atque tractanda sint, exequar: intra quem modum plerique scriptores Artium constituerunt, adeo ut Apollodorus contentus solis judicialibus fuerit. Nec sum ignarus, hoc a me praecipue, quod hic liber inchoat, opus studiosos ejus desiderasse, ut, inquisitione  
211 opinionum, quae diversissimae fuerunt, longe

*oporteret.* Guelf. *oportet*, nec ipsum male. dió.  
*fuerunt longe*, Omittunt *fuerunt* Burm. Gesn. Bip. sed ex mero, ni fallor, Burmanni sphalmate; cum sit in edd. meis omnibus et Codd. Guelf. Goth. Turic. Nec facile eo caress.

*intra — modum.* Recte monet Gesnerus, minuendi significationem esse in *intra*: „Et. „iam minus hoc ipso fecisse it. 11, 3, 8 „intra famam.“  
„Artium scriptores.“ Vide *Apollodorus*, vid. mox §. 17.

Tom. I.

D d

difficillimum, ita nescio an minimae legentibus futurum voluptati: quippe quod prope nudam praeceptorum traditionem desideret. <sup>3</sup>In ceteris enim admiscere tentavimus aliquid nitoris, non jactandi ingenii gratia (namque in id eligi materia poterat uberior) sed ut hoc ipso alliceremus magis juventutem ad cognitionem eorum, quae necessaria studiis arbitramur, si ducti jucunditate aliqua lectionis, libentius discerent ea, quorum ne jejuna atque arida traditio averteret animos, et aures praesertim tam delicatas raderet, verebamus. <sup>4</sup>qua ratione se Lucretius dicit praecepta philo-

*minimae.* Ita Locat. Rusc. Ceteri quidem omnes, quos vidi, libri *minime*, adverbium. Sed Codicum in hisce nulla auctoritas. Quid in Florentino inveniret non prodidit Regius, sed, cum ipse adverbium pro adjectivo legi suadeat, probabile sit in eo quoque esse nostram scripturam. Latinum esse *minime* h. l. vix credo; desidero enim locum ubi sit: „hoc mihi *valde* fuit „voluptati.“ *Magnas voluptati, summas voluptati,* frequenter etiam, ut Cic. ad Att. 2, 25.

*si — discerent.* Si h. l. accipe an Graeco more, cujusmodi usus Ciceroni, Caesari, Livio, Tacito (et cui non?) est frequens. Vide inter plurimos qui de eo egerunt Tursell. p. ed. Lips. 907. Drakenb. ad Liv. 4, 20, 8 et Hensingerum praef. ad Cic. de Off. p. 48. cf. et nostr. 7, 2, 8. „est quae- situm — si — esset.“

*Lucretius.* Locus bis extat in opere Lucretiano 1, 934 et 4, 11. Sed, praeter levio- rem differentiam *Sed* alteroque loco *Nam* pro quo Quintilianei libri

habent *Ac* (an volebat *At?*), insignis est diversitas altera. Pro *Aspirant* in Lucretii libris est *Contingunt*, quod ipsam in nostro loco nonnisi editi quidam ponunt in margine, imo in textu, ut, praeter memoratos, Gryphii. Gesnerus monet a Gifanio et Lambino agnoscere libros Lucretianos qui praeferebant: *Aspirant*. Hoc sane, utpote difficilins, Critico magis, placeat; sed *contingunt* ipsum habet aliquem vetustatis colorem, ut videatur utrumque diversis editionibus posuisse



sophiae carmine esse complexum: namque hac, ut est notum, similitudine utitur:

*Ac veluti pueris absinthia tetra medentes  
Cum dare conantur, prius oras pocula circum  
Aspirant mellis dulci flavoque liquore,*

et quae sequuntur. Sed nos veremur, ne parum hic liber mellis, et absinthii multum, habere videatur, sitque salubrior studiis, quam dulcior. Quin etiam hoc timeo, ne ex eo minorem gratiam ineat, quod pleraque non inventa per me, sed ab aliis tradita, continebit: habeat etiam quosdam, qui contra sentiant et adverstentur, propterea quod plurimi auctores, quamvis eodem tenderent, diversas  
212 tamen vias munierunt, atque in suam quisque

*munierunt.* Sic Guelf. Turic. et Codd. plerique, nisi quod Voss. 2: cum aliquot edd. vet. dat *invenerunt*. Francius conjecit *inierunt*, probante Burmanno, et auctore etiam facto Cod. Goth. quare recepit Gesnerus, qui hanc scripturam et Jens. ed. praeferre narrat; falso ille; est enim in ea, ut Tarv. et Ven., *invenerunt*. Equidem, deferente Gothanum suum Vossiano 2., merum errorem puto *inierunt*, pro *invenerunt*. Gothanam scripturam mihi dissuadet ipse etiam (fateor) auctor Francius. Neque cum Burmanni tum Gesneri argumenta multum proficere videntur. Quod enim mox (§. 6) *ingressi sunt*, id quidem parum ad rem: sunt enim ii discipuli, non magistri; et

Lucretius. Cum *aspirandi* significatione recte confert Gesnerus *olfacere*, novae et ipsum usurpatum a Varrone 2, 2, 16, ubi „*olfacere labra lactis*“ est *imbuerere labra odore lactis*. Ita et hic „*aspirare mellis liquore*“ significabit *odore et sapore mellis imbuerere*.

et — sequuntur. Sequitur

enim apud Lucretium, quo consilio hoc fiat.

*parum — multum.* Opponuntur plerumque *parum — nimium*. Sed et alibi *parum* est pro *paulum* v. c. Plin. Paneg. 20, 3 „*nihil aut certe parum intererat.*“ cf. dicta ad 1, 1, 18.

*salubrior.* Quoniam *absinthium* et ipsum salubre.

6 induxit sequentes. Illi autem probant quaecunque ingressi sunt iter, nec facile inculcatas pueris persuasiones mutaveris, quia nemo non  
 7 didicisse mavult, quam discere. Est autem, ut procedente libro patebit, infinita dissensio auctorum, primo, ad ea, quae rudia atque imperfecta adhuc erant, adjicientibus quod invenissent scriptoribus: mox, ut aliquid sui viderentur afferre, etiam recta mutantibus.  
 8 Nam primus post eos, quos poëtae tradide-

quod *sequantur* homines eos qui *inierint* viam, non qui *manierint*, ea calumnia est, cum *sequentes* potius sint *posteriores* tempore, vel et ipsi *discipuli*. Si intelligerentur, qui *invenientes* istos *sequerentur* (*ῥαυροῦν*), manifesta foret *ταυροδοσία*; nam is, quem sequitur alter, in suam sane viam illum inducit. Ipsum autem *inire viam* parum est in magistris, rhetoribus, qui disciplinas, rationes instituendi, sectas condunt; non sua causa, ut aliquo perveniant, iter faciunt. Solet etiam vocabula plus significantia usurpare in hoc genere, v. c. *secari vias* (§. 14.) *Fecit* — *Herm. viam* (§. 16.). Simile est *munire*, quare merito revocasse mihi videor plurimorum librorum scripturam.

*nemo non*. Cave dirimas haec et *non* transferas ad *didicisse*, unde plane contraria existeret sententia. Scriptoris nostri sensus est fere in versu Horatiano: „quae Imberbes „didicere, senes perdenda facili.“ Epist. 2, 1, 85. *Nemo non* una vox est apud Romanos, sic 3, 5, 10 *nihil non*.

*post eos* — *tradiderunt*. Ipse Qu., Homerum aliquos artis magistros demonstrasse, monebat supra 2, 17, 8. Neque alienum, quod tangit Regius, Mercurium vulgo a poetis

prodi orationis auctorem. Ita sane v. c. Horatius: „Mercuri „*facundo* — *roce* formasticatus.“ ex Alcaeo Carm. 1, 10, 3 et Ovid. Fast. 5, 668 „Quo didici „*cit culte lingua favente loqui*.“ Lucian. Hercules Vol. 7. p. 314 Bip. *τὸν λόγον* — *εἰ* „*Ἐλπίες Ἐρμῆν οἰόντας εἶναι*.“ Cic. de Or. 1, 46 *caduceo* nominando, *deum* illam, qui eloquentiae fuerit auctor, significat Mercurium, quod et Gell. agnovit, ad nostr. 10, 7, 15. cf. Barthinum ad Stat. Theb. 1. 306, qui multa congest.

runt, movisse aliqua circa rhetoricen Empedocles dicitur. Artium autem scriptores antiquissimi, Corax et Tifias Siculi: quos infectus est vir ejusdem insulae Gorgias Leontinus, Empedoclis (ut traditur) discipulus. Is 9

*movisse* — *Empedocles*. Hoo Aristoteles prodidit non quidem, ut Regius narrat, in fine Elenchorum Sophisticorum, sed in libro, qui intercidit, Sophiste inscripto, narrante Diogene Laertio 8, 57.; ipsaque, ut videtur, Aristotelis verba ponente Sexto Emp. p. Fabr. 570. Ἐμπεδοκλῆς — ὁ Ἀριστοτέλης φησὶ πρῶτον ῥητορικὴν περὶνῆναι, ubi scita est observatio Fabricii, verbum Aristotelicum ipsum a Quintiliano expressum esse, monentis: *movisse*. Usus ille verbi *κινεῖν* sensu *inchoandi*, *moliendi* apud Stephanum nullis exemplis firmatur, et ne memoratur quidem; sed est satis certus, quamquam mihi quidem non multi succurrunt loci. Apud Athenaeum Deipn. 14. p. 629 C. legas: ὅθεν ἐκινήθησαν αἱ καλούμεναι πυρρίχαι quod recte vertitur „originem „habuerunt.“ Simili modo acciperim κίνημα conamen, ausum apud Sext. Emp. p. Fabr. 307 οὐ πῦρ — τὸ καὶ ἕτερον κίνημα, λεπτὸν ὅτιν ἐτίθη. Et ponit vocem Pollux 6. c. 38. de nominibus criminum §. 179 cum τὸ ληψίμα et φρόνημα. Cf. Aristot. Rhet. 5, 1, 8 ad

eumque locum Wolfius in Epist. ad Vaterum (vid. Vateri Animadversiones ad Aristotelis libb. 3 Rhet. Lips. 1794) p. 215. Locus a Wolfio alatus Ciceronis Orat. c. 12. expressus est e Theophrasto. Satis vel Rōmanorum usu apparet, *movere* hac significatione dixisse Graecos, quem bene ostendit Drakenb. ad Epitomen libri Liv. 82. Quintiliani sunt haec fere: 3, 6, 10. 103. 4, 1, 29 ubi „*movere*“ et „ex diverso *amoliri*“ opponuntur.

*Corax* — *Tifias*. cf. 2, 17. 7. de Tifia vide et Aristot. Soph. Elench. p. Buhl. 638. ut et de Thrasymacho, qui perperam in Lexicis solet appellari Carthaginiensis (ex errore Καρχηδόνιος pro Καλχηδόνιος, ut pro Χαλκηδόνιος solet ferre vetustissima scriptura vid. Ebel. Num. 2. p. 411.) et discipulus Isocratis (Suida caeco duce), quo fuit antiquior. Notissimus e veterum scriptis Sophistes, cujus sunt partes in republica Platonica. Ceteri etiam notiores, ut afferendis scriptorum locis non indigeant.

beneficio longissimae aetatis (nam centum et novem vixit annos) cum multis simul floruit: ideoque et illorum, de quibus supra dixi, fuit aemulus, et ultra Socratem usque duravit.

<sup>10</sup> Thrasymachus Chalcedonius cum hoc, et Prodicus Cius, et Abderites Protagoras, a quo decem millibus denariorum didicisse artem, quam edidit, Euathlus dicitur: et Hippias Eleus, et, quem Palamedem Plato appellat,

*Prod. Cius.* Guelf. *Prod. Chius.* cum omnibus fere Codd. et edd. vet. qui error ipse nostram scripturam defendit, cum recentiores fere dent: *Cejus*, *Coius*, praeter morem Latinum. Aldus solus veram rationem restituit, quam librarii, *Cium* ignorantes, turbant inferenda aspiratione, ut notius existeret nomen, levius peccantes illi sequentibus. Aliud enim Graecis est *Tjies*, aliud *Kaios*. vid. Ernestum ad Brut. c. 8. qui dat *Ceus*, longius a Codd. Meminerint tirores nomen esse a *Ceo* sive *Cea* insula, et consulant v. c. Apolog. Socr. Platoniam p. Bip. 45. Vol. 1. Junguntur Thucyd. 7. 57 *Kaios* — *Tjies*.

*beneficio — aetatis.* De hoc, ut et Isocrates, (§. 14) vide Lucianum in Macrobiis. Bip. Vol. 8. p. 128.

*Euathlus.* Diog. Laert. 9. 52. (Πρωταγόρας) πρῶτος μισθὸν εἰσπραξατο μὴν ἑκατόν. Eadem apud utrumque merces, cum centum drachmas, quibus constat mina, aequent centum denarios. De magno Protagorae didactro vide scriptores Menaglo citatos ad locum Diogenis. Juvenuda narratur historia de Euathlo magistrum ludificante a Diogene l. c. §. 56. Gellio 6. 10. Appulejo in Floridis p.

Elmenh. 360. quam ipsam Coraci accidisse narrat Sext. Emp. p. Fabr. 307. Discipulum autem Coracis, qui mercede eum emunxerit, ipsum Tisiam appellant Hermogenis Schollastes, et anonymus ad Aphthonium editus a Montefalconio, cuius locum vide apud Schneiderum ad Cic. Brut. c. 12. Ex iis, quos memoravi, scriptoribus, ut ex stylo quoque apparet *Euathlum* esse vocandum hunc Protagorae auditorem, cum libri quidem Quintiliani mire fluctuent in eo, plerique dantes *Euathlum*.

## Alcidamas Elaeites. Antiphon quoque et ora-11

*Alcidamas Elaeites.* Guelf. *Alcidamus Eleites.* Prius, Codd. (ut quidem arbitror) paucis assentientibus, neque ed. ulla, quantum video, ante Leidensem, ex qua expresserunt omnes; sed Graecis scriptoribus semper Ἀλκιδᾶμος audit, nunquam Ἀλκιδάμος, et subit animum dubitatio, rectene inspexerim Coddicem Guelf. Saltem Turic. quoque: *Alcidamas.* Apud Ciceronem Tuscul. 1, 48. Wollsius refinxit Ernestinam scripturam *Alcidamas* in *Alcidamas.* vid. Ernest. in Clave Cic. et Solan. ad Lucian. Vol. 9, 412. In patriae nomine major dubitatio, quod edd. tam vet. quam recc. dant omnes *Eleates* (falso enim narrat Gesn. in Jenſon. esse *Elates*), praeter Andr. quae cum Guelf. praefert: *Eleites*, astipulantibus Codd. Bodl. Bal. Alm. Berni. Turic. in Goth. verene sit, quod refert Gesn., *Elates*, non equidem dixerim. Saltem nihil notavi; sed potuit obrepere incuria. Jam *Eleites* non solum *propius* (ut ait Harles V. C. Fabr. Bibl. 2, 776.) *abest a vera scriptura*, sed ipsum verum est, modo attendas de in MSS. ejus temporis fere esse *e*, vel repetas a Graeculorum frequentissimo errore, Ἐλᾶ scribentium pro Ἐλαία, qui est ipse apud Suidam, in voce Ἀλκιδᾶμος, et Eudociam p. 56. Proba forma ab Ἐλαίῃ est Ἐλαίτης, vid.

*Alcid. Elaeit.* de nomine vid. not. Crit. Quod autem hunc a Platone Palamedem fuisse appellatum narrat, in eo equidem non acquiesco. Locus est in Phaedrop. 261 D. Bip. Vol. 10. p. 353 Τὸν οὖν Ἐλεατικὸν Παλαμήδην λέγοντα οὐκ ἴσμεν τέχνη, ὥστε δοκεῖν (ubi δοκεῖν aut expungere aut in ποιῖν mutare jubet Heindorfius, Collega conjunctissimus; rectissime ut quidem videtur) φηόντα τοῖς ἀκούουσι τὰ αὐτὰ ὅμοια καὶ ἀνόμια, καὶ ἐν καὶ πολλά, μινόντα το αὐτὸ καὶ φερόμενα. Designari philosophum aliquem ex disciplina Eleatica, Xenophanis, Parmenidiae, Zenonis, Melissi, manifestum est, puto. Zenonem

autem a Platone intellectum esse, narrat Diogenes Laert. 9, 25. ὁ δ' αὐτὸς (sc. Plato) ἐν τῷ σοφιστῇ καὶ Ἐλεατικὸν Παλαμήδην αὐτὸν (Zenonem) καλεῖ. Haerent VV. DD. in verbis ἐν τῷ σοφιστῇ, nihil tale ostendente hoc Platonis Dialogo, qui inscribitur Sophistes. Sed vide, an recto loco repenam haec verba. Sequitur enim apud Diog. φησὶ δὲ Ἀριστοτέλης εὐρίτην αὐτὸν (Zenonem) γένεσθαι διαλεκτικῆς, ὥστε Ἐμπεδοκλεῖ ἡγετορικῆς. Cum hacce sententia confer mihi, sis, alteram ejusdem Diogenis locum 8, 57. modo citatum ad §. 8. Ἀριστοτέλης — ἐν τῷ σοφιστῇ φησὶ πρῶτον Ἐπι-

tionem primus omnium scripsit, et nihilo mi-

Steph. Byz. in voce 'Ελαία. Adest ei analogia in ceteris a terminatione αία gentilibus retinens plerumque ἰῶτα primitivi. Sic 'Αναίται apud Thucyd. 3, 19 cum apud Steph. Byz. oblitteratum sit ἰῶτα prius, observante recte Berkelio. In ipsis etiam, syllaba εὖς terminatis, gentilibus non infrequens duplex ἰῶτα ut Thucyd. 1, 13 extr. MSti margo dat Φουκαίσις. Et Steph. Byz. in v. Νικαία: Νικαίσις καὶ Νικαίως, διχῶς. Magis tamen usurpata geminatio literae ἰῶτα in illis ἰτης. Quare fortasse non perspexit magnus Calaubonus locum Athenaei Deipn. p. 592 pro 'Αλκιδάμης ὁ Λαίτης reponens 'Αλκ. ὁ 'Ελαίτης, cum deberet ὁ 'Ελαίτης. In nummis quidem duplex ἰῶτα neque in Elaeensibus neque in aliis ejusdem formae saepe reperitur, cum vicissim Φουκαίων, pro Φουκαίων, sit frequens; sed hoc suspicor essetribuendum ei, quod in forma ἰτης duo deinceps ἰῶτα scribenda erant; in altera εὖς, illud ἰῶτα sequebatur diversa vocalis. Postquam satis operose Codd. scripturam defendimus, veramque Alcidasanti patriam assignavimus, quem et Eudocia et Suidas Asia, non ex Italia, oriundum fuisse mement diserte; dimittemus, puto, Eleaten istum; cum eoque, nisi fallor, ipsum illud de Palamede, qualem Plato appellaverit, loco

δουλεία ἱστορικὴν εὐρεῖν. Ζήνωνι δὲ διαλεκτικὴν. Jam tibi, spero, persuadebo, τὰ: ἐν τῷ σοφ. etiam 9, 25 esse referenda ad Aristotelem, non ad Platonem, quamquam paene necessarius erat librariorum error, librum Aristotelis deperditum ignorantium, Platonis autem, sibi notio-riorem, alieno loco inculcantium. Postquam igitur verba haec cesserunt Aristoteli, non erit violenta totius loci Diogeniani emendatio talis: ὁ δ' αὐτὸς ἐν τῷ Φαίδρῳ καὶ 'Ελ. Π. α. κ. φησὶ δὲ 'Αριστ. ἐν τῷ σοφ. φησὶ εὐρεῖν α. τ. λ. Obliterabatur verum Platonici dialogi nomen, postquam alienum ex vicinia pedem intulerat.

Quin enim Diog. 9, 25. ad hoc de Palamede, aequae ac modo ad illud de statura Zenonis, nominaverit ipsum, ubi hoc dicit Plato, dialogum, nemo dubitabit profecto. Est autem ibi: ἐν τῷ Παρμενίδῳ. Et qui inspexerit Parmenidem Platonis, initio statim habentem sententias a Zenone lectas ex suo libro p. 127 D. E. Bip. 10, 75 εἰ πολλὰ ἔστι τὰ ὄντα, αἵ ἄρα δὲ αὐτὰ ὁμοία τε εἶναι καὶ ἀνίμοι α. τ. λ., ne dubitabit quidem in Phaedro eundem designari philosophum, qui, in Parmenide, decreta sua cum Socrate communicet; nisi forte ipse Parmenides Eleates videbitur posse intelligi in Phaedro,

nus Artem et ipse composuit, et pro se dixisse

non invitum cedit. Si enim (id quod apparet ex Codd.) Quintilianus ipse *Elæiten*, non *Eleaten*, agnovit Alcідamantem, qui tandem fieri potuit, ut hunc potissimum in Palamede *Eleatico* significatum crederet a Platone? Nisi forte locum Platonicum ipsum aliter vel legissa vel intellexisse est putandus, ut *Ἐλατικὸν Παλαμίδην* ibi inveniret, non *Ἐλατικόν*. Sed hoc ne speciem quidem habet ullam. Nimirum, accepto per errorem *Eleate*, pro *Elæite*, aliquis, qui, Platonici loci pulchre memor, tractaret Codicem Quintiliani antiquum, allevit fortasse margini significationem loci istius cf. not. exeg. Palamedem *Eleaten*, proprio, non figurato, nomine, invenies apud Suidam.

cum et ipse in dialogo cognomini mirabiles suas enarret sententias. Velim quoque discere, quo auctore Diogenes hoc narret de Zenone potius, quam Parmenide, Palamedis nomine appellato. Poterat ipsa alliteratio suadere hanc denominationem in Parmenide, de quo et Tiedemannus cogitat in Argumentis Platoniciis p. 378. Attamen facile credam Diogeni; Quintiliano non item, qui unde resciverit hoc quod tam fortiter asseverat, nondum invenio. Sin ipse est expiscatus, erravit. An totum hoc: „quem — appellat“ glossema est ex margine invectum? vid. not. Crit. Palamedem dicendo, summam Plato significavit hominis versutiam, et stupendas plane praestigias. Alcідamas, Elaea oriundus, urbe Aeoliae ad litus maris Aegaei, rhetor antiquus, Cicerone auctore, Gorgiae discipulus.

*Antiphon*. Primus fuit λόγος.

γράφος h. e. qui conscriptas a se orationes judiciales venderet litigatoribus, quod narrat Ammianus Marcell. 30, 4. p. Bip. 221. Magistrum etiam rhetorices prodir, inter alios, Socrates apud Platonem in Menexeno ubi ejus institutionem vilipendit prae Aspasiae p. 236 A. Bip. Vol. 5. p. 277. Ejus Artem oratoriam tribus constituisse libris e Grammatico MSt., in Bibliotheca Sangermanensi, eruit Petrus van Spaan, adolescens sedecim annorum, sed magistro usus et adjutore Ruhnkenio. Hujus dissertatio de Antiphonte est in Oratoribus Graecis Reiskianis Vol. 7. a p. 795. „Neminem unquam „melius“ (Antiphonte) „ullam „oravisse capitis causam, cum „se ipse defenderet, se audiente, „locuples auctor scripsit Thucydidea.“ Verba sunt Ciceronis Brut. c. 12, quem locum ob oculos habuit Qu. cum scriberet sua. Thucydides, ipse

optime est creditus: etiam Polycrates, a quo scriptam in Socratem diximus orationem: et Theodorus Byzantius, ex iis et ipse, quos Plato appellat λογολογιστάς. Horum primi communes locos tractasse dicuntur, Protagoras, Gorgias, Prodicus, et Thrasymachus. Cicero in Bruto negat ante Periclem scriptum quidquam, quod ornatum oratorium habeat: ejus aliqua ferri. Equidem non reperio quidquam tanta eloquentiae fama dignum: ideoque minus miror esse, qui nihil ab eo scri-

ante Periclem. Guelf. et Turic. *Pericles*, miro consensu omnium, (praeter Goth. et Voss. 2,) Codd. et ed. Andr.

discipulus Antiphontis (quod refutatis, qui alia narrant, ostendit Spaanius l. c. p. 800 seqq.) praedaro magistrum encomio ornavit 8, 68.

*Polycrates* — *diximus*. cf. 2, 17, 4.

*Theod. Byz.* — λογολογιστάς. cf. 2, 15, 16. Locus Platonius est in Phaedro p. 266. E. Bip. p. 364. et videtur habere aliquid poetici coloris. (Nolim autem *Lysiam* ibi pro *Tisia* poni suadente post Ficinum Gesnero. Antiquiores enim illi omnes, saltem natu majores, *Lysia*. Rejicit mutationem Stephanus quoque.) Utitur eo Cic. Orat. c. 12. quem igitur respiciebat noster. Miror tamen utrumque pluralem dare λογολογιστάς, cum apud Platonem sit singularis de solo Theodoro. Verba Platonis,

corrupta ipsa, eo solo, quod post Stephanum inserunt ex Codd. *λέγειν*, persanari vix credo. Fortasse gravius ibi latet vulnus, ut pluralis quoque fuerit, in λογολογιστάς, et plus uno vocabulo intercederet.

*Cic. in Br. C. 7.*

*non reperio* — *dignum*. 12, 2, 22. it. 12, 10, 49 fortiter negat quidquam extare Periclis. Ei accedit Ruhakenius in Hist. Crit. Orr. Gr. p. 38 seqq. locupletibus subnixus testibus, sed Cicerone majorem fidem habente iis, quae Periclis ferrentur Brut. c. 7. et de Or. 2, 22. An inter Ciceronis et Quintiliani aetatem perdit Periclis vera opera? Non puto. Consule de hac dubitatione Fabr. Bibl. Harl. Vol. 2. p. 746 seqq.



ptum putent; haec autem, quae feruntur, ab aliis esse composita. His succedere multi, sed <sup>13</sup> clarissimus Gorgiae auditorum, Isocrates, quam de praeceptore ejus inter auctores non convenit. nos autem Aristoteli credimus. <sup>14</sup> Hinc velut diversae secari coeperunt viae. Nam et Isocratis praestantissimi discipuli fuerunt in omni studiorum genere: eoque jam seniore (octavum enim et nonagesimum implevit annuum) pomeridianis scholis Aristoteles <sup>215</sup> praecipere artem oratoriam coepit, noto quidem illo (ut traditur) versu ex Philocteta frequenter usus,

*Arist. cred.* Dixerit hoc diserte alicubi Aristoteles, necesse est; qualem tamen locum in reliquis quidem non reperimus operibus. Sed multi ejus interciderunt libri, etiam rhetorici, velut Theodecteae, de quibus vide 2, 15, 10. Dionys. Halicarn. T. 2. p. 94 Isocratis praeceptores prodit Prodicum Cium, Gorgiam Leontinum et Tisiam Syracusanum, de Theramene aliquorum esse opinionem refert. Eosdem memorat Pseudo-Plutarch. p. 836. F. Suidas in v. *Isocr.* diserte Gorgiam nominat et primum solum, fortasse ex Aristotele, deinde subjiciens, quos praeterea aliqui memoraverint. *pomeridianis.* Cf. Gellium 20, 5. „*Ἐξωτερικά* (Aristotelis) dicebantur, quae ad „rhetoricas meditationes, cet.

„— conducebant. — discipulinae, quam dixi *ἀκροαματικὴν*, tempus exercendae dabat in Lyceo *matutinum* — „illas vero *ἑξωτερικάς* auditiones exercitiumque dicendi „eodem in loco *vesperi* faciebat — atque eum *διδακτὸν* „*περίπατον* appellabat, illum „alterum supra *ἰνδυνόν*.“

*versu ex Philocteta.* Et hic ante oculos nostro erat Cicero. de Orat. 3, 35. qui quidem Graeca ipsa non ponit. Idem tangit idem Tusculan. 2, 4. Diog. Laertius 5, 3. hoc dicitur in Xenocratem, non in Isocratem, conjectum esse refert, ut igitur ad philosophicas pertineret disputationes, non ad rhetoricas. De versu ipso, qui est tragoediae depictae, vid. not. Crit.

Διςχρόν σιωπῶν, καὶ Ἰσοκράτην ἐὼν λέγειν.  
*Turpe esse tacere, et Isocratem pati dicere.*

*Διςχρόν* — *λέγειν*. Sic verbum Graecum Codd. praeter unum dant, quantum video, omnes, edd. autem meae ante Leidensem omnes; nisi quod pro *Ἰσοκράτην*, rectiore forma, pleraeque cum Codd. praeferunt *Ἰσοκράτη*. Pinus sibi visus est emendare verbum inferendo *μὲν* post *σιωπῶν*, neque tamen ficto *καὶ*. Hujus rationem, septem pedes inducentem pro sex, miro obsequio tenuerunt recentiores, cum Codex astipularetur nullus. Nam et Guelf. et Goth. (tac. Gesa.) omittunt *μὲν*, neque editionum ulla habet, *ἢ* silentium eorum, qui eas cum Codd. contenderunt; nulli sit argumento. Britannici Codd. soli *μὲν* habere putandi, si fidele est Gibsoni silentium. Totae orationis forma in hoc versu, siue addito siue omisso *μὲν* (et ne sic quidem constat metrum), quam sit dura, sponte intelligitur. Neque tamen sufficit, quod Menagius, Davisius ad Tusc. 1, 4, alique monent, legendum esse *Ἄ. σ. Ἰ. δ' ἴψ' λ.* ex Laertio 5, 3. Aliud enim est structuram Graecam ordinare, aliud Codd. fidem sequi. Habet autem nullus Quintiliani Codex *δ'* pro *καὶ*. Jam ipsa haec structurae et metri vitiositas, conjuncta cum iis, quae disputavi in not. ex., facit ut glossema putem Graecum verbum hoc loco positum, quem ipsum dare noluerit Qu. Erat autem solenne fere rhetoribus, aliisque etiam scriptoribus, respicere ad eum, qui in proverbium paene abierat. Ita factum ut etiam hic eum significatum a Qu., allineret memoriter, qui tractaret antiquissimum aliquem Codicem, male *καὶ* obliuiscens ex Latino *et*. Residet altera difficultas. Barnesius fragmentum hoc assignat Philoctetae Euripidis deperdito, nullo tamen demonstrato veterum loco, ubi diserte auctor sit memoratus. Mulgravius primus ex eo loco, quem Gatakerus jam demonstraverat, alterum ejusdem fragmenti versum, nostro praemisum, eruit. Plut. adv. Colot. p. 1108 B., ubi haec, omittis quae inserit Plutarchus: *Τίς γε μὲν τοι πῦρ ἑλλήνων στρατοῦ Διςχρόν σιωπῶν*, plura enim non leguntur, ut altera posterioris versus pars: *βαρβαροῦς δ' ἴψ' λέγειν*, adhuc quidem in nullo scriptore Graece compareat, sed efficta sit a VV. DD. ex loco Ciceroniano latino de Or. 3, 35. Sed ne hoc quidem Plutarchi loco diserte Euripidi tribuuntur hi versus, et possit igitur alius quoque poetae, velut Aeschyli, esse fragmentum;

*Turpe* — *dicere*. Succur- gio ad Laertium l. c. multi  
 rit sponte, quod cum Mena- admonent interpretes, versio-

Ars est utriusque, sed pluribus eam libris Aristoteles complexus est. Eodem tempore Theodectes fuit, de cuius opere supra dictum est. Theophrastus quoque Aristotelis discipulus de 15

quae est Gesneri ad nostrum Qu. locum dubitatio. Magnus Valkemaerius, qui fragmentum de industria, quod doleo, non est interpretatus, occasionem pronunciandi huius in tragoedia Euripidea versus demonstrat Diatrib. in Eur. fragm. p. 116. Sed protracto ex latebris altero illo versu, quem ipse non videtur animadvertisse, tam bene non procedit ea. Neque illa de auctore dubitat, argumento tamen certo non prolato. Gatakerus (quem ad nostrum locum mira confidentia *αὐτολεξεί* compilat Colomesius, quod huic viro solenne, ut mox §. 17. ad *Theophrastum*, Menagium ad Diog. Laert.) primus videtur Euripidem agnovisse, quo vel auctore vel argumento non prodens. Turicensis haec est versus scriptura: *αὐτολεξεί τ' ὑποκρίτην λέγων.*

nem hanc versus Graeci a Quintiliano vix potuisse subjici. Quid autem si Graeca potius ista sunt glossema? Quod ut suspicer, non eo solo adducor, quod Graecus versus esse negatur in Voss. 3, Poterat enim ibi Graecis esse relicta lacuna, more librarij eius aevi frequentissimo, qui in vetustis quoque editionibus invenitur, ut hoc ipso loco et semper in Jenfoniana. Quanquam a Burmanno significari arbitror, nulum adesse Graeci versus vestigium. Latina si a glossatore essent profecta, verbo finito huic finisse usum existimo, non infinitivo: *esse*; neque apparet, quare nullo praeterea loco Graeco tam male sedulus interpres sese prodidisset. Etiam id quod monui, Cicero-

nis locum ob oculos versatum Quintiliano, me avertit a Graecis hisce veris et germanis credendis. Cicerone posuerat sententiam solam, Latinis verbis expressam, non versum Graecum; idem fecisse Quintilianum puto, a tanto auctore ne in minimis quidem temere defecturum. Erant hoc monendi vel tirones, ne forte quis eorum crederet utrumque sic ut nunc legitur potuisse a Quintiliano proficisci, quod longe est remotum ab ejus consuetudine, ipsaque adeo elegantia. De Graeci versus conditione etiam hic, si placet, adi not. Crit.

*Supra.* 2, 15, 10.

*Theophrastus.* Ejus artia deperditae, meminervnt Diog. Laert. 5, 48. et Scholias

*rhétorice* diligenter scripsit: atque hinc vel studiosius philosophi, quam rhetores, praecipueque Stoicorum ac Peripateticorum principes. Fecit deinde velut propriam Herma<sup>216</sup>goras viam, quam plurimi sunt secuti: cui maxime par atque aemulus videtur Athenaeus fuisse. Multa post Apollonius Molon, multa

*praecipueque.* Guelf. *praecipus.* Praestat sane et poterat nasci *quis* ex errore male repetentis *pus.* Sic. et 5, 10, 49 Guelf. cum Aldo.

*Hermogenis in Prologomenis.* Praecepta ejus rhetorica, libro quidem ipso non nominato, tangit Cic. de Divin. 2, 1. et Orat. c. 24. item scriptor *ἡρμυγνίης* (vulgo Demetr. Phal.) §. 41. 175. 229.

*Stoicorum — Peripateticorum.* cf. 2, 15, 20 seqq. de Peripateticis et §. 85 de Stoicis.

*Apollonius Molon.* Celebratissimus Ciceronianae aetatis rhetor, ipsiusque magister cf. 12, 6, 7. et Cic. Brut. c. 89 extr. Hunc Alabandis Cariae urbe, ortum, sedem fixisse in Rhodo insula narrat Strabo l. 14. p. 655 et 661. etsi ab Apollonio distinguens, ut ejus nonnisi Molonis nomen fuisse significet. Attamen plurimi scriptores (quos videre est apud Fabr. B. G. Harl. 4. p. 273.) utroque nomine appellant, ubi tamen aliquot VV. DD. malint legi: *Apollonius Molonius* (ut Apollonius ille sit Molonis filius) quibus nonnulli ascrip-

lantur Codd. (Quintiliani quidem neutro loco ullus). Sed fuit Graecorum (illo quidem tempore) mos ut ipsam patris nomen superadderent filio, cujus rei exempla sunt idonea apud Fabr. l. c. Romanos contra Genitivo usos in hac re, negat Salm. ad Infcr. Herod. Att. p. 90. Phoebeammon rhetor καὶ Ἀπολλωνίου, ait, ὁ ἐπὶ ἄλλων Μόλων ὀρίσσει. Proprie igitur noster audiebat Apollonius, eratque Molonis filius, ut a multis designatur scriptoribus. Neque puto recte Casaubonum Strab. p. 655. et Suet. Caes. 4. exprobrare Quintiliano, quod *Molonem* confuderit cum *Apollonio, Molonis filio*; quanquam Strabo (ll. cc.) videtur fidem facere ejus opinioni. Major est auctor Quintilianus, quam cui in Ciceronis magistro disfidam. Id contra verissime Casaubonus post eumque disertius Wetzelius V. C. (ad Cic. Brut. c. 89.) tenere mihi videntur, hunc Ci-

Areus, multa Caecilius et Halicarnasseus Dionysius. Praecipue tamen in se converterunt studia Apollodorus Pergamenus, qui praeceptor Apolloniae Caesaris Augusti fuit: et Theodorus Gadareus, qui se dici maluit Rhodium: quem studiose audisse, cum in eam insulam secessisset, dicitur Tiberius Caesar. Hi diversas opiniones tradiderunt, appellatique inde *Apollodorei* et *Theodorei*, ad morem certas in philosophia sectas sequendi. Sed Apollodori praecepta magis ex discipu-

ceronis magistrum diversum esse ab eo, qui Cic. de Or. 1, 17 et 28. it. de Inv. 1, 56 memoretur Apollonius Alabandensis. Is enim Molone profecto antiquior; neque alius videtur quem Strabo (l. c.) cognominat *μαλακόν*, atque ortu Alabandensem sese contulisse Rhodum. Hujus quoque rhetoris magna fuisse videtur existimatio et auctoritas, cujus dictum *negantis quidquam lacrima citius inarescere*, in proverbium abiit. Cic. de Inv. l. c. Idem Partitt. Oratt. c. 17. Scriptor ad Herenn. 2, 31 Quintilian. 6, 1, 27. Jul. Severianus p. (Rhet. Pithoei) 312.

*Caecilius*, Siculus, Calactinus, sub Augusto vivens, Dionysiique Hal. familiaris, multorum librorum de rhetorica auctor, religione Judaeus, narrante Suida. Ejus scripta interceiderunt omnia. Memoratur in primis Longino ejus de

sublimitate libellus. Halicarnasseum Dionysium qui ignorant, adeant Fabr. B. G. Harl. Vol. 4. p. 382 seqq. Qui praeterea recensentur hac §. de iis vid. 2, 15, 14. 23. 35.

*Apollodorus — Theodorus*. cf. Suet. Aug. c. 89. et Tiber. 57. Mentionem prioris habet Strabo l. 13. p. 625. ubi et utriusque sectae meminit; posterioris l. 16. p. 759. Apollodorum inter Macrobios recenset Lucian. Bip. Vol. 8. p. 128. Ejus libros *aridissimos* appellat scriptor dialogi de Orr. c. 19. p. 352. E. De Theodoro bene exponit Langbaenius ad Longin. c. 3, 14. Etiam Polidonium, Apatnea ortus, dictus Rhodius. Athenaeus p. 252 E.

*certas — sectas*. Seneca pater Tiberium ipsum appellat *Theodoreum* Suavor, p. Bip. 25. cf. nostr. 2, 11, 2. Ejus sectarum diversitatis exemplum est apud Senec. Patr. p. B. 149.

lis cognoscas: quorum diligentissimus in tradendo Latine fuit C. Valgius, Graece Atticus. Nam ipsius sola videtur Ars edita ad Matium,

*Matium.* Jenf. (non *Martium*, ut Gesn.) *Matrium*. Volebat *Mattium* haud dubie librarius, ut saepe scribitur. vid. Scalig. l. in not. ex. c.

*Valgius.* C. Valgius Rufus Grammaticus (cf. not. Crit. ad 1, 5, 67. p. 134, ubi male *Valerius*, pro *Valgio*) et rhetor, tempore Augusti, cui librum de herbis inscripsit (Plin. H. N. 25, 2.) Rectene an nimis curiose VV. DD. secernant hunc a T. Valgio Rufo, poeta, Horatii et Tibulli familiari, alii viderint. Praenomini T. an C. non multum tribuam, minus tamen argumento Broukhusiano ad Tibull. 4, 1, 180, negantis quidquam versibus scriptum a C. Valgio ostendi posse. Charisius saltē (ap. Putsch. p. 84.) eundem videtur designare, cujus et Epigramma et etymon *Solitautilium*, brevissimo intervallo nullaue memorata diversitate, refert. Consul sussectus noster M. Valerio Messalae Barbato Aemiliano mortuo abdicavit se magistratu, A. U. C. 742. Interpretationem artis Apollodoreae a Valgio conditam citat noster 3, 5, 17. et fortasse etiam 5, 10, 4. Potest enim altero loco ipsius Valgii opus intelligi.

*Atticus.* Strabo l. 13. p. 625. (Ἀπολλόδοτος) μαθητὴν ἔχον ἀξιώλογον Διονύσιον τὸν

ἐκκληθέντα Ἀντικόν, καλὴν αὐτοῦ καὶ γὰρ σοφιστὴν ἢ ἱκανὸς καὶ συγγραφεὺς καὶ λογιγράφος. Senec. Pat. p. B. 179. „Transcundum quasi donemas, „et possumus quidem facere „contrōversiam, sed nolimus „— Attico Vippsanio, *Apollo- „dori discipulo*, placuit.“ Horum alteruter intelligatur a Quintiliano, necesse est. Quem Seneca memorat, filius est M. Vippsanii Agrippae, qui T. Pomponii Attici filiam Pomponiam duxerat primis nuptiis. v. Corn. Nep. Att. c. 12. Sed verisimilius, Dionysium Graecum designari, quae est Nicolai Fabri sententia ad Senecam. Senec. Pat. in Suasoria 2. p. 19 meminit Antonii *Attici*. Sed aliis quoque hoc cognomen inditum fuit, fortasse etiam Dionysio, Attici liberto, praecptori Ciceronis filii (quem cum Dionysio, Ciceronis servo confundit Fabr. non castigatus ab Horl.), cujus frequentissima mentio in epp. ad Att. vid. Ep. 15. l. 4. Ejus filium commemorat Seneca pater p. B. 103: quem tamen diversum puto a nostri et Strabonis.

*Martium.* Eundem haud dubie commemorat Plin. H. N.

quia ceteras missa ad Domitium epistola non agnoscit. Plura scripsit Theodorus, cujus

12, 6. p. Bip. 324. *Divi Augusti amicum* appellans. Ejus an antiquioris libri sint, quorum titulos ponit Columella 12, 44, 1 non facile dixeris. Julii enim Caesaris in primis familiaris itemque Ciceronis amicus fuit C. Matus, quem a nostro secernunt Harduinus ad Plin. et Burmannus ad hunc loc., qui nostri patrem suspicatur. Recte; quoniam major natus videtur, quam qui potuerit Augusti amicus appellari, etsi cum eo conjunctus etiam post Caesaris mortem vid. Cic. Epist. ad Div. 11, 28. Hanc, quam modo designavi, majoris Matii epistolam (ipsius enim est ad Ciceronem) qui legerit, magni faciet hominis cum prudentiam tum fortitudinem, et miram simplicitatem, quale judicium est Mongalti quoque ad Ep. ad Att. 14, 1 (Gallie. vers.). Nomine tecto et *aliquando* Cicero, in epistolis ad Atticum, *Calvenam* eum appellat, quo ex fonte petitos jocos. Ep. secundae l. 14. ingeniosissime explicat idem Mongaltus. Utriusque horum aetate superiorem, cum Lipsio et Burm. puto, Cn. Matium Iliadis interpretem Latinum et mimiamborum scriptorem, de quo vide Gellium, passim, sed in primis 9, 14. Ipsum hunc Caesaris amicum facit Scaliger ad Varronem de Tom. I.

L. L. p. (notar.) 236 Bip. qui multa de eo persequitur. In antiquis aliquot Quintiliani edd. 12, 6, 1 post nomina quaedam pro *multum* legitur *Matus*, ut etiam hieante quae floriam aetatem causas orasse dicatur isto loco, quae scriptura non est de nihilo. Apollodorus rhetor ad Matium, magni sui discipuli amicum, videtur scripsisse artem rhetoricam.

*Domitium*. Hunc puto esse *Domitium Marsum*, Augusti aevi poetam et scriptorem elegantissimum, cujus aliquoties meminit noster 6, c. 3. Is cum Marci nomine plerumque celebretur a scriptoribus, Domitius tamen, nullo addito cognomine, appellatur a Philargyrio ad Virg. Ecl. 3, 90. Ad hunc igitur (nisi conjectura fallor) scripsit epistolam Apollodorus, quae extaret, rationem reddens librorum suorum, et studiorum, „Missa epistola“ ablativus sit an nominativus, equidem non dixerim. „Ipsius“ significat cetera Apollodoreorum scripta, quanquam referata praeceptis ejus, a discipulis esse condita, non ab Apollodoro ipso.

cujus — *Hermagoram*. Hic est recentior supra memorato (§. 16.) Temni natus, urbe Aeolidiae. Laudat ejus sententiam  
E e

auditorem Hermagoram sunt qui viderint.  
 19 Romanorum primus (quantum ego quidem  
 sciam) condidit aliqua in hac materia M. Cato  
 ille Cenforius, post M. Antonius inchoavit.<sup>218</sup>  
 Nam hoc solum opus ejus, atque id ipsum  
 imperfectum, manet. Secuti minus celebres.  
 quorum memoriam, si quo loco res poscet,  
 20 non omittam. Praecipuum vero lumen sicut  
 eloquentiae, ita praeceptis quoque ejus, dedit  
 unicum apud nos specimen orandi, docendi-  
 que oratorias artes, M. Tullius: post quem  
 tacere modestissimum foret, nisi et rhetoricos  
 suos ipse adolescenti sibi elapsos diceret, et  
 in oratoriis haec minora, quae plerique desi-

*in hac materia.* Ita si recte attendi, Guelf., cum plerique  
 et Codd. (ut Turic.) et edd. vett. dent *in hanc materiam*. Sed  
 videntur nostram et alii defendere, ut Bodl. Bal. et ed. Andr.  
 quos tacet Gibl. Cato — *inch.* Guelf. Cato M. Ant.

illo cenforinus *inch.* Turbato, ut in reliquis Codd. et, ante  
 Regium, edd., ordine; praeter proprios errores, omittendi  
*post*, et *Cenforinus* pro *Cenforius*. Ille tamen est reliquorum  
 quoque Codicum. Apparet, collocatio verborum quam sit in-  
 terdum prava in Codd. Alm. verum habet ordinem, sed omit-  
 tit *post*. Turic. sic: C. M. A. ille cenforius *inch.*

*celebres.* — quor. Alm. et Turic. inferunt *dederit*, foli.

tias Seneca pater, „quae audi-  
 „torem diligentem penitus as-  
 „sicerent, securum transcurre-  
 „rent.“ p. Bip. 190. Eum  
 Suidas ait *τελευτῆν πρὸς τῆς*  
*ῥητορίας*, et idem vult Qu. nar-  
 rans esse, qui eum viderint. cf.  
 2, 15, 14.

M. Cato. cf. ad 2, 15, 1.

M. Antonius. Cic. de Or.  
 1, 47. „(Antonius) unum  
 „libellum sibi exoidisse jam-

„dudum questus est.“ C. 48.  
 Antonius loquitur: „Ipsa —  
 „illa quae in *commentarium*  
 „meum retuli“ cet. Apparet,  
 quid sit „inchoavit.“

rhetoricos. cf. ad 2, 15, 6.  
 in oratoriis. Epistol. ad Div.  
 1, 9. poster. part. „Abhor-  
 „rent (libri tres de Or.) —  
 „a communibus praeceptis.“  
 „De Or. 1, 6.“ repetam —  
 non ab incunabulis nostrae re-



derant, sciens omisisset. Scripsit de eadem materia non pauca Cornificius, aliqua Sterti-

„teris puerilisque doctrinae  
„quendam ordinem praecepto-  
„rum, sed“ cet. c. 56. Scae-  
vola Crasso „De istis commu-  
„nibus“ ait „et pervagatis vix  
„huic aetati audiendum pu-  
„tas.“ 2, 3. „Nec — te  
„— frater — rhetoricis nunc  
„quibusdam libris, quos tu  
„agrestes putas, insequor ut  
„erudiam.“

*Cornificius.* Hujus esse li-  
bros, qui inscribuntur *ad He-  
rennium*, et Ciceronis operibus  
soleant praemitti, multi putant  
VV. DD. qua de re consulend-  
us Fabric. Bibl. lat. edit. Ern.  
Vol. 1. p. 153 seq. Erat sane  
oratoriae artis in primis stu-  
diosus Q. Cornificius, Ciceroni  
in Augurato collega, et  
amicus. vid. Cic. ad Diverf.  
12, 17. „(Scripsi) cetera  
„quidem fortasse, quae etiam  
„tu concederes; sed proxime  
„— de optimo genere dicen-  
„di“ (intelligit *Oratorem ad  
Brut.*) „in quo saepe suspica-  
„tus sum, te a iudicio nostro,  
„sic scilicet ut doctum homi-  
„nem a non indocto, paulu-  
„lum dissidere.“ it. Ep. 18.  
„Quod extremum fuit — ad  
„id primum respondebo. Ani-  
„mum adverti enim, hoc vos  
„magnos oratores facere non  
„nunquam.“ Se juniorem  
Cornificium significat Cicero  
ep. 23. „Tuam viam saepe  
„doleo, quod nullam partem,

„per aetatem, sanae et salvae  
„reip. gustare potuisti. Atque  
„antehac quidem sperare sal-  
„tem licebat, nunc etiam id  
„ereptum est.“ it. Ep. 28.  
„societatem — tibi mecum a  
„patre acceptam.“ Libro Qu.  
9. c. 2 et 3. ubi de figuris  
agetur, mirificam Cornificii  
rhetoris cum scriptore Heren-  
niano similitudinem observabi-  
mus. A Julio Rufiniano cita-  
tur, *Cornificius* in figura, dicta  
parrhesia, quam verterit *licen-  
tiam*, (qui locus est *ad Herenn.*  
4, 56.) p. Ruhkenii ed. Ru-  
til. Lup. 219. cf. nostr. 9, 2,  
27. Ad *Cornificium* Ciceronis  
sunt epistolae lib. ad Div. 12.  
27 ad 30. Burmannus Se-  
cundus in praefatione edito-  
rum a se librorum ad Her. et  
de Inv. (L. B. 1761. 8.) prae-  
ter necessitatem videtur abhor-  
rere a Cornificio hujus operis  
auctore credendo, dum ni-  
mum tribuit Mario Mattio.

*Stertinius.* Ab aliis hic rhe-  
tor non memoratur, nisi quod  
apud Senecam patr. Contr. 9.  
p. 149, est *Maximus Sterti-  
nius*, cujus comes fuerit *Syria-  
cus Vallius*; sed ne tuto qui-  
dem dixeris, illum fuisse rhe-  
torem. Quem Horatius ridet  
philosophiam mentitum Sat. 2,  
3, 33. 296. et Epist. 1, 12,  
20. vilis videtur fuisse condi-  
tionis, in cuius domo nemo  
potuerit versari; quare diver-

nus, nonnihil pater Gallio: accuratius vero priores Gallione Celsus et Laenas, et aetatis<sup>219</sup>

*Laenas.* Ita dedi de meo, cum ceteri: *Lenas*; sed Popilii apud omnes scriptores sunt *Laenates*, et ille Ciceronis interfecto Graecis *Λαῖνᾱς*. Codd. hic nulla auctoritas. Goth. et Jeml. (tac. Gefn.) cum Voss. 2. *Lenax*.

fus profecto ab illo Senecae Stertino, et libertinus fortasse, nomen adeptus a domino.

*pater Gallio.* Hunc iterum vide 9, 2, 91. ex quo loco (collato cum Sen. patr. p. Bip. 159.) vel maxime apparet eundem esse, quem Seneca pater, saepissime memoratum, appellat *Junium Gallionem*, qui-que ipsius Senecae filium, philosophi fratrem natu maximum, adoptavit. Fuit amicus Nilonis, teste Seneca patre p. 25. (Suas. 3.) cujus ad eum fortasse est Epistola ex Ponto 4, 11. etsi nil in ea de Gallionis eloquentia, in quo haeret Burmannus. Neque obitare puto, quo minus sit hic Gallio Quintiliani, quod dicitur eo prior esse Celsus. Hujus aetas non usquequaque est cognita, quam ut Columella, appellans eum „*suae aetatis celeberrimum auctorem*“ (5, 17, 4), ad Tiberii et Claudii adolescentis tempora videtur deprimere, ita ipse, cum Themisonem, Asclepiadis (quo magistro et Pompejus Magnus est usus) discipulum, narrat „*nuper, sed senem, quaedam desexisse*“ (praef. p. Bip. 13.) longe superiorem facere. Sane est quod

dubites Gallionem, Ovidii familiarem, recentiorem Cello agnoscere. Sed et Julius Graecinus, pater Agricolae, qui Taciti fuit socer, „transcriptis“ „Corn. Celsum“ (Plin. H. N. 14, 4, 5. p. B. 11.) unde item peti potest nota temporis. Seneca quidem pater per aetatem poterat videre Ciceronem (praef. Contr. 1. p. 63.), quidni Celsus prior scripserit (nihil enim aliud necesse) Ovidii amico? Saltem vix adducar ut hunc Gallionem, patrem cognominatum, credam, cum Burmanno, Senecae rhetorici filium,

*Laenas.* vid. 10, 7, 32. it. 11, 3, 183. Posteriore loco *Laenas Popilius* appellatur. Qui hunc rhetorem citaret, praeter Qu. „inveni neminem. Apparet, enim omnem scripto percontuisse rhetoricam. Fuit ex gente ejus, qui a Cicerone defensus antea, occidit ipsum. De hoc integra est Senecae patris Controversia 17. (p. 215 seqq. in Excerptt. p. 453.) Quo minus eorum, qui sunt apud Cic. Brüt. c. 14. 25. 34. sit aliquis, obstat aetas Celsi quocum conjungitur. De Cello cf. 2, 15, 22.

nostrae Virginii, Plinius, Tullius. Sunt et

*Virginii.* Guelf. *Virginii*, cum Alm. Voss. 3. Bern. Eodem modo Guelf. 11, 3, 126. Bern. autem 4, 1, 23. In ceteris locis nihil varietatis commemoratur, neque ipse invenit. Qui praeter nostrum memorant utrumque *Virginium*, Graeci et Latini plerique *e*, non *i*, dant nomini; nisi quod index rhetoricum, ab Achille Statio prolatus ex MSS. ad calcem Suetonii de clar. rhett. habet *Virgilium Flavum*, ubi commode Burm. suspicatur legendum: *Virginium*. Alterum nomen *Flavius* legitur 11, 3, 126. in Codd. quantum video omnibus; edd. autem vet. pleraque, ut dixi in not. ex., *Flavus*; et hoc dat index modo laudatus, item vita Persii, a Lipsio e Codice emendata, quam scripturam recepit Reizius (in Persio edito Lips. 1789. 8.) cum cetero qui legeretur ibi *Flaccus*. Id ipsum tamen pro *Flavo*, an *Flavio*, ubique reponi malit Burmannus, ad geminationem duorum gentiliū vitandam. *Flavus*, absque *i*, a capillitio inditum cognomen, ut *Rufus*, est aliquot gentium ut Baebiae et Clodiae; quare eos potius errasse puto, qui *Flavium* scriberent quam qui *Flavum*. *Tullium*. Sic Guelf. Alm. Bern. Cod. ex Hulfiana bibliotheca in Leidensem trans-

*Virginii.* Hic est, cujus meminit Tacitus Annal. 15, 71, 6. „Virginii studia juvenum eloquentia fovebat.“ Noster, praeter hunc locum, 3, 6, 44. 4, 1, 23. 7, 4, 24. 11, 3, 126. Postremo loco *Flavium* (an *Flavum*, ita enim ibi edd. vet. ante Badium Alosensium, ut videntur, omnes) appellat, quo ipso apparet, quod sponte credas, diversum esse a Virginio Rufo, cujus frequens apud historicos mentio, vide in primis Plin. Epist. 2, 1. et alibi. Tacitus refert Virginium sub Nerone in exilium actum ob claritudinem nominis, quem locum sanavit Lipsius, pro solita sagacitate, inserendo et inter *Virginium* et

*Rufum*, ut intelligerentur et Virginii rhetor, et Mufonius Rufus, philosophus, non autem videretur unus homo. De nomine vide not. Crit.

*Plinius.* Historiae naturalis auctor „tres libros“ scripsit „studiose, in sex volumina, propter amplitudinem divinos: quibus oratorem ab incunabulis instituit et perficit.“ vid. Plinii Epistolas 3, 5, 5. Eum non semel ad partes vocat noster.

*Tullius.* Celeber ejus aetatis rhetor, cujus meminit Martialis in lepido epigrammate ad Lupum, ubi quamlibet conditionem literis tractandis magis docet esse quaestuosam. l. 5, 57, 6. „Famae Tullium suae.

hodie clari ejusdem operis auctores; qui si

latus cum Voss. 1. qui praefert *Tulius*, mero librarii errore omittentis *ti*. Edd. vett. ante Badium omnes, quo accedit Aldina secunda. Ceteri libri, ut et Gesn., *Rutilius*, ubi tamen cum Burm. Gesnerus agnoscit, non esse contemnendam, quam recepinus. Hanc, praeter veterum librorum consensum (qui augeri fortasse poterat, si diligentiores iis conferendis contigissent lectores), persuasit mihi Ruhnkensius, docens (praef. ad Rutil. Lup. 10 — 16) aetatem Rutilii cum ejus, quem vertebat, Gorgiae conjunctam (vid. nost. 9, 2, 102) cadere in Ciceronis senectutem, cum Gorgia praefectore, sed eodem morum corruptore, uteretur Cicero filius Athenia. Error tamen hic alieno apud Qu. loco reponendi *Rutilium* non unum contaminavit scriptorem veterem, cum Dodwellus in Plinii epistolam, (de qua in not. ex.) vellet immittere *Rutilium*, pro *Tutilio*, et aliquot editores, etiam reclamante metro, Martialis (de quo item not. ex.) versui obtruserint *Rutilium*. Sed ab hoc vitio sibi temperavit Dodwellus (Annal. Quint. §. 29) et P. Scriverius Quintilianum ex ipso Martiale corrigendum recte vidit. *Rutillii* quantitas cognoscitur ex Ovidio Fast. 6, 563 „Quo „properas, memorant dixisse, Rutilli?“ it. Ex Pont. 1, 3, 63.

„relinquat“ sc. filius tuus mihi Lupe. Hunc ipsum *Tutilium* nostri fuisse socerum ex Plin. Epist. 6, 32 collegerunt VV. DD. Inscripta ea est Quintiliano in edd. omnibus. Sed rectissime mihi videtur Gedoy-nus, Francogallicus Quintiliani interpres, (praef. p. XLV seqq.) errorem suspicari in isto nomine. Malit ille reponi *Quintiano*, cuius meminerit Plin. Epist. 9, 9. Quanquam ne is quidem, cum (§. 2.) „Miseros tueretur“ videtur adeo fuisse angusta re domestica, ut in dotem filiae L millia nummum a Plinio acciperet. Sed corruptela nominis in Quintiliano longe mani-

festior, cujus divitias ad coelum Tert. Juvenalis 7, 188 seqq. Accedit, monente Gedoyno, quod Prooem. l. 6. noster nullam filiae facit mentionem in comploratione ista suorum; et, quod ille non tetigit, *Tutilium* socerum profecto non erat neglecturus, in morte praefertim uxoris lugenda. Nisi forte alteram uxorem duxit, ex qua filiam susceperit, quae cum primum nubilus esset facta, in matrimonium cederet Nonio Celeris. Haec est Dodwelli ratio (Annal. Qu. §. 29 — 32) mira quidem solertia eruta illa; sed quae tota nitatur Pliniana epistola. Ei

omnia complexi forent, consulissent labori meo: sed parco nominibus viventium; veniet eorum laudi suum tempus: ad posteros enim virtus durabit, non perveniet invidia. Non tamen post tot ac tantos scriptores pigebit meam quibusdam locis posuisse sententiam. Neque enim me cujusdam sectae, velut quadam superstitione imbutus, addixi: et electuris quae volent facienda copia fuit, sicut ipse plurimum in unum confero inventa; ubicunque ingenio non erit locus, curae testimonium meruisse contentus.

II. Nec diu nos moretur quaestio, Quae rhetorices origo sit. Nam cui dubium est, quin sermonem, ab ipsa rerum natura, geniti

*scriptores.* Guelf. et Turic. auctores cum Codd. puto omnibus. Voss. enim 1 et 3 actores error est. Edd. contra plurimae vett. ut et Jenf. (contra quam narrat Gesn.) *script.* elegantius sane, cum modo fuerit *auct.* §. 21. quod tangit Burm. sed hocine sufficit contra Codd.? *plurimum.* Voss. 3 plurimum cum Gibf. et Obr. et ipso quoque Gesnero, ubi tamen sphalma credo, quod repetierunt Bipontini, cum Burm. det *plurimum*, quae est reliquorum librorum omnium scriptura, nisi quod possunt videri Gibsoniani Codd. dare, quod est in ejus editione dissentiente tamen Leidense. Sed vera est recepta.

tamen obstat tum paupertas ista vix credibilis Quintiliani, tum id quoque (et urget hoc Baclius Quint. lit. C.), quod nulla ibi sit mentio disciplinae Quintilianae, cui traditus fuerit Plinius, qua de re constat ceteroqui (Plin. Epp. 2, 14. 6, 6, 3). Sic, quare hanc Gedoyini conjecturam, quae oronem eximit scrupulum, tan-  
topere aversemur (vid. Gesn.

prae. Qu. §. 11.) non equidem video, eaque acquiescere malim profecto, quam secundas (an priores etiam, cum Nic. Antonio?) nuptias, filiam, paupertatem Quintiliani operose comminisci. Vetus quae solet editionibus praemitti Quintiliani vita, habet quidem ea hujus filiae mentionem; sed quae sit ejus auctoritas, non intelligo.

protinus homines acceperint (quod certe prin-<sup>220</sup>  
cipium est ejus rei), huic studium et incre-  
mentum dederit *utilitas*, *summam ratio* et  
a *exercitatio*? Nec video, quare curam dicendi  
putent quidam inde coepisse, quod ii, qui in

*quod certe — rei.* Frigere videtur haec parenthesis. Si enim „nemini dubium, quin — acceperint“ est sane hoc „ejus rei principium.“ Quanquam „principium“ h. l. est oppositum *perfecto operi*, et „certe“ valet *saltem*. Paulo tamen concinnior videtur ratio; si cum inseratur post *quin*, a quo ipso haustum fuerit illud (*quam saltem solet intercepti a praecedente qui*, vid. Drakenb. ad Liv. Epit. 58., cui simillimum *quin*). Sic erat, quare repeteretur sententia in parenthesis, quae modo nonnisi oblique fuisset significata; et huic quoque aptius, post conjunctionem *cum*, quam si *deinde* jungitur praecedenti sententiae, intellecto *et vel autem*. *summam*. Guelf. *summa* cum Jenf. (tac. Geln.) Tarv. et aliquot aliis, quod inveniebat Regius, qui correxit; necessario. Videntur addicere, praeter Goth., qui habet receptam, multi, saltem Britannici; nec refert, in summa facilitate erroris. vid. de *summa* substantivo ad 1, Prooem. 19.

*quod certe — rei.* vid. not. Crit.

*putent quidam — instituerint.* Qui hoc diserte dixerint, non invenio. Neque enim Pinus, qui Ciceronem hic, suppresso, ut sere soleat, nomine, notari a Quintiliano monet, locum ullum designat, ubi talis opinio legatur in hujus scriptis, neque ipse memini. Brut. c. 12 de primordiis artis rhetoricae in Sicilia, huc nequam pertinet. Ne illud quidem hujus loci puto, quod videtur communi opinione receptum fuisse, feritatem et vio-

lentiam hominum agressum mansuetas esse dicendo, quod copiose persequitur Aristides contra Platonem. p. 48 seqq. (T. 2. ed. Jebb.) ubi haec v. c. ἀρχὴ μὲν οὖν αὐτῇ καὶ φύσει παρορμητὴ καὶ βούλημα τοῦτο, οὕτως πάντως αἰδρωτοὺς καὶ τῇ βίῃ διὰ τῆς πικρίας ἀπέσκευθαι. Ea ipsa jam significarat noster 2, 16, 9. Cicero autem de Inv. 1, 2. De Or. 1, 8. Ciceronem, ut et alios scriptores sumptos, ubi ab eorum sententia recedat noster, non utique taceri, multis exemplis manifestum est, ut mox in hac ipsa re §. 4.

discrimen aliquod vocabantur, accuratius loqui, defendendi sui gratia, instituerint. Haec enim, ~~ut~~ honestior causa, ita non utique prior est: cum praesertim *accusatio* praecedat *defensionem*: nisi quis dicit, etiam gladium fabricatum ab eo prius, qui ferrum in tutelam sui, quam qui in perniciem alterius, compararit. Initium ergo dicendi dedit natura: <sup>3</sup> initium artis, observatio. Homines enim, sicut in medicina, cum viderent alia salubria alia insalubria, ex observatione eorum effecerunt artem: ita, cum in dicendo alia utilia alia inutilia deprehenderent, notarunt ea ad imitandum vitandumque, et quaedam, secundum rationem eorum, adjecerunt ipsi quoque: haec confirmata sunt usu: tum, quae sciebat quisque, docuit. Cicero quidem <sup>221</sup> initium orandi conditoribus urbium ac legumlatoribus dedit: in quibus fuisse vim dicendi necesse est: cur tamen hanc primam originem putet, non video; cum sint adhuc quaedam vagae et sine urbibus ac sine legibus gentes, et tamen, qui sunt in his nati, et legationibus fungantur, et accusent aliqua ac

*compararit.* Guelf. et Goth. (tac. Geln.) *comparavit*, ut edd. meae a Gryphio ad Obr. omnes, cum Codd. Britannicia, ut puto, aliisque multis. Cod. Turic. Alm. et edd. ante Gryph. omnes *receptam*, meliorem saue. *originem putet.* Turic. *putem* cum Alm. quod recepit Obr. Non male.

*Cicero.* Loca vide in nota fere, nisi quod ipse dixit, de proxima. Improbatur tamen Qu. fenditur; de *origine* non agitur. *Inv.* Altero enim loco nihil

defendant, et denique alium alio melius loqui credant.

III. Omnis autem *orandi ratio*, ut plurimi maximique auctores tradiderunt, quinque partibus constat, *inventione, dispositione, elocutione, memoria, pronuntiatione* sive *actione* (utroque enim modo dicitur). Omnis vero sermo, quo quidem voluntas aliqua enunciatur, habeat necesse est et *rem*, et *verba*. Ac, si est brevis, et una conclusione finitus, nihil fortasse ultra desideret: at oratio longior plura exigit. Non enim tantum refert, quid, et quo modo dicamus, sed etiam quo loco: opus ergo est et *dispositione*. Sed neque omnia, quae res postulat, dicere, neque suo quaeque loco, poterimus, nisi adjuvante *memoria*. quapropter ea quoque pars

*maximique auctores.* Guelf. m. oratores. Solus, quantum video.

*Omnis vero.* Guelf. *Omnis enim.* Non displicet, cum langueat recepta: „*Omnis autem — Omnis vero.*“ Neque locus est oppositioni, quam habet *vero*. Expectabas causam sic dividendae *orandi rationis*, quam praestat scriptura *enim*. Poterat alienum videri hoc, quia modo praecesserat: „*utroque enim.*“ Sed hoc negligendum, quippe in parenthesi positum, qualem typis quoque exprimere latius duxi. Solus tamen *enim* dare videtur Guelf. *est et disp.* Sic Guelf. et Goth. cum iis, quos designat Gibl. et edd. ante Gryph. meis omnibus. Is cum aliquot ante Gibl. omittit et.

*ea quoque p.* Goth. Voss. 2 cum edd. ante Gryph. omnibus, praeter Aldinam utramque omittunt quoque. Placet; nimium enim geminatur. Retinet tamen Guelf.

*Omnis vero.* Vid. not. Crit.

*rem et verba.* Describit *inventionem* et *elocutionem*.



quarta erit. Verum haec cuncta corrumpit<sup>3</sup> ac propemodum perdit indecora, vel voce vel gestu, *pronunciatio*. Huic quoque igitur tribuendus est necessario quintus locus. Nec audiendi quidam, quorum est Albutius,<sup>4</sup> qui tres modo primas esse partes volunt, quia *memoria* atque *actio* natura, non arte, contingant (quarum nos praecepta suo loco dabimus), licet Thrasymachus quoque idem *de actione* crediderit. His adjecerunt qui-<sup>5</sup> dam sextam partem, ita ut inventioni *judicium* subnecterent, quia primum esset *invenire*, deinde *judicare*. Ego porro ne invenisse quidem credo eum, qui non judicavit. neque enim contraria, communia, stulta in-

*haec cuncta.* Goth. (tac. Gesn.) *haec omnia*, solus.

*trib. est necess.* Goth. (tac. Gesn.) commodiori ordine *necess.* *trib. est*, quem habent ante Stoerium omnes meae, et reduxit Rollinus. Sed Guelf. receptam. *volunt.* Goth.

(tac. Gesn.) *voluit* cum Voss. 1. 3. non memorato Voss. 2. quod miror. Male. *crediderit.* Non dubito quin vera sit scriptura edit. Colinaei et Marg. Basil. *tradiderit*, etsi in Codd. videtur reperiri nullis. *de actione idem credere* parum credo latinum; et unde rescivit Qu., eum *credidisse*, nisi *tradiderit*? cf. not. Crit. ad 1, 10, 17. *tradatur*.

*neque en.* Sic Guelf. Ceteri *nec en.* cf. not. Cr. ad 2, 11, 3.

*quarum — dabimus.* Hoc librum extitisse, demonstrat Cic. ipso, quod *praecepta* est daturus, revincit eorum opinionem, qui *arte* contingere eas negabant. Fiet hoc l. 11. c. 2 et 3.

*judicavit.* Malim *judicavit*. Libri nihil variant. cf. 1, 2, 2. *comparavit*.

*Thrasymachus.* cf. 3, 1, 10. Potuit hoc dicere in *τρίτην ὑπόθεσιν*, quam ei tribuit Suidas, in loco erroribus non carente. Non unum ejus (Integrum autem illud caput

librum extitisse, demonstrat Cic. Orat. c. 52. vid. not. Crit. *crediderit*.

*judicavit.* Malim *judicavit*. Libri nihil variant. cf. 1, 2, 2. *comparavit*.

*communis.* Recte monet Gesn. intelligi ea argumenta, quae utrique litigatorum possint infervere. Sic et 6, 5, 2.

*venisse* dicitur quisquam, sed non *vitasse*.  
 9 Et Cicero quidem in *Rhetoricis* iudicium sub-253

est *de iudicio* et haec nostra fere repetit). Haec ~~arrivata~~ *peru* alias vocari ait idem, de quibus vide Gellium 5, 10 ubi Euathli praestigiae. *Koivai* eadem prope significatione Arist. Rhet. 2, 22, 12 nisi quod in demonstrativo solum genere.

Cicero — in *Rhetoricis*. Solus hic rectum vidisse videtur, qui primus locum tractavit, Regius. Alios ullos Ciceronis libros, quam quos vulgo *de Inventionis* appellamus, designari, nemini, si sapimus, credemus; cum constans Quintiliani aliorumque veterum usus repugnet, hos solos *Rhetoricos* vocantium. In quibus cum haec, quae tangit Qu., frustra quaerantur, relinquitur ut intercederet operis pars, quae contineret ista. Neque cetero qui dubium est, quin imperfectum ad nos pervenerit illud, quod unicuique extremum librum secundum legenti incurrit in oculos. Ipsum quidem scriptorem telam non pertenuisse sed librum, ut se indignum (qualem tum, cum scribebat, profecto non putabat), omisisse, temere sibi persuadent quidam. Nonnisi prava interpretatione eo trahas De Or. 1, 2 init. vid. Fabr. bibl. lat. Ern. 1, 145. Cum igitur *inventionem* prioribus duobus libris tractasset, in sequentibus videtur transiisse ad *dispositionem*; ita tamen, ut negaret de

iudicio seorsum opus esse praecipere, quod *subjectum* esset *inventioni*. *Subjiciendi* significatio sane et hic retinenda est ea, qua generi species dicitur *subjecta*. Aliud est *subjungere* (§. 10) *subnectere* (§. 5), aliud *subjicere*. Illo faciendo rem *subjunctam*, *subnexam*, ponimus ipsam post praecedentem, ut alteram speciem; hoc eam praecedenti, tanquam genere, comprehensam demonstramus, ipsamque interdum etiam omitimus. Exempla apud nostrum: 1, 4, 20 ubi vid. not. Crit. *species*. 3, 3, 9, 3, 8, 26, 52. cet. Apud Cic. de Or. 1, 42. De Off. 1, 27. Top. c. 8. De Fin. 2, 4. Neque putet, *sex eloquentiae partes factas* exprobari Ciceroni, verum illud reprehendi, quod iudicium magis cum *inventionis* conjunxerit, quam cum ceteris partibus. Fateor tamen, in sequentibus etiam *numerum* ipsum eloquentiae partium actum a Cicerone in *Rhetoricis* significari, quoniam *quinque* partes, in aliis ejusdem libris agnitae, opponuntur. Haec autem ut existat sententia, mutatione opus esse existimo, ut pro *subjecit* legatur: *subiunxit*. Solos *de Inventionis* libros in hoc ipso loco agnoscendos recte tenet Burm. in praef. ed. Lugd. Bat. Rhetorr. ad Her. cet. 1761. p. X. cf. not. Crit. ad *Idem in Oratoris*.

jecit inventioni: mihi autem adeo tribus primis partibus videtur esse permixtum (nam neque *dispositio* sine eo, neque *elocutio* fuerit), ut *pronunciationem* quoque vel plurimum ex eo mutuari putem. Quod hoc audacius dixerim, quod in *Partitionibus oratoris* ad easdem, de quibus supra dictum est, quinque pervenit partes. Nam cum dupliciter primum divisisset, in inventionem atque elocutionem: res ac dispositionem inventioni, verba et pronunciationem elocutioni dedit: quintamque constituit, communem, ac velut custodem omnium, memoriam. Idem in *Oratore*, quinque rebus constare eloquentiam

*quintamque constituit.* Turic. *quintam quoque constituit* cum multis et Codd. et edd. Guelf. dat *quintam* solum.

*Idem in Oratore.* Guelf. *Idem cum in oratore.* Goth. et Jenl. (tac. Geln.) *Item in oratore*, cum edd. ante Stoerium omnibus, qui primus *Idem*. Sed est error in laudando libro vid. not. ex. Est enim in *Oratore* ipso c. 14 — 17 init. percentet eloquentiae partes, sit tamen illud obscurius et desideratur numerus earum, qui in altero loco est expressus: quare erratum puto, non quidem ab ipso, sed a librariis, qui inter *in* et *Oratore* omiserint haec: *libris de*, quomodo solet designare hoc Ciceronis opus, cum ipsum discrete commemorat. cf. 2, 12, 5. 3, 4, 2. 10, 5, 2. Sic scriptum fuisse, etiam hoc suadet, quod sequitur: *in quibus*. Hoc enim nonnisi contorte retuleris ad duo ista scripta Ciceronis: *Partitiones* et *Oratorem*. Neque obstat quod 9, 3, 90 *Oratorem* „postea scriptum“ appellat. Ibi enim cum libris de *Oratore* comparat, hic cum *Rhetoricis*. Apparet tamen hoc ipso tanto manifestius, in *Rhe-*

*Partit.* c. 1. §. 3. De iudicio ibid. c. 3. §. 8. c. 17. §. 58. Or. c. 15.

*in Oratore.* Recte monet Geln., hoc in libro I de Or. inveniri c. 31 versus fin. non in *Oratore*. vid. not. Crit.

dicat: in quibus postea scriptis certior ejus  
sententia est. Non minus mihi cupidi novi-  
tatis alicujus videntur fuisse, qui adjecerunt  
*ordinem*, cum dispositionem dixissent: quasi  
aliud sit dispositio, quam rerum ordine quam  
optimo collocatio. Dion inventionem modo

toricis ullum aliud opus, quam *Inventionis*, nequaquam posse  
intelligi; ut mireris Gesnerum agnovisse locum a Quintiliano  
improbatum in *Oratore*. (putat enim in „*Rhetoricis*“ (§. 6.)  
respici *Oratorem* c. 14. 15.) quo ipso libros *de Oratore* post  
*Oratorem* scriptos facit, turbatis temporum rationibus. Quo-  
modo vera scriptura in vicio isto Guelf. cum lateat, equidem  
non exputo.

*rerum ordine quam optimo.* Guelf. *rerum*  
*in ordinem quam optima* cum Goth. Voss. 2. et Vallenfi, ut re-  
fert Badius. *rerum ordine quam optima* Jenf. (tac. Gesn.) cum  
edd. ante Bad. omnibus. Videntur abhorruisse editores a fir-  
ectura verbalis casum verbi sibi jungentis: cum enim *res ordine*  
*quam optimo collocari* rectissime dicantur, sit inde *rer. ordine*  
*quam optimo collocatio* item recte. Vide Vossium de Construc-  
tione C. 8. p. Aristarchi 345. et Gronov. ad Liv. 23. 35. 7.  
Cic. de Legg. 1. 15 *obtemperatio* — *legibus*. Codd. h. l. scriptu-  
ra minus placet, quod *collocari* cum accusativo non firmitur.  
Turic. cum Alm. *r. ordinem q. o. male imposito apice in ordine*.

*rerum* — *collocatio.* vid.  
not. Crit.

Dion. Prusensis, ob elo-  
quentiam *Xpovόστομος* cogno-  
minatus. Hujus saltem aetas  
mirifice convenit cum Quinti-  
liani ipsius. Neque obstat,  
quod Domitiano invisus, et  
ipse vicissim insensus, volunta-  
rio exilio urbe abstinuit; qua-  
propter eum Domitiano viven-  
te potuisse commemorari negat  
Turnebus, eoque utitur argu-  
mento amandandi editionem  
operis Quintiliani ad tempora  
Trajani, a quo plurimi factum

Dionem constat. Quod unde  
arripuerit personatus ille Tur-  
nebus, ignoro; id video, nisi  
vivente Domitiano edita fue-  
rit haec *Institutio Oratoria*,  
fraudari bonum Quintilianum  
sola necessitatis excusatione vi-  
lissimae adulationis; abhorre-  
re autem ab omni verisimilitudi-  
ne, foedissimam belluam, quam  
etiam Martialis conculcaverit  
mortuam, a tam frugi viro  
potuisse laudari post mortem.  
Et poterat commemorare Dio-  
nem profecto, quem hoc ipso  
loco improbaret et paene irri-

et dispositionem tradidit, sed utramque duplicem, rerum, ac verborum, ut sit elocutio inventionis, pronuntiatio dispositionis: his quinta pars, memoria, accedat. Theodori fere inventionem duplicem, rerum, atque elocutionis, deinde tres ceteras partes. Her-9 magoras, iudicium, partitionem, ordinem, quaeque elocutionis sunt, subicit oeconomiae, quae, Graece appellata ex cura rerum

*tradidit.* Consentiant mei quidem libri omnes. Malim tamen *tradit*, ut errore non infolito librariorum male fuerit geminata syllaba cf. Drakenb. ad Liv. 28, 30, 4. Sequitur enim: *ut fit*, pro quo debebat, post praeteritum *tradidit*; esse: *ut esset*. cf. 1, 11, 8 *praecipit*. Fateor, modo etiam post *adjecerunt* legi: *quasi fit*, ubi fortasse diligentior Ciceronis ratio postulabat: *quasi esset*. Sed potest hoc ferri, quippe ex ipso Quintiliani animo dictum, iudicantis nunc de ista adjunctione, antea facta. Nostro loco ordinatio ea: *ut fit*, est ipsius Dionis. Et solent scriptores, quae libris prodita sunt, tanquam nunc demum dicta, commemorare praesenti tempore.

*memoria.* Cod. Turic. *memoriae*, ubi commodum Salzbergerus V. C. citat 3, 5, 1. *quartam* — *imitationis*.

*subicit oec.* Ita Guelf. cum Alm., nisi quod is veteri more *subicit* (cf. 1, 4, 11.). Goth., cum edd. ante Stoeurium meis omnibus, *subjecit*. Gibsoni silentio, nullam Codd. suorum varietatem afferentis, minus tribuas hoc loco, quoniam ne edd. quidem suarum memorat eas, quae habent perfectum, cum ipse e Leidensi det praefens. Mihi, vel ob ea, quae modo tangebam, potius videtur praefens. Neque enim sic cogor ad subiectum: *Theodori* intelligere *tradiderunt*, sed *tradunt*.

deret. Sed quo in libro haec proposita fuerit a Dione eloquentiae divisio, haereo, nulla usquam commemorata ejus *arte rhetorica*. An alius fuit ejusdem nominis? Sed ejusmodi liber cadit sane in homi-

nem, qui frequenter declamaverit Romae aliisque in urbibus. Adeant de Dione tiro-  
nes Fabr. bibl. Graec. Harl. Vol. 5, 122 seqq.

*tradidit.* vid. not. Crit.

domesticarum et hic per abusum posita,<sup>11</sup>  
 10 nomine Latino caret. Est et circa hoc quaestio, quod *memoriam* in ordine partium quidam *inventioni*, quidam *dispositioni* subjunxerunt: nobis quartus ejus locus maxime placet. Non enim inventa tantum tenere, ut

*posita, nomine.* Guelf. inter haec duo vocab. *nam nunc non abusive dispensatio*; cum solo, quod sciam, Aldo; sed in utraque editione. Is tamen ponit haec post *caret*. Glossam nemo non agnoscit, quae doceat tirones etiam Codicibus diffidere in loco. Quod autem Burm. negat *abusive* dignum esse Quintilianae eloquentia, poterat id ipsum adverbium legere his apud nostrum 8, 6, 35 et 9, 2, 35, locis nequaquam controversis, in quibusque ipse Burm. nihil moneat. Regii nota posita est in Burmanni editione, monentis Martianum Capellam *dispensationis* vocabulo uti, Sulpicium Victorem (ap. Pith. p. 241) *oeconomiam* nonnisi de ordine artificioso usurpare. Eam in meis commentarii Regiani edd. non invenio, cujus vicissim omissa est a Burm. annotatio, aliquid et ipsa monens de *dispensatione*; sed diverso modo scripta in Veneta (1494) quam in ceteris (Loc. Rusc. Bad.). Rursus illud de Sulpicio Victore in Leideni tribuitur Turnebo, qui tamen Martiani nullam habet mentionem, et ita contaminavit notam istam undecunque arreptam, ut nunc vix possit intelligi. Dicas igitur ejusmodi quid de *dispensatione*, quo vocabulo posset verti *οικονομία*, allitum fuisse margini veteris Codicis, quod Guelf. et, quem Aldus expressit, invexerint in ipsam scriptoris orationem. Post *caret*; ubi Aldus habet emblemata istud, Jensoniana, quantum video, sola orditur novum caput, pertingens ad finem usque nostri, sed sine inscriptione. *quart. ejus loc.* Goth. et Jenf. (tac. Geln.) *quart. ei loc.* cum edd. ante Bad. omnibus, praeter Aldum. Bad. post *quart.* inserit *sic* cum Cervicornio. Gryphius (1544) et hoc et ante *quart.* item *ut*. A Stoerio inde, inter meas quidem, obtinet recepta, quam et Ald. defendit et Cod. Guelf. Verissimam puto, cum *ei* referre ad vocabulum *locus*, ubi intelligas: *datus, tributus*, durum videatur et proclivis sit error.

*per abusum.* cf. 8, 2, 5. „citur.“ 8, 6, 34. 10, 1, 12.  
 „abusio, quae κατὰ χυμὸν di. De *oeconomia* vid. 1, 8, 9.

disponamus, nec disposita ut eloquamur, sed etiam verbis formata memoriae mandare debemus. Hac enim omnia, quaecunque in orationem collata sunt, continentur. Fuen-<sup>11</sup> runt etiam in hac opinione non pauci, ut has non *Rhetorices* partes esse existimarent, sed opera oratoris: ejus enim esse invenire, disponere, eloqui, et cetera. Quod si acci-<sup>12</sup> pimus, nihil arti relinquemus. Nam bene dicere est oratoris; rhetorices tamen est bene dicendi scientia: vel, ut alii putant, artificis est persuadere; vis autem persuadendi, artis. Ita *invenire* quidem et *disponere*, oratoris; *inventio* autem et *dispositio*, rhetorices propria videri potest. In eo plures dis-<sup>13</sup> senserunt, utrumne hae *partes* essent rhetorices, an ejusdem *opera*, an (ut Athenaeus

*Hac enim.* Goth. (tac. Gesn.) *Hac autem* cum Voss. 2. soli meorum. Confusas has particulas videas Cic. de Off. 3, 29, 14 ed. Heus. cf. not. crit. ad 3, 3, 1. Ne hic quidem displicet Goth. scriptura, ob *enim* modo, hac ipsa §, positum. Neque enim sententia magnopere flagitat *enim*, etsi potest paulo aptius videri, quam *autem*. Hoc quidem explices: *deinceps, porro. rhetorices tamen.* Ita Goth. (tac. Gesn.) cum Voss. 2. Ceteri libri, quod sciam, omnes *rhetorices tamen*. Concinnitas postulat genitivum: *oratoris — rhetorices — artificis — artis.* Et librarii ipsi, scribentes *rhetorices*, volebant *rhetoricae*. Cf. similem, sed contrariam, mutationem, aequae necessariam 2, 21, 13. *propria.* Ita libri plerique, Tarr. quoque, cum Jenf. (cf. Fabr. bibl. lat. Ern. 2, 268) et aliquot edd. vet. dent *prima*. Hunc errorem inde repetit Burm., quod Qu. dederit *prima* (vid. de hac confusione Drakenb. ad Liv. 30, 43, 9). Equidem non puto voce hac usum usquam. Consueverunt enim *proprius* quoque et *primus*. vid. Drakenb. ad Liv. 4, 50, 3. *Atque credit.* Etiam hic malis: *tradit.* cf. 3, 3, 4.

credit) *elementa*, quae vocant στοιχία. Sed neque *elementa* recte quis dixerit; alioqui tantum initia erunt, ut mundi vel humor, vel ignis, vel materia, vel corpora infecabilia: nec *operum* recte nomen accipient, quae<sup>225</sup> nec ab aliis perficiuntur, et aliud ipsa per<sup>24</sup>ficiunt. *Partes* igitur. Nam cum sit ex his rhetorice, fieri non potest, ut, cum totum ex partibus constet, non sint partes totius, ex quibus constat. Videntur autem mihi,

*nec ab al. — et al.* Guelf. et Turic. *non ab al. — sed al.* Et sic a Gryphio ad Gesnerum meae omnes, qui nostram scripturam recepit ex Goth. et Voss. 2. sed et Badio et Cervicornio. Vett. edd. reliquae ante Gryph. *nec ab al. — sed et al.* Librariorum erroribus obnoxia est ea structura, ubi *nec* atque *et* junguntur eo modo, quo alias *et — et*, vel *nec — nec*. vid. Liv. 4, 29, 6. ed. Drakenb. item Cic. de Off. 1, 29, 9. ed. Heuf. Non autem cum *nec*, et *sed* cum *et* saepissime confunduntur. *ex quib. constiat.* Ita Guelf. et Goth. cum Jenf. (tac. Geln.) sed et edd. ante Gryphium omnibus; accedentibus Codd. Bern. et Turic. Recipiendum autem erat pro eo, quod cum Gryphio recentiores, praeter Capperonnerium, habent omnes: *constiet*; non quidem quod bis in „una „linea“ non potuerit *constiet* scribi a Fabio, quod magnopere averfatur Capperonnerius, hic iterum (cf. 1, 6, 13 *simpliciter*) *Stephanianam* suam laudans, quae praeferat *constiat*: sed quod secundo loco verbum habet certae et ab omnibus agnitae rei significationem, cui non convenit subiunctivus. Sed alia est varietas Gryphii sequentiumque ad Obrechtum usque, dantium haec: „ut (sine *cum*) t. e. p. c. nisi s. cet.“, unde orta, nescio. Cui scripturae congruere Codd. Britt. dicas e Giblioni silentio.

*humor — infecabilia.* Cf. 2, 17, 38. hic *materiam* tertiam posuit, cum supra eo loco essent *elementa* ex Empedoclis disciplina. Significat autem *materia* nominanda *Aristotelem*

ni fallor, qui primus videtur ἕλκς vocabulo usus, hoc quidem significatu, cum Plato eandem fere rem aliis nominibus appellavit; quamquam deinceps et Stoici *materia* altr-



qui haec *opera* dixerunt; eo quoque moti, quod in alia rursus divisione nollent in idem nomen incidere. partes enim rhetorices esse dicebant *laudativam, deliberativam, judiciale*. Quae si partes sunt, materiae sunt potius, quam artis. Namque in his singulis rhetorice tota est; quia et inventionem, et dispositionem, et elocutionem, et memoriam, et pronunciationem quaecunque earum desiderat. Itaque quidam genera tria rhetorices dicere maluerunt: optime autem ii quos secutus est Cicero, genera causarum.

IV. Sed, tria an plura sint, ambigitur. Nec dubie prope omnes, utique summae apud

*genera — genera caus.* Ita Turic. Goth. Voss. 2. 3. Bern. cum edd. Jenf. Tarv. Loc. Venet. Rusc. Recentiores, ut Gesii. (sed hic uncis appositis ad pronomina.) *genera ea — qui gen. caus.* Quam scripturam qui videntur defendere Codd. fortasse negligentius sunt collati. Utrumque quidem pronomen nulla praefert editio ante Basil. (1541). Ald. retinens *ea* omittit *qui*; et haec, si rectum vidi, est ratio Guelf. Vicissim expuncta *ea* habet *qui* Bad. cum Cervic. Neutrum necessarium.

rum agnoverunt principium *τρία τὸν ἀριθμὸν. — "Ὡστ' ἐξ ἀνάγκης ἂν εἴη τρία γένη τῶν λόγων τῶν ρητορικῶν, συμβουλευτικόν, δικανικόν, ἐπιδεικτικόν.*

*materiae — artis.* Partes intellige ad hos genitivos, ne forte accipias eo sensu, quo erant modo §. 12. *oratoris — rhetorices — artificis — artis.* Cicero. De Or. 1, 31 „Sed „*causarum*“ (pendet genitivus a sequenti „*partim*“) „— „*partim* in judiciis versari, „*partim* in deliberationibus: „esse etiam *genus* tertium“ cet. Topic. c. 24 „Tria sunt „igitur *genera causarum*.“

antiquos auctoritatis, scriptores, Aristotelem secuti, qui nomine tantum alio *concionalem* pro deliberativa appellat, hac partitione contenti fuerunt. Verum et tum leviter est tentatum, cum apud Graecos quosdam, tum apud Ciceronem in libris de oratore, et nunc maximo temporum nostrorum auctore prope impulsus, ut non modo plura haec genera,

*tantum alio.* Guelf. tamen al. cum Goth. et Voss. 2. quod verum puto. Edd. quidem omnes receptam. Frequentissima consuetudo 2, 15, 14.

*Aristot.* — *concionalem.* Ducas ex hoc Qu. loco, Aristotelem id genus causarum, quod reliqui appellant *συμβουλευτικόν*, solere vocare *ἐκκλησιαστικόν*. Frustra tamen id nominis quaeras apud eum. Neque abhorret ab illa *συμβουλευτικῶν* appellatione, ut modo vidimus. Scriptor autem Rhetoricae ad Alexandrum, quem mox diversum ab Aristotele non uno argumento suspicabimur, c. 2 init. *δημηγορικόν* in divisione ponit, pro *συμβ.*, quanquam ut hoc quidem *κατὰ πόδα* vertitur per *concionale*. Et hoc prope vocabulo (*δημηγορικόν* enim dicit ut *δημηγορίαν*) utitur ipse Aristoteles. Rhet. 1, 1, 10. 3, 14, 11. *Concionis* mentio apud eum fit 1, 3, 2 ubi auditorem oratoris dispescit in *ἑταρὸν* et *κρίτην*, *κρίτην* autem in *ἐκκλησιαστικὴν* et *δικαστήν*. Cuius loci si memor fuit Qu.,

cum haec scriberet, paulo plus quam debebat inde collegit, memoria fallente; quod equidem miror in tam diligente Aristotelis lectore.

*apud Ciceronem.* Locus est 2, 10 seq. ubi Antonius, si quis *laudandi* faciat proprium genus (sic enim, *demonstrativum*, solebat appellari), quotcunque dicendi occasiones existant, tot, ait, constitui genera eloquentiae. cf. ej. lib. c. 8. 4 init. Eo tendit igitur haec generum simulata multiplicatio, ut praeter *deliberativum* et *iudiciale*, ullum aliud esse genus negetur. *Graecorum* aliquot, qui similia senserint, ipse mox recenset.

*impulsus.* Significatio verbi, cum praesertim opponatur „*leviter tentatum*,” manifesta. *Impulsus* est, quod cum vehementia et nervine jam resistente persuadetur hominibus, unde natum nostrae vocis in-

sed etiam paene innumerabilia videantur. Nam si *laudandi* ac *vituperandi* officium in parte tertia ponimus: in quo genere versari videbimur, cum *querimur*, *consolamur*, *mitigamus*, *concitamus*, *terremus*, *confirmamus*, *praecipimus*, *obscure dicta interpretamur*, *narramus*, *deprecamur*, *gratias agimus*, *gratulamur*, *objurgamus*, *maledicimus*, *describimus*, *mandamus*, *renunciamus*, *optamus*, *opinamur*, et plurima alia? ut mihi in illa

et. plur. al. Elegantior est scriptura Codd. Alm. et Turic. omittentium et. Sic et Ald. (cf. 2, 15, 6. et post.)

terpretamentum, „*persuasum*,“ quod ab Aldo, pro omnium librorum scriptura „*imp.*“ receptum miror. Exemplo tamen alio, ubi *opinio* aliqua, vel adeo in genere *res*, dicatur primum *leviter tentari*, deinde *impelli*, desitnor; quare nec certo demonstrum, unde mutuo sumta sit imago. Cum agitur de pernicie hominis aut civitatis, tralatitium etiam, ut dicatur *inclinatus impelli*, scilicet casurus. Aliquid in eam sententiam habet locus Ciceronis Pro Milone c. 13. „*Milonis* „*consultatus*, qui, vivo *Clo-* „*dio*, *labefactari* non poterat, „*mortuo* denique *tentari* coe- „*ptus* est.“ Sed in nostro loco *tentando* et *impellendo* non quidem *destruitur* aliquid, sed *extruitur* quasi, h. e. asseveratur. Simile etiam dicas, quod in Thesauro Gesnerus affert ex Lucano 6, 530 „*impulsi* —

„*praemia belli*“ ubi *impulsus bellum* explicat *profigatum*. Si veram locutionis originem demonstravi, Qu. nihil aliud in ea spectavit, nisi *timide con-* „*mandi* et *vehementer perficiendi* significationem, plane oblitterata ruinae imagine. Quod ad „*maximum* — *auctorem*“ attinet, mihi Turnebus, sive quicumque latet sub nomine, satis probat suam rationem intelligendi Plinii majoris cf. 3, 1, 21. Ceteri non dignantur quidquam monere. Neque tamen certa res est.

*describimus*. Recte monet Almeloveenius ea potestate hoc accipiendum esse, qua Horat. Epist. 2, 1, 154 „*malo car-* „*mine* — *Describi*.“ de quo videant titrones *Clavem* Ciceron. Ern. Etiam manifestius hoc altero loco, ubi simili modo *geminantur* verba 5, 8, 2.

vetere persuasione permanenti velut petenda sit venia, quaerendumque, Quo moti priores rem tam late fusam tam breviter astrinxerint? Quos qui errasse putant, hoc secutos arbitrantur, quod in his fere versari  
5 tum oratores videbant; nam et *laudes* ac *vituperationes* scribebantur, et *ἐπιταφίους* dicere erat moris, et plurimum in consiliis ac iudiciis infumebatur operae; ut scriptores Artium pro solis comprehenderint frequentissima.<sup>227</sup>

6 Qui vero defendunt, tria faciunt genera auditorum: unum, quod ad delectationem conveniat, alterum, quod consilium accipiat, tertium, quod de causis iudicet. Mihi cuncta rimanti et talis quaedam ratio succurrit, quod omne oratoris officium, aut *in iudiciis*  
7 est, aut *extra iudicia*. Eorum, de quibus iudicio quaeritur, manifestum genus est: ea, quae ad iudicem non veniunt, aut praeteritum habent tempus, aut futurum: praeterita laudamus aut vituperamus; de futuris  
8 deliberamus. Item omnia de quibus dicendum est, aut certa sint necesse est, aut dubia. Certa, ut cuique est animus, laudat aut culpatur: ex dubiis partim nobis ipsis ad electio-

*comprehenderint. Guelf. comprehenderent. Ne sic quidem male. rim. et tal. Ita Guelf. et Turic. cum Goth. Voss. 1. 2. 3. Bern. et edd. ante Gryph. omnibus praeter Badium et Cervicorn. qui cum recentioribus omittunt et, quod necessarium est, quia etiam prius positam rationem agnoscit Quintilianus ad electionem. Guelf. ad delectationem. Venet. ad lectionem*

*tria — auditorum. Locum ex dubiis partim. Structura Aristot. vide in nota ad §. 1. vocis partim est tanquam no-*

nem sunt libera, de his deliberatur; partim aliorum sententiae commissa, de his lite contenditur. Anaximenes *iudiciale* et *concio*-9

per sphalma. Quid sit, quod Gesn. in margine ponit: *delectationem* sine libri, qui hoc det, significatione, ignoro. Equidem in Goth. nil observavi diversitatis. Et *delectionem* facili scribebatur errore, ob *ad* antecedens.

minis, non adverbii, de qua vid. not. ad prox. caput extremam. Similius etiam est quod e Cic. De Legg. 2, 17. affert, quem vide, Turfelinus: „*Par-  
tim* ex illis — jacent.“

*Anaximenes* — *ἔξισταστ. dicit.*  
Anaximenes, Lampiscenus rhetor et historicus, Diogenis Cynici et Zoili Grammatici discipulus, Alexandri, ut Suidas refert, magister. De hoc ita Dionysius Hal. ad Ammaeum p. 111. Ἀναξίμενης δὲ ὁ Λαμψικηνός — καὶ — ἱστορίας γέγραφε, καὶ περὶ τοῦ ποιητοῦ συντάξις (an similes ταῖς κατ' Ὀμήρου συντάξις magistri sui Zoili?) καταλλίλοιπε, καὶ τέχνας ἐξηγήσας, ἥπται δὲ καὶ συμβουλευτικῶν καὶ δικανικῶν ἀγώνων· οὐ μόντοι τέλειός γε ἐν οὐδεμῇ τούτων τῶν ἰδεῶν, ἀλλ' ἀσθενής καὶ ἀκίανος ὢν ἐν ἀπάσῃς. Hunc Alexander lacessendi Aristotelis causa impense coluit. vid. Laert. 5, 10 qui locus male sollicitatus fuit a VV. DD. Huic scriptori quin sit tribuenda *rhetorica ad Alexandrum*, inter Aristotelis libros vulgo relata, nemo facile dubitabit, qui cum nostro loco

contulerit, quae leguntur ibi c. 2. init. (pag. Sylburg. 160) εἶδη δὲ τούτων ἑπτὰ, προτρεπτικόν, ἀποτρεπτικόν, ἠγκυμιαστικόν, κατηγορικόν, ἀπολογητικόν καὶ ἐξισταστικόν. Iste nimis est contentus, quam ut neget hunc ipsum locum obversatum Quintiliano, cum scriberet quae cum maxime tractamus. Quis enim alius rhetor (ut cetera praetermittam) speciem aliquam fecisse traditur, quam appellaret τὸ ἐξισταστικόν εἶδος? Sed est quod objicias. Qui Anaximenem ait duas constituisse partes generales. Apud scriptorem *rhet. ad Al.* legis haec: Τρεῖς γένη τῶν πολιτικῶν εἰσι λόγων, τὸ μὲν δημηγορητικόν, τὸ δὲ ἐπειδειπτικόν, τὸ δὲ δικανικόν. Neque sufficit, quod affert Gesnerus, omnia haec, ab auctore in prooemii fine dici, scripta περὶ τε τῶν πολιτικῶν καὶ τῶν δικανικῶν παραγγελμάτων. Etiamli enim confecta esset res de hoc prooemio, ut non est, nova dubitatio existeret de πολιτικῶν καὶ δικανικῶν differentiatione, cui mox subjungeretur τὸ δικανικόν γένος tanquam pars

*nalem* generales partes esse voluit; septem

τῶν πολιτικῶν λόγων. Nequaquam tamen tanta haec est discrepantia Anaximenis et scriptoris *rhet. ad Al.* quae praegravet Menaecheam illam in reliquo loco similitudinem. Facile igitur adducor ut accedam non tam Capperonnerio, quam Petro Victorio (auctori aliquanto majori) suspicanti mendum in loco Quintiliano, unde exciderit *tertias* partis generalis mentio, sive *demonstrativam* eam latine appellaverit sive *laudativam*. Quanquam temerarium credo Capperonnerii factum in textum immittentis de suo *demonstrativam*, contra omnes libros, et scriptos et excusos; immutato etiam ordine, quo scilicet magis conveniret Quintiliano cum Anaximene. Sic enim Capp. ex ingenio: „A. *concionallem*, „*demonstrativam* et *judicalem* „g. p. e. v.“ Vellicat in emendatione sua mirifice gloriantem Burmannus in Epistola p. 15. 16. qui poterat ei exprobrare ingratis suppressum nomen Victorii, qui dudum proposuerat hanc emendationem in praefatione ad Commentarium Rhetoricae Aristotelis. Ipsam mutationem ne Burm. quidem improbat. Sed a ponenda in textu voce aliqua tantum Criticum debebat avertere, quod neque quo loco ea esset ponenda appareret, neque quae maxime Quintiliano placuisset

quisquam certo posset ostendere. Variasse enim videmus nunc *concionallem* dicendo partem, nunc *deliberativam*; nec probat ipse *ἰνδικατικὸν* verbum *demonstrativum* (mox §. 13.) etsi usui facile cedens. Ut igitur idem audere nolim, ita demendo oblitteratae tertiae partis unice assentior. Neque video, quo argumento Buhlius V. C. (Aristot. Opp. ed. Bip. Vol. 4. p. 546.) asseveret, Quintilianum *diserte* de *duabus* — partibus loqui. Numerus nullus reperitur in nostro loco, cui si ab ullo Codice adderetur illa tertia pars, sive *demonstrativa*, sive *laudativa*, omnia mire conspirarent in verissimam lectionem. Neque tum ipsum diutius opinioni istius repugnaturum arbitror, quae cum Victorio tot doctissimi viri libellum Aristoteli adjudicatum Anaximeni vindicarunt. Parum huius loci fortasse est ea disputatio. Aliqua tamen in transcurso monebo. 1) *Theo-dectorum*, si ea habuerunt collectionem artium ab aliis conditarum (quas Buhlii est sententia p. 5.), epitome esse nequit *Rhet. ad Al.* quae ne vestigium quidem continet alienorum praeceptorum, sed tota est dogmatica. 2) *Rhet. ad Al.* Anonymus Menagianus non laudat. Litera  $\eta$  quam pro conjunctione  $\eta$  accepit V. C. numerum designat, non

228 autem species: hortandi, dehortandi; laudandi, vituperandi; accusandi, defendendi; ex-

vocabulum. Diversa igitur sunt opera *Περὶ Ἀλεξάνδρου*, constans 8. libris, et *Περὶ ἡτορίας ἢ Πολιτικῶν*. Sic suum robur constat argumento Victorii, quo *Rhet. ad Al.* inter Aristotelis scripta recenseri negat. 3) Diversam in *Rhet. ad Al.* et Aristoteli ipsius scriptis definitionem τοῦ τετραμελούς urget Victorius (p. 645 Buhl.). Dissentiant item in *πίστεων* generibus constituendis. Aristot. *Rhet.* 1, 2, 2 dispescit eas in ἀτίχτους καὶ ἐντίχτους, et, post eum, quis non? Scriptor *Rhet. ad Al.* p. Sylb. 177 in τὰς ἐξ αὐτῶν τῶν λόγων καὶ τῶν πράξεων καὶ τῶν ἀνθρώπων, καὶ τὰς ἐκιδέτους. Si quis autem ἀτίχτους et ἐκιδέτους diverso nomine easdem significatas putat, facit eas Aristot. 1, 15, 2 *quinque*, Scriptor *ad Al.* l. c. *tres*. 4) Quod autem prooenium libelli, epistolam Alexandro missam, nunc vindicandi nunc abjudicandi Aristoteli operis argumentum faciunt, in eo solus, quid res esset, vidisse mihi videtur Bredovius V. C., qui suam mecum communicavit conjecturam. Suspiciatur is, epistolam hanc esse progymnasma, sive *μύστην* a scribere quodam in schola rhetore confectam, quae, forte fortuna juncta huic

scripto, artem hanc ad Alexandrum esse missam, primo hominibus persuaserit, eaque ratione titulum libello talem pepererit, nisi forte cum jam crederetur liber ipse esse Aristotelis declamator aliquis praefationem de industria condiderit. Locus ipse, quo utitur Buhlius p. 5, aliqua inde promens ad ordinandos libros Aristotelicos, obscurissimus est et certissime corruptus; talis tamen, qui paululum convellat ingeniosam Bredovii conjecturam. Quae enim ibi leguntur, de Theodecteis et Coracis libro videntur abhorre ab otioso declamatoris commento. Nisi forte id voluit, qui confarcinavit hanc *προσφώνησιν*, ut ea videretur omnibus rhetoricis suis ab Aristotele praemissa. Ceteroquin allegoriis et affectata sapientia tam referta est haec epistola, ut sit Sophiste auctore dignissima. Ejus *ῥεσις* suboluit Victorio Varr. lectt. 14, 11. et Heumanno in Fabric. bibl. Gr. Harl. 3, 123. Anaximenis esse posse vetat locus de Theodecteis, quae sua vocat scriptor ista. cf. nos ad 2, 15, 10. Eadem ratione epistolam libro *de mundo* praemissam non ejus puto, qui librum ipsum scripserit, sed longe vilioris Sophistae.

*quirendi*, quod *ἐξεταστικὸν* dicit: quarum  
duae primae *deliberativi*; duae sequentes *de-*  
*monstrativi*; tres ultimae *judicialis* generis  
10 sunt partes. Protagoram transeo, qui *inter-*  
*rogandi*, *respondendi*, *mandandi*, *precandi*,  
quod *εὐχολήν* dixit, partes solas putat. Plato

quod *ἔξ.* dicit. Guelf. quod est *ἔξ.* dicunt. Etiam Cod. Alm.  
et aliquot edd. interponunt aliquid post *quod*: Alm. et. cum  
Gryph. et Vidov. Ald. cum Basil. etiam. Male omnes, pessime  
Guelf. Natum puto errorem, quod volebat primam latt. litt.  
vocem exarare librarius, quas deinde non eraserit. Sed peior  
est plerorumque librorum consensus praeferentium *dicunt*, pro  
eo quod dedit, *dicunt*. Mecum faciunt Cod. Bal. Ald. uterque  
et Vidov. soli. Accedunt tamen, leviter tantum diversi, Tarv.  
Sich. Basil., praeferentes *dicitur*, ut facile ad veram scri-  
pturam *dicunt* adhaereret cauda, quae in MSS. passivum designat.  
*Dicit* tamen solum esse retinendum apparet, quia non *homines*  
*vulgo*, sed *Anaximenes solus* hanc τοῦ ἐξεταστικοῦ speciem con-  
stituit, et opus erat addere, quod esset potissimum Anaximenis  
vocabulum, quod *exquirendo* redderet Qui. Si pervulgatum  
fuit nomen, quare Graecum hoc demum loco posuit? Saltem  
*Graeci* debebat addi ad illud *dicunt*. cf. §. 12, ubi facile hoc  
intelligitur ex antecedente *Graeco*. Et plane simili modo mox  
de Protagora „quod *εὐχολήν* dixit,“ solus nimirum, non omnes  
*dixerunt*. Ortum puto *dicunt*, postquam vulgo jam in Codd.  
legeretur *dicitur*. Vicissim *dicunt* pro *dicunt* Guelf. dat 2, 15, 21  
cf. et 3, 6, 52.

*ἐξεταστικὸν* dicit. ἢ *ἔξ.*  
*ταῖς ἐστὶ προαιρέσεων ἢ προ-*  
*ξων ἢ λόγων πρὸς ἄλληλα, ἢ*  
*πρὸς τὸν ἄλλον βίον ἐναντιουμέ-*  
*των ἐμφάνεισι.* Rhet. ad Al.  
c. 6. p. Sylb. 175. iterum de  
*ἐξεταστικῷ* εἶδει agit c. 38.  
p. 220.

Protagoram — dixit. Diog.  
Laert. 9, 53. διείλε — τὸν  
λόγον πρῶτος εἰς τέτταρα· εὐ-  
χολήν, ἐρώτησιν, ἀπόκρισιν, ἐν-  
τολήν.

Plato. Bip. Vol. 2. p. 212.  
Steph. p. 222. Διττὴν τοίνυν —  
τὴν ἡμεροθηρικὴν (artem ve-  
nandorum hominum) εἰώμεν.  
— Τὴν μὲν ληστικὴν καὶ ἀν-  
δροποδοτικὴν καὶ τυραννικὴν,  
καὶ ξυμκασὴν τὴν πολεμικὴν,  
ἐν πάντα βίαιον θῆρα ὀρίσιναι-  
τοι. — Τὴν δὲ γε δικαστικὴν,  
καὶ δημηγορικὴν, καὶ προσ-  
ομιλητικὴν, ἐν αὐτῷ τὸ ξύν-  
ολον, παιδαγωγικὴν τινα μικ-  
τήν προσαίπνυνται.



in *Sophiste*, *judiciali* et *concionali* tertiam ad-  
 jecit *προσομιλητικήν*, quam sane permittamus  
 nobis dicere *sermonicatricem*; quae a foren-  
 si ratione disjungitur, et est accommodata pri-  
 vatis disputationibus; cujus vis eadem pro-  
 fecto est, quae dialecticae. Isocrates in omni  
 genere inesse *laudem* ac *vituperationem* exi-  
 stimavit. Nobis et tutissimum est auctores  
 plures sequi, et ita videtur ratio dictare. Est  
 igitur, ut dixi, unum genus, quo laus ac  
 vituperatio continetur, sed est appellatum a  
 parte meliore *laudativum*. idem alii *demon-*  
*strativum* vocant. utrumque nomen ex Grae-  
 co creditur fluxisse. nam et *ἐγκωμιστικὸν* et  
*ἐπιδεικτικὸν* dicunt. Sed mihi *ἐπιδεικτικὸν* non  
 tam *demonstrationis* vim habere, quam *osten-*  
*tationis* videtur, et multum ab illo *ἐγκωμισ-*

*Sophiste*. Guelf. *Sophistas*, solito errore. Sed Goth. Tu-  
 ric. et edd. ante Stoerium omnes *Sophiste* non *Sophista*, quod  
 habent recentiores. Praetuli Graecam formam, cum affectatio  
 quaedam sit in latina, a qua alienus Qu. cf. 1, 5, 59.

*disjungitur*. Voss. 1. 3. *dijungitur* cf. 2, 15, 2.

*Nob. et*. Guelf. inserit *autem* cum Goth. Voss. 2. et edd.  
 ante Stoerium omnibus. Elegantius sane omittitur.

*auct. plures*. Guelf. *auct. plurimos* cum Turic. Bodl. Ioann.  
 Alm. Voss. 1. 3. sed editione, praeter Obrechtum, nulla.

*Nam et ἐγκ.* Goth. (tac. Geln.) omittit *et*. Male, et  
 solus. *ἐγκ. et ἐπιδ.* dicunt. Sed. Guelf. *ἐγκ. ut*  
*ἐπιδ.* Sed. Omissio τοῦ dicunt ferri possit; sed reliqua mu-  
 tatio sine sensu.

*multum*. Jenfonio et Locatello per-  
 peram dantibus pro hoc nihil tamen (ex male intellecto tum  
 tanquam compendio τοῦ tamen, ut bene monet Geln.) accedunt  
 Ven. Rusc. Sed verum dat Tarv. cf. ad 3, 3, 12. illo *ἐγκω-*

*Isocrates*. Librum illum de Isocratis, sive vere sive falso.  
 signat, qui nomen praeferebat vid. 2, 15, 4.

ὑπὸ διαφέρει. nam ut continet laudativum in se genus, ita non intra hoc solum consistit. An quisquam negaverit Panegyricos ἐπιδεικτικούς esse? Atqui formam suadendi habent, et plerumque de utilitatibus Graeciae loquuntur. Ut causarum quidem genera tria sint, sed ea tum in *negotiiis*, tum in *ostentatione* posita. Nisi forte non ex Graeco mutantes *demonstrativum* vocant,

μιαστικῶ. Guelf. illo ἑγκωμιαστικόν. Cum Tarv. et Obr. Male. Loc. Ven. Rusc. ἑγκωμιαστικο, male posito e pro ῶ, vero tamen sensu; quem non attingebat denno perverti ab Obrechtd. forte non ex. Guelf. omittit nam. Male, et solus. mutantes. Ita scripsi, adhuc quidem Codice nullo auctore facto, qui cum edd. plerisque dant *mutantes*. Hoc autem pro *vertentes* dici, qua sola potestate (τοῦ μεταφράζειν, übersetzen) hic posset accipi, equidem non novi. Fateor, pro ex Graeco, melius cum *mutuari* coire: a Graecis, sed hanc loquendi novitatem facilius feras quam illam. Confusionem *mutandi* et *mutuandi* sponte probabilem, vide apud Drakenb. ad Liv. 5, 30, 3. et habemus 2, 5, 24. *mutavimus* Goth. pro *mutavimus*. Edidere autem *mutantes* Ald. Bad.

formam suadendi. Ilocratidis Panegyricus exemplo est, de quo sic in Panegyrici ipsius argumento H. Vossius, graece scribendi non imperitus: Μικτός δ' ἐστὶν ὁ λόγος ἐξ ἑγκωμίου καὶ συμβουλῆς. Ὁρῶντι μὲν οὖν εἰς τὸ τέλος, ὅπερ Φάβιος δίδυμος φησὶ, ἐπὶ τὸ συμβουλευτικὸν εἶδος ἀνερχόμεθα ἢ δὲ Διονυσίῳ τῷ Ἀλικαρνασσέϊ περὶ δαίμων (Art. Rhet. c. 9. p. 57.), ἑγκωμιαστικὸν Ἀθηναίων, συμβουλῆς προφάσει, ἐγκώμιον ὑπολήψόμεθα.

ut causarum — posita. Col.

ligit ex iis quae adhuc disputabat, genera ea tria, *delib. judic. laudat.*, subijci partim *negotiorum gestioni* partim *ostentationi*, ut in ipso, quod vocant, *demonstrativum* genere itidem insint tria ista omnia. Illic longe aberrat Gedoyuus, qui male sententiam nostram referebat ad solos Panegyricos, suadente hoc minus apta dictione. Eam primus emendavit Gesnerus.

*demonstrat.* Non displicet h. l. P. Francius conjiciens: *demonstrant.*

verum id sequuntur, quod laus ac vituperatio quale sit quidque demonstrat. Alterum est *deliberativum*; tertium *judiciale*. Ceterae species in haec tria incident genera: nec invenietur ex his ulla, in qua non *laudare* aut *vituperare*, *suadere* aut *dissuadere*, *intendere* quid, vel *depellere* debeamus. Illa quoque sunt communia, *conciliare*, *narrare*, *docere*, *augere*, *minuere*, concitandis componendisve *affectibus animos* audientium *fin- gere*. Ne his quidem accefferim, qui laudativam materiam *honestorum*, deliberativam

Cervic. Basil. Gryph. Stoer. Chonet. Capp. cum aliquot praeterea, quos ipse oculis non usurpavi, sed recenset Burni. Leidensis nonnisi forte fortuna videtur revocasse vet. editionum: *mutantes*, quam deinceps secuti sunt recentiores, ut et Gesh.

*incident.* Ita Guelf. cum Voss. 2. Bern. et edd. ante Basileensem (1541) omnibus. Recentiores *incident.* Praetuli quod congrueret sequenti *invenietur*, quoniam et pro hoc aliquot libri: *invenitur.* *laud. aut vitup.* Goth. et Jensch. (tac. Gesh.) *laud. ac vitup.* cum omnibus edd. ante Badium. Nec displicet, quoniam vix continget aliqua causarum species, in qua non sint juncta haec, sed alterutrum solum sit faciendum. Mox, pro *suad. aut dissuad.* solum Voss. 2. *suad. ac dissuad.* Male, neque accedente Goth. *vitup. suad.* Ita Guelf. cum Turic. Goth. et Voss. 3. (2 non memoratur) sed credo et multis aliis, quos neglexerint, qui contulerunt; edd. saltem ante Stoerium omnibus. Illic primus et deinceps recentiores omnes aut inserunt praeposere, quod uncinavit Gesh., omiserunt Bipontini; rectissime.

*Alterum.* Refert hoc ad §. 12 „unum genus.“ Sunt pro parentibus quae interjiciuntur, videm alii — demonstrat.“ *laudativam* — *πειραν.* Aristot. Rhet. 1, §. 5. Τίλος — τῶ μὲν συμβουλεύεται τὸ συμ- φέρει καὶ βλαβερόν (τὰ δὲ ἄλλα τρεῖς τοῦτοι συμπέρλαμβόντι)· τοῖς δὲ δικάζουσιν τὸ δίκαιον καὶ τὸ ἄδίκον (τὰ δὲ ἄλλα καὶ οὗτοι π. τ. λ.)· τοῖς δὲ ἱκανοῦσι καὶ ψέγουσι τὸ καλὸν καὶ τὸ αἰσχρὸν (τὰ δὲ π.

*utilium*, judiciale*m justorum* quaestione contineri putant, celeri magis ac rotunda usque distributione, quam vera. Stant enim quodammodo mutuis auxiliis omnia. Nam et in laude *justitia utilitasque* tractantur, et in consiliis *honestas*: et raro judiciale*m invenis* causam, in cujus non parte aliquid eorum, quae supra diximus, reperiatur.

V. Omnis autem oratio constat aut ex iis, quae significantur, aut ex iis, quae significant, id est, *rebus*, et *verbis*. Facultas<sup>23</sup>

*tractantur*. Guelf. *tractatur*. cum Goth. (tac. Gefn.) Turic. Alm. Voss. 1. Bern. Male. *honestas*. Guelf. *honestia* cum Turic. Alm. Voss. 1. 3. *ex iis* — *ex iis*. Scripti ita pro *ex his* — *ex his*, quod post Basileensem pleraeque dant edd. Codd. sane multis addicentibus. Sed displicet h. l. l. pronon-

z. λ.). Cic. de Inv. 2, 4. „In iudiciis, quid aequum sit quaeritur, in demonstrationibus, quid honestum, in deliberationibus, ut nos arbitramur, quid honestum sit et quid utile; nam ceteri utilitatis modo finem in suadendo et in dissuadendo exponi oportere arbitrati sunt.“ Id. Top. c. 24. „Iudicii finis est jus — Deliberandi finis utilitas — Laudationis finis honestas.“ Id. Partitt. Orr. c. 4. „Sibi proponet orator — Delectionem in exornatione: in iudicio aut saevitiam aut Clementiam iudicis: in suasionem autem aut spem aut reformationem deliberantis.“ Be-

ne suam rationem defendit Aristot. l. c. §. 6. *καὶ μὴ γὰρ τῶν ἄλλων ἐνίοτε οὐκ ἂν ἀμφισβητήσαιεν — ταῦτα δ' οὐδέποτε ἂν ὁμολογήσαιεν*.

*celeri* — *ac rotunda*. In celeritate est brevitatem ut videbimus ad 4, 2, 107. Eadem cum elegantia conjuncta est in rotundis, quo sensu Graeci usurpant *σφραγγύλον* (vid. I. C. Th. Ernestum in lexico rhetorico). Similis imago Horatii: „Est brevitatem opus ut currat sententia.“ Sat. 2, 10, 9.

*aut* — *aut*. Ne accipe distinctim positum. Est ut vel 2, 20, 2. Quanquam exemplo simili destituitur.

orandi consummatur *natura, arte, exercitatione*: cui quartam partem adjiciunt quidam *imitationis*, quam nos arti subijcimus. Tria sunt item, quae praestare debeat orator,<sup>2</sup> ut *deceat, moveat, delectet*. Haec enim clarior divisio, quam eorum, qui totum opus in *res* et in *affectus* partiuntur. Non semper autem omnia in eam, quae tractabitur, materiam cadent. Erunt enim quaedam remotae ab affectibus: qui, ut non ubique habent locum, ita, quocunque irruperunt, plurimum valent. Praestantissimis auctoribus placet, alia in rhetorica esse, quae probationem desiderent, alia, quae non desiderent: cum quibus ipse consentio. Quidam

men *hic*. Et mecum faciunt edd. ante Basil. omnes, cum Gibf. et Obr.

*item*. Jenf. *autem* cum omnibus ante Stoeurium meis edd. sed Cod., praeter Goth., quod sciam, nullo; et refert hoc scriptor ad numerum ternarium modo positum, ut praestet *item*. Confusa *autem* et *item* vid. apud Heusing. ad Cic. Off. 3, 3, 13.

*debeat*. Sic Guelf. cum Turic. et edd. ante Gryph. omnibus. Hic primus *debet*, quod omnes retinuerunt deinceps. Et adest iis Goth. et fortasse multi praeterea; sed concinnior est nostra scriptura, cf. 5, 6, 12 „hoc „est quod — *debeat*.“

*irruerunt*. Ita Guelf. cum Alm. et Voff. 3. Item Obr. Sed Goth. et Jenf. (tac. Gesn.) *irrupunt* cum Voff. 2. et edd. ante Basil. omnibus. Haec prima *irruerint*, ut omnes deinceps. Coniunctivus alienus; sed et perfectum praestat praesenti.

*imitationis*. Ad Herenn. 1, 2. „Imitatio est, qua impellimur cum diligenti ratione, ut „aliquorum similes in dicendo „velimus esse.“

*subijcimus*. cf. ad 3, 3, 6.

*cum quibus*. Sic pro *quibuscumque* optimi quique scriptores. Priscian. p. (Putsch.) 949 „cum quibus et quibuscumque — „antiquissimi utrumque dicebant, sed in plurali primae „personae, cacephati causa, so-

vero, ut Celsus, de nulla re dicturum oratorem, nisi de qua quaeratur, existimant: cui cum maxima pars scriptorum repugnat, tum etiam ipsa partitio: nisi forte laudare, quae constet esse honesta, et vituperare, quae ex confesso sint turpia, non est oratoris officium. Illud jam omnes fatentur, esse quaestiones aut *in scripto*, aut *in non scripto*. In scripto sunt *de jure*; in non scripto *de re*. Illud *legale*, hoc *rationale* genus Hermago-

*quaeratur*. Ita Guelf. Verum Goth. cum Voss. 2. *quaeritur*, sed et Jenf. (tac. Gesn.) cum edd. ante Stoerium omnibus; qui eorum primus conjunctivum dat, nemine jam dissentiente. Recte profectio. *constet*. Guelf. *constient* cum Jenf. (tac. Gesn.) et edd. ante Basil. omnibus, exceptis Radio et Cervic. quorum prior, *se constat legere*, monet lectorem; rectissime ille. *Illud legale* — λογικόν. Ita

„lebant per anastrophen dice-  
re, nobiscum pro cum nobis.  
„Itaque propter hoc reliqua-  
rum quoque personarum abla-  
tivos similiter praepostere pro-  
ferre coeperunt.“ Sed vide  
cum quibus apud Cic. de Off.  
2, 23, 9. ed. Heusl. item Dra-  
kenh. ad Liv. 38, 9, 2. plu-  
rima hujusmodi loca Livii ex-  
citantem. cf. cum quo apud  
nostrum 3, 6, 13. 14. 16.

*Illud — fatentur*. Solent  
scriptores artium tractare hanc  
differentiam scripti et non scri-  
pti in loco de *statibus*, de qui-  
bus noster mox, capite sequen-  
ti. Vide ad Her. 1, 11. 12.  
Cic. de Inv. 2, 40. ad eum-  
que Marium Victorinum p.  
Pith. 220. De Or. 1, 31.

Topic. 25. 26. Partitt. Or.  
38. 39. Hermog. *περί στάσεων*  
p. 12. ed. Col. All. 1614. *ἔτι  
δὲ περί πράγμα ἔχει τὴν ζη-  
σιν ἢ περί φητόν* (cujus loco Qu.  
ponit *scriptum*, *ius*). *Καὶ μὴ  
περί φητόν, νομικὴν ποιεῖ τὴν  
στάσιν — ἀν δὲ περί πρᾶγμα,  
λογικὴν*. Quanquam hic du-  
plex hoc genus agnoscit in sola  
qualitate, quae *statuum* species  
secundum pervulgata praece-  
pta, ipsius etiam Qu. Cf. et  
Cnrium Fortunatianum p. Pith.  
44. „*Rationales* (status) rei  
„alicujus vel facti habent quae-  
„stionem, *legales* autem legis  
„et juris continent discepta-  
„tionem.“ it. Sulpic. Vict. p.  
ibid. 250. quique praeteres in  
opere Pithoeano.

ras atque eum secuti vocant, id est νομικὸν et λογικόν. Idem sentiunt, qui omnem quae-  
stionem ponunt in *rebus*, et in *verbis*. Item  
convenit, quæstiones esse aut *infinitas*, aut  
*finitas*. *Infinitæ* sunt, quæ remotis perso-  
nis et temporibus et locis, ceterisque simili-  
bus, in utramque partem tractantur, quod  
Graeci θείων dicunt; Cicero *propositum*; alii  
*quæstiones universales civiles*; alii *quæstio-  
nes philosopho convenientes*; Athenæus *par-  
tem causæ* appellat. Hoc genus Cicero *scien-  
tia* et *actione* distinguit, ut sit *scientiæ*, *An  
providentia mundus regatur?* *actionis*, *An*

Goth. et Jenf. (tac. Gesn. qui post *genus* incidit colo, et omit-  
tit *id est*) eum edd. ante Bad. omnibus. Hic cum Cerv. ratio-  
nem Gesnerianam habet. Cum nostra consentiunt Ald. Basil.  
Sed Gryphius et sequentes omnes Gesneri scripturam tumentur.  
Nostram et Turic. habet, et Guelf. quoque adjuvat pro *id est*  
dans *idem*, quod e Vallenſi quoque assert Bad., mero librarii  
errore, frequentissimo illo. Altera scriptura sententiam habet  
prope ridiculam, si Qu. monet Graecos Graecis vocabulis hæc  
appellare. Sed non est insolitum ei, postquam latine Graeco-  
rum vocabula reddidit, subungere ipsam Graecam vocem, ne  
quis hæreat, quomodo tandem Graeci ipsi appellaverint; ubi  
solet præmittere nunc *id est*, nunc *quod dicitur*, *quod vocant*,  
*quod dicit*. Ponit etiam *id est* ubi Graecis subnectit suam ver-  
sionem. Cf. 2, 15, 2, 4, 2, 21, 3, 3, 6, 2, 28, 46, 1, 8,  
16, 2, 13, 14, 2, 20, 3, 5, 1, 1, 10, 1, 12, 15, 26, 1,  
11, 6, 3, 4, 9, 10, 3, 6, 27. νομ. et λογ. Guelf.  
omittit et, fortasse non male.

*Graeci — propositum.* cf. 2, Topic. c. 21. „propositum pars  
1, 9. „causæ est.“  
*Athenæus partem.* Tale quid Cic. — *distinguit.* Topic.  
Cic. Partitt. Orr. c. 18. „Est c. 21. Partitt. Orr. c. 18.  
„consultatio quali pars causæ An prov. — an acc. Recte  
„quædam et controversiæ.“ it. monet Gesnerus hæc fere con-  
Tom. I. G g

*accedendum ad rempublicam administrandam.*<sup>25</sup>  
 Prius, trium generum, *an sit? quid sit? quale sit?* omnia enim haec ignorari possunt: sequens, duorum, *quo modo adipiscamur? quo modo utamur?* *Finitae* autem sunt ex complexu rerum, *personarum, temporum, ceterorumque*. hae ὑποθέσεις a Graecis dicuntur, *causae* a nostris. In his omnis quaestio videtur circa res personasque consistere. Amplior est semper *infinita*: inde enim *finita* descendit. Quod ut exemplo pateat, infinita est, *An uxor ducenda?* finita, *An Ca-*

*resum.* Sic libri omnes. Francius malebat locorum (ob ea quae sunt §. 5. „remotis pers. temp. et locis“) conjectura neque necessaria, nam possunt esse loca in *ceterorum*, et audaci. Est et 2, 1, 9. (ut et 5, 8, 6.) „citra complexum rerum personarumque.“ et 2, 4, 36 iterum variatum „citra compl. pers. temp. causarum.“ Istis *ceteris* quot insunt res, vide §. 17.

hae ὑποθ. Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) haec ὑποθ. cum Loc. Ven. Rufc., male.

jungi exempla a Qu. ex argumentatione Stoicorum, qui, cum Sapientem Dei imitorem constituent, quod providentia agat in mundo regendo, idem esse Sapientis contendunt in republica administranda. Manifestum hoc ex locis, quos conferre jubet: 5, 10, 14. 89. 12, 2, 21. Stoicis decretis favere Qu., non uno loco apparet cf. 2, 15, 20. Similis nota Stoicae disciplinae apud Horat. Epistol. 1, 1, 16 „Nunc agilis sis et merfor civilibus undis,“ Cicero ll. cc. eodem utens exemplo actionis: „Sitne

„sapientis ad rempublicam accedere“ aliud ponit *cognitionis*: „a naturae jus profectum „sit, an ab aliqua conditione „hominum et pactione.“ (Top.) et „jus in naturae sit, an in „more.“ (Partit.) Theon in arte progymnasmatum copiose tractat locum de *providentia* sed sine alterius de republica administranda mentione.

*Prius* — *sequens*. Etiam has divisiones habes apud Cic. ll. cc. maxime in Partit. orr. et alteram minus claram Quintilianea ratione.

*uxor. duc.* cf. 2, 4, 25.



*toni dúcenda?* ideoque esse *suasoria* potest. Sed etiam remotae a personis propriis, ad aliquid referri solent. Est enim simplex, *An respublica administranda?* refertur ad aliquid, *An in tyrannide administranda?* Sed<sup>9</sup> hic quoque subest velut latens persona. tyrannis enim geminat quaestionem, subestque et temporis et *qualitatis* tacita vis: nondum tamen hoc proprie dixeris *causam*. Hæ autem, quas infinitas voco, et *generales* appellantur. quod si est verum, finitæ *speciales* erunt. In omni autem speciali utique inest generalis, ut quæ sit prior. Ac nescio,<sup>10</sup> an in causis quoque, quidquid in quaestio-

<sup>233</sup> nem venit *qualitatis*, generale sit. Milo Clodium occidit: jure occidit infidiatorem, nonne hoc quaeritur, *An sit jus infidiatorem occidendi?* Quid in *conjecturis?* non illa generalia, *An causa sceleris odium? cupiditas?*

*tyrannis.* Guelf. *tyrannus* cum omnibus libris et scriptis et excusis, præter Bipont. et Gesneri ed. qui praeclaram scripturam recepit ex Goth. Accedit huic Turic. si recte tacuit Sulzbergerus.

• in *quaest. venit qual.* Guelf. in *quaest. venit velut qual.* Alm. in *quaest. velut qual.* Turic. eadem, sed voci *velut* impositum habet *venit*. Apparet, primum erratum, ut *velut* scriberetur pro *venit*, post dubitatum, utrum verum esset, tandem coaluisse utramque scripturam.

*fit jus.* Goth. Jenf. (tac. Gesn.) *An hoc fit j.* cum Voss. 2. et edd. omnibus ante Cervic. qui omittit hoc. Basil. in marg. ablegat. Revocat in textum Gryph. sed Stœrius, cum eoque recentiores omnes omittunt.

*qualitatis.* Significatione illa rhetorica accipiendum hoc vocabulum, qua *statum qualitatis* dicimus. cf. 3, 6, 10. ubi etiam *conjecturas* exemplum.

*An tormentis credendum? Testibus an argumentis major fides habenda? Nam finitione quidem comprehendendi nihil non in universum, certum erit. Quidam putant etiam eas posse theses aliquando nominari, quae personis causisque contineantur, aliter tantummodo positas: ut causa sit, cum Orestes accusatur: Thesis, An Orestes recte sit absolutus. cuius generis est, an Cato recte Marciam Hortensio tradiderit. Hi thesin a causa sic distinguunt, ut illa sit spectativae par-*

*comprehendi nihil non.* Ita plane Guelf. et Goth. cum Turic. nisi quod hic *comprendi* dat. Credibile est etiam reliquos Codd. idem praeferre, quod in Vallenſi diſerte commemorat Badius. Edd. quidem ante Ald. omnes, ut et Jenſ. (tac. Geſa.) *comprehendendi nihil*, absque *non*, quod conjectura, an ex Cod., inseruit Regius; rectissime. Alter error ne tangitur quidem a Regio, sed scribit ipse in nota *comprehendi*.

*finitione.* Item rhetoribus appellata. cf. 3, 6, 8.

*Cato — tradiderit.* Q. Hortensius, nimius et prope infans in admiratione Catonis, cum frustra ex eo petiſſet ut Porciam filiam, Bibulo nuptam, divortio facto, ſibi concederet, ausus eſt ipſius uxorem Marciam, Philippi filiam, ſibi tradendam rogare, cum ſas eſſe negaret, Catonis illum sanguinem, plus quam humanum, una contineri domo, quam ſacpius pariendo ad rei tenuitatem eſſet redactura Marcia, cum ſibi conſeſſa ſuam eſſet gentem Catoniana virtute imbutura. Neque tam portento-

ſas proceſſus averſatus eſt Cato, ſed conſulto patre Philippo eo-que conſentiente, uxorem, ſibi magnopere dilectam et ex ſe cum maxime gravidam, deſpondit Hortenſio, quo mortuo rediit ad Catonem. vid. Lucan. 2, 340 ſeqq. it. Plut. Cat. min. p. 771. Conferant tirones et Freirſh. in Suppl. Liv. 114, 57. et Schroekhium V. Cel. in biographia V. 3. p. 154 ſeqq. Veriſſime Lucanus, in hanc ipſam rem, de Catone: „Urbi „pater eſt, urbiſque maritus.“ l. c. v. 388. Rem iterum tangit noſter 10, 5, 13.

*ſpectativae — activae.* cf. 2, 17, 42 it. c. 18. 1. 5.

tis, haec *activae*: illic enim veritatis tantum gratia disputari, hic negotium agi. Quan-<sup>12</sup>quam inutiles quidam oratori putant univer-<sup>234</sup>sales quaestiones, quia nihil profit, quod constet, *Ducendam esse uxorem*, vel *Administrandam rempublicam*, si quis vel aetate vel valetudine impediatur. Sed non omnibus ejusmodi quaestionibus sic occurri potest; ut illis, *Sitne virtus finis? Regaturne*

*oratori putant.* Guelf. *orationi p.* cum Goth. et Jenf. (tac. Gefn.) accedd. plurimis Codd. et edd. ante Cervic. omnibus, excepto Aldo. Etiam Turic. Cod. *orationi*. Sed videtur tueri receptam Bodl. et Voss. 1. Regius conjectura probavit *oratori*. Nec erat quod ei Vallengem Cod. *orationi* dantem opponeret Badius, negaretque quidquam interesse ad sensum sive hoc scriberes sive illud. Confusio autem *oratoris* et *orationis* in plerisque casibus obliquis non est infrequens. cf. 2, 1, 12. ubi pro *oratore* dant *orationem* plerique et scripti libri et excusi, tueretur autem receptam Guelf. 2, 15, 12. pro *orationis* Guelf. *oratoris*, solus, puto. 3, 4, 6 pro *oratoris* Guelf. *orationis* cum Alm. et Bern. et alia exempla.

*non — ut illis.* Guelf. n. o. *ejusdem q. f. o. p. u. i.* Multi Codd. et edd. in post *non* inferunt et *eisdem* dant pro *ejusmodi*. Praeposere Alm. cum Turic. *utilis* pro *ut illis*; (cf. Drak. ad Liv. 22, 50, 1.) et *quaestio* pro *quaestionibus*. Alm. *eidem*, sed hoc Turic. imposito compendio syllabae *us* (9). Defendi videtur recepta a tribus Britannicis et Voss. 1. Verissimam credo, neque ipsam praepositionem in post *non* a Qu. positam, cui respondisset altera ante *illis*.

*quod constet.* Poterat infinitivo quoque uti: *constare*, sed vitavit, quoniam mox item infinitivus: *Duc. esse ux.*

*occurri — ut illis.* Cave reser-  
veris ut ad sic. *Ut est* pro *veluti*, *exempli gratia*. *Occurri quaestioni* h. l. est *impugnari eam, reprehendi*, ne forte quis accipiat *responderi*, quod in-

terdum apud nostrum quoque significat *occurrere*. „Quae se-  
„quantur quaestiones eae non  
„sunt ejusmodi, ut possint eo-  
„dem argumento supervacuae  
„ostendi.“

*finis.* Summum bonum, ut in operis Ciceroniani inscriptione, *de finibus*.

13 *providentia mundus?* Quin etiam in iis, quae ad personam referuntur, ut non est satis generalem tractasse quaestionem, ita perveniri ad speciem, nisi illa prius excussa, non potest. Nam quomodo, *An sibi uxor ducenda sit*, deliberabit Cato; nisi constiterit *uxores esse ducendas?* Et quomodo, *An ducere Marciam debeat* quaeretur, nisi *Catoni ducenda*  
 14 *uxor est?* Sunt tamen inscripti nomine Hermagorae libri, qui confirment illam opinionem, sive falsus est titulus, sive alius hic Hermagoras fuit. Nam ejusdem esse quomodo possunt, qui de hac arte mirabiliter multa composuit, cum, sicut ex Ciceronis quoque rhetorico primo manifestum est, materiam rhetorices in *theses* et *causas* dividerit? quod reprehendit Cicero: ac thesin nihil ad oratorem pertinere contendit, totumque hoc genus quaestionis ad philosophos  
 15 refert. Sed me liberavit respondendi vere-

*quaeretur — est.* Guelf. *quereretur — esset*, solus, quod sciam. Male, etsi cum aliqua erroris constantia.

*rhetorico.* Guelf. *rhetorico* cum Goth., quem falso narrat Gesn. dare *rhetoricae*, etsi hoc voluit librarius, si consulto scripsit; male.

*respondendi.* Guelf. *reprehendendi* cum Goth. aliquotque praeterea Codd. et edd. post Badium, qui primus dedit, omnibus; exceptis secunda Aldina Colin. et

*illam op.* Qua ab oratoris opere segregantur *quaestiones*. cf. 2, 21, 22.

*Cic. — primo.* de Inv. 1, 6. cf. et nostr. 2, 21, 21.

*respondendi verec.* Molliit rem asperam honestioris voca-

buli fomento, quoniam Ciceronem impugnat. Nam *respondere* est refragantis ut 2, 15, 23. 36. „utrique responsum“ „est. 5, 7; 24 responderi locis „communibus.“ 4, 4. 1. 5. 13, 46. 49. 50. 9, 2, 93. et

cundia, et quod ipse hos libros improbat, et quod in oratore, atque iis, quos de oratore scripsit, libris, et Topicis, praecipit, ut a propriis personis atque temporibus avocemus controversiam: *quia latius dicere liceat de genere, quam de specie, et, quod in universo* 235 *probatum sit, in parte probatum esse necesse sit.* Status autem in hoc omne genus materiae iidem, qui in causas, cadunt. Ad hoc adjicitur, alias esse quaestiones in rebus 16  
 ipsis,

Obrecht., retinentibus nostram scripturam. Hanc dant Bodl. Ioann. Bal. Alm. Turic. et edd. quas modo demonstravi plurimas et antiquissimas. Male Badius Vallensem Codicem receptas ante se scripturae opponit. Ea enim tum repetitionem ingratam („quod reprehendit“ §. 14.) vitat, tum durior vocem neque tam religioso Ciceronis cultore dignam *reprehendendi*, ubi *respondendo* poterat desungi Qr. Andreanam *reprehendendi* praeferre dicas e. Gibsoni silentio, sed vix credo.

*Ad hoc.* Guelf. *Adhuc* cum Goth. Voss. 2. 3. Bern. Alm. Turic. et edd. ante Gryph. meis omnibus. Gryph. cum Colin. *ad haec.* Ceteri nostram dant, nisi quod Geln. habet *sphalma* *Ac hoc*, male repetitum a Bipontinis. *Ad hoc*, pro *insuper*, scriptoribus familiare ostendit Burm. ad Ovid. Metam. 6, 459 quo h. l. ablegat lectorem. cf. et Liv. Drakenb. 6, 12, 6. 21. 52, 10. 29, 4, 6. it. Flor. Duk. 3, 9, 2. noster quoque 8. 5. 22. 12, 10, 40. *Ad hoc* autem et *adhuc* frequentissime confusa vide item apud Drakenb. ad Liv. 21. l. c. et iis, quos indicavi nostri locis.

Cic. de Harusp. resp. c. 8. citante Drakenb. ad Liv. 30, 31, 1. *verecundiam respondendi* cf. cum *negandi* Prooem. 101. op. §. 3.

*improbat.* cf. 2, 15, 6.

*in oratore.* c. 14. ubi id ipsum legitur, quod mox refert: „quia — sit.“

*de oratore.* 3, 30.

*Topicis.* c. 21 agit de *quaestionibus infinitis*, ut vidimus ad huj. cap. §. 5. Praeceptum tale invenio potissimum c. 22. extr. et sequente.

*hoc — genus materias. quaestionum infinitarum.*

*alias — alias.* Eandem partitionem habes apud Cic. Topic. c. 22. „Cum autem quae-

alias, quae ad aliquid referantur: illud, *An uxor ducenda?* hoc, *An seni ducenda?* illud, *An fortis?* hoc, *An fortior?* et similia.

17 *Causam* finit Apollodorus, ut interpretatione Valgii discipuli ejus utar, ita, *Causa est negotium omnibus suis partibus spectans ad quaestionem*: aut, *Causa est negotium, cujus finis est controversia*. Ipsum deinde negotium sic finit, *Negotium est congregatio personarum, locorum, temporum, causarum, modorum, casuum, factorum, instrumentorum, sermonum, scriptorum, et non scripto-*

*ad aliquid*. Ita Guelf. cum Goth. Voss. 2. 3. Bern. Ioann. Turic. et edd. ante Gryph., quod sciam, omnibus, Gryph. primus dedit *aliud*, quod recentiores secuti sunt omnes. Sed *ad aliquid* est legitima in hac re locutio, expressa e Graeco Aristotelis. cf. §. 8. it. 3, 6, 24. 1, 6, 13. Valgii. Guelf. Valgi cum Goth. (tac. Gesn.) Jenf. Tarvis. Ald. An forte sic dedit Qu.? ut in nominibus propriis servatus fuerit eo tempore mos genitivorum ab *ius* et *ium* scribendorum, qui in appellativis obsoleverat; vid. de eo Bentlej. ad Terent. Andr. 2. 1, 20. cf. 1, 7, 19 ubi Guelf. *Lucili*.

„ritur, quale quid sit; aut simpliciter quaeritur, aut comparate“ cet. quae fere repetuntur Partitt. Orr. c. 19.

*ad aliquid*. cf. not. Crit.

Valgii. cf. 3. 1, 18. et not. Crit.

omnibus — *ad quaestionem*. Non valde clara definitio. In universum hoc apparet, significari *negotium incertum*. Neque tamen intelligo, cur non et id negotium, cujus aliqua pars non spectet *ad quaestionem* (i. e. certa sit, si recte in-

terpretor) *causa* possit appellari. Saltem *quaestionem* h. l. non esse pro Graeca *ἑστῆς*, verum pro *ζητήσεως*, ἀμφοτέρωθεν ex eo colligo, quod in altera definitione est *controversia*.

*finis*. Quo significau hoc accipiam, parum invenio. Si ῥῆλος dixit Apollodorus, est id οὐ εἶναι τὰ ἄλλα ex Aristotelis disciplina. Explicem fere *summam*, quo totum tendat. „Negotium, cujus summa vertitur in controversia.“

*rum. Causam* nunc intelligimus ὑπερθεσιν, 18  
negotium negotασιν. Sed ipsam causam qui-  
dam similiter finierunt, ut Apollodorus ne-  
gotium. Isocrates causam esse ait quæstio-  
nem finitam civilem, aut rem controversam in  
personarum finitarum complexu. Cicero his  
verbis, *Causa* certis personis, locis, tempori-  
bus, actionibus, negotiis cernitur, aut in omni-  
bus, aut in plerisque eorum.

VI. Ergo, cum omnis causa contineatur  
aliquo statu, priusquam dicere aggredior,  
quo modo genus quodque causae sit tractan-  
236 dum; id quod commune est omnibus, *Quid*

*intelligimus.* Guelf. *intelligamus*, cum Alm. Voss. 1. 5.  
Bern. et edd. ante Badium omnibus. (De Jenf. tac. Gefn.)  
Hic receptam dedit, quem imitati sunt deinceps omnes, ex-  
cepta Ald. sec. Veriorem puto conjunctivum. Solent sic in-  
duci interpretationes Graecorum, quasi venia petenda a lectore,  
apud nostrum (cf. 5, 10, 1 ubi legendum *interpretemur*. it.  
§. 104 ibid.) et Ciceronem, ut de Fin. 3, 14. Sed potuit et  
monere lectorem, qua significatione dixerit, tumque probus  
indicativus, quem videntur habere Codd. Britannici, et habent  
Goth. Voss. 2. In Loc. Ven. Rusc. errore omissum ὑπερθεσιν,  
quoniam erat lacuna Graeco vocabulo relicta in antiquioribus  
libris, ut Jenfonia. Tarv. male utroque loco posuit ne-  
glostασιν. *aggredior.* Goth. (tac. Gefn.) *aggrediar* cum  
Aldo, Basil. Gryph. et aliquot praeterea edd., non vetustissimis  
illis. Placet, cum videatur pendere a *puto*; neque tamen  
necessarium. cf. 2, 10, 1.

*Isocrates.* cf. 3, 4, 11.

*Cicero.* Topic. c. 21 init.

*id quod — omnibus.* Cave  
hoc referas ad praecedens; prae-  
mittitur sequenti; nam *status*  
omnibus causae generibus com-  
munis est. Solet ita poni id

quod ut observat Thomasius  
ad Turf. de partt. p. 416.  
ed. Lips. Exempla haec ha-  
be: Sallust. Cat. 10 „Catilina,  
„id quod factu facillimum erat,  
„omnium flagitiorum — ca-  
„tervas habebat.“ Liv. 1,

*fit status, et unde ducatur, et quot, et qui sint, intuendum puto. Quanquam id nonnulli ad judiciales tantum pertinere materias putaverunt; quorum inscitiam, cum omnia tria genera fuero executus, res ipsa deprehendet.* 2 *Quod nos statum, id quidam constitutionem vocant; alii quaestionem, alii quod ex quaestione appareat: Theodorus generale caput,*

*unde ducatur.* Sic Guelf. et plerique libri. Prava autem est aliorum, ut Voss. 1. Bodl. Joann. et Tarv. (Jenson. non praeunte cf. ad 3, 3, 13 *propria*) cum Ald. scriptura: *dicatur*, quae poterat blandiri, nam §§. 3. 4. *nominis origo* tractatur; sed obiter, neque eo ordine, qui hic promitteretur, si verum esset: *dicatur*. Sic enim decurrit disputatio: *Quid sit* 4 — 13. *Unde ducatur* 13 — 22. *Quot* 22 — 83. *qui*, usque ad finem capituli. *generale caput.* Adjectivum abest a Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) ut et ab edd. ante Badium omnibus, ad quas accedit Ald. sec. Regius conjectura inseruit; verissima illa, nisi quod malim substantivo postponi adjectivum, ut §. 21 *cap. gen.* et hoc ipso loco Graeca; quanquam §. 5 et c. 11, 3. „Theod. (ut. d.) — *generall. capp.*“ Dixeris Britannicos Codd. tres dare *generals*, sed suspectum sit Gibsoni silentium, etiam edd. suarum varietatem tacentis. Alm. quoque et Bern. silentur, unde non equidem colligam in iis legi adjectivum. Abest et a Turic. Reliquis multarum edd. error inter *appareat* et *Theodorus inferentium caput* a nullo Codice videtur defendi, quem tamen Badius tuetur, vocemque *caput*, quanquam abest a Vallenſi, eo loco etiam necessariam putat. Mearum, praeter Ald., prima Basileensis omittit. Badii iudi-

14. 7 „profectus, id quod quaerebat — hostem excivit.“  
noſter. 1, 1, 26.

*unde ducatur*, ab actore an a respondente? vid. not. Crit.

*cum fuero — deprehendet.*  
ita ut nulla oratione indigeat mea. vid. tamen c. 7, 28. it.

c. 8, 4. 5. 16. 17. ubi *status* in ipsis duobus reliquis generibus ostendit.

*constitutionem.* Sic Cicero de Inv. 1, 8. Scriptor ad Herenn. 1, 11. Qui reliquis appellationibus usi fuerint, non invenio.



id est κεφάλαιον γενικώτατον, ad quod referantur omnia. Quorum diversa appellatio, vis eadem est; nec interest discentium, quibus quidque nominibus appelletur, dum res ipsa manifesta sit. Statum Graeci στάσις<sup>3</sup> vocant: quod nomen non primum ab Herma-gora traditum putant, sed alii ab Naucr-ate Isocratis discipulo, alii a Zopyro Cla-

cium, omnia ista: *generale caput id est* proscribentis, ut Graeca sola posita fuerint a Quintiliano, specie quidem non caret; sed obstant plurima exempla junctorum ita Latinorum et Graeco-  
rum, quae vide ad 3, 5, 4.

γενικώτατον. Sic Codd., puto, omnes. Aldus tamen τεχνικώτερον, quod aliqui in margine ponunt. Badius ex Aldo asserit γενικώτερον, ut gradu solo varietur. An sphalma credidit ille, quod legimus in utraque Aldina, τεχν. ? Fons erroris videtur apparere in Tarvisina quae literis Graecis minus elegantibus: τεχνικώτερον. Sane mirum est, Theodorum usum alio gradu quam positivo, cum Qu. latine positivum exprimat.

referantur. Guelf. referantur cum Goth. Voss. 2. et edd. meis ante Basil. omnibus praeter Ald. Sane nec necessarius est conjunctivus, cum hoc ad Theodori sententiam non utique sit referendum, sed possit ab ipso Quintiliano adjectum videri; quod etiam magis placet.

Naucr-ate. Guelf. Emcrato cum Codd. prope omnibus et edd. ante Basil. meis omnibus, inter quas Aldinae dant: Hec-  
crato, in qua scriptura latet vera. N enim et H frequentissime permutantur in Codd. Primus Philander suavit receptam, verissimam illam, quam et Bodl. videtur tueri. Neque credas

referantur. vid. not. Crit.

Naucr-ate. ὁ τοῦ Ναυκράτους (lege Ἰσολκράτους ut pridem videre VV. DD. ex ipso Dionysio p. 111 et Cic. de Or. 2, 23. 3, 44. Or. c. 51.) ἐπαλ-  
gos (discipulus, ut ἐπαλθιος, γνώριμος vid. not. ad 2, 15, 19). Qui artem aliquam Naucratis memoraret, in qua tamen sola de στάσις aliquid potuit expli-

cari, inveni neminem; nisi quod Cic. de Or. 3, 44. et Or. c. 51. significat eum aliquid de historia artis ejusque praeceptis memoriae prodidisse. Funebres ejus orationes, in Mausolum in primis Cariae regem, celebrantur a scriptoribus.

Zopyro. Est apud Diog. Laert. 9, 114 Τίμων (ὁ σιδ-

zomenio: quanquam videtur Aeschines quo-  
que in oratione contra Ctesiphontem uti hoc  
verbo, cum a iudicibus petit, ne Demosthe-  
ni permittant evagari, sed eum dicere de ipso  
4 *causae statu* cogant, Quae appellatio dici-

obscure ab; praepositioni consonans adiungitur etiam ante con-  
sonantes frequentissime, praesertim liquidas.

*petit no.* Goth. mire ut pro *no.* Suspicio a Quintiliano  
esse ut *no.* Nunc unus nostri succurrit locus 6, 3, 64 „ut *no*  
„— ponam — facit.“ Sed vide Sanctium Periz. p. 707. et  
Drakenb. ad Liv. 10, 27, 2. Facillime intercidebat ut post  
*petit.*

*Demostheni.* Sic et Guelf. dativum, cum edd.  
ante Obr. omnes dent accusativum, praeter meorum unum Gry-  
phium. Ne illae quidem male.

λογράφος) Ζωγράφῳ τῷ ἐπτορῇ  
ἀναγινώσκωντι (ex emendatione  
M. Casauboni) quem putat Me-  
nagius esse ipsum nostrum a  
Qu. designatum. Sic apparet  
aetas ejus, incidens in successo-  
res Alexandri M.

*Aeschines.* Locus est in ed.  
H. Stephani p. 83. v. 21 seqq.  
(sunt hi numeri apud Reiskium  
quoque): „Ὡςπερ οὖν ἐν τοῖς  
γυμνασίοις ἀγῶσιν ὁρᾷτε τοὺς  
πύκτας περὶ τῆς στάσεως  
πρὸς ἀλλήλους διαγωνιζομένους,  
οὕτω καὶ ὑμεῖς ὅλην τὴν ἡμέραν  
ἐπὶ τῆς πόλεως καὶ περὶ τῆς  
τάξεως αὐτῶν τοῦ λόγου μάχισθε  
καὶ μὴ ἔατε κ. τ. λ. Demosthe-  
ni, ut extra accusationis for-  
mulam vagaretur, permittere  
iudices vetuit Aeschines. Com-  
paratur itaque ἡ τῶν πυκτῶν  
στάσις cum formula litis. Hunc  
locum si memoriter percense-  
ret Qu., potuit videti satis  
manifesta oratio appellationis

rhetoricas, neque necessariam  
puto quam Philander, Petrus  
Faber ad Cic. pro Caec. (p.  
Graev. 521.) et Gesnerus pro-  
bant mutationem, pro περὶ τῆς  
τάξεως — τοῦ λόγου legen-  
di περὶ τῆς στάσεως — κ. λ.  
Obstat ei in primis quod pau-  
lo ante (v. 17.) est item συγ-  
χωρήσας αὐτῶν περὶ τῆς τάξεως  
τοῦ λόγου. Sed habent ali-  
quam difficultatem verba ista  
ἐπὶ τῆς πόλεως καὶ περὶ κ. τ.  
λ. καὶ omittit Cod. praestan-  
tissimus Helmstad., cum non-  
nullo sententiae emolumento,  
modo appareret apta structura  
τῶν: ἐπὶ τῆς πόλεως ad quae  
Reiskius intelligit διαμαχόμε-  
νοι, parum proficiente conje-  
ctura. ὅλην τὴν ἡμέραν, quae  
ipsa possint mira videri, noli  
solicitare. Est enim prover-  
bialis forma, apud Aeschinem  
non infrequens, pro διὰ τῆς  
λούς.

tur ducta vel ex eo, quod ibi sit primus causae congressus, vel quod in hoc causa consistat. Et nominis quidem haec origo: nunc quid sit. *Statum* quidam dixerunt *primam causarum conflictionem*: quos recte sensisse, parum elocutos puto. Non enim est status prima conflictio, *Fecisti, non feci*: sed quod ex prima conflictione nascitur, id est genus quaestionis, *Fecisti, non fecit, an fecerit? Hoc fecisti, non hoc feci, quid fecerit?* Quia ex his apparet, illud conjectura, hoc finitione quaerendum; atque in eo pars utraque *insistit*: erit quaestio *conjecturalis*, vel *finitivi*, status. Quid si enim dicat quis, *Sonus*

*Non en. est.* Hoc ordine Guelf. et Goth. cum edd. ante Gryph. omnibus. Recentiores *Non est en.*

*insistit.* Cod. Alm. cum Turic. *insisterit.* Male, orto errore ex sequenti: *erit.* *Quid si en.* Hoc ordine

Codd., puto, omnes. Sed edd. fat multae suae Regio *enim* antevertunt *et si*. Accedunt Burmanno memoratis Tarv. Rusc. Ald. Hoc constituto ordine eleganter ita dirimitur a Cervicorno aliisque oratio: „Quid enim? si — conflictio; erret“ cet. Sed nostram collocationem praeter Codd. et edd. recentiores defendit Jersl. quoque; in qua aliter, ac feci, posse dirimi verba, equidem non puto. Gesnerus Burmanni et Capper. rationem, quae est mea, deseruit, colon ponens post *confli.* Fateor offendi me istis *enim*, mire geminatis in loco nostro. Legitur quater intra non ita multa verba. Hic *enim* spectat ad id, quod modo negabat statum esse primam conflictionem.

*causar. conflict.* Cf. Cic. de Inv. 1, 13. it. Partitt. Orr. c. 29. 30. quanquam ibi nihil de *prima* conflictione.

*Quia — erit.* Ab *erit* ordine apodofin.

*Quid si en.* vid. not. Crit.

Ad ipsam sententiam quod attinet, Badius e notis Codici suo ascriptis, quas putat Vallae, refert scitam observationem. Aristoteles enim de Anima l. 2 (p. Sylb. 38 extr.) ait hic, ea utitur definitione, quam im-

*est duorum inter se corporum conflictio?* Erret, ut opinor; non enim sonus est conflictio, sed ex conflictione. Et hoc levius. intelligitur enim utcunque dictum. Inde vero in-<sup>23</sup>gens male interpretantibus innatus est error, qui, quia primam conflictionem legerant, crediderunt statum semper ex prima quaestione ducendum: quod est vitiosissimum. Nam

*et hoc lev.* Turic. cum Alm. *Sed hoc l.* Non placet ob id quod mox est *vero.*

*qui quia.* Goth. (tac. Geln.) omittit *qui* cum Voss. 2. et fortasse Argent. quoniam Obr. non agnoscit. Alm. autem Cod. *qui* retinet, monente Burm. quod male neglexit Capp. Etiam Guelf. habet *qui*, cum Turic. Omissum pronomen sensum idoneum relinquit, si inciditur semicolo vel colo ante *quia*, quod fecit Obr. Et sane suavior est compositio. cf. 1, 4, 12 *qui quia a.*

*crediderunt.* Ita Guelf. et Goth. Jensch. (tac. Geln.) cum Alm. Turic. et edd. ante Gryph. omnibus, qui primus dedit, quod recentiores retinuerunt, *credidere*, nulla idonea causa (cf. 1, 4, 10). Apud Stoeurium tamen et Chouetum invenio *credere*, quod a quibusdam dari monet Almeloveenius, ex mero, puto, sphalmate ejus quicunque primus exhibuit.

*quaestione.* Ioann. *Conflictione.* cum Voss. 1. 3. et edd. Valcos. et Rob. Steph. (in margine, ait GIBL. An apud utrumque?) item Gryph. (1544) in textu, in margine: *quaestione.* Potest haec scriptura advertere diligentem lectorem, sed propius introspecta non placebit, ut opinor.

*ducendum.* Ita Guelf. cum Voss. 1. 3. et edd. ante Stoeurium omnibus, praeter unam Tarvis. dantem *dicendum* cum recentioribus, sed ex mero sphalmate, ni fallor, cum Jensch. (tac. Geln.) ipsa ostendat: *ducendum.* cf. ad §. 1. *unde ducatur.*

probat Qu. *ἔστιν — ὁ ψῶφος*  
*κίνησις τοῦ δυναμικοῦ κινεῖσθαι*  
*τὸν τρόπον τοῦτον, ὥστε τὰ*  
*ἀφαλλόμενα ἀπὸ τῶν λείων*  
*ἔταν τις πρὸς ἑαυτὴν.* Sequitur Ari-  
stotelem Diomedes p. Putsch.  
414. Acuta mihi quidem vi-

detur Quintilianea hujus des-  
initionis reprehensio. cf., si cui  
vacat, Mendelides de hac ipsa  
re disputans. Berliner Mo-  
natschrift Aug. 1784 p. 140  
seqq. Similis quaestio §. 21  
„*status an in eo.*“

quaestio nulla non habet utique statum: constat enim ex intentione, et depulsione: sed aliae sunt propriae causarum, de quibus ferenda sententia est: aliae adductae extrinsecus, aliquid tamen ad summam causae conferentes, velut auxilia quaedam: quo fit, ut in controversia una plures quaestiones esse dicantur. Harum porro plerumque levissima quaeque primo loco fungitur. Namque et illud frequens est, ut ea quibus minus confidimus, cum tractata sunt, omittamus;

Bodl. Bal. Alm. Turic. Goth. *deducendum* (quod praefert Obr.) cum quibus Voss. 2. facere arbitror, etsi Burm. refert ex eo *ducendum* in quo verbo sphalma suspicor, cum alioqui ne opus quidem fuerit meminisse seorsum ejus Codicis, qui poterat cum 1 et 3 conjungi. Capperonni. recentiorum primus nostram restituit, quem secuti sunt Bipontini. Sola vera est, neque se commendet ulli *deduc.*, cum supra (§. 1) fuerit: *unde ducatur*, non *deduc.* Harum porro. Goth. Jenf. (tac. Gefn.) Porro harum cum edd. ante Basil. meis omnibus. Porro h. l. ea fere est potestate, quam vidimus ad 2, 1, 7. ubi post primum sententiae vocabulum ponitur. Longius tamen et insuavi compositione diremtum dicas genitivum ab eo unde pendet: *levissima quaeque*, neque prorsus est necessarium in porro h. l. esse oppositionem; potest esse prioris argumentationis continuatio. Guelf. receptam dat, neque ullius praeter Goth. varietatem comperi. *fungitur*. Turic. *fungiantur*, in quo monstro an quid lateat, equidem non dixerim. Voss. 3. *fungitur*. Ceteri libri in receptam consentiunt; neque erat, quod Gallaeus suaderet: *funditur*. Loco honorata videtur quaestio talis, quoniam *prima* comparet, sed nihilominus est *levissima*, ut aliquis irrisoris color insit *fungendi* verbo, gravitatem quandam velut magistratus prae se ferenti, quae minime conveniat ei, qui nunc forte fortuna sustinet eam. *tract. sunt*. Ita Guelf. Goth. Turic. et Codd. puto omnes,

*fungitur*. Vid. not. Crit. referas ad *confidimus*; designatur cum tractata sunt. Cave haec tur tempus quando omittuntur

interim sponte nostra velut donantes, interim ad ea, quae sunt potentiora, gradum ex his fecisse contenti. Simplex autem causa etiam si varie defenditur, non potest habere plus uno, de quo pronuncietur: atque inde erit *status causae*, quod et orator praecipue sibi obtinendum, et iudex spectandum maxime;  
 10 intelligit. in hoc enim causa consistet. Ceterum quaestionum possunt esse diversi. Quod ut brevissimo pateat exemplo: cum dicit reus, *Etiam si feci, recte feci*; qualitatis utitur

praeter Voss. 3. cum hoc edd. vett. ante Stoerium omnes tract. sint. Post hunc primus Burm. revocavit conjunctivum, quem sunt imitati, qui deinceps ediderunt. Qui sint praetulerunt, retulisse videntur ad *confidimus*. Fateor etiam in nostra ratione (vid. not. ex.) conjunctivum posse defendi ex oratione suspensa, sed expeditior profecto est indicativus.

*obtinendum*. Guelf. *opponendum*. cum Ioann. Voss. 1. 3. et ed. praeter aliis memoratas Tarv. (a Jenf. deficiente, cf. §. 6 *ducendum*) Goth. cum Voss. 2. (solito horum consensu) *proponendum*, quam scripturam margo Gryplii et Burm. moment esse etiam in Vallae libro. Hunc, qui sit, nondum habeo compertum, cum Badius, cujus Cod. Vallengem novi, ejus nullam habeat h. l. mentionem. Equidem veram existimo receptam, quam esse in Alm. Turic. Bodl. Bal. et aliquot praeterea, ex eorum qui contulerunt silentio recte colligere mihi videor. Edd. aliquot veteres *optinendum* praefereunt (cf. 1. 7, 7.) ut Jenf. Loc. Venet. Inde natum suspicor errorem librariorum compendium in Codd. suis, ubi *p* esset, non *b* male interpretantium. *Proponendum*, quod Gesnero placet, meram puto correctionem, a librarii ingenio profectam, pravae illius scripturae: *opponendum*. *Propositio* tam late non patet quam noster de industria tractat L. 4. c. 4.

haec, tum nimirum cum jam tractamus quidem, sed etiam tractata sunt. Omittuntur autem non solum ea, quae ne sequimur. vid. et. not. Crit.

statu. cum adjicit, *sed non feci*; conjecturam movet. Semper autem firmitus est *non fecisse*; ideoque in eo statum esse judicabo, quod dicerem, si mihi plus, quam unum, dicere non liceret. Recte igitur est appellata *causarum* prima conflictio, non quae-

*adjicit, sed non.* Ita Guelf. cum mearum edd. Basil. et Obr. plane sic dantibus locum, quibus Burm. addit Gryph. (Sebast. Lugd. 1536 cum idem 1544 det receptam recentiorum) et Colin. De *adjicit* consentiunt edd. Andr. Sich.; de *sed* Cod. Bern. Sed nostram scripturam esse quoque in Turic. et Alm. Codd., etsi corruptam, facile intelliget unusquisque. Alm. haec dat, referente Burm.: *cum a. dicit* (hoc interpretatur Burm. cum autem dicit; falso ille, ut mox apparebit) *si non feci*. E Turico haec refert Sulzbergerus: *cum adicit si non feci*, sed voci *si* superimpositum est *sed* (an ab alia manu, non docemur). Vides mirum Turicensis cum Almeloveeniano consensum, de quo (praeter multa in superioribus exempla) item cf. §. 5 *infiit*. §. 6 *et hoc lev. 3, 4, 3 et plur. al. 3, 5, 10 in quaest. venit qual. 3, 5, 12. non — ut illis*. Neque jam dubitabis quin et Alm. librarius aut dederit aut dare certe voluerit *adicit*, quae ipsa scriptura nihil aliud significat nisi *adjicit* (cf. §. 3, 9 *subicit*, item 1, 4, 11). Si autem pro *sed* merus est error, correctus ille in Turicensi. Restat ut exhibeam receptam plerarumque edd. et aliquot Codd. scripturam: *dicit, Non.* Hac loci constitutione, quae est etiam apud Gesn., tantum abest, ut „pateat“ quod vult Qu., ut ne ulla quidem lux relinquantur. vid. not. ex.

*cum adjicit, sed.* Apparet verbo *adjicit*, asserri ab reo utrumque in eadem causa. Jam negari nequit, duos hic comparere *status* in una causa, tum *qualitatis* tum *conjecturae*. Uter igitur *causae* appellabitur status? *Conjecturalis* profecto, quoniam „semper — firmitus est non fecisse.“ *Qualitatis status* ad solam per-

Tom. I.

tinet *quaestionem*, An recte fecerit, et est *status quaestionis*, cujusmodi ullam esse hinc *status* negabat §. 7. Sed *conjectura*, ut potentior ad defendendum reum, faciet *status* ipsius *causae*.

*conjecturam movet.* vid. ad 3, 1, 8 *movisse* — *Empedocles*.

H h

*stionum.* Nam et pro Rabirio Postumo Cicero prima parte orationis in hoc intendit, ut actionem competere in equitem Romanum neget: secunda, nullam ad eum pecuniam pervenisse confirmat. Statum tamen in eo dicam fuisse, quod est potentius. Nec in causa Milonis circa primas quaestiones, quae sunt ante prooemium posita, iudicabo

*prima parte.* Guelf. *primam partem*, cum Bal. Voss. 1. 5. Bern. cum edd. ante Bad. (qui abl. esse in Vallenſi libro refert) omnibus, praeter Ald., proclivi librariorum errore. Nam ablativus solus placet, qui est in Goth. et Voss. 2. Neque est infrequens usus *intendendi* absolutus pro *tendendo*, etiam cum loci adverbio ut apud Terent. Andr. 2, 2, 6 (cf. Drakenb. ad Liv. 20, 43, 13 et 35. 11 extr.) apud nostrum 7, 1, 30 et apud Salust. aliquoties. Nostrae structurae simillima apud Senecam Nat. Quaest. 1. 1. praef. (quem locum affert Gesn. in Thes.) „Deus totus in se intendat an“ cet. Quare in recepta acquiescam, etſi magnopere variant libri. Alm. et Turic. haec dant: *primam partem* — in hoc tendit (cf. not. prox., et similiter confusa *intend.* et *tend.* vide apud Drakenb. ll. cc. quanquam placere potest haec scriptura, modo deleveris apices in *primam partem*, qui ex abl. male fecerunt acc.). Voss. 2. Goth. et Ald. *prima parte* — hoc intendit, ubi Gesn. malit *hic*; sed potest ferri ipsa ista scriptura, quoniam non semel est apud ipsum Cic. aliquid *int.* Tarv. sola, ni fallor, *primam partem orationum hoc int.* ex mero, puto, sphalmate *orationum* pro *orationis in.* Nostram ipsam dare videntur Bodl. Ioann. cum Vall.

*ante prooem. pos.* Pertinax est error omnes obſidens Codd.

pro Rabirio Postumo Cic. vid. orationem ipsam quae extat; in Ern. ed. Vol. 2. parte 2. p. 1386. *prima illa pars* pertingit ad finem usque c. 7. Fit igitur causae huius status *conjectura*, cum, si prius solum tractasset Cic., fuisset futura *translatio*, qua id quaeri-

tur, *jurens actio intendatur.* cf. §. 84. 85. 86. Negat autem *parte* prima Cic., posse lege Julia de repetundis actionem intendi in equitem magistratu nullo functum.

*ante prooem. pos.* De praeposita hac lectione vid. not. Crit.



confluxisse causam: sed ubi totis viribus *infi-*  
*diator Clodius, ideoque jure interfectus*, osten-

ditur. Et hoc est, quod ante omnia consti-  
 tuere in animo suo debeat orator, etiam si  
 pro causa plura dicturus est, quid maxime  
 liquere judici velit. Quod tamen, ut pri-  
 mum cogitandum, ita non utique primum  
 dicendum erit. Alii statum crediderunt pri-  
 mam ejus, cum quo ageretur, deprecatio-

Ausi quidem sunt aliquot editores deferere eos et, quod ratio  
 suaderet, reponere; neque tamen ullus veram, quam censeret,  
 scripturam cum eo, quod praeferrent MSS, conciliare labora-  
 vit. Venit mihi in mentem *a prooem. pos.* ut *a* esset pro *pos.*  
 quod non est infrequens apud scriptores. Quam mutationem  
 non una premi difficultate sponte intelligo. Saltem durius et-  
 iam est *pos.*, quod dant non pauci, ut meorum Ald. Cervic.  
 Basil. Gryph. Qui praeferunt *ante in prooemium* videntur se-  
 cuti conjecturam Badii, qui, cum in textu ponat: *in prooemio*,  
 haec ipsa verba fortasse legenda esse ait, interpretans ea: *ut*  
*fiant prooemium orationis*. Ut pro *prooemium* legatur narra-  
 tionem (quod est in margine Goth. An igitur quisquam mu-  
 tationem eam suavit Badii aetate?) sibi placere negat, „eo quod  
 „vestigia errantis librarii illic non agnoscantur;“ rectissime ille.  
 Aliquid de *prooemio* iterum monet Qu. cum haec in Miloniana  
 quaestiones tangit 4, 2, 26 „Ergo haec quoque quaestiones *vim*  
 „*prooemii* obtinebunt.“ Si scriptorum testimoniis constaret *ἀντὶ*  
*προοιμίου* fuisse tralatitiam Graecorum rhetorum locutionem, in-  
 venta esset loci nostri medicina, ut, ab ignavis librariis, latinis  
 literis haec fuerint scripta, quae est Buttmanni conjectura. Sed  
 adest sane et *prooemium* in Miloniana, diversum illud a *quaes-*  
*tionibus* istis, quae deinceps a tertio cap. tractantur usque ad  
 octavi finem. *infiadiator*. Guelf. *infiadiatur* cum Goth.  
 Gesnerus conjicit *infiadatus*, sed cf. 3, 5, 10 et videntur ceteri  
 Codd. dare receptam omnium edd., praeter Tarv. et Basil., quae  
 praeferunt: *infiadiatur*. *quid maxime*. Ed. praeter  
 Burm. et Gesn. memoratas Tarv. *quod*. Codd. omnes *quid*. Mox  
 Jenf. (tac. Gesn.) *judicii*, quem errorem non repetiit Tarv.  
*deprecationem*. Sic Guelf. cum Goth. et optimis quibusque  
 Codd. Aliquot tamen *depulsionem* ex interpretamento. vid.  
 not. ex.

nem. Quam sententiam his verbis Cicero complectitur, *In quo primum infistit quasi ad<sup>24</sup> repugnandum congressa defensio*. Unde rursus alia quaestio, an eum semper is faciat, qui respondet. Cui rei praecipue repugnat Cornelius Celsus, dicens, *non a depulsiōne sumi, sed ab eo, qui propositionem suam confirmet*: ut, si hominem occisum reus negat, status ab accusatore nascatur, quia is velit probare; si jure occisum reus dicit, translata probationis necessitate idem a reo fiat, et sit<sup>24</sup> ejus intentio. Cui non accedo equidem. nam est vero propius quod contra dicitur, nullam esse litem, si is, cum quo agitur, nihil respondeat: ideoque fieri statum a respon-<sup>25</sup>dente. Mea tamen sententia varium id est,

*Cicero.* Tenuioribus litt. impositum huic nomini in Guelf. in topicis. in quo primum inf. Goth. (tac. Gesn.)

in quo primo inf. cum Voss. 2. Pro inf. Jenf. (tac. Gesn.) conf. cum edd. ante Stoer. omnibus, Codice nullb.

praecipue. Goth. (tac. Gesn.) maxime cum Voss. 2 Steph. et Gryph. (1544) folis, quod sciam. fiat. Sic Codd. praeter Voss. 1. § puto, omnes. Illi cum edd. ante Bad. omnibus (quibus accedit Ald. sec.) fiet; male.

agitur. Guelf. agatur. cum Alm. Turic. et edd. ante Bad. omnibus, quibus accedit Ald. sec. Mea tam. Guelf. In ea, praepostere, et solus quod sciam.

*deprecationem.* Sio et scriptor ad Herenn. 1, 11. „Constitutio est prima deprecatio „defensoris.“ Hoc vocabulo utantur scriptores in quavis amolendi ratione. cf. 2, 12, 12.

*Cicero.* Topic. c. 25 init.

sumi, scil. statum.

*propositionem.* cf. de hac not. crit. ad §. 9. obtinendum extr.

*intentio, aggressio.*

et accidit pro conditione caularum: quia et videri potest propositio aliquando statum facere, ut in conjecturalibus causis; utitur enim conjectura magis qui agit (quo moti quidam, eundem a reo *infitalialem* esse dixerunt): et in syllogismo tota ratiocinatio ab eo est, qui intendit. Sed quia videtur illic<sup>16</sup>

*quia et vid.* Guelf. et *quia vid.* Goth. et Jenf. (tac. Gefn.) *vid. et quia*, et hoc legebat Regius, qui *et* omitti, *vid.* autem transponi volebat post *quia*. Hunc secuti sunt meorum Bad. Cerv. Basil. Ceteri ante Gryph. omnes faciunt cum Guelf. Gryph. eoque recentiores receptam dant, quae videtur defendi a multis, qui tacentur, Codd., etsi Voss. 2 cum Goth. et hic conspirare suspicor. Et locum bene tuetur, quod respondet ei quod sequitur: „et in syll.“ *mag. qui ag.* Goth. (tac. Gefn.) *mag. quam ag.* Pessime, et solus fortasse.

*illic.* Primus, nisi fallor, obtemperavi Regio scribenti *illie*

*quia et — et in syll.* Possis mirari unius generis duo exempla afferri (utrumque enim est pro eo, qui statum fieri dicit ab actore) ubi expectabas rei *varietatem* ostensum iri exemplorum differentia. Sed alterum illud, de respondente statum faciente, nimis manifestum existimat et vulgo receptum, quam quod exemplis debeat probari; hoc novum pluribus indigere argumentis, quorum prius cum sit incertum, subjicit alterum manifestum et evidens.

*quo moti — dixerunt.* Vereor ut multi recte ceperint; Gedoynus saltem turbat plurima. Aliud est a reo *inf.* dix. aliud a reo *inf.* esse dix. Sententia haec: Quidam, cum in-

telligerent actorem magis, quam reum, uti *conjectura*, eundem statum, si fieret a reo, dixerunt esse *infitalialem*, non *conjecturalem*. Ad verba „a reo“ intellige *factum* vel *quando esset a reo*, ut mox „ratiocinatio ab eo est.“ cf. §. 32.

*syllogismo.* ἔστι — συλλογισμὸς ἀγράφου πράγματος πρὸς ἔγγραφον παράδειξις, εἰς ταυτὸν συνάγοντός τινος τὸ ἀγράφον τῷ ἔγγραφῳ ὅλον, „τὸν ἐξ ἐταίρου μὴ λείπει.“ ἐκ πόρου τινὰ γεγονότα λείπει καλύπτει. Hermog. περὶ ὁράσεων. p. 16. cf. Ad Herenn. 1, 13. Cic. de Inv. 1, 13. et 2, 50. Noster passim et in primis 7. c. 8.

*illic*, in *conjecturalibus causis* et *syllogismo.* vid. not. Crit.

quoque necessitatem hos status exequendi facere qui negat (is enim si dicat, *Non feci*, coget adversarium conjectura uti: et si dicat, *Non habet legem*, syllogismo), concedamus ex depulsione nasci statum. Nihilo minus enim res eo revertetur, ut modo is qui agit, modo is cum quo agitur, statum faciat. Sit enim accusatoris intentio, *Hominem occidisti*. Si neget reus, faciet statum qui negat. Quid si confitetur, sed *jure a se adulterum dicit occisum*? (nempe legem esse certum est quae

pro illis, lenissima verissimaque mutatione, quae et Gesnero placuit. Cod. quidem adhuc nullum cognovi qui non daret illi, quod in Vallenſi quoque esse monet Badius, referens pronominiſ dativum ad eos, qui „dixerint infitialeſ.“ Perperam; factis enim hi, quorum obiter mentio injicitur, dirimuntur a nostro loco; neque sic procedit argumentatio. Bad. et Cervic. in margine ponunt *illuc* per errorem pro: *illuc*.

*coget. Guelf. cogit. neget — faciet. Guelf. negat — faciat* cum Turic. et Bern. *Quid si confitetur.* Sic Guelf. Goth. Alm. (Turic. quoque, ut suspicor) et edd. ante Stoeerium omnes. Is primus quod dedit; hoc autem in multis etiam Codd. esse, vereor ut conferentium silentio recte credatur. Habet scabritiem in bipertita ratione positum prius *si*, deinceps *quod si*. Saltem exempla non succurrunt. Et locus videtur indigere aliqua interrogandi vehementia. Evellenda enim est iis, quibuscum agit Qu., opinio firmata longo usu, qua solum reum facere putant statum. Huic interrogationi respondetur illis: „Nisi aliquid“ cet.

*confitetur.* Non quidem Burm. et Obr. (ut putat Gesn.) sed Leidensis ed. sphalma est *confutetur*, quod propagarunt ante Gesn. omnes, invitis Codd., puto, omnibus.

*certum est.* Haec, sine varietate inventa in omnibus libris,

*Non habet* scil. *adversarius.*

*nempe — permittat.* Haec interjicit scriptor, ne quis haereat, qui *jure* aliquis possit di-

*ci occisus?* Eadem lege, ut notissima, reus utitur in Declam. Quint. p. (ed. Bip. Vol. 4.) 3. „Quis igitur dubitat hoc „in civitate a legibus permis-

permittat.) Nisi aliquid accusator respondeat, nulla lis est. *Non fuit* (inquit) *adulter*: ergo depulsio incipit esse actoris: ille statum faciet. Ita erit quidem status ex prima depulsione, sed ea fiet ab accusatore, non a reo. Quid? quod eadem quaestio potest eundem vel accusatorem facere vel reum; *Qui artem ludicram exercuerit, in quatuordecim primis ordinibus ne sedeat. qui se praetori in hortis ostenderat, neque erat produ-*

pro emblemate habet Gelsnerus „hominis, qui continuationem „et consequentiam orationis non intelligeret.“ Ipse igitur, ex ejus ratione, reus monet „legem esse“ cet. ut infinitivus pendeat e „dicir“ quod modo ponebatur. Sed hocine de lege narrari, scilicet ignotum iudicibus, attinebat? cf. 7, 1, 7 ubi eadem „legem esse certum est.“ vid. not. ex.

acc. respondeat. Gueff. acc. ei respondet. Indicativum habent etiam Alm. Turic. Bern. Voss. 3. Goth.

„sum.“ Neque enim est *qualitatis* status in hac causa: *juvens occisus fit adulter*, sed *conjecturalis*: *Sitne adulter?* inquit scil. *accusator*.

*quatuordecim* — *ord.* qui sunt *equitum* ludos spectantium ex lege Roscia theatri, de qua vid. Ern. Clav. Cic. et Ruhn. ad Vell. 2, 32. Apparet quos hoc honore privarit L. Otho Roscius Cic. Philipp. 2, 18. inter quos erant *infames* quoque; *infames* autem, qui *art. ludicr. exerc.*

*in hortis* — *productus*. Apparet eum, cui quatuordecim ordinibus hic interdicitur, artis periculum fecisse quidem, tanquam in scenam coram po-

pulo proditurum, sed, sive improbatum a Praetore, sive casu quodam impediante, non fuisse a populo spectatum; quare potuit in utramque partem disputari, ut vel annumeraretur histrionibus, vel eximeretur eorum numero. Adii virum doctissimum Carolum Augustum Boettigerum, ut discerem, an manifestis veterum locis constaret, periculum agendarum fabularum factum esse coram magistratibus, qui ludos curarent. Negavit, se, qui hoc diserte traderet, reperisse ullum; neque mirum, hoc semel fortasse nec nisi obiter perstringi, cum res scenica gravioribus apud Romanos scri-

19ctus, sedit in quatuordecim ordinibus. Nemp̄e intentio est, *Artem ludicram exercuisti*. depulsio, *Non exercui artem ludicram*. quæstio, *Quid sit artem ludicram exercere?* Si accusabitur theatri lege; depulsio erit rei: si excitatus fuerit de spectaculis, et aget in-  
20juriarum; depulsio erit accusatoris. Frequentius tamen illud accidet, quod est a plu-

*depulsio, Non exerc.* Turic. *dep. erit rei Non exerc.* cum Bodl. et ed. Andr. per errorem librarii ad mox sequentia aberrantis. *a pluribus.* Guelf. *a plurimis* cum Alm. Turic.

ptoribus semper despiciatui fuisset. E nostro tamen loco id tuto posse colligi. Deinde ablegavit me ad Plinium H. N. 37, 2, 7. ubi memoratur „theatrum peculiare trans Tiberim „in hortis — quod a populo „impleri, canente se, dure „Pompejano“ (maximo theatro) „praeludii, etiam Neroni „satis esset.“ Intelligi autem apud Qu. hominem meliore loco natum, quales tunc temporis ludorum studio insanisse constat, facile mihi persuadet V. C. testem citans Juvenal. 8, 181 — 210. Ibi quoque v. 194 *Prætoris* mentio, quem sub Imperatoribus ludos edidisse apparet multis veterum locis, ut Suet. Ner. c. 21. Digest. l. 40. tit. 2. leg. 7. „cum „— ludorum gratia prodierit „prætor.“ et in primis apud Dionem Cass. veluti l. 54. c. 2. p. Reim. 731. τοῖς — στρατηγῶν τοῖς πανηγύρεσι πάντας

προέτραψ. it. Plutarch. in Bruto p. 988 D. πρὸς τῶν ἄλλων στρατηγῶν — διατρα καὶ μενομαίχους — ἀκροῦσθαι. it. p. 993. F. τοῖς δὲ — ἄφελος στρατηγῶν παρασχέειν: quæ loca demonstrat Pe. Faber in Semestribus l. 1. c. 20.

*theatri lege.* Rōscia illa, de qua modo egimus, lex aliquoties fuit renovata, ut et ab ipso Domitiano. vid. Martial. passim, in primis 5, 8. et Sueton. Domit. c. 8. Copiose de hisce legg. egit Torrentius ad Suet. Neron. c. 11.

*excitatus, surgere* iussus de quatuordecim ord. Hoc sæpe tangit Martialis ut l. c. 3, 95. 5, 26. 36. 6, 9. qui aliquoties utitur *suscitandi* vocabulo.

*depulsio — acc.* negantis se artem ludicram exercuisse.

*illud, ut statum „faciat, qui „responder“* cf. §. 13.

ribus traditum. Effugerunt has quaestiones qui dixerunt statum esse id, quod appareat ex intentione et depulsione, ut, *Fecisti, Non*<sup>242</sup> *feci*, aut *Recte feci*. Viderimus tamen, utrum id sit status, an in eo status. Hermagoras *statum* vocat, per quem subjecta res intelligatur, et ad quem probationes etiam partium referantur. Nostra opinio semper haec fuit, ut, cum essent frequenter in causa diversi quaestionum status, in eo crederem *statum*

Bern. et ed. Ald. utraque. Nec displicet cf. c. 1 extr. *plurimum*, contrarium, sed proclivius, errorem.

*intent. et depulsione ut.* Guelf. omittit *et dep.* cum Codd. vereor ne omnibus, nisi quod Baliol. tacetur a Gibl. non mutulus h. l. ut spero. Voss. enim 2, qui itidem filetur, cum Goth. facere est putandus; et Turic. item omittit, ut et ed. Andr. Ceterae edd., quod sciam, omnes habent haec verba. Sunt autem necessaria et facile poterant excidere.

*ut — crederem.* Guelf. ut omittens, pro *crederem*, dat *credere*, cum non paucis, ut quidem videtur, Codd. Nostram scripturam defendunt Goth. et edd. ruae ante Stoerium omnes. Intercidebat autem facillime *ut post it in fuit* (cf. §. 5. *potis ne*. Sio §. 49 inter *pervenit* et *An* haustum fuit *ut in Goth.* Guelf. aliisque), et apex in ultima E *roū crederem* evanescibat. Voss. 1. 3. pro *in eo* dant *me*, unde facilius etiam librarius aliud agens perveniebat ad infinitivum *credere*. Voss. 2 ex quo

*subjecta res.* cf. 2, 15, 22. Cic. ad Div. 1, 9 „*Tenebam nostra — ut — crederem.* „— nobis consulibus“ et mox „*memineram nobis privatis*“ ubi nulla sui consulatus cum alterius conjunctio. Prorsus geminus in eadem epistola locus: „*Nostrum — consilium* „— qui meos — *noluerim — maluerim.*“ ubi recte Manutius: „habetur enim ratio sententiae potius quam Grammaticae.“

Singulari in verbo post pluralem in pronomine non est quod moremur. Neque enim poetis solis licet dicere „*nostros stantis ocellos*“ (Ovid. Heroid. 5, 45, de cuiusmodi forma vid. quos citat Gesnerus in Thes. et Fabro voce *Nos*.) sed et oratoribus non infrequens talis locutio. Sic

*causae, quod esset in ea potentissimum, et in quo maxime res verteretur.* Id si quis *generalem quaestionem*, vel *caput generale* dicere malet, cum hoc mihi non erit pugna; non magis, quam si aliud adhuc, quo idem intelligatur, ejus rei nomen invenerit, quamquam tota volumina in hanc disputationem impendisse multos sciam: nobis *statum* dici<sup>22</sup> placet. Sed cum in aliis omnibus inter scriptores summa dissensio est, tum in hoc praecipue videtur mihi studium quoque diversa tradendi fuisse: adeo, nec qui sit numerus, nec quae nomina, nec qui generales, quive speciales sint status, convenit.<sup>23</sup> Ac primum Aristoteles elementa decem con-

affertur *credere* non dubito quin ut quoque det cum suo Goth., etsi ejus rei nulla mentio apud Burmannum. Recepta recentiorum omnium: *opinio* — *credere* ferri nequit, quod monuit jam Gels.; neque tamen veram in textu posuit, quod recentiorum solus fecit Capper. *malet.* Ita Guelf. cum Goth. (tac. Gels.) Voss. 2. Alm. Turic. nisi quod hi l geminant per errorem. cf. 1; 5, 64. Ceteri libri — *malit.*

*praecipue.* Goth. cum Voss. 2. et edd. ante Stoerium meis omnibus, excepta Ald. utraque, *praecipuum.* Adverbium videtur defendere reliqui Codd. omnes; et est profecto verius, quod ipsa collocatio suadet. Oportebat enim *quoque* statim subjici *et praecipuum.* Sententia receptae haec est: Reliqua dissensio in vitis etiam, vel saltem id non agentibus, accidit scriptoribus, hanc etiam quaesiverunt de industria. Si adjectivum legitur, etiam in priore illa dissensione *studium* fuit, ut hic demum esset *praecipuum*, quod non aequè placet. Voss. adi hunc ordinem memorant: *Videtur mihi praecipuum studium*, qui tamen non facit ad commendandum adjectivum prae adverbio.

*quamquam* — *sciam.* cf. 2. agnoscis, quarum nomine inscriptum librum Aristotelem<sup>17, 12.</sup>  
*elementa.* *Categorias* facile recte h. l. contuleris. Scire mo-



stituit, circa quae versari videatur omnis quaestio. *Ὅσταν*, quam Flavius *essentiam* vocat: neque sane aliud est ejus nomen Latinum: sed ea quaeritur, *An sit? Qualitatem*, cujus apertus intellectus est. *Quantitatem*, quae dupliciter a posterioribus divisa est, *Quam magnum*, et, *Quam multum sit? Ad aliquid*, unde ductae *translatio* et com-

*Flavius.* cf. 2, 14, 2. Tarvis. sola ante Bad. recedit ab illo Jensonianae ed. monstro: *Plato*, praefereus *Plautus* (cf. §. 9 obtinendum). Sic et Turic. *sed ea quaer.* Guelf. omit tit *ea*, solus, puto. *translatio.* Sic Guelf. et Turic. cum libris et scriptis et excusis omnibus, puto, praeter Goth. Gesn. quique hunc expresserunt Bipontinos. Hi enim tres: *relatio*. Nititur ista scriptura solo Gothano cui ne Voss. quidem 2 h. l. accedit. Gesnerus, numerum et auctoritatem refragantium nihil moratus, paulo calidius „translatio“ inquit

net Gesn. Aristotelem, de rhetorica securum, divisionem hanc ad subtiliorem propriamque philosophis disputationem comparasse.

*sed — quaer.* *Sed* respicit ad *sane*, et ineft tacita significatio, nunc non id agi, quomodo latine possit verti *ὅσταν*, sed vim ipsam vocis eique subiectam materiam tractari; inservit itaque et hic orationi, quae parenthesi illa „*quam* — „*Latinum*“ interrupta fuit, continuandae. vid. Heuf. ad Cic. Off. 1, 1, 3. De Flavio vid. 2, 14, 2.

*dupliciter a posterioribus.* Hi undecim igitur elementa constituerunt, duplicato unius *quantitatis* numero. Nisi enim

diversas categorias fecerunt *quam magnum* (*πῶλον*) et *quam multum* (*πόσον* 7. 4. 16.), non video quid differant ab ipso Aristotele, qui haec docet: *Τὸ δὲ πῶσον τὸ μὲν ἐστὶ διωρισμένον· τὸ δὲ συνεχές — διωρισμένον, ὅταν ἀριθμὸς, καὶ λόγος· συνεχές δὲ, ὅταν γραμμὴ, ἐπιφάνεια, σῶμα.* Catt. c. 4. Qui sint, quos appellat *posteriores*, ignoro. Theophrastus, Phanias, Eudemus Categorias scripserunt post Aristotelem.

*translatio.* Intelligitur *status* ille, de quo egimus ad §. 11. *pro Rab. Post. Cic.* Recte Gedoynus: „La relation d’où „se tirent les questions de *com- „pétence*“ (*translatio*) „et de „comparaison.“ *Comparatio*

24 *paratio*. Post hæc *Ubi*, et *Quando*: deinde *Facere*, *Pati*, *Habere*, quod est quasi *armatum esse*, *vestitum esse*. Novissime,

„al. nos sequimur Gothanum et scholam Aristotelis.“ Quod sit praesidium in *schola Aristotelis*, ipse viderit. Saltem, modo si, pro his: *Qualitatem* — *Quantitatem* cet., legisset in Goth. vel quovis libro: „*Qvale*, unde ducta *qualitas* — *Quantum*, u. d. „*quantitas*,“ illico rejecisset tam inanem appendiculam, si bene novi ejus stomachum. Atqui idem frigus est in nostro loco, si legimus *relatio*. Quid enim *ad aliquid* aliud nisi *relatio*? Non ergo ducitur inde *relatio*, sed ipsa est. Cum omnis hæc *catagoriarum* commemoratio fiat a Qu. rhetoricae, non logicae, gratia, id protinus agit, ut appareat, quibus maxime *causis* accommodata sit quaeque categoria. Rectissime autem Capper. ablegat ad locum, quem designavi in not. ex. Goth. igitur libarius aliquid ex ingenio videtur novasse, levi specie motus, quae et ipsum Gesnerum ludificata est. Recte locum tuetur *relatio* 8. 4. 21 nihil variantibus libb. *esse*, *vestit*. Sic Guelf. Goth. Voss. 2. Alm. cum Jenf. (tac. Gefn.) et edd. ante Bad. omnibus, qui primus inferuit *et*, languidum illud et abhorrens ab exemplo Aristotelis: *ὑποδεδίσθαι*, *ὑπλίσθαι* sine copula.

apud rhetores plerumque est species *qualitatis* seu *status juridicialis* (Graece *ἀρρίστουσις*) cum reus se peccasse quidem fatetur, sed peccatum illud suum majoris cujusdam beneficii causam fuisse docet. cf. 7, 4, 12. et Cic. Inv. 1, 11, 2, 24. it. Victorium ad priorem locum p. Pith. 118. Hic an latius pateat istud nomen (velut 7, 2, 22.), equidem non dixerim. Saltem *translatio*, quacum conjungitur, de toto *statu* accipienda, non de specie *qualitatis*, quod apparet §. 52 quem locum cf. cum nostro.

*arm.* — *vesti. esse*. Aristot-

teles Catt. c. 2 extr. (p. Buhl. 449) *ἔχειν δὲ, ὅσον ὑποδεδίσθαι, ὑπλίσθαι*. Cur ab illo τῷ *ὑποδεδίσθαι* exemplo recesserit Qu., potest quaeri. An Aristotelis aetate calceorum usus rarior quam Quintiliani, ut huic leve et putidum fnerit visum, quod ille, ut minus tritum, cum armatura junxisset in exemplo? cf. I. H. Vossii Mythologische Briefe T. I. 21. Sic vestitum omnem commemorare malebat Qu. quam solos calceos. Quanquam potuit memoriter afferre Aristotelis locum Qu., ut inconsulto aberraret.



omnibus prima quatuor ad status pertinere, cetera ad quosdam locos argumentorum videntur. Alii novem elementa posuerunt,

ita vertit *naïus*. Equidem veram loci constitutionem credo eam, ubi nonnisi duo exempla compareant *jacere sedere*. Manifestum vero sit hoc quod tractamus vitio, quam vetusta interdum ulcera obfideant veteres scriptores, immedicabilia illa si forte antiquitus nonnisi unum Codicem nobis transmiserit tenebricosa illa medii aevi barbaries. *ἡμῶν γὰρ κλῆτος οἶον ἀνοήτων εὐδὲ τι ἴδμεν!*

*novem elementa*. Qui fuerint illi, non invenio. Septem elementorum numerus (quem et ipse mox efficit deductis duobus §. 28.) pervulgatus apud rhetores Pithoeanos, et sunt ea fere comprehensa hexametro scholastico: „Quis, quid, ubi, quibus auxiliis, cur, quomodo, quando.“ *Circumstantias* plerique appellant, velut Curius Fortunatianus p. Pith. 55. Aurel. Augustinus p. 293 (ubi refert haec partes ab Hermagora vocatas *μέμνη περιστάσεις*, a Theodoro autem *στοιχεῖα τοῦ πράγματος*) M. Aurel. Cassiodorus p. 336 (qui de nominibus eadem fere, etsi non designans, quis potissimum *elementa* appelles) Alcuinus p. 360. Variant sane inter se in partibus constituendis, neque cum Qu. ullus plane consentit. Marius Victorinus in expositione Rhetoricorum Cic. septem haec dicit locos argumentorum, ad cuius mentem ille, quem dixi, versus maxime est effictus. p. 141. et 147. ubi

et ipse *elementa* vocat. Heriogenes passim, sed in primis de Invent. 3, 4. p. 140. 41. sex agnoscit (quot et Script. ad Her. 2, 4 sed *signa* vocat.) partes *περιστάσεις*, remota *materia* (τῇ ὕλῃ) quae proprie sit philosophorum. Eam Fortunatianus censet hoc ipso nomine, ceteri comprehendunt quaestione ista: *Quibus administriculis*, Qu. (vide mihi, quam inconstanter quamque parum ad severitatem systematicam, a recentioribus tantopere custoditam) partim *τρόπος* complectitur partim *ἁφορμαῖς ἔργων*, (§. 27.) Alcuinus vocat *facultatem*. Augustinus (seu quicumque est auctor libelli, qui Augustino recte videtur abrogari) l. c. *περιστάσεις ἁφορμαῖς* a Graecis appellatas narrat, ubi suspicor *περιστάσεις* esse mutandum in *πράγματος*. Theon in progymnasmatibus sex agnoscit *στοιχεῖα*: *πρόσωπον*, *πρᾶγμα*, *τρόπος*, *χρόνος*, *τόπος*, *αἰτία*. p. 66. ed. Camerarii 1541.

244 *Personam*, in qua de animo, corpore; extra positis, quaeratur; quod pertinere ad conjecturae et qualitatis instrumenta video: *Tempus*, quod χρόνον vocant, ex quo quaestio, *An is quem, dum addicta est, mater peperit, servus sit natus?* *Locum*, unde controversia videtur, *An fas fuerit Tyrannum in templo occidere?* *An exulaverit, qui domi latuit?* *Tempus* iterum, quod καιρόν appel-

*Perf. in qua.* Sic Guelf. cum Turic. et omnibus qui collati sunt Codd., praeter Voss. 3. et Bern., edd. autem meis ante Stoerium omnibus praeter Bad. et Cervic. Accedunt Andr. eq. et aliquot recc., reliqui libri omittunt in ut et Gesn., sed probata praepositione, quam veram ipse puto. Nam differt paulum ratio ab illa §. 23 „sed ea (non in ea) quaeritur.“

*corp. ext. pos.* Foedum Jensonianae errorem *corp. ex propositis*, quem Regius emendavit, meae ante Ald. habent omnes. Sed ante *ext.* inferunt et Bodl. Alm. (Turic. tacetur) ad Andr. et aliquot recc. quod non displicet, quia non exempli causa haec afferuntur, sed totum rei ambitum emetiuntur, Facile autem excidebat.

*dum add.* Jensonianae errorem nondum quem correxit Regius, non repetit Tarvis. (cf. §. 23 *Flavius*) sed iterum exhibent Loc. Venet. Rusc. quarum priores duae *nundum*. Cod., quantum video, habet nullus.

*locum.* Guelf. *locus*. cum Turic. Alm. Voss. 3. Bern. et edd. ante Gryph. meis omnibus; male, cf. 1, 4, 16. *filocum*.

*καίρον.* Guelf. *χρόνον*, errore librarii ignari. Stolidam, quam in Aldo (sed utroque) recte notat Badius, trans-

*addicta.* cf. 7, 3, 26 — 28. it. 5, 10, 60 sed et Lexica.

*qui domi latuit.* Videtur hoc posse quaeri, ubi exul exilii tempus exiisse ait, adversarius negat, quippe cuius partem *domi latuerit* neque vero *exulaverit*. Citat Gesn. Cic. pro Domino c. 27. extr. Ad Qu.

frat. 3, 2 „(Gabinius) undique actus cum a me maxime vulneraretur, non tulit, et me trementi voce *exulem* appellavit“ etsi jam in urbe ipsoque senatu versantem, quippe quem jure negaret rediisse. Ut *exilium* non *loci* simpliciter sit nomen, sed *status*, vel *conditionis*.

lant: hanc autem videri volunt speciem illius temporis, ut aestatem, vel hiemem: <sup>245</sup> huic subicitur ille in pestilentia commissator: *Actum*, id est, *πεῖξιν*, quod eo referunt, *Sciens commiserit, an insciens? necessitate, an casu?* et talia: *Numerum*, qui cadit in speciem quantitatis, *An Thrasybulo triginta praemia debeantur, qui tot tyrannos sustu-*

positionem, hoc loco *πεῖξιν* ponendi, mox autem „*Actum* — „*καίρον*,” habet etiam Tarv., neque in ullo praeterea libro animadverti. Jent. Graeca ubique omittit. *comissator*. Guelf.

*comisator* cum Voss. 1. 3. Bern. Turic. qui tamen apice duplicat *m* et post *t* habet compendium scripturae, non prorsus manifestum. Hanc fere scribendi nominis rationem probant VV. DD. sed duplici *s*. quāquam et simplex sunt qui defendant. Dausquius Vol. 2. h. v. *e* quoque teneri posse existimat. Voss. 2. *conversator*, aberrante librario cum Goth. det *conumessator*. edd. ante Gesn. omnes *comessator*. Tarv. simplice *s*.

*Actum*. Alm. et Turic. *Actor*, per errorem. cf. §. 10. adjicit, sed non. *πεῖξιν*. Sic *προπερισπωμένης* ipte

Guelf. cum edd. meae omnes male dent *προξύνον*.

*praemia*. Guelf. *praemio*. cum Bal., male.

*qui tot*. Alm. Turic. cum Obr. *quia*. Admodum placet.

illius temp. modo (§. 25.)

positi, τοῦ χρόνου. *Opportunitatem* vocat Cur. Fortunatianus l. c. p. 56. „quam” ait „Graeci *ἐνκαιρίαν*,” sed multarum temporis partium unam facit. vid. et Augustin. l. c. Hermogenes de Inv. 3. 4. p. 144. 46. promiscue videtur ponere *χρόνον* et *καιρίον*.

subicitur — *comissator*. De subjiendo cf. 3. 3. 6. quāquam hic non dialectice dicitur de specie, sed de causa, quae referatur ad certam aliquā quaestionem. Explices:

„quo pertinet.” cf. mox *subjacebit*. Intenditur sine dubio reprehensio *comissationis*, quod inter summam reipublicae calamitatem fuerit agitata. Quod praemittitur *ille*, significat per vulgatam fuisse materiam, quam tamen apud alios rhetores nondum inveni.

*Thrasybulo triginta*. Hoc videtur postulasse Polycrates (cf. 2. 17. 4) qui dixit, narrante Aristotele Rhet. 2. 24. 3. ὅτι (Θρᾰσύβουλος) τριάκοντα τυράντους κατέλυσε.

*lerit? Causam*, cui plurimae subjacent lites,<sup>27</sup> quoties factum non negatur, sed quia iusta ratione sit factum, defenditur: Τερόπον, cum id, quod alio modo fieri licet, alio dicitur factum; hinc est, *adulter loris caesus*, vel *fame necatus*: *Occasionem factorum*, quod est apertius, quam ut vel interpretandum vel exemplo sit demonstrandum: tamen ἀφορμὰς ἐργῶν vocant. Hi quoque nullam<sup>28</sup> quaestionem extra haec putant. Quidam detrahunt duas partes, *numerum* et *occasionem*: et pro illo, quem dixi, *actu*, subjiciunt *res*, id est πράγματα. Quae ne praeterisse viderer, satis habui attingere. Ceterum his nec status satis ostendi, nec omnes contineri lo-

*causam*. Turic. et Alm. *causa*. cum Voss. 1. Bern. 1, male, cf. locus. §. 25. dixi, *actu*. Alm. et Turic. *actum*, cum Tarv. (Jenson. non praesunte) Ald. et Bad. Cerv. in marg. ne praeteriisse. Guelf. nec praeteriisse. Mox Goth. (tac. Gesn.) ne fiat. pro nec fiat. cf. ad 1, 5, 39 Ne hoc feci.

*loris — fame*. Modus ultionis an fuerit concessus quaeritur, ultionem ipsam licuisse convenit. Citat Gesn. Bykershoekii Observatt. Jur. Ro. 5, 8 p. 142 seq. ed. Genevens. 1761. qui *loris caedere* adulterum licuisse ait, (exempla Val. Max. 6, 1, 13.) *fame necare* negat, quae non subitae irae sit ultio.

*tamen — vocant*. „Tamen illud addam, vocari eam a „Graecis“ cet. Similis est ra-  
Tom. I.

tio ejus *tamen* quod connectit abruptam parenthesi orationem, (vid. Ernesti Clav. Cic.), in quo item notio particulae nunquam refertur ad subjectum verbi finiti, sed ad animum dicentis. cf. modo sed §. 23.

*Hi quoque*. respice §. 23 „circa quae — omnis quaestio.“  
*res — πράγματα*. Sic fere Pithoeani et Hermogenes, quanquam singulari numero utuntur.

*locos*, argumentorum. cf. §. 24.

cos credo: quod apparebit diligentius legentibus, quæ de utraque re dicam. Erunt enim plura multo, quam quæ his elementis comprehenduntur. Apud plures auctores legi, placuisse quibusdam, unum omnino *statum* esse, *conjecturalem*. Sed quibus placuerit, neque illi tradiderunt, neque ego usquam reperire potui. Rationem tamen hanc secuti dicuntur, quod res omnis signis colligeretur. quo modo licet, qualitatis quoque solum *statum* faciant: quia ubique, qualis sit cujusque rei natura, quaeri potest. Sed utrocunque modo sequetur summa confusio. Neque interest, unum quis *statum* faciat, an nullum, si omnes causæ sunt con-

*un. omn. stat.* Goth. (tac. Gefn.) omittit *omn.* solus quod sciam. *omnis.* Goth. et Jenf. (tac. Gefn.) *omnes*, quod necessarium ad reliquam eorundem et Voss. 2. scripturam colliguntur pro colligeretur, quanquam veteri more poterat *omnis* esse pluralis. Sed *omnes* — *colliguntur* est in edd. ante Basil. omnibus præter Ald. Levis differentia, quod Bad. altera (1519) et Cervic. dant *colligantur*. Possit placere *omnes* — *colliguntur*, ut Qu. ipse agnoverit, quod *colliguntur* (cf. 1. 2, 2 quod — *consulant* — quod — *videtur*.) cum præsertim in *qualitate* hoc omnibus esse commune affirmet: quia — *potest* (non *possit*). Sed languet *omnes res* prae *omnis res*.

*quo modo licet.* Sic Guelf. etfi continuata scriptura. Pleraeque edd. vet. *quomodolibet*, post quam vocem interpungunt, ut ipse Goth., et quidem maxima diremptione, Pestime; Voss. 2. non memoratur, ceteri omnes videntur hoc vitio carere.

*sequetur.* Alm. et Turic. *sequeretur*.

*sunt.* Ita Guelf. et Goth. Ceteri, quantum video, omnes *sint*, nisi forte neglectum hoc in Codd. conferendis. Sponte succurrerat indicativus, cum conjunctivo non sit locus.

*signis.* cf. 5. c. 9. fortasse illo loco, ubi a *τεμπλος* διαταθεν hic latius accipit quam scernit *σημῖτα*.



ditionis ejusdem. *Conjectura* dicta est a *conjectu*, id est directione quadam rationis ad veritatem: unde etiam somniorum atque ominum interpretes *conjectores* vocantur. Appellatum tamen est hoc genus varie, sicut sequentibus apparebit. Fuerunt qui duos status facerent: Archidemus *conjecturalem*, et *finitivum*, exclusa *qualitate*, quia sic de ea

*sicut sequent.* Sic Guelf. Voss. 3. Alm. Turic. Ceteri inserunt in quod displicet quia *apparebit* h. l. est pro: *probabitur*. Aliud fortasse est „in *epistolis* apparet“ 1, 7, 34. quanquam ibi quoque omittunt in Guelf. Voss. 3. et Goth. (tac. Gesn.) cum Voss. 2. Facile in natum ex ut antecedente, nisi malis *insequentibus* jungere, quo modo de rebus in suo opere scribendis tamen fere non loquitur. cf. 2, 14, 4. ubi vicissim male deficit in. *Archidemus.* Guelf. *Archiedemus* cum Goth. sed cui a correctore demum inserta est littera E. (Mox §. 33 itidem in utroque Cod. ut et Voss. 2. In 3 autem Voss. *Archedemo*, in Bern. *Arcaedemo*. Turic. *arci edomo*.) Hic, ut animadvertit Lipsius Manud. ad Stoic. phil. 1, 12. a Graecis fere *Archedemus* scribitur, a Latinis *Archidemus*: Straboni l. 14. p. 674 est *Ἀρχίδαμος*. An hoc voluit librarius, quem secutus est qui scripsit Voss. 3. *dana Archademus*? Goth. et Guelf. scripturam ortam credo ex correctione ejus qui, cum invenisset *Archidemum*, vellet dare *Archedemum*, cujusmodi aliquid apparet in Goth. Nam diversos *Archedemum* et *Archidemum*, quae est Lipsii dubitatio l. c., non magis credo quam Menagius ad Laetium 7, 40.

*Archidemus.* de nomine vid. not. Crit. Stoicus primarius, qui de *Voce et de elementis* (fortasse, uno opere) scripsit, sed totam philosophiam libris videtur illustrasse, iisque intellectu difficilibus. Sic enim Arrianus Epict. 3, 2. *ἡμεῖς ἀπὸ τῆς ἀρχῆς* *ἀπὸ τῆς ἀρχῆς*, ὅτι ἡμεῖς *Ἀρχιδέμου*. Ciceroni Acad. 4. seu

Lucullo c. 47. audit *princeps dialecticorum* (et est hoc, quod tangit noster, dialecticae etiam artis) et *opiniofissimus homo*. cf. de eo Fabr. Bibl. Graec. Harl. 3, 540.

*sic de ea.* Ita de qualitate quaeri existimabat Archidemus, ut res omnis ad definitionem rediret.



quaeri existimabat, *Quid esset iniquum? quid injustum? quid dicto audientem non esse?*  
 32 quod vocat, *de eodem et alio*. Huic diversa sententia eorum fuit, qui duos quidem status esse voluerunt, sed unum *infittialem*, alterum *juridicalem*. *Infittialis* est, quem nos dicimus *conjecturalem*, cui ab infittiendo nomen alii in totum dederunt, alii in partem, quia accusatorem conjectura, reum infittiatione uti  
 33 putaverunt. *Juridicialis* est, qui δικαιολογικός

*Huic. div.* Ita Guelf. Goth. Ioann. Alm. Bern. et edd. meae ante Leidensem omnes. Ea cum recent. *Hinc*, quod etiam ex Turic. affertur. Cf. 2, 5, 22. Capper. dedit *Huic*.

*vol. sed un.* Goth. et Jens. (tac. Gesn.) om. *sed cum* edd. ante Ald. quem errorem revocarunt Gryph. et Steph.

*Inf. est.* Ita Guelf. Bern. Aln. Turic. Ceteri, quod sciam, cum edd. meis omnibus, praeter Obr. fortasse ex Argent. et Capper., *est* omittunt; contorte. Neque probabile fit, tam ignaros librarios, quales Alm. et Turic. scripserunt, aliquid de suo addidisse, explicandi causa, *est* autem, una litera ē signatum, facile intercidit cf. Drakenb. ad Liv. 2, 33, 5. *Μοx* nos omittunt Alm. Turic. Voss. 3.

*quia acc.* Guelf. et Turic. *qui acc.* ad sonum melius, et fortasse ad sensum quoque.

*qui δίκ. Graece dic.* Goth. et Voss. 2. miro consensu: *qui agere δίκ. dic.*, unde rectissime efficit Gesn. *q. a. Graecis δ. d.*, soli, quantum video.

*de eodem et alio.* Conferre jubet Gesn. §. 37. 49. 7, 3, 8. Cic. Topic. c. 22. 23. Partint. Orr. c. 19.

*accusatorem — reum.* cf. §. 15. *Infittialis* apud Cic. quoque Topic. c. 2.

*δικαιολογικός.* Haec apud Hermogenum (p. 12. 13.) species est ejus constitutionis, quae appellatur *qualitas*. *περί πράγμα λογική* (ποιότης) —

*πᾶν μὲν περί μὲλλοντος ἔσται πραγματική. — ἂν μὲν τοι πραγματικόν ἢ περί οὗ ἡ κρίσις ἦδῃ, — ὄνομα τούτῃ δικαιο-λογία.* Ad hanc formam redigere velle videtur Ciceronis de Inv. doctrinam Mart. Victorinus ap. Pithoeum p. 116 „*Juridicialis* semper de praeterito est; *negotialis* semper de futuro: quae tempora in ipsarum partium definitione

Graece dicitur. Sed quemadmodum ab Archidemo qualitas exclusa est, sic ab his repudiata finitio. nam subjiciunt eam juridiciali: quaerendumque arbitrantur, *Iustumne sit, sacrilegium appellari quod obijciatur, vel furtum, vel amentiam?* qua in opinione<sup>34</sup> Pamphilus fuit: sed *qualitatem* in plura par-

*Pamphilus.* Sic Codd., puto, omnes. *Pamphilus*, quod apud Gibl. et Obr. solos invenit Burm. (addit ipse deinceps Gryph.) est etiam in Stoeriana et Chouetus voluit dare si operae paruissent, non item Leidenfis. Idem error in Geoponic. Graec. 10, 39. ed. Niclasii Vol. 2. p. 707. ubi pro Παμφίλου Cod. Guelf. dat Παμφιλίου, item apud Fabric. Bibl. Graec. Harl. (ap. Fabric. ipsum enim recte) 4, 486.

„videtur Cicero non declarasse.“ Is sane de Inv. 1, 11 et 2, 23 *juridicalem* vocat speciem rationalem constitutionis *generalis*, ut ipse appellat, quae *qualitas* dicitur Quintiliano et aliis, cum *negotialis* sit ejusdem ei species *legalis*. cf. 3, 4, 5. it. huj. cap. §. 58. Hermogeni *rationalis speciei* ipsa rursus *pars* est. In Topicis c. 24. *juridicalem* Cicero appellat, quam in Inv. *generalem*; genus igitur, non speciem.

*Iustumne* — *vel.* Recte Gellnerus, et ante eum Badinus monent *vel* non esse referendum ad *ne*, velut disjunctivae quaestionis alteram *partem*, ubi oportebat dicere *an*; sed esse indicem alterius exempli *ejusdem* quaestionis. cf. 1, 6, 32.

*Pamphilus.* Aristot. Rhet. 2, 23, 21. memoratur et Παμ-

φίλου τέχνη quae tota conflet ex petendis et fugiendis, sive eo solo argumentorum loco, qui sit in rebus ad faciendum aliquid vel impellentibus, vel inde deterrentibus. Hunc ergo esse cujus mentionem faciat Qu., facile credo. Qui utrum sit idem pictor apud nostrum 12, 10, 6 et Plinium aliquot locis, item Aristophanem Plut. v. 385 ejusque scholiasten (etsi hic quidem Plinio est antiquior) lubrica est disputatio. Neque magis ad liquidum perducī posse credo, utrum ad hunc unum pertineant loca Ciceronis De Nat. D. 1, 26 (cf. Diog. Laert. 10, 14) et de Or. 3, 21 quorum positum nondum intelligo; quanquam tantum ex eo videtur apparere, pictorem eundem et rhetorem fuisse creditum a Cicerone.

titus est: plurimi deinceps, mutatis tantum<sup>247</sup> nominibus, *in rem, de qua non constat*, et *in rem, de qua constat*. Nam est verum; nec aliter fieri potest, quam ut aut certum sit factum esse quid, aut non sit. Si non est certum, conjectura sit: si certum est, reli-  
 35 qui status. Nam idem dicit Apollodorus, cum quaestionem aut *in rebus* extra positis, quibus conjectura explicatur, aut *in nostris opinionibus* existimat positam; quorum illud *πραγματικόν*, hoc *περί έννοίας* vocat. Idem, qui *ἀπόληπτον* et *προληπτικόν* dicunt, id est *dubium*

*Idem qui.* Guelf. *Idem quae.* Goth. (tac. Geln.) *Idem quia* cum Alm. Turic. Voss. 1. (an 2?) Jenf. (tac. Geln.) *idemque* cum edd. meis ante Stoer. omnibus et duobus praeterea Burmanni; male. *ἀπόληπτον.* Ita Goth. Reliqui duo quos ipse inspexi Codd. monstrum aliquod praeferunt scripturae, in quo ut receptum *ἄπαρον* non esse apparet, ita quid sit non facile dicas. Turic. tamen, si conferas vocem alteram Graecam, quae sic scribitur ibi, *προληπτικόν*, item nostrum dare videbitur. Hi enim sunt ductus: *α πόληπτον*. Ut, in illo, *τι* manifesto est pro *π*, ita et hic, eandem mutationem asserens, habes *ἀπόληπτον*. Jam paulo confidentior accedo ad Gnelferbytanum monstrum procurandum. Id est huiusmodi: *ἀπόρνιτον* (nam figura *γ* quae bis est in hac voce ex ratione Montefalconii Palaeogr. p. 320. et 336 est tertii decimi seculi *ν*). Agnoscis in fine *πτον*, quod sufficere puto ad efficien-

*idem — Apollod.* Creditur a Qu. Apollodorus sua partitione idem significare quam quod illi qui *infinitalem* et *iudicialem* solos faciunt status; et sane *πραγματικόν* est status *infinit.* seu *conject.*, *περί έννοίας* contra versatur *in nostris* de iusto, aequo *opinionibus* ubi nulla facti quaestio.

*ἀπόληπτον — προληπτικόν.* Prius est, quod nullis nostris *προλήψεις* h. e. *έννοίας* (utroque enim vocabulo appellant vid. Cic. Acad. Lucull. c. 10. it. Topic. c. 7. cf. modo positam Apollodori partitionem item Posidonii § 37.) assequimur, de quo igitur dubitamus, donec facta con-

et *praesumptum*, quo significatur, de quo liquet. Idem Theodorus: qui de eo *An* 36

dum ex prioribus istis perturbatissimis ἀπολογ, ut λ fuerit cum ν confusum, et deinceps η haustum a simili ν. Accedit ed. Tarv. (mearum antiquissima, nam Jenf. Graecis lacunas relinquit) sic dans Graeca haec; μερολημτικον et αρολημτικον. Vides transposita vocabula et plant novum ἀπολημτικον, quod verum quidem non credo, sed quod propius sit nostro, quam recepto. Jam, a Locatelli inde ed., omnes, quos quidem norim, libri dant ἀποροσ, quod cum a mera VV. DD. divinatione profectum credam, pro eoque vocabulum Lexicis Graecis (ante Schneiderum) ignotum invexerim, diligentius scripturae meae rationem reddere debui. Quod Codd. nulla affertur varietas, non possum quin negligentiam interprete conferentium, cum praesertim Voss. 2. et Alm. a suis Goth. et Turic. prorsus h. l. deficere a verisimilitudine magnopere abhorreat, et forte omnes, quos mihi licuit consulere, deserant receptam.

*id est.* Sic Goth. cum Voss. 3 (an 2?) et Obr. (haud dubie ex Argentorat.) Alm. *idem* Turic. *id est*, qui voluit eandem scripturam dare, sed uterque falso pro *id est* (cf. 3. 5. 4.) Jenf. (tac. Gesn.) *et* (in quo latet verum) cum edd. ante Basil. omnibus praeter Ald. qui praefert *quo*, quod deinceps est in omnibus edd. praeter Basileensem, quae ex conjectura Philandri exhibet *quibus*. In Codd. ipsis inveniri errorem trajiciendi hujus *quo*, cujus infra locus est post *praesumptum*, argumento est Guelf. in quo est recepta: *dic. quo dub. s. p. f.* Quam aptum sit h. l. *id est* vide mox §. 35 et ad 3. 5. 4. *praesf. quo sign.* Ita Obr. haud dubie ex Argent. Prope accedit Alm. *praesf. quid sign.* Etiam propius Turic. *praesf. quod sign.* Ceteri libri omittunt *quo*. cf. not. prox. *Idem The.* Guelf. *Item The.* cum Bal. Goth. Alm. (e Turic. nil memoratur) Bern. et edd. Jenf.

stent; posterius, quod in animis nostris versatur, propterea eaque certum est.

*praesf. de quo liqu.* Sic *praesumptum est* usurpari Digest. 21, 1, 37. pro: verisimile est, pro comperto fere est, monet Budaeus in Comment. Gr. I. p. (ed. Basil. 1556.) 785. Cui exemplo Gesnerus in Thecl. ad-

dit Tac. Annal. 14, 64, 5. *praesumptum habeant*. Inest tamen significatio ejus persuasivonis, quae ne indigeat quidem probatione, quae jam ante eventum sit in animo, sicut et in Graecis προλήψει et ἐννοίᾳ. Ad *Idem* esse intelligendum dicunt, *sentiunt*, sponte apparet.

*fit*, et de *accidentibus ei*, quod *esse constat*, id est *περὶ οὐσίας καὶ συμβεβηκότων*, existimat quaeri. Nam in his omnibus prius genus *conjecturam* habet, sequens reliqua. Sed haec reliqua Apollodorus duo vult esse, *qualitatem*, et de nomine, id est finitivam: Theodorus, *quid*, *quale*, *quantum*, ad ali-  
 37 *quid*. Sunt qui et de eodem et de alio, modo *qualitatem* esse, modo  *finitionem* velint. In duo et Posidonius dividit, *vocem*, et *res*.<sup>248</sup> In voce quaeri putat, *An significet*, *quid*,

(tac. Geln.) meisque ante Stoerium omnibus. Cave autem varietatem a Burm. et Capper. notatam accipias, quasi pro Theodorus hi dent Theo, quod secus est in iis quos contuli; debebat fieri compendium sic: Theod. erroris vitandi causa.

quod — constat. Jenf. (tac. Geln.) q. constat cum edd. ante Bas. omnibus. Placet. Codd. videntur tueri indicativum.

duo. Abest hoc a Voss. 3. Velim a pluribus; concinnitati officit, quoniam non sequitur Theod. quatuor.

sunt qui et. Sic Guelf. Turic. Goth. Jenf. (tac. Geln.) cum edd. ante Basil. omnibus. Reliqui sunt et qui. Minus habet tædii oratio, si hic ad rem refertur et, cum mox „et Posidonius“ ad hominem. quid, quam. Guelf. quicquam

finitivam. Accommodavit ad Graecam vocem *σῶσις*, cum ipse *statum* fere dicat, non constitutionem. An scripsit:  *finitionem*?

duo. vid. not. Crit.

Posidonius. Plures hoc nomine fuerunt. Celeberrimus Apameensis Syrus, qui Rhodius dici maluit, Panaetii discipulus, Pompeji Magni magister. Cujus etiam rhetorica fere non memorantur a scriptoribus (nisi quod *εἰσαγωγήν περὶ λήξεως*

scripsisse dicitur) tamen hujusmodi dialectices et rhetorices tractatio magnopere cadit in Stoicum. Alter a Suida (secundo loco) et Eudocia p. 365 memoratur Alexandrinus, cui plura ad rhetoricon pertinentia tribuuntur, sed quae ab aliis dicantur esse Posidonii, Sophistae Olbiopolitani, quos probat Suidas. vid. Fabr. Harl. 3. 572 seqq. Ad „dividit“ intellege omnem rhetoricon, „hanc quam tractamus *περὶ γυμνασίου*.“

*quam multa, quo modo?* in rebus *conjecturam*, quod κατ' αἰσθησιν vocat; et *qualitatem*; et  *finitionem*, cui nomen dat κατ' ἐννοιαν et *ad aliquid*. Unde et illa divisio est, alia esse *scripta*, alia *inscripta*. Celsus Cornelius<sup>38</sup> duos et ipse fecit status generales, *An sit? Quale sit?* Priori subicit  *finitionem*, quia aequae quaeratur, *An sit sacrilegus*, qui nihil se sustulisse de templo dicit, et qui *privatam*

eum edd. (de Jenf. tac. Gefn.) ante Gryph. omnibus. Sed levis erat error ejus, qui, cum junctum crederet vocabulum, solita ratione (cf. 1, 7, 6) scribebat *quicquam* pro *quidquam*; neque indigebat locus Regiana emendatione, qui se pro *qui* malle ait *quid*, pro *quia* autem (quod equidem nusquam vidi, neque in Codd. neque in edd. meis ante-Regianis Jenf. et Tarv.) *quam*. Vera scriptura haud dubie est in reliquis Codd. ut in Britann. tribus, Alm. Turic. et certe in Goth. In Voss. 1. 3. *quantum*. in rebus. Goth. (tac. Gefn.) ut Guelf. omittit in cum edd. ante Gryph. omnibus (de Jenf. tac. Gefn.) et Codd. Alm. Turic.; male; et Britannici saltem videntur tueri in.

κατ' αἰσθησιν. Guelf. omittit κατ', male. Aliquot edd. ut Tarv. καταστροφῶν; male. Pr. subicit. Ita Guelf. cum Voss. 1. 3 (hi tamen nescio utrum hic an mox). Ceteri libri, quod sciam omnes *subjecit*, quod mihi displicebat, ob id quod sequitur „quia quaeratur“ cf. 3, 3, 8 *tradidit*. Neque obstat, quod modo est *fecit*, sequente „An sit.“ Quaestio ipsa ibi ponitur et est quasi pro nomine substantivo; praeteriti autem ratio est ea, quod refert quid *fecerit* Celsus; hic contra ejus librarii recenset. Quanquam non diffiteor isto quoque loco *nulle me facit*. cf. tamen §§. 45. 47.

Unde h. e. ex quo genere, quod Francio accidit, consulat ejusmodi cf. §. 27 „hinc — Lexica. „adulter.“ 8, 6, 51. „inde „sunt.“

*scripta* — *inscripta*. cf. 3, 5, 4. *Inscripta* ne forte quis sollicitet, malitque *non scripta*, An sit sacrilegus. Exemplum magnopere frequentatum nostro aliisque rhetoribus, ut Hermogeni, et scriptori ad Hieronn. 1, 12. et ipsi Aristoteli vid. §. 49.

pecuniam confitetur fustuliffe. *Qualitatem*, in *rem* et *scriptum* dividit. Scripto, quatuor partes legales, exclusa translatione; *quantitatem* et *mentis quaestionem* conjecturae sub-  
 39 jicit. Est etiam alia in duos dividendi status ratio, quae docet, aut de *substantia* controversiam esse, aut de *qualitate*: ipsam porro qualitatem aut in *summo genere* consistere, aut in *succedentibus*. De substantia est conje-  
 40 ctura. Quaestio enim tractatur rei, *An facta sit? An fiat? An futura sit?* Interdum etiam *mentis*: idque melius, quam quod iis placuit, qui statum eundem *facti* nominaverunt, tanquam de praeterito tantum, et tan-

*conj. — subjecit.* Sic dedi, levi Codicum, magna, ut opinor, sententiae auctoritate. Goth. enim (tac. Geln.) *subjecit* quidem, sed subterpuncto E, quasi voluerit legi *subjecit*. Quis autem ferat *dividit* — *subjecit*? Sed illud corrumpebatur difficilium. cf. not. prox. Libri quidem, quod sciam, omnes *subjecit*, quod in Guelph. ipse cognovi et e Turic. affertur ob aliam varietatem, quia *conjecturam* ibi pro *conjecturae*.

*mentis.* Ita Codd. et edd. omnes, praeter Ald. (sed utramque) quae dat: *intentionis et voluntatis*; mira glossatoris licentia.

*mentis quaestionem.* cf. 7, 2, 1. 6. Haeret in hoc loco Geln. quod, post alteram partem *qualitatis* a Celso constitutae (i. e. *scriptum*) explicatae, prior i. e. *res* non tractatur; quare pro *conjecturae* malit *conjecturae rei*. Sed Qu., quid in *qualitate* esset *res*, opposita illa *scripto*, a quovis intelligi ratus (sunt autem quaestiones de *aequo, iusto* cet.),

eam partem in divisione Celsi persequi neglexit; cumque videret posse quaeri, quo tandem loco Celsus poneret *quant.* et *ment. quaest.* (quas alii solent partes facere *qualitatis* cf. 7, 4, 1.) addidit protinus, eas a Celso relatas esse ad *conjecturam*, vel statum, *An sit.*

*praeterito — facto.* Cum *facti* dicimus statum, et *tam-pora* excludimus praesens ac



tum de facto, quaereretur. Pars qualitatis,<sup>41</sup> quae est de summo genere, raro in iudicium  
<sup>249</sup>venit: quale est, *Idne sit honestum, quod vulgo laudatur?* Succedentium autem aliae de communi appellatione, ut, *Sitne sacrilegus, qui pecuniam privatam ex templo furatus est?* Aut de re denominata, ubi et factum esse certum est, nec dubitatur, quid sit, quod factum est. Cui subjacent omnes de *honestis, justis, utilibus*, quae questiones.<sup>42</sup> His etiam ceteri status contineri dicuntur, quia et quantitas modo ad conjecturam refertur, ut, *Majorne sol, quam terra?* modo ad qualitatem, *Quanta poena quempiam, quantove praemio, sit affici justum?* et translatio versetur circa qualitatem: et definitio

futurum, et animum faciendi, in quae tamen ipsa quoque cadit status conjecturalis.

qualit. — de summo gen. cf. 7, 4, 1.

*Idne — laudatur.* Ex Arisippi doctrina (Diog. Laert. 2, 93) *μηδὲν — εἶναι φέρεται διπλοῦς, ἢ αἰσχροῦν· ἀλλὰ νόμον καὶ ἔθνη.* Huic opposita est Stoicorum, quos secutus Cicero de Finib. 2, 15 „Ego“ ait „iudico“ — quod — sit ipsum „per se rectum atque laudabile, non ob eam causam tamen“, — dici *honestum* esse, quia „laudetur a multis, sed quia tale sit, ut, vel si ignorarent, id homines, vel si obmutuissent, sua tamen pulchritudine esset, specieque laudabile.“ Cf. de Off. 1, 4 extr.

*aliae — Aut.* Ad *aliae* intellige partes. Sed quod subjicitur *Aut*, pro quo expectabas *aliae* iterum, id quidem mihi quam maxime videtur insolens.

*re denominata.* Opponitur communi appellationi, qua totum aliquod genus sit comprehendendum, res, quae nomen suum jam acceperit, proptereaque certa sit, in quaque de nomine jam non quaeratur.

quantitas — qualitatem. Cf. 7, 2, 6. it. 4, 1.

*translatio.* Quoniam et ipsa de jure disceptat, quanquam de solo actionis jure. cf. not. ad §. 11.

*definitio — translationis.* Quoniam definiendo amolimur a nobis eam, quae intenditur,

43 pars sit translationis: quin et contrariae leges, et ratiocinativus status, id est syllogismus, et plerumque scripti et voluntatis, aequo nitantur (nisi quod hic tertius aliquando conjecturam accipit, *Quid senserit legis constitutor?*), ambiguitatem vero semper conjectura explicari necesse sit: quia, cum sit manifestum, verborum intellectum esse duplicem, de sola quaeritur voluntate. A plurimis tres sunt facti generales status, quibus et Cicero in oratore utitur, et omnia, quae aut in controversiam, aut in contentionem veniant, contineri putat, *Sitne? Quid sit? Quale sit?* quorum nomina apertiora sunt, quam ut dicenda sint. Idem Patrocles sentit.

45 Tres fecit et M. Antonius, his quidem ver-

*dicenda.* Sic Guelf. et Turic. cum Codd. puto omnibus praeter Goth. Voss. 2. et Vallensem e quo *docenda* se dare narrat Badius, quamquam parvi referat; quem imitantur Cerv. Basileenses duae, aliquot Burmanno memoratae et Gesnerus. Gryph. tamen meus (1544) *dicenda* retinet cum vet. edd. omnibus. Et hoc solum verum, quoniam ne dixit quidem nomina ista Qu. (quae forent *conject. finit. qualit.*); sed sponte intelliguntur. *Nomina docere pro declarare, explanare* vereor ut recte dicatur.

actionem, ut *sacrilegii*, si privatam modo pecuniam sustulimus de templo.

*quin et contr. leg.* Recenset hinc *status legales*, quorum tertius est scripti et vol. Cf. 3, 5, 4. item mox §. 46. De *syllog.* supra §. 14.

*in Oratore.* c. 14. „Quidquid est, quod in controver-

sia aut in contentione versetur, in eo, aut sitne, aut quale sit, quaeritur.“ Item de Or. 1, 31. 2, 24 extr. 26 extr.

*Patrocles.* vid. 2, 15, 16. *Antonius.* cf. 3, 1, 19. Attende autem simplicitatis anti- quae colorem in hoc fragmento.

his, *Paucae res sunt, quibus ex rebus omnes orationes nascuntur, factum, non factum: jus, injuria: bonum, malum.* Sed quoniam, quod jure dicimur fecisse, non hunc solum intellectum habet, ut lege, sed illum quoque, ut jure fecisse videamur: secuti Antonium apertius voluerunt eosdem status distinguere. itaque dixerunt *conjecturalem, legalem, juridicalem*: qui et Virginio placent.

250 Horum deinde fecerunt species, ita ut *legali* 46 subjicerent *finitionem*, et alios, qui *ex scripto* dicuntur; *legum contrariarum*, quae ἀντινομία dicitur; et *scripti et sententiae vel voluntatis*, id est κατὰ ἔητόν καὶ διάνοιαν; et μεταληψιν, quam nos varie *translativam, transsumptivam, transpositivam* vocamus; συλλογισμόν, quem accipimus *rationcinativum*, vel *collectivum*; *ambiguitatis*, quae ἀμφιβολία nominatur: quos posui, quia et ipsi a plerisque *status* appellantur, cum quibusdam *legales*

*dicimur fecisse.* Turic. *dicimus f.* Guelf. *dicuntur f.* cum Voss. 2. neque tamen mox pro *videamur* est *videantur*.

*transumtivam.* Sic Codd. mei Guelf. et Goth. cum edd. vet. ante Gryph. (exceptis Badii et Veneta) simplici s exprimunt vocabulum, quod placet cf. 1, 7, 4.

*cum* — *placuerit.* Ita Alm. et Turic. (cf. ad §. 10) quam scripturam expressit Obr. solus, fortasse ex Argent. Guelf. et

*legalem.* Eum igitur significavit Antonius istis: *jus, injuria*, quibus ad *leges* solas respexit, non ad *justitiam*.

*Virginio placent.* vid. §. 1, 21. Idem numerus eademque nomina statuum apud script.

ad Herenn. 1, 11 qui et ipse *legitimas* (seu *legali*) constitutioni subjicit *definitionem*, ibid. Cetera si quis diligentius cupit cognoscere, is adnot Lexicon rhetoricum Ernestii V. C. utrumque.

47 potius *quaestiones* eas dici placuerit. Quatuor fecit Athenaeus, *πρωτρεπτικὴν στάσιν*, vel *παρορμητικὴν*, id est *exhortativum*, qui suasio-  
riae est proprius; *συντελικὴν*, qua *conjecturam*

Goth. cum omittunt, sed dant *placuerit* cum edd. Jenl. (tac. Gesn.) et vet. ante Cervic., excepto Aldo. Hic cum reliquis omnibus praefert *placuit*, sine *cum*. Rationem Gothani non improbat Gesn. qui videtur accepisse optativi Graeci potestate, ablegans ad §. 51. Sed obvertit sibi ipse §. 54<sup>am</sup>. Recepta recentiorum ad sententiam par est nostras, ad veritatem criticam eidem cedit. *παρορμητικὴν*. Ita Guelf. et Turic. quamquam last. litt. Goth. et Bern. idem graecis. Jenl. (tac. Gesn.) *parmethycen* (quantum agnoscere possum prae correctione ejus, qui in exemplo, quod tracto, efficit *parormeticen*) cum Loc. et Rusc. ex quo monstro rectissime eruit Regius *parormeticen*. Tarv. (cf. ad 3, 3, 12 *propria*) et Venet. cum recentioribus omnibus *παραιντικὴν*. A corrigendo me paene absteruit Gibsoni de suis Codd. silentium, quod tamen negligentiae, ex parte saltem tribuendum suspicor. *Παραιντικὴ* Senecae (Epist. 95. init.) est pars philosophiae constant praeeptis. „Ea“ inquit (Epist. 94. init.) „dat propria cuique personae praeepta, nec in universum componit hominem, sed „marito suadet“ cet. Idem Ep. 95. p. 422 Bip. „Persuasio „ad totam pertinens vitam: hoc est, quod *decretum* voco. — „In particulas suasse, totum ordinanti parum est. M. Brutus — dat multa *praeepta* et parentibus et liberis.“ cet. Vides huiusmodi *praeeptis*, quae opponuntur *decretis*, locum hic esse nullum; iis tamen proprium *παραιντικὸς* vocabulum, ut quidem videtur. Contra, praeter veterum librorum auctoritatem, *παρορμητικὴν* solet cum *πρωτρεπειν* conjungi etiam a Glossographis ut Hesychio, Polluce, non uno loco. Quod enim *παραιντικὴν* declarant iidem per *συμβουλευεῖν*, id equidem ad defendendam vulgatam scripturam facere non puto. De universo genere *συμβουλευτικῶν* egisse isto loco non videtur Athenaeus. Inter figuras tamen sententiarum 9, 2, 103 *exhortatio* est, cui subijcitur Graecum *παραιντικόν*.

qui — *proprius* refer ad *statum*, ne haereas in masculino.

*συντελικὴν*. Nomen, quod ipsi Qu. minus notum fuisse

videtur, recte ex usu Grammaticorum illustrat Capperonnerius et hic et in praef. operis (p. XIX). Iis enim, quod et-

significari, magis ex his, quae sequuntur, quam ex ipso nomine apparet; ὑπαλλακτικὴν ea finitio est, mutatione enim nominis constat; *juridicalem*, eadem appellatione Graeca, qua ceteri, usus. Nam est, ut dixi, multa in nominibus differentia. Sunt qui<sup>48</sup> ὑπαλλακτικὴν translationem esse existiment, secuti hanc mutationis significationem. Fecerunt alii totidem status, sed alios, *An sit? Quid sit? Quale sit? Quantum sit?* ut Caecilius et Theon. Aristoteles in rhetoricis et<sup>49</sup>

*Nam.* Guelf. non, male (vid. not. ex.) et solus.

iam pervulgatum) ὑπερπαραπλήσιος est, quod Latinis *plusquamperfectum*. Apparet στάσις συντελικὴν esse de rebus praeteritis, jam consummatis, qui intellectus est in *conjectura* quoque, vel statui facti. cf. §. 40 et 9, 1, 8. De Athenaseo vide 2, 15, 23.

*appellatione Graeca.* cf. §. 33.

*Nam* — ut dixi. vid. §. 22. *Nam* autem respicit suppressam sententiam, quae hujusmodi fere fuerit: „Poteratis „quidem expectare et in hoc „*juridicalis status* nomine ali- „quid novatum fuisse ab Athenaeo, ut necesse esset monere „diserte ejus cum ceteris consensum.“

*Theon.* Hujus nominis non paucos cum recenset Suidas, non abhorret a verisimilitudine, eundem esse cujus *doctrina progymnasmatum* aetatem tu-

lit. Is Aelius fuit cognominatus, gente Alexandrinus. Nam ut inferiorem Hermogenis et Aphthonii temporibus facias cum Fabricio B. G. 4, 451, idonea causa nulla est. Supremus enim eorum, quos laudat, scriptorum est Theodorus Gadareus. Scripsit, narrante Suida, praeter illum, quem etiamnum versamus, elegantem sane librum, aliaque varia, *Artem* (cave enim cum Fabricio l. c. jungas τέχνην ἀπὸ προγυμνασμάτων) in qua hoc, quod tangit Qu., tradidisse est putandus. De *Cassilio* cf. 3, 1, 16.

*Aristoteles* — *quaerendum putet.* Locus vexatus. Vix enim ostendas, ubi haec in rhetoricis tradat Aristoteles. Quod si tollas quae absunt a tribus Codd. (vid. not. Crit.) ita continuans orationem: „Aristoteles in rhetoricis An sit —

iam sic omne opus dividit, in *veritatem*, et

„Quam multum sit? quaerendum putat,“ suffecerit fortasse designare Arist. Rhet. 3, 17, 1. *περί τεττάρων ἡ ἀμφισβήτησις* — ὅτι οὐ γίγνεται — ὅτι οὐκ ἔβλαψεν — καὶ ὅτι οὐ τοσόνδε, ἢ ὅτι δικαίως (cf. Ar. Rhet. 1, 3, 6 ubi itidem ὡς οὐ γίγνεται — ὡς οὐκ ἔβλαψεν). Quamquam vel sic Quintilianus, memoriter referens ista, turbasse aliqua est putandus. Nulla enim apud Aristotelem *quantitas* et *quam multi* (τοῦ πηλίκου καὶ τοῦ πόσου cf. supra §. 23 ubi hoc ipsum negabatur esse apud Aristotelem) divisio; et secunda ἀμφισβήτησις pars videtur esse *fnitio*, quae mox significatur hic esse omissa: „tamen“, — fnitionis quoque vim intelligit. Minus tamen convenit in Quintiliani designationem alter Aristotelis locus 1, 3, 8. 9. ἀναγκαῖον — ἔχειν προτάσεις περί δυνατοῦ καὶ ἀδυνατοῦ καὶ εἰ γίγνεται ἢ μή καὶ εἰ ἔσται ἢ μή. Ἔστι δὲ — ἅπαντες — οὐ μόνον τὰ εἰρημνευα δεικνύσθαι πειρώμενται, ἀλλὰ καὶ ὅτι μέγα ἢ μικρόν. Haec personatus ille Turnebus respexisse ait Quintilianum, mihi non magis quam Capper. et Gesnero suam rationem probans. Major autem ingruit difficultas, si ea, quae adhuc omisimus cum tribus Codd., assumuntur, ut par est. Haeret in iis etiam Victorius (ad Arist. Rhet. 1, 13, 9 p. 235.

ed. Florent.) qui, si maxime *veritas* de genere iudiciali accipiat, pro aequitate dicta; *petenda et fugienda* de deliberativo, pro iis quae conducunt atque obsunt: tamen, quid faciat tertio illi: *de eodem atque alio*, habere se prorsus negat. Relinquitur enim genus demonstrativum quod istis: *de eodem atque alio*, designari nequaquam potest. Victorius quidem, ut solet esse iniquior Quintiliano, veretur „ne negligentiae hominis hoc quoque“, assignandum sit.“ Et, si in Rhetoricis *de eodem atque alio*, ut parte operis, agi ab Aristotele dicit Qu., profecto fallitur. Frustra enim huc trahas 2, 23, 12 Ἄλλος (τόπος τῶν δεικτικῶν) ἐκ κρίσεως περὶ τοῦ αὐτοῦ, ἢ ὁμοίου, ἢ ἐναντίου. Frustra 2, 25, 3. Αἱ ἐνστάσεις φέρονται — ἢ — ἐκ ταυτοῦ ἢ ἐκ τοῦ ὁμοίου ἢ ἐκ τοῦ ἐναντίου ἢ ἐκ τῶν περικείμενων, aliaque loca, in quibus τοῦ αὐτοῦ καὶ τοῦ ἐναντίου (τοῦ ἑτέρου quidem non invenio) sit mentio, quae pertinent omnia ad probationem in genere iudiciali. Sin dicis *Topica* Aristotelis intelligi a Qu., non Rhetorica, et hanc vocem falso legi apud nostrum; frequentissima quidem in *Topicis* est mentio ταυτοῦ ἢ ἑτέρου (velut 1, 4 et passim, ut et in aliis *Organici* partibus) sed desideratur vicissim *totius operis* (h. e. eloquen-

*petenda ac fugienda, quod est suasoriae, et  
25. de eodem atque alio: partiendo tamen ad hoc*

*et de eodem — putet.* Edd. ante Badium omnes (quibus acc. edit. Ald. sec.) sic: *e. d. e. a. a. p. tamen a. haec p. a. f. quid q. q. e. q. m. f. q. putat.* Omittunt igitur ut post pervenit, ut sententia integra ordiatur ab *An fit.* In hac ratione *haec*, quod est in Guelf. Turic. Goth. (tac. Geln. etiam

tiao) *divisio*; neque ad ullum alium statum, quod monet Capper., potest referri τὰ τὸν, ἢ ἕτερον, nisi ad finitionem. (cf. §§. 31. 37.) περὶ τοῦς ὁρίσμευς, πότερον ταῦ τὸν ἢ ἕτερον, ἢ πλείστη γένεαι διακριβή. — δύναμενοι γὰρ ὅτι ταῦ τὸν καὶ ὅτι ἕτερον διαλύσθαι, τῷ αὐτῷ τρέπῃ καὶ πρὸς τοῦς ὁρίσμευς ἐπιχειρεῖν ἐπαρήσομεν. (p. 50 Vol. 3. ed. Buhl.) Eodem et ad qualitatem, refert Cicero quoque (cf. ad §. 31.), sed respuit noster locus omnem finitionis mentionem. Si quis tamen satis versatus in Organo Aristotelico invenerit ubi philosophus dicat, quae plane consentiant cum Qu. loco, is tuto poterit ejus libri titulum repone pro *Rhetoricis*, quod ipsum nomen hoc loco positum habet, quod displiceat, cum non opus esset titulum libri addere, si *Rhetorica* intelligebat Qu. (neque solet quidquam ponere praeter Aristotelis nomen, ubi laudat Rhetorica, nisi cum librum accurate designat 5, 10, 17.); sin alium librum, plane necessarium erat.

Tom. I.

Hoc ubi mutatum fuerit, mox ad „Quodam — loco“ ascribetur istud: in *Rhetoricis*, ubi jam non poterimus eo carere. Potest etiam excidisse nostro loco deperditi cujusdam libri, velut Grylli (2, 17, 14) Sophistas (not. ad 3, 1, 8) nomen, quanquam haec medicina adeo tuta non est. Fatebor interim, Quintilianum, etsi negligentiae crimen ei tam leviter non impingam, potuisse decipi, quod ipse, terendis Apollodori, Hermagorae aliorumque Artibus, assuefactus erat doctrinae de statibus, ut ejus in Aristotele quoque mentionem quaseret, quae nulla est. Inde potuerunt tenebrae obrepere loco nostro. Restat, quam cum lectore communem, elegans Buttmani conjectura, qui pro *etiam* sic malit *etiam* si, expungens comma post *dividit*. Sic levigatur sane oratio. Tamen quoque, cum protinus recurrat „Quodam tamen“ mutes fortasse Basileensis ed. scriptura *tandem*. Nam hoc quoque in recepta non male reprehendit Capper.

K k

pervenit, ut *An sit? Quale, Quantum, et Quam multum sit?* quaerendum putet. Quodam tamen loco finitionis quoque vim intelligit, quo dicit quaedam sic defendi, *Sustuli, sed non furtum feci: Percussi, sed non injuriam feci.* Posuerat et Cicero in libris rhetoricis, *facti, nominis, generis, actionis*: ut

de Jonsl.), probum est, in recepta non item; sicut *putat* quoque, indicativus. Eandem loci constitutionem tuentur Codd. Guelf. Goth. Turic. nisi quod omittunt *quid* ante *quale*, cum Voss. 2. 3. Alm. Id et ipse expunxi sex bonis Codd. auctoribus factis, cum sententia ipsa respuat, diserte subjiciente Quintiliano, *finitionem* (h. e. *τὸ quid*) nonnisi *quodam loco* ab Aristotele tamen intelligi. Nam Victorii (ad Ar. Rhet. 1. 13, 9) et Capperonnerii ratio, jungentium *an sit quid* pro *an sit aliquid*, minus placet. Badius eam, quae est apud Gesnerum, scripturam (haec nostra est, sed addito *quid*) primus invexit; unde, non prodidit. Expresserunt omnes deinceps (nisi quod pro tamen Basileenses duae meae dant *tandem*) ante Stoerium. Hic primus hanc exhibet loci constitutionem: „et eodem atque „alio partiendo ad hoc pervenit, ut, an sit, quid, quale — „putet.“ Anteponit autem his verbis colon, quo dirimit a praecedentibus. Id tenuerunt ante Gesn. omnes mei, exceptis Obr. et Capper. Inde sensum sanum vix efficias. Quod tres Codd. (Voss. 1. 3. Bern.) omittunt haec omnia: „etiam sic — „pervenit, ut,“ hoc nisi natum est ex solito errore librarii ab „eti — *an sit*“ aberrantis ad „*an sit*“, potest valde placere ei, qui sentiat difficultatem conciliandi hic cum Quintiliano Aristotelem; modo probabilis tam verbosi glossematis origo demonstratur. Equidem Gesnerianae rationi obtemperavi, etsi diffido τῷ ut post *pervenit*, itemque conjunctivo *putet*, quorum neutrius idoneum video auctorem.

*Quodam — loco.* Arist. Rhet. 1. 13, 9. λαβεῖν μὲν ἄλλ' οὐ κλήψαι· καὶ πατάξαι πρότερον, ἄλλ' οὐχ ὑβρίσαι — ἢ κλήψαι, ἄλλ' οὐχ ἱεροσυλῆσαι. οὐ γὰρ θεοῦ τι. cl. §. 38.

*Cicero — actionis.* De Inv. 1. 8. ubi genitivi pendent a voce *quaesitionem*, quod hic apud Qu. est paulo obscurius. *Posuerat* = *subjecerat* pl. q. pers. significat hosce libros a Cicerone postmodum esse repudiatos.



in facto *conjectura*, in nomine *finitio*, in genere *qualitas*, in actione *jus* intelligeretur. Juri subjecerat translationem. Verum hic legales quoque quaestiones alio loco tractat ut species actionis. Fuerunt qui facerent<sup>51</sup> quinque, *conjecturam, finitionem, qualitatem, quantitatem, ad aliquid*. Theodorus quoque, ut dixi, iisdem generalibus capitibus utitur, *An sit? Quid sit? Quale sit? Quantum sit? Ad aliquid*. Hoc ultimum maxime in comparativo genere versari putat: quoniam melius ac pejus, majus et minus, nisi alio relata non intelliguntur. Sed in illas<sup>52</sup> quoque translativas, ut supra significavi, quae-

*ut species.* Jenf. at, pro quo ut reponi jubet Regius. Neque erat quod Gesn. ac faceret ex isto Jensonianae errore, qui praeter Locat. et Rusc. in mearum est nulla. Codd. omnes ut, quod in Vallenti diserte monet Badius. item ed. Tarvis. (cf. ad §. 47.) *non intell.* Goth. *nec intell.* cum Voss. 2. quod recte laudat Gesn. Nec et non in MSS non raro permutantur. *significavi — incidunt.* Pro priore Goth. et Voss. 2. *signavi* cum edd. ante Stoeurium meis omnibus, exceptis solis Ald. et Basileensibus. Hoc magnopere tuetur Ges-

*hic — alio loco.* Vid. Partit. Oratt. c. 31. et 38 ubi, post conjecturae, finitionis et qualitatis status in prioribus tractatos, *disputatione, quae versetur in scripto* (hae sunt legales quaestiones), *expofita omne munus promissi sui confectum fore* ait. Pessimum aliquot edd. ut Leid. Burm. et Capp. vitium est circumflexus in *hic*, quasi sit adverbium.

*ut dixi.* §. 56.

*ut supra significavi — incidunt.* vid. §. 23. Pluralem *incidunt*, ex Capperonnerii animadversione, plane censeo mutandum in singularem *incidit*, quae non ita infrequens permutatio (cf. not. Crit. ad 3, 4, 9). Refertur enim hoc manifesto ad solum istud *ultimum*, videl. *ad aliquid*, non ad reliqua etiam, quae modo recensuit, generalia capita Theodori. vid. not. Crit.

stiones incidunt, *An huic jus agendi sit? vel facere aliquid conveniat? An contra hunc? An hoc tempore? An sic?* omnia enim ista referri ad aliquid necesse est. Alii sex status putant, *conjecturam*, quam γένεσις vocant; et *qualitatem*; et *proprieta-tem*, id est, ιδιότητα, quo verbo finitio ostenditur; et *quantitatem*, quam ἀξίαν dicunt; et *compara-<sup>25</sup>tionem*; et *translationem*, cujus ad hoc

nerus, interpretans *nominavi*, ut respexerit Qu. ad §. 46, ubi eum *quaestionum* nomen translativo statui tribuisse, ait vir doctus. Hoc ipsum neque ego video, neque exemplis ullis doceor, *signare* sic posse dici pro *nominare*, *appellare*. Alium igitur locum, quem indicare voluerit Qu., demonstravi, secutus Capperonnerium. Codd. quidem nulli, praeter Menaechnos illos supra positos, praefecerunt *signavi*, quod ego merum accipio errorem. Tanto magis sibi constant in altera corruptela (talem enim credo) retinenda, *inoidunt* pro *incidit*. Vix manum abstinui a loco ad Capperonnerii *conjecturam* (quam mihi ipse ascripseram nondum visa ejus editione) contra omnes, quotquot sunt, libros praeter Capp. ed. refingendo, quem, si sanus est in recepta, equidem non intelligo. *cuj. ad hoc.* Guelf.

Goth. et Jens. (tac. Gesa.) *ab hoc*, quas multis Codd. videtur scriptura et edd. vet. fere omnium est. Regius conjecit *adhuc*, unde primus receptam videtur Vidovaeus (1538) effecisse. Haec tamen (si Gibsoni, quod credo, silentium fidem meretur Baliolensem solum scripturae *ab hoc* testem citantis), ipsa est in Bodl. et Ioann. item Turic. nullam varietatem affert Cl.

ιδιότητα. Hoc nomine *finitionem* appellatam a Theodoro Qu. dicere non videtur, qui, illo commemorato, subjicit: *Alii cet. cf. §. 56.* Tribuit tamen diserte istam appellationem Theodoro Augustinus Pithoeanus p. 294.

*comparationem*. Hic latiori significatione est accipiendum

vocabulum. vid. supra §. 23. Universum aliquem statum intellige, quem ii, qui memorantur, rhetores, hoc nomine appellaverint.

*ad hoc*. Interpretare: *praeterea*, *insuper*. cf. Tursell. p. 37. noster 8, 5, 22 "*ad hoc* — gaudent." 12, 10, 40. "*ad hoc* quidam — putant."

novum nomen inventum est μεταστάσις. novum, inquam, in statu, alioqui ab Hermagora inter species juridiciales usitatum. Aliis septem esse placuit; a quibus nec translatio, nec quantitas, nec comparatio recepta est; sed in horum trium locum subditae quatuor legales, adjectaeque tribus illis rationalibus. Alii pervenerunt usque ad octo, translatione ad septem superiores adjecta. A quibusdam deinde divisa ratio est, ut *status*, *rationales* appellarent; *quaestiones* (quemadmodum supra dixi), *legales*: in illis *de re*, in his *de scripto* quaereretur. Quidam in diversum hos status esse, illas quaestiones maluerunt.

Sulzbergerus. Alm. dare ab hac narratur. Si ad hoc junctura scriptum esset, vel pro eo adhuc per errorem frequentissimum (cf. not. Crit. ad 3, 5, 16.), facillime fiebat ab hoc. vid. Drakenb. ad Liv. 3, 21, 7.

inquam. Guelf. Turic. et omnes paene Codd. *tanquam*, nisi quod Bodl. in varietate commemoranda etiam hic tacetur a Gibsono, ut videatur praeclarus iste Codex tueri felicissimam conjecturam Regianam *inquam*, pro *tanquam*, quae vel nullo Codice auctore debebat recipi. Vallengis, referente Badio, et ab hoc dat et *tanquam*. Badius Regianas emendationes probat, sed ponit nonnisi in margine. *inquam* meorum primus recepit Gryphus. *juridiciales*. Solus, quantum video, Obr. *juridicialis*, quod non displicet.

*quantitas*. Turic. et Alm. *qualitas*, soli quantum video (cf. §. 46 cum — *placuerit*); male.

*inter* — *juridiciales*. vid. not. Crit. cf. 7, 4, 13. 14. „si „(defensio facti) per se ipsam „— (uon) dabitur, proximum „est, in alium transferre crimen. — Hoc μεταστάσις dicunt.“ Aquila Romanus (in Ruhnke. ed. Lupi) p. 155. „(Metastasis) species quaedam

„ejus status, quem qualitatis „— appellant secundum Hermagoram.“ Cicero Inv. 1, 11 hanc speciem appellat *Remotionem criminis*.

*horum trium*, non *harum*: intellige *statuum* et cf. §. 61. *quatuor legales*. cf. §. 46. *supra dixi*. §. 46. extr.

Sed alii rationales tres putaverunt, *An sit? Quid sit? Quale sit?* Hermagoras solus quatuor, *conjecturam, proprietatem, translationem, qualitatem*; quam per accidentia, id est:

κατὰ συμβεβηκότα, vocat, hac interpretatione, *An illi accidat viro bono esse, vel malo?*

Hanc ita dividit, de appetendis et fugiendis, quae est pars *deliberativa*; de persona, ea

<sup>57</sup> ostenditur laudativa; *negotialem*, quam πραγματικὴν vocat, in qua de rebus ipsis quaeritur, remoto personarum complexu, ut, *Sitne liber, qui est in assertione? An divitiae superbiam pariant? An justum quid, an bonum sit? Juridicalem*, in qua fere eadem, sed certis destinatisque personis quaerantur:

<sup>58</sup> *An ille iuste hoc fecerit, vel bene?* Nec me fallit, in primo Ciceronis rhetorico aliam esse loci negotialis interpretationem, cum ita

συμβεβηκότα. Guelf. et Goth. (tac. Geln.) συμβεβηκός cum edd. ante Stder. meis omnibus. Sed verior videtur pluralis. cf. §. 56. πρ. vocat. Goth: (tac. Geln.) vocant et sic modo ad συμβ, edd. ante sec. Bad. meae omnes (praeter Ald.); male utrumque.

justum quid. Ita Guelf. Turic. Goth. (tac. Geln. ut et de Jenf.) Voß. 2. et edd. ante Gryph. omnes. Recentiores inserunt sit. Turic. etiam post bonum tollit sit; non male.

per accidentia — vocat. vid. Aquil. Rom. l. modo c. „situs, quem qualitatibus, aut ex „accidenti appellant secundum „Hermagoram.“

hac interpretatione, intellige: subjecta. vide mox §. 58. interpretationem eodem modo usurpatam, pro definitione.

qui — assertione. Cujus igitur de libertate cum maxime litigatur. vid. Lexica.

judicalem. Hoc nomine appellat igitur qualitatem in judiciali genere.

Cic. rhetorico. 1, 11.

scriptum sit, *Negotialis est, in qua, quid juris ex civili more et aequitate sit, consideratur: cui diligentiae praeesse apud nos jurisconsulti existimantur.* Sed quod ipsius de<sup>59</sup> his libris iudicium fuerit, supra dixi. Sunt enim velut *regeſtae* in hos commentarios, quos adolescens deduxerat, *ſcholae*: et si<sup>254</sup> qua est in his culpa, tradentis est: siue eum movit, quod Hermagoras prima in hoc loco posuit exempla ex quaestionibus juris; siue, quod Graeci *πραγματικὸς* vocant juris inter-

*scriptum sit.* Alm. et Turic. *scr. est*, soli.

*regeſtae — scholae.* Expressi scripturam Codd. Alm. veteris Florentini (ref. Regio) et, nisi fallor, Turic. atque Bodl. qui a conferentibus silentur. In qua id unum mutavi ex recentiorum a Stoerio inde ratione, ut pro eorum *quas* scriberem quos, auctoribus Codd. Alm. Turic. Guelf. Goth. multisque praeterea ut et edd. ante Gryph. meis omnibus. Aptius mihi videbatur, *commentarios* a Cicerone deductos dici, quam *ſcholae*, quae non sunt ipsius, sed tradentis. Ceterum Guelf. pro *regeſtae* dat *res geſtae*, pro *ſcholae*, *ſchola*, cum multis aliis utrumque. Male reduxit Capper. aliquot priorum edd. scripturam: *res regeſtae — quas — ſchola*, quae in nullo est Cod.

*movit quod.* Guelf. Turic. *mov. id qu.* Goth. (tac. Gefn.) *mov. qui.* Hoc praepostere, illud fortasse recte.

*loc.* Goth. *libro.* vid. 1, 10, 18.

*ſupra dixi.* vid. 3, 5, 15. *regeſtae — scholae.* „Hi „libri nihil aliud sunt nisi *ſcholae* (h. e. disputationes rhetoris cf. 3, 1, 14 et Lexica) „in Commentariis, quos adolescens contextuit Cicero, *reſtae*.“ Sic 2, 11, 7 *regeſtae* usurpatur, a quo verbo repetendum est (recte observante Regio et Voſſio de vitiis ferm. p. 74.) barbarum vo-

cabulum: *regiſtrum.* *Deducto* autem de ſilo nentium proprie dictum, transfertur ad omnia, etiam ingenii, opera. cf. 4, 1, 60 it. 8, 2, 9 o Virgilio. vid. Drakenb. ad Liv. 5, 38, 1. 21, 55, 5. Burm. ad Ovid. Amor. 1, 14, 7. *tradentis*, quem, quis fuerit, ignoramus hodie.

*πραγματικὸς.* Cic. de Or. 1, 45. „Apud Graecos

- 60 pretes. Sed Cicero quidem his pulcherrimos illos de oratore substituit, ideoque culpari, tanquam falsa praecipiat, non potest. Nos ad Hermagoram. *Translationem* hic primus omnium tradidit, quanquam semina ejus quaedam citra nomen ipsum apud Aristotelem
- 61 reperiuntur. Legales autem quaestiones has fecit, *scripti* et *voluntatis* (quam ipse vocat *κατὰ ἔησιν, καὶ ὑπεξέλγειν*, id est *dictum et exceptionem*: quorum prius ei cum omnibus commune est, exceptionis nomen minus usi-

infimi homines, mercedula adducti, „ministros se praebent in „judiciis oratoribus, ii, qui „apud illos *παραμαρτυροὶ* vocantur.“ it. 1, 59. extr. noster 12, 3, 4. Juvenal. 7, 123.

Nos ad Herm. „convertamur.“ Sic mox 3, 6, 98 „Sed ad propositum.“ c. 8, 10 „Sed nunc ad suasiariam.“

*primus omnium.* Cic. de Inv. 1, 11. „Hujus (quam „translativam nominamus) constitutionis Hermagoras inventor esse existimatur.“ cet.

*semina — apud Aristot.* Unum Aristotelis locum (Rhet. 3, 15, 8), satis manifestum illum in hanc rem, asserti Capponerius. Negat ibi Euripides in judicio debere agi causam, quam *μυται* in theatro jam disceptaverint. Hic tamen solus an sufficiat, solusque obversatus sit Quintiliano; equidem non dixerim, quan-

quam nec nego. Alterum in eodem Aristotelis capite (§. 2) designat, si sequamur conjecturam Victorii: *ὡς οὐ βλαβερὸν ἢ οὐ τοῦτο*. Esse enim in *οὐ τοῦτο* reculationem accusatoris, quae pertineat ad *translationis* statum. Et recepit Buhlius hanc ipsam lectionem, MSS. et veteri versione firmatam, pro vulgato *οὐ τοῦτο*, quod spectat ad *finitionem*. Sed emendationem istam Victorianam non prorsus tutam existimo una cum Capper. cf. Ar. Rhet. 3, 17, 1, ubi eadem fere, et legitur *εἰ περὶ τοῦ γινώσκειν τὸ οὐτὸ ἢ ἀμφισβήτησις*. Male autem vertunt „si de facto controversia fuerit,“ cum deberent ita: „Si quaeritur, an „hoc maxime factum fuerit.“ Est *finitivi* status significatio.

*minus usitatum*, pro quo pervulgatum est *κατὰ διανοίαν*. cf. §. 46.

tatum), *ratiocinativum*, *ambiguitatis*, *legum contrariarum*. Albutius, eadem divisione usus, 62 detrahit translationem, subjiciens eam juridicali. In legalibus quoque quaestionibus nullum putat esse, qui dicatur *ratiocinativus*. Scio plura inventuros adhuc, qui legere antiquos studiosius volent: sed ne haec quoque excefferint modum, vereor. Ipse me paulum 63 in alia, quam prius habuerim, opinione nunc esse confiteor. Et fortasse tutissimum erat famae modo studenti, nihil ex eo mutare, quod multis annis non sensissem modo, verum etiam approbassem. Sed non sustineo 64  
255 esse conscius mihi dissimulati (in eo praesertim opere, quod ad bonorum juvenum aliquam utilitatem componimus) in ulla parte

*studenti*. Hoc dare videntur Codd. plerique, etsi Goth. et Voss. 2. cum edd. ante Basil. meis omnibus, praeter Ald. praefecerunt *studentem*; minus bene. *dissimulati*. Sic Guelf.

et Turic. cum iis qui ab aliis citantur. edd. ante Obr. fere *dissimulanti*. Sed nostra sola placet, quanquam Budaeus quoque (Comm. G. L. p. 20) Graecismum invenit in loco nostro. Vix enim referatur genitivus *judicii* ad *in ulla parte*. Nunc *dissimulati* *judicii* mei pendet a *consciis*: in ulla parte autem dicitur adverbialiter pro *usquam*. cf. 2, 16, 18.

*ratiocinativum*. Pendet masculinum a voce *statum* subaudita. ita mox §. 62 *nullum* — *qui*.

*translationem* — *juridicali*. cf. §. 42.

*nullum* — *ratiocinativus*. Quo igitur retulit *ratiocinativum* *statum*? An ad *scripti et voluntatis*? quoniam, qui legem aliquam trahit eo, cujus diser-

tam non fecit illa mentionem, is sane aliud scriptum aliud intellectum a legis auctore contendit. cf. 7 c. 8. toto ubi Qu. hanc quam tetigi duorum statuum affinitatem agnoscit, simul tamen monet, quid intersit.

*ne* — *vereor*. Haec ipsa vide 1, 7, 29.

judicii mei. Nam et Hippocrates, clarus arte medicinae, videtur honestissime fecisse, quod quosdam errores suos, ne posterii errarent, confessus est. Et M. Tullius non dubitavit aliquos suos libros jam editos aliis postea scriptis ipse damnare, sicut Catulum atque Lucullum, et hos ipsos, de quibus modo sum

*quod quosd. err.* Sic Guelf. Turic. Goth. Jeml. (tac. Gesn.) cum Bal. et edd. vett. Recentiores a Gryphio inde *qui quosd. err.* Rectissime veterem scripturam defendit Gibl. qui cum Obr. recepit eam; neque enim tam ipse laudatur Hipp., quam quod confessus est. Vereor ut recte dicatur „*videtur honestissime fecisse qui.*“ Error natus e veterum edd. et fortasse Codd. scriptura q lecta infra ductu obliquo quam confunderent cum altera recto. cf. 3, 7, 5.

*aliquos suos lib. jam edd.* Ita Goth. cum edd. ante Bas. omnibus, sed repetit hanc rationem Gryphius. Recentiores ut et Gesn. *aliquos jam ed. lib.* omisso *suos* et ordine minus commodo. Malui sequi vett. edd. cum uno Codice, etsi reliqui videntur tueri vulgatam. *Catulum.* Guelf. et Goth. Jeml. (tac. Gesn.) *Catullum*, cum multis edd.; proclivi errore.

*Lucullum.* Goth. (tac. Gesn.) *Lucillium.* Turic. *bucullum.*

*Hippocrates.* Locus celebratus: Τοῦτο ἔλαθ' ἐμε δόξαν περιττῆσαι· ἔκλεψαν δὲ μοι τὴν γνώμην αἱ φαφαὶ ἔχουσιν ἐν σφίσιν ἐκαστῆσι τοῦ βέλους τὸ ἔλκος. Hippoc. Epid. 5, 14 de quo haec Celsus: „A futuris se „deceptum esse, Hippocrates „memoriae prodidit, more magnorum virorum et fiduciam „magnarum rerum habentium“ cet. 8, 4. Vide etiam Ruhnkenium idem exemplum commemorantem in elogio Hemsterhusiano.

*Catulum — Lucullum.* Cic. Epp. ad Att. 13, 12, 13, 16.

19. Academicas disputationes duobus primum libris complexus, quorum alteri Catulo, Lucullo alteri titulum fecerat, postmodum in quatuor contulit, in quibus Varroni partes dedit. Alterius editionis nonnisi primus liber ad nos pervenit. Prioris secundus, qui inscribitur Lucullus, superstes. Reliqua interciderunt. Tertius decimus Epist. ad Attic. liber multa passim de hac editionis mutatione exponit, quae dilucide inde excerpit Castilio in versionis Academicorum Francogallicae Prooemio.



locutus, artis Rhetoricae. Etenim superva-<sup>65</sup>  
 cuus foret in studiis longior labor, si nihil  
 liceret melius invenire praeteritis. Neque  
 tamen quidquam ex his, quae tum praecepi,  
 supervacuum fuit: ad easdem enim particu-  
 las haec quoque, quae nunc praecepim, re-  
 vertentur: ita neminem didicisse poeniteat:  
 colligere tantum eadem, ac disponere paulo  
 significantius conor. Omnibus autem satis-  
 factum volo, non me haec serius demonstrare  
 aliis, quam mihi ipse persuaferim. Secun-<sup>66</sup>  
 dum plurimos auctores servabam tres rationa-  
 les status, *conjecturam, qualitatem, finitionem*,  
 unum *legalem*. Hi mihi status generales  
 erant. Legalem in quinque species partie-  
 bar, *scripti et voluntatis, legum contrariarum*,  
*collectivum, ambiguitatis, translationis*. Nunc<sup>67</sup>  
 quartum ex generalibus intelligo posse remo-

*longior.* Guelf. *longus*, nec displicet.

*eadem, ac.* Goth. (tac. Geln.) *ea atque*. Non male.

*ipse persuas.* Guelf. *ipsi demonstraverim*. Prius et Goth.  
 cum Jenu. (tac. Geln.) Male utrumque. Jungunt *dem. ac*  
*perf.* aliquot edd. in *quinque spec.* Turic. in *hasque*

*spec.* Utrum in *has quinque spec.* volebat librarius an in *hasce*  
*spec.*? Alm. in *has spec.* cf. §. 54 *quantitas*.

*significantius.* cf. 1, 7, 32.

*satisfactum.* Quod pro hoc  
 legitur in quibusdam edd., a  
 Capperonnero male revoca-  
 tum, *patfactum*, manifestum  
 est nostrae scripturae interpre-  
 tamentum; in Cod. quidem  
 nullo comparat. Exemplum ta-  
 men ejus, qua hic accipien-  
 dum *satisfacere*, significationis

adhuc desidero. Simile vide-  
 tur Graecorum sequiorum *πλη-  
 γοφῶν*; nisi quod hic proba-  
 tionis istius vel affirmationi inest  
 aliqua deprecatio pristini erro-  
 ris. *Satisfacere* enim fere est  
 deprecari apud nostrum ut 11,  
 1, 64. 11, 3, 63.

*collectivum.* cf. §. 46.

veri. sufficit enim prima divisio, qua diximus<sup>356</sup> alios rationales, alios legales esse: ita non erit status, sed quaestionum genus: alioqui<sup>68</sup> et rationalis status esset. Ex iis etiam, quos speciales vocabam, removi *translationem*: frequenter quidem (sicut omnes, qui me secuti sunt, meminisse possunt) testatus, et in ipsis etiam illis sermonibus, me nolente vul-

Exc iis. Malui e Goth. Jenf. (tac. Geln.) cum Tarv. Ald. Bas. iis prae aliorum his, tanquam clarius.

testatus. Goth. omittens hoc vocabulum aut oscitantis librarii habet errorem, aut male seduli, qui supervacuum crediderit alterum participium, cum sufficeret *complexus*, quod sequitur. Neque tamen *complexus* poterat referri ad sermonem quotidianum in schola habitum, qui intelligitur in *testatus*. Videntur omnes praeterea Codd., et ipse etiam Voss. 2. tueri receptam.

prima — diximus. cf. 3. 5, 4.

non erit status. Subjectum sententiae, quod fortasse desideres, est ipse ille *quartus*, quem nunc *removeri posse intelligit*. Si enim, quod convenit, *rationalis* nullus est status, ne *legalis* quidem erit.

removi. Attende differentiationem praet. perfecti *removi* et imperfecti *vocabam* (ut supra *servabam*, *erant*, *partiebar*, ne forte quis referat ad id quod modo dicebat §. 66, quasi tum demum *vocaverit*). Hoc spectat ad pristinum partiendi morem, nunc improbatum; illud, quae cum maxime Qu. fecerit, significat; neque quid-

quam interest *removi* dicat ad *removeo* (sicut modo est praesens *intelligo*), nisi quod disciplinam jam constitutam offendit perfectum.

testatus. Videt. id quod inferitur: *vix — posse reperiri*, ne forte quis in antecedentibus quaerat, quod *testatus* fuerit Qu. cf. not. Crit.

sermonibus — tamen. cf. Prooem. tot. operis §. 7. In particula *tamen* inest eorum sermonum vituperatio: „in illis sermonibus licet valde im-„perfectis.“ Etiam *complexus* habet erroris in istis libris admissi significationem, cui tamen adjunxerit jam tum aliqua verae rationis semina.

gatis, hoc tamen complexus, vix in ulla controverſia translationis ſtatum poſſe reperiri, ut non et alius in eadem recte dici videretur: ideoque a quibusdam eum excluſum. Neque ignoro multa transferri, cum in omni-<sup>69</sup> bus fere cauſis, in quibus cecidiſſe quis formula dicitur, hae ſint quaefſiones, *An huic, an cum hoc, an hac lege, an apud hunc, an hoc tempore liceat agere?* et ſi qua ſunt talia. Sed perſonae, tempora, actiones, ceteraque<sup>70</sup> propter aliquam cauſam transferuntur: ita non eſt in translatione quaefſio, ſed in eo, propter quod transferuntur. *Non debes apud Praetorem petere fideiſcommiſſum, ſed*

*vix in ulla.* Turic. dixi in illa. Alm. d. i. ulla. Soli ni fallor. cf. modo §. 66 in qu. ſpec.

*eadem recte.* Guelf. eadem re recte, peſſimo repetendi literarum errore. Goth. (tac. Geſu.) eodem, male et ipſe.

*in translatione.* Alm. in translatio, unde Francius efficit in translato, non male: ſed in Turic. translatio, abſque in. cf. §. 68.

*cecidiſſo — formula.* De hac locutione tirones conſulant Lexica in formula. Praeterea Torrentius eam illuſtrat ad Suet. Claud. 14 (non 24 ut Burm.); etiam Briſſonius de verb. ſignif. in *cadere*, qui locum aſſert e Declamm. Quint. 350 p. Rip. 344 quem manifeſto corruptum egregie et ipſo Gronovio melius corrigit. Sic enim conſtituit: „ut petitor „excidiſſe formula et aliter, „quam potuerit, agere dicatur.“ Maxime huc facit In-

ſtitut. 4. tit. 6. §. 32. „Si „quis agens intentione ſua plus „complexus fuerat quam ad „eum pertinebat, cauſa cade- „bat, id eſt rem amittebat, nec „facile in integrum reſtitueba- „tur a praetore, niſi minor „erat annis XXV.“

*hae — quaefſiones.* Vide eas ipſas Cic. de Inv. 1, 8. it. §. 52.

*fideiſcommiſſum — major.* vid. Inſtitut. lib. 2. tit. 25. §. 1. „Quibus — non pote- „rant hereditatem vel legata

*apud consules: major enim praetoria cogni-<sup>25</sup>  
tione summa est. quaeritur, An major sum-  
ma sit? facti controversia est. Non licet tibi  
agere mecum: cognitor enim fieri non potui-  
sti. judicatio est, An potuerit? Non debuisti  
interdicere, sed petere: An recte interdictum*

*jud. est.* Posterius omittunt Guelf. Turic. Alm.

„relinquere, si relinquebant,  
„fidei committebant eorum, qui  
„capere ex testamento poterant.  
„Et ideo fideicommissa appel-  
„lata sunt, quia nullo vinculo  
„juris, sed tantum pudore eo-  
„rum, qui rogabantur, conti-  
„nebantur. Postea divus Au-  
„gustus primus — iussit Con-  
„sules auctoritatem suam inter-  
„ponere. Quod quia iustum  
„videbatur et populare erat:  
„paulatim conversum est in  
„assiduam jurisdictionem — ut  
„paulatim etiam praetor pro-  
„prius crearetur, qui de fidei-  
„commissis jus diceret, quem  
„fideicommissarium appella-  
„bant.“ Pro *summae* quanti-  
tate, actionem debuisse intendi  
vel apud Consules vel Praeto-  
rem, apparet ex nostro ipso  
loco. cf. Bach. in Hist. Jur.  
p. 391. 92.

*cognitor*, qui causam alte-  
rius ita ab eo didicit, ut eam  
probareret et suam faceret in ju-  
dicio. vid. Lexica. Negat ergo  
is, quem loquentem facit  
Qu., causam potuisse cognosci  
ab hoc, qui alterius litem con-  
tra se suscepit.

*judicatio.* cf. 3, 11, 1. 4. 7.  
*interdicere* — *petere.* *Inter-*  
*dicere* litigator dicitur cum in-  
terdicto utitur contra eum,  
qui vim sibi in re sua faciat.  
cf. 2, 12, 5. Locus ad no-  
strum appositissimus est Insti-  
tutt. 4, 15, 4 „Retinendae pos-  
„sessionis causa comparata sunt  
„interdicta, *uti possidetis*“ (Di-  
gest. 43, 17, 1. et hoc quidem  
„de soli possessione scriptum  
„est“) „et *utrubi*“ (ib. 31, 1.  
„Hoc — de possessione rerum  
„mobiliū locū habet“):  
„cum ab utraque parte de pro-  
„prietate alicujus rei contro-  
„versia sit, et ante quaeratur,  
„uter ex litigatoribus *possidere*  
„et uter *petere* debeat. Nam-  
„que nisi ante exploratum fue-  
„rit, utrius eorum possessio sit,  
„non potest petitoria actio in-  
„stitui, quia et civilis et natu-  
„ralis ratio facit, ut alius pos-  
„sideat et alius a possidente pe-  
„tat. Et, quia longe commo-  
„dius est et potius, possidere  
„quam petere; ideo plerum-  
„que et fere semper ingens  
„existit contentio de ipsa pos-  
„sessione.“

*fit?* ambigitur. Quae omnia succedunt legitimis quaestionibus. An non praescriptio-<sup>72</sup> nes (etiam in quibus maxime videtur manifesta translatio) easdem omnes species habent, quas eae leges, quibus agitur, ut aut de nomine, aut scripto et sententia, vel ratiocinatione, quaeratur? Deinde status ex quaestione oritur; translatio non habet quaestio-

*a quaest. oritur.* Ita Turic. Guelf. Goth. (tac. Gefn.) cum Alm. tribus Voss. et Bern. Ceteri, cum excusis quidem omnibus: *a quaest. oriatur.* Iidem excusi omnes interrogationis signum ponunt demum post *oriatur*, et a voce *Translatio* novum sensum ordiuntur. Equidem, quam dedi distinctionem, inveni ipsam in Guelf. et Goth. In vulgata conjunct. *oriatur* pendet ab *ut*; sed quod subjicitur *Transl.* — *contendit* abruptum plane est et salebrosus, quod in ista constitutione mihi etiam de glossa suspectum erat. Melior saltem ratio ead. mearum, a Gryphio inde ad Gisl. usque, mox pro *non habet* dantium *non habeat* (et hoc revocavit Capper.) itidem conjunctivo modo, qui et ipse pendeat ab *ut*. Sed hanc Codd. paene omnes repudiant. Sic cogimur et in *oritur* tueri indicativum, et utrumque a quaestione illa figurata sejungere; quam loci constitutionem spon te praetuleris, ut minus languidam.

*legitimis quaestionibus.* Sunt eadem quae *legales*. (§. 46.) Paulo latius idem vocabulum de rebus forensibus usurpavit Cicero Orator. 34 „legitimum — controversiarum.“ Pro Archia c. 2. „in quaestione legitima.“ Institut. lib. 3 Tit. 1 §. 14 „Utroque enim jure tam naturali quam legitimo“ citante Brissonio de verbis. signif. *succedere* autem pro *subjici* eo significatu, quem vidimus ad 3, 3, 6.

*praescriptiones.* cl. 7. c. 5.

Sunt *exceptiones* Ictorum, ut docent Lexica. Graece *ὑποῖμα*. Sic autem de hoc verbo Rudaeus Comm. Gr. L. p. 67. „Icti in Pandectis promiscue *excipiendi* verbo et *praescribendi* usi sunt: licet *praescriptionis* vocabulum apud recentiores legum interpretes — ad praescriptionis exceptionis *temporis* significationem coartatum sit et praesinitum.“

*translatio* — *propter quam contendit.* Repetit, quae modo

nem, de qua contendit orator, sed propter  
 73 quam contendit. Hoc apertius: *Occidisti*  
*hominem; Non occidi: quaestio, An occide-*  
*rit?* status, conjectura. Non est tale, *Ha-*  
*beo jus actionis; Non habes:* ut sit quaestio,  
*An habeat?* et inde status. Accipiat enim  
 actionem necne, ad eventum pertinet, non  
 ad causam: et ad id, quod pronunciat iudex,  
 74 non id, propter quod pronunciat. Hoc illi  
 simile est, *Puniendus es; Non sum:* videbit  
 iudex, *an puniendus sit?* sed non hic erit  
 quaestio, nec hic status. Ubi ergo? *Pu-*  
*niendus es, hominem occidisti: Non occidi:*  
*An occiderit? Honorandus sum; non es.* num

*apertius.* Tutic. *apertius est,* solus, quantum video; ne  
 que placet. *occid. Honor. — puto. Honor.* Errorem  
 omittendi *Honor.* — *puto,* Iensonianae tribuit Gesn., a qua abest,  
 cum sit contra in Goth. (in ejus tamen margine suppletur).  
 Omittit autem mearum quidem edd. nulla haec verba, praeter  
 Leidensem ejusque repetitionem Gisl. Codex item nullus vi-  
 detur hoc vitio infectus praeter, quem dixi, Goth. et Voss. 2.  
 cujus nulla mentio apud Burm. dum ceterorum supplementa  
 recensuntur. In istis non, ut *puto* levis est fluctuatio, Ioann.  
 et Voss. 1. dantibus: aut *puto,* quod placeat, si scribatur *haud*  
*p. Bodl. non p. Voss. 3. at p.* Plurimorum Codd. est recepta,  
 in qua acquiescendum. Bad. Cerv. cum Vaseos. 4to non id  
*puto; male.*

dicebat §. 70. Sed non est  
 jejuna haec iteratio, quoniam  
 subicitur argumentationi ab  
 exemplis firmatae, in cujus fine  
 quasi triumphat. cf. not. Crit.  
 Neque erat quod contra Codd.  
 Regius corrigeret *propter in*  
*per.* Translatio h. l. est *causa*  
*translativa,* in qua utimur

translatione. Talis autem cau-  
 sa non translationis habet quae-  
 sitionem et statum, sed ejus rei,  
 propter quam transferimus.

*Hoc apertius.* Prius accipe  
 sexto casu, ut in locatione  
*Hoc amplius* de qua vide 1.  
 5. 50.

statum habet? non, ut puto. *Honorandus sum, quia tyrannum occidi; Non occidisti: quaestio, et status.* Similiter, *Non recte agis; Recte ago;* non habet statum. tibi est ergo? *Non recte agis, ignominiosus.* quaeritur, *An ignominiosus sit?* aut, *An agere ignominioso liceat?* et quaestiones et status.

*status. Similiter.* Solus Gesnerus (quem secuti sunt Bip.) inserit *An occiderit*, quae verba, sententiae (ut putat) necessaria, ait legi in sola edit. Ruscon. 1502. In Goth. „fuisse“ (non plane allequor praeteritum) lacunam inter utramque clausulam. At lacuna illa, quam modo demonstrabam, est alio loco. Rusconis ed. 1502 equidem nullam video, me a Gesnero quidem ipso, designatam. Suspicio itaque sphalma esse pro 1512. Hanc autem nil tale offendere, meis oculis credo. Fortasse Gesn. legendo aberraverat ad superiora ubi bis haec verba, in omnibus libris. Codd. nullos praeferre hoc additamentum sponte intelligitur.

*non recte agis recte.* ed. ante Ald. omittunt *recte agis*, quod conjectura inseruit Reg. sed Codd. videntur dare omnes. *Rusc. n. r. agis n. h. st.*

*et quaestiones.* Ita Guelf. et Turic. cum ceteris, qui memorantur, plurimis Codd. nec dubito quin aliquot negligentius inspecti vel omissi sint a conferentibus, velut Bodl. Edd. meae ante Bad. omnes item. Post hunc: *et quaestio est* (nam sic se legere ait Bad. satis pro imperio) omnes, excepta Ald. sec. In Turic. *et ante qu.* omittitur; non male, sed nullo, quod sciam, socio.

*quaestio et status.* Nihil deest; facile enim intelligitur, in iis, quae modo posuerit, esse *quaest.* et *stat.* qui est conjecturalis. Ita mox §. 75 *quaestiones et status.* Eodem redeat, si dixerit: *En quaest.* et *stat.* vel *Haec sunt quaest.* cet. vel: *Et inde quaest.* cet. ut modo §. 73.

*ignominiosus.* Esse enim pro-  
Tom. I.

prie quem Censor notarit; docent Lexica. cf. Declamatt. Qu. 250. 263 et 265. ubi ignominiosorum sunt controversiae. it. 7. 1, 8. 7. 5, 3.

*quaestiones — status.* Pluraliter utrumque, quoniam duae quaestiones tanguntur, duo status; conjecturae alter, alter qualitatis.

Ergo translativum genus causae est, ut com-  
 76 parativum, et mutuae accusationis. At enim  
 simile est illi, *Habeo jus; Non habes: Oc-*  
*cidisti; Recte occidi.* Non nego: sed nec  
 res haec statum facit. non enim sunt hae pro-  
 positiones (alioqui causa non explicabitur),  
 sed cum suis rationibus. *Scelus commisit* 259  
*Horatius, sororem enim occidit: Non com-*  
*misit; debuit enim occidere eam, quae hostis*

*est ut comparativum.* Guelf. et Turic. omittunt *est cum*  
 Voss. 3 et ed. Tarv. et comp. omisso *ut* dant Goth. et Voss. 2.  
*et ut comp.* Jenf. (tac. Geln.) quod in suis inveniebat Regius,  
 qui corrigendum esse putat *non est ut comp.* quod reposuerunt  
 Rusc. Bad. (qui non abesse narrat a Vallenf.) Cerv. sed Locat.  
 Venet. Ald. Gryph. dant receptam, quam deinceps omnes exhibent;  
 nisi quod Capper. revocavit constitutionem Regianam.  
 Male; nam recte Pinus, post eumque Gesnerus, rationem reddi-  
 dit vulgatae, quae videtur esse in sat multis, qui tacentur,  
 Codd. Neque re ipsa abhorret ab ea Turicensis aliique.

*illi Habeo.* Hoc videntur Codd. dare omnes, cum edd.  
 ante Stoerium meae: *illi Jus habeo.* Neque enim Jenf. (ut  
 refert Geln.) *illius Habeo*, etsi hic videtur fons erroris, qui est  
 in edd. istis omnibus.

*suis rationibus.* Turic. f. *orationibus* cum Alm. solo.

*genus causae*, non status cf.  
 §. 67. it. 3, 10, 3. 4. de *ge-*  
*neris comparativo et mutua ac-*  
*cusatione*, item 7, 2, 9 seqq.  
 it. §. 22. it. 7, 4, 12.

*simile est illi.* Structura pau-  
 lo impeditior. Sed recte ex-  
 plicuerunt Gedoyn. et Capper.  
 „*Habeo jus* cet. (translatio)  
 „simile est illi *Occidisti* cet.  
 „(qualitati).“ Facilius longe  
 fit, si *simile est illi* ponatur post  
*Non habes.*

*propositiones.* ἀποδείξεις qua-  
 les appellat Aristoteles Rhet. 5,  
 13, 2 et passim. cf. §. 13.

*non explicabitur — rationi-*  
*bus.* Ita mox §. 82 „*juris dis-*  
*cep.* — potest *explicari.*“ et  
 88 „semper conj. *explicatur.*“  
 Haec, quae modo sunt posita:  
*Non habes jus, Recte occidi,*  
 non sunt iustae propositiones,  
 nisi cum iis suae rationes ad-  
 junguntur. Exemplis hoc osten-  
 ditur et qualitatis et transla-  
 tionis.



*morte moerebat.* quaestio, *An haec iusta causa?* ita qualitas. Ac similiter in translatione, *Non habes jus abdicandi, quia ignominioso non est actio:* *Habeo jus, quia abdicatio actio non est.* quaeritur, *Quid sit actio?* finiemus: *Non licet abdicare,* syllogismus. Item cetera per omnes et rationales et legales status. Nec ignoro fuisse quosdam, qui translationem in rationali quoque genere ponerent hoc modo, *Hominem occidi iustus ab imperatore. Dona templi cogenti tyranno dedi. Deferui, tempestatibus, fluminibus, valetudine impeditus,* id est, non per me stetit, sed per illa. A quibus etiam liberius dissentio. Non enim actio transfertur, sed causa facti: quod accidit paene in omni defensione. Deinde is, qui tali utitur patrocínio, non recedit a forma qualitatis. di-

*morte moer.* Alm. *mortem moer.* cum Voss. 2. Cum Alm. h. l. non conspirat Turic. Certe nihil varietatis ex eo affertur. Goth. om. *morte*, fortasse ex mero errore. Utriusque structurae tam manifesta sunt exempla, ut vix videatur decerni posse, quid h. l. sit legendum. Facillimum quidem erat, ut excideret *m* in *mortem* ante *moer.* quae ipsa ratio est loci Ciceroniani Phil. 9. 5. *mortem* magis ubi antecedit *dolere*.

*per illa.* Guelf. et Turic. *p. illud* cum Alm. Voss. 1. 3. edd. Tarv. Ald.

*morte moerebat.* vid. not. Crit.

*non licet* — *syllogismus.* Sententia haec *Non licet* cet. est alia ejusdem causae tractatio in diverso statu, et quidem in *syllogismo*, quoniam docetur abdicatio, etsi in legibus diser-

te non vetita, tamen itidem, sicut ceterae actiones, illicita, cf. §. 66.

*Non enim actio transfertur.* Hoc enim est vocabulis ludere. Nam *transfertur* quidem, sed peccati causa a reo (*μετάστασις* §. 53); non actio,

- cit enim, se culpa vacare: ut magis qualita-  
tis duplex ratio facienda sit, altera, qua et  
factum defenditur; altera, qua tantum reus.
- 80 Credendum est igitur iis, quorum auctorita-  
tem secutus est Cicero, tria esse, quae in omni  
disputatione quaerantur, *an sit, quid sit, qua-*  
*le sit?* quod ipsa nobis etiam natura praecri-  
bit. Nam primum oportet subesse aliquid,  
de quo ambigitur: quod, quid sit, et quale  
sit, certe non potest aestimari, nisi prius esse
- 81 constiterit: ideoque ea prima quaestio. Sed  
non statim, quod esse manifestum est, etiam,  
quid sit, apparet. Hoc quoque constituto,  
novissima qualitas superest: nec his exploratis  
aliud est ultra. His infinitae quaestiones, his  
finitae continentur. horum aliqua in demon-  
strativa, deliberativa, judiciali materia utique
- 82 tractantur. Haec rursus judiciales causas et  
rationali parte et legali continent. Neque  
enim ulla juris disceptatio, nisi finitione, qua-

*ambigitur.* Goth. (tac. Geln.) *ambigatur* cum Voss. 2. Steph.  
et Gryph. (1544), non male. *utique tractantur.*  
Turic. u. *tractatur* cum Alm. et Bern. male.

*judiciales.* Ita coniecerat Regius pro *juridiciales*, quod in-  
veniebat. Sed recta scriptura jam erat in Tarv. et in Codd., ut  
videtur, omnibus praeter Goth. *continent.* Haec  
scriptura, si Sulzbergeri silentium fidem meretur, est in Guelf.  
et Turic. In Goth. quidem esse prodidit jam Geln. in Voss.  
1. Burm. Edd. habent solae Obr. Capper. Geln. Bip. Ceterae  
*continet*, quod ferri nequit. Modo pro *et rationali* eodem  
ambo errore Alm. et Turic. *et rationalis*.

*Neque enim.* Ita Guelf. Ceteri *Nec en.* cf. 3. 3. 5.

*qualitatis duplex.* cf. 7. 4. *secutus — Cicero.* cf. 4.  
4. 7. *κατ' ἀνάγκην absoluta*, 44.  
*προσληπτική assumptiva.*

litate, conjecturâ potest explicari. Sed insti-  
 85 tuentibus rudes, non erit inutilis latius primo  
 fusa ratio, et, si non statim rectissima linea  
 tensa, faciliior tamen et apertior via. Discant  
 igitur ante omnia, quadripartitam in omni-  
 bus causis esse rationem, quam primam in-  
 tueri debeat, qui acturus est. Nam, ut a  
 defensore potissimum incipiam, longe fortif-  
 sima tuendi se ratio est, *si, quod objicitur,*  
 261 *negari potest: proxima, si non id, quod ob-*  
*jicitur, factum esse dicitur: tertia honestissi-*  
*ma, qua recte factum defenditur.* Quibus si  
 deficiamus, ultima quidem, sed jam sola su-

*quadripartitam.* Goth. et Jenf. (tac. Geln.) *quadripartitam*  
 cum edd. praeter Bad. et Cerv. ante Gryplium meis omnibus.  
 Certant Grammatici de ratione voces hasce scribendi; equidem  
 E veram puto, quoniam in *expers* et tot aliis compositis in E  
 abit. A vid. Dausquium in orthogr. qui sibi non prorsus constat.  
 Hic quidem ceteri Codd. videntur E dare. cf. 5, 14, 5 ubi  
 plerique libri dant A.

*latius.* Ita, ut *translatio*,  
 tanquam quartus status, etsi  
 vere non sit, adjungatur.

*rectissima — tensa.* Fabros  
 et architectos linea usos con-  
 stat; in viarum sternendarum  
 opere usurpatam eam nondum  
 inveni, sed facile et ibi intel-  
 ligitur ejus usus. Appositissi-  
 mum ad Qu. verba locum  
 Gelsnerus in Thesauro affert  
 Giceronis ad Qu. Fr. 3, 1, 1.  
 „Columnas neque rectas neque  
 „e regione Diphilus colloca-  
 „rat. eas scilicet demolietur.  
 „aliquando perpendiculari et li-  
 „nea discet uti“ In structura

ambigas, nominativum an abla-  
 tivum facias vocem *linea*. Ut  
 enim expeditissima verborum  
 ratio si *linea — via* sunt no-  
 minativi, ita sensus friget cum  
 haec sibi invicem opponuntur.  
 Melius *rectissima* referatur ad  
*via*, ut sit ea *non rectissima qui-*  
*dem, faciliior tamen.* Tum *linea*  
*tensa* ablativos accipias, quasi ad-  
 verbaliter usurpatos; et hoc  
 placeat saepe, si quis hanc lo-  
 cutionem pervulgatam possit  
 ostendere. Nam *tensa* nominati-  
 vum conjungere cum *via*, ut  
*rectissima* sit ablativus perti-  
 nens ad *linea*, insolentius fuerit.

pereff salus, aliquo juris adjutorio elabendi ex crimine, quod neque negari, neque defendi potest; ut non videatur *jure actio intentendi*. Hinc illae quaestiones, sive actionis, sive translationis. Sunt enim quaedam non laudabilia natura, sed jure concessa; ut in XII tabulis debitoris corpus inter creditores dividi licuit: quam legem mos publicus repudiavit: et aliquid aequum, sed prohibitum jure; ut libertas testamentorum. Accu-

*Hinc.* Guelf. et Turic. Hic cum Bern. Goth. et Jenf. (ta. Gefn.) aliisque add. mero errore.

*actionis — translationis.* Eodem errore tres antiquissimi Codd. *actiones — translationes* Alm. Bodl. Turic.

*laudab. natura.* Turic. inserit non cum Alm. solo (cf. §. 70.) non quidem nullo sensu.

*corpus — dividi.* Tab. 3. apud Bachium in Hist. Jurispr. Rom. p. 54. Si maxime vera est Bynkershoekii (in Observationibus juris Romani Lib. 1. c. 1.) aliorumque sententia omnem dilaniandi corporis facitiam ab hac lege removen- tium et de venditione debito- ris, pretiique divisione, inter- pretantium, agnoscere tamen cogimur, ab ipsis veteribus, ut nostro, Gellio (20, 1.), Ter- tulliano, acceptum fuisse hoc de vera corporis dissectione. Neque hoc negat Bynkershoe- kius, qui validissimis argumen- tis hunc veterum et ipsius Quintiliani errorem revincit, ingeniose interpretans *caput* fortem mutuo acceptam, *po- nus* usuram, *secare* autem au- ctionis legem vendere. Quo in-

eptior est Capperonnerii sedu- litas tantum virum locis ab ipso doctissime tractatis redar- guere conantis, merito repre- henda Burmanno p. 78. Epist. ad Capper. Dukerus ad Liv. 6, 11, § e M. Manlii Capi- tolino, plebem in foeneratores exacerbantis, silentio, tam atro- cem non fuisse poenam, veris- sime colligit.

*lib. testamentorum.* Badius narrat Laur. Vallam Codici ascripisse locum Institut. 2, 22. de lege Falcidia „Cum „enim olim lege XII tabb. li- „bera erat legandi potestas — „visum est hanc legandi licen- „tiam coartare.“ cet. Haec in- quinata pro suis venditat Pseu- do-Turnebus. cf. not. ad §. 70. item 9, 2, 74.

fatori nihilo plura intuenta sunt, quam ut probet *factum esse, hoc esse factum, non recte factum, jure se intendere.* Ita circa species easdem lis omnis versabitur, translatis tantum aliquando partibus: ut in causis, in quibus de praemio agitur, recte factum petitor probat. Haec quatuor velut proposita<sup>86</sup> formaeque actionis, quae tum generales status vocabam, in duo (ut ostendi) genera discedunt, *rationale*, et *legale*. Rationale simplicius est, quia ipsius tantum naturae contemplatione constat. Itaque in eo satis est ostendisse *conjecturam, finitionem, qualitatem*. Legalium plures sint species necesse est, pro-<sup>87</sup>pterea quod multae sunt leges, et varias habent formas. Alia est cujus verbis nitimur, alia cujus voluntate: alias nobis, cum ipsi nullam habemus, adjungimus: alias inter se comparamus: alias in diversum interpretamur. Sic nascuntur haec velut simulacra<sup>88</sup> ex illis tribus, interim simplicia, interim et mixta, propriam tamen faciem ostendentia,

*sunt quam ut prob.* Quod abest ab Alm. et Turic. et Voss. 2, ut et Bern. et Guelf. *quam*, id est tamen in Voss. 3. (etsi hic om. ut) et Goth. *caus. in quib.* Turic. omittit in cum Alm.

Voss. 3. et edd. vet. multis ut Jenf. (tac. Gesu.) Placet.

*discedunt.* Goth. et Jenf. (tac. Gesu.) *descendunt* cum Voss. 2. et Vallens. et edd. ante Gryphium meis omnibus. Manifesto eoque facili errore. Et veram defendunt multi bonique Codd.

*nitimur.* Guelf. *utimur* cum Voss. 2. Goth. Jenf. (tac. Gesu.) et edd. meis ante Basil. omnibus praeter Ald.

*cum — null. habemus.* Turic. c. — *n. habeamus*, solus, quantum video; nec male.

ut *scripti et voluntatis*, quae sine dubio aut *qualitate* aut *conjectura* continentur; et *syllogismus*, qui est maxime *qualitatis*; et *leges contrariae*, quae iisdem, quibus *scriptum et voluntas*, constant; et ἀμφιβολία, quae sem-  
 89 per *conjectura* explicatur. *Finitio* quoque utrique generi, quodque rerum, quodque scripti contemplatione constat, communis est. Haec omnia, etiamsi in illos tres status veniunt, tamen, quia (ut dixi) habent aliquid velut proprium, videntur demonstranda discentibus: et permittendum, ea dicere vel *status legales*, vel *quaestiones*, vel *capita* quaedam *minora*: dum sciant, nihil ne in his quidem praeter tria, quae praediximus,  
 90 quaeri. At *Quantum?* et *Quam multum?* et *Ad aliquid*, et (ut nonnulli putaverunt) *comparativus*, non eandem rationem habent.

*leges — constant.* Guelf. et Turic. *legis — constat*, per errorem, sed sibi constantem illum, cum Alm. (etsi *constat* solum ex eo memoratur) Goth. et edd. ante Gryph. meis omnibus. Hic *constat* quidem dat, sed supra *leges*, per σφάλμα fortasse, quod et Gibl. habet, cum Leidensis nostram. Veterem scripturam male revocavit Obr.

*demonstranda.* Turic. *demonstrativa*, insigni errore; solus. *praediximus.* Goth. (tac. Gefn.) *diximus*, solus, quantum video. vid. not. exeg. *comparativus.* Guelf. et Turic. *comparativos*. Sed in Goth. et edd. ante Bad. sec. praeter Ald. omnibus meis legitur *habere* pro *habent*,

*quas sine dubio — continentur.* Cf. de *sine dubio* 1, 6; 12.

*in — status veniant.* Modo §. 52, *incidunt* dicebat idem, *mox* §. 103. *cadent*.

et dixi. Intelligit ea, ni fallor, quae modo disputabat §. 87.

*praediximus.* cf. §. 80. Alia, quam Vellejana illa, significatione accipiendum non vide-

sunt enim haec non ad varietatem juris; sed ad solam rationem referenda: ideoque semper in parte aut conjecturae aut qualitatis ponenda sunt, ut, *Qua mente?* et *Quo tempore?* et *Quo loco?* Sed de singulis dicemus, quaestionibus, cum tractare praecepta *Divisionis* coeperimus. Hoc inter omnes convenit, in causis simplicibus singulos status esse causarum; quaestionum autem, quae, velut subjacentes, ad illud, quo iudicium continetur, referuntur, saepe in unam cadere plures posse (etiam credo aliquando dubitari, quo statu sit utendum? cum adversus unam intentionem plura opponuntur: et sicut in colore dicitur narrationis, eum esse optimum, quem actor optime tueatur; ita hic quoque posse dici, eum statum esse faciendum, in quo tuendo plurimum adhibere virium possit orator: ideoque pro Milone, aliud Ciceroni agenti placuit, aliud Bruto, cum exercita-

unde existit probabilis structura. Credibile autem est in omnibus, qui dant accusativum *comp.* infinitivum quoque in *hab.* a librario destinatum fuisse. Praeposteram scripturam — *vos — bent* praeferunt Ald. Bad. sec. Cerv. Bas. et, nisi quid conferentes peccavimus, Guelf. Turic. Voss. 1. 2. 3. Nostram dant a Gryphio inde omnes et Codd. qui silentur, velut Britannici. *subiacentes.* Guelf. *subjacont et.* Turic. *subiacentes et.*

tur. Vide de ea Ruhnkenium in praefatione, Vellejo suo praemissa. Participium sic usurpavit 8, 3. 83. 10, 1, 74.

cum — *Divisionis coeperimus.* Lib. VII.

illud — *continetur.* cf. 3, 11, 2 „summam illam“ (quae-

stionem) „in qua causa vertitur.“

colore — *narrationis.* cf. 4, 2, 88.

eum statum — *possit orator.* cf. §. 9. 10.

Bruto. cf. 10, 1, 23. 10, 6, 20. Qui hanc Bruti ora-

tionis gratia componeret orationem; cum ille *jure tanquam infidiatorem occisum*, et tamen non Milonis consilio, *dixerit*; hic etiam *gloriatuſ ſit occiſo malo cive*;) in conjunctis vero poſſe duos et tres inveniri; vel diverſos, ut ſi quis aliud ſe non feciſſe, aliud recte feciſſe defendat; vel generis ejusdem, ut ſi quis duo crimina vel omnia neget. Quod accidit etiam, ſi de una re quaeratur aliqua, ſed eam plures petant; vel eodem jure, ut proximitatis; vel diverſo, ut cum hic teſtamento, ille proximitate nitetur. Quoties autem aliud alii petitori op-

*hic etiam.* Guelf. et Turic. *ille etiam* cum Alm. et Voſſ. 3. Duplex ille vidimus 2, 8, 11. *duos et tres.* Ita Turic. Guelf. Goth. (ſac. Geſa.) Alm. Voſſ. 3. cum ed. Ald. Steph. Gryph. Obr. Ceteri *d. vel t.* Praetuli noſtram ob conſenſum Codd. et quia *ſnox* eſt *vel.* Maniſteſtus autem Turicenſis et Alm. conſenſus in errore *poſſet vos pro poſſe duos.* (cf. §. 84.) *nitetur.* Ita Turic. et Alm. *utitur* dat Guelf. Editi, quantum video, omnes *nitatur*. Conjunctivus ferri nequit. *Nititur* quod latet in Guelf. ne ipſum quidem alienum.

tionem tangeret neminem praeter noſtrum inveniri. Orationem pro Dejotaro Bruti habes ap. Cic. Brut. c. 5. ad Att. 14, 1. et ſcript. Dial. de Orr. c. 21, 11. ſed alio tempore habitam quam Ciceronis. Idem ſcriptor ejus eloquentiam a Ciceroniana diverſam oſtendit. cf. c. 17. 18. 25. et philoſophiae aptiorem quam cauſis agendis, ut et noſter 10, 1, 123. Cicero quoque a ſua ſecta alium narrat ad Att. 14, 20. 25, 1. Sed non genere di-

cendi ſolo, verum etiam judicio diſſimilem Ciceronis dicat hoc exemplo. Scite autem monet Geſnerus ipſum Ciceronem aliquid ſimile Brutianae rationis tractare c. 27 — 30. neque tamen ipſa actione id auſurum videri.

*in conjunctis — poſſe.* Pendet haec a verbo *convenit* §. 91. paulo longiore interjecta parentheſi, quae et ipſa ſuas habet infinitivos pendentes a *credo*.



ponitur, dissimiles esse status necesse est, ut in illa controversia: *Testamenta legibus facta rata sint. Intestatorum parentum liberi heredes sint. Abdicatus ne quid de bonis*

*Abdicatus* — *capiat*. Huius legis meminit scriptor Declamationum Quintilianearum Decl. 374 totidem verbis p. (ed. Bip.) 377. item Calpurnius (p. ejusdem Voluminis 421) in hunc modum: „Abdicatus de bonis paternis nihil habeat.“ et Hermogenes in Partitt. statuum c. 12. p. 71 ἀποκέρυκτος μὴ μεταχέτω τῶν πατρῶν. Talis lex utrum vere fuerit apud Romanos (nam de Graecis certa res est) an in scholis ficta solum ad exercitationem declamandi, disputatur a ICrīs. Ipse quidem Qu. 7. 4. 12. „Quae in scholis“ ait „abdicatorum, haec in foro exheredatorum a parentibus est et bona repetentium ratio est.“ et adest lex Codicis lib. 8. 47. 6. „Abdicatio quae Graeco more ad alienandos liberos usurpatur et ἀποκέρυξος dicebatur, Romanis legibus non comprobatur.“ Rem ipsam, ut immorigeri, vel displicentes patribus, liberi abdicarentur, legibus Romanis fuisse prohibitam, nemo facile defenderit, quoniam tot exempla leguntur in scriptoribus. Cic. de Fin. 1. 7. Val. Max. 5. 7. 2. (Roman.) it. c. 8. 3. 4. Sueton. Aug. c. 65. et de eadem re Plin. H. N. 7. 45.

Hoc docet Heineccius quoque ad Brissonium in h. v. Optima mihi videtur Aerodii ad Declam. Quint. 260 ratio putantis, Diocletianum in lege Cod. modo allata significare, suis temporibus abdicationem Graeco more usurpari; cum Romani filios suos praescripta forma antiquitus non abdicarent, nec iis causas probare apud magistratum necesse fuerit, sed privatim maiorem etiam potestatem habuerint vitae et necis. Is sensus eo quoque effici videtur, quod lex ista „usurpatur“ ait, quasi in re etiamnum fieri solita, subjecto „dicebatur.“ quod nonnisi ad usum appellandi Graecum spectat. Nempe nunc fit ista abdicatio inter nos quoque, sed dicebatur ἀποκέρυξος stante Atheniensium republica. Idem Aerodius (ipse abdicatum habens filium, vid. Jöcher's Gel. Lex.) demonstrat locum Platonis, formam abdicationis exhibentem. vid. de Legg. p. 928. Steph. (Vol. 9. p. 154. Bip.) ubi sanctissimus philosophus monet ταῦτα ὅντις ἐν παγκράτει ἔδεισιν ἀνδράων γίγνεσθαι φίλῳ. ἐπὶ ἡμίσεϊ γὰρ ὄντων τῶν κακῶν, οἷον μὴ κακοῦ μὴν πατρὸς υἱὸς δὲ ἢ τοῦναντίον, οὗ γίγνεται ξυμφερόν τε καὶ κέρως.

*patris capiat. Nothus, ante legitimum natus, legitimus filius fit: post legitimum natus, tantum civis. In adoptionem dare liceat. In adoptionem dato redire in familiam liceat, si*  
 97 *pater naturalis sine liberis decesserit. Qui ex duobus legitimis alterum in adoptionem dederat, alterum abdicaverat, sustulit nothum: instituto herede abdicato decessit. Omnes tres de bonis contendunt. (Nó9ev, qui non fit legitimus, Graeci vocant: Latini rei nomen, ut Cato quoque in oratione quadam testatus est, non habemus, ideoque utimur peregrino. Sed ad propositum.)*  
 98 *Herediti scripto opponitur lex, Abdicatus ne quid de bonis patris capiat: fit status scripti et voluntatis, An ullo modo capere possit?*

*Omnes tres.* Turic. Guelf. Goth. et Jenf. (tac. Geln.) *Tres omnes* cum edd. ante Gryph. meis omnibus. Regius abdicere malit alterutrum et sic Bad. sec. et Cervic. *Omnes* absque *tres*. cf. 3. 7. 28. *Nó9ev.* Turic. Guelf. Goth. et Jenf. (tac. Geln.) *nothum* cum edd. ante Gryph. excepto Ald. Placet.

*Exyros.* Causas abdicationis legitimas ut omnem huius poenae naturam perspexeris e Luciani *ἀποκρυπτικῆς*, Vol. 5. p. 1 seqq. Bip. Sed tractat et Petitus in Legg. Att. Tit. 4.

*Nothus* — *tantum civis.* Haec quoque lex an etiam extra scholas rata fuerit, non dicam. Longe alia habes apud Papi-  
 nianum vid. Schultingii Jurisprud. Ante-Just. p. Ayxeri 849.

*Latinum* — *non habemus.*

*Spurium* enim ex patre ignobili natum dicebant, quasi *Sine Patre*. cf. Plin. Quaesf. Rom. Vol. 2. p. 288 D. ut nomen illud non sufficeret *notho* designando, qui habet patrem quidem certum, sed matre concubina est progenitus. *Catonis* (Censorii) „*amplius centum „quinquaginta orationes*“ Cicero invenit et legit. Brut. c. 17. vid. et 2. 15. 8.

*An ullo modo.* Fortasse excidit N, ut a Quintiliano fue-

*an ex voluntate patris? an heres scriptus?* Notho duplex fit quaestio, quod *post* legitimus natus sit, et quod *non* sit *ante* legitimus natus. Prior syllogismus habet, *An pro non natis sint habendi, qui a familia sunt alienati?* Altera scripti et voluntatis. Non enim esse hunc natum ante legitimum, convenit: sed voluntate legis se tuebitur, quam dicet talem fuisse, ut legitimus esset nothus tum natus, cum alius legitimus in domo non esset. Scriptum quoque legis excludet, dicens, *Non utique, si postea legitimus natus non sit, notho nocere: uteturque hoc argumento, Finge solum natum nothum, cujus conditionis erit? tantum civis? atqui non erit post legitimum natus. filius? atqui non erit ante legitimus natus. quare si verbis legis stari non potest, voluntate standum est.* Nec quinquam turbet, quod ex una lege duo status fiant. duplex est: ita vim duarum habet. Redire in familiam volenti dicitur ab altero primum, *Ut tibi redire liceat: heres sum.* idem status, qui in petitione abdicati. quaeritur enim, *An possit esse heres abdicatus?*

*heres abdicatus.* Turic. omittit *abdicatus*, cum Obr. fortasse ex Argentorat.

rit *An nullo cet.* cf. 3, 11, 13. 16.

*An possit — abdicatus.* Non est quod pro *abdicato* hic cum Gesnero optes *adoptatum*. *Abdicatus* enim est *alter* iste, a quo dicitur: *heres sum*, cui si

licere per leges esse heredi negatur, frustra se redire volenti opposuit hoc argumento, quod esset heres. Nec refert ad sensum, compareat an ab sit (vid. not. crit.) *abdicatus*. Sed videtur excidisse per errorem ul-

- 102 Adjicitur communiter a duobus, *Redire tibi in familiam non licet, non enim pater sine liberis decessit.* Sed in hoc propria quisque eorum quaestione nitetur. alter enim dicet, abdicatum quoque inter liberos esse, et argumentum ducet ex ipsa, qua repellitur, lege: supervacuum enim fuisse prohiberi patris bonis abdicatum, si esset numero alienorum: nunc quia, filii jure, futurus fuerit intestati heres, oppositam esse legem, quae tamen non id efficiat, ne filius sit, sed ne heres. Status
- 103 finitivus, *Quid sit filius?* Rursus nothus eisdem colligit argumentis, non sine liberis patrem decessisse, quibus in petitione usus est, ut probaret esse se filium. Nisi forte et hic finitionem movet, *An liberi sint etiam non legitimi?* Cadent igitur in unam controversiam, vel specialiter duo legitimi status, *scripti et voluntatis*, et *syllogismus*, et praeterea *finitio*: vel tres illi, qui natura soli sunt, *conjectura in scripto et voluntate, qualitas in syllogismo*, et, quae per se est aperta, *finitio*.

*ne heres.* Ita Goth. et Jenf. (tac. Geln.) cum Voss. 2. et edd. vet. ante Gryph. excepto Aldo, qui cum recentt. (ut et Geln.) addit *sit*, parum eleganter. Codd. reliqui silentur, ut videantur et ipsi dare *sit*. Sed error erat proclivis, sequentibus S et T in *status*. Cad. igitur. Guelf. Turic. Goth. et Jenf. (tac. Geln.) Cad. ergo cum Voss. 2. Alm. et meis edd. ante Gryph. omnibus ad quas aliae accedunt Burmanni. Non erat operae pretium igitur immittere pro *ergo*.

Sequentes literas similes in *Adjicitur*.

*Adjicitur.* Retro spectat hoc verbum ad „primum.“

*legitimi status h. e. legales.* cf. §. 71.

*quae — aperta.* Addit hoc, quoniam, *conjecturam* et *quae*

*Causa* quoque, et *judicatio* et *continens* est in omni genere causarum. Nihil enim dicitur, <sup>104</sup> cui non insit ratio, et quo iudicium referatur, et quod rem maxime contineat. Sed quia magis haec variantur in litibus, et fere tradita sunt ab iis, qui de judicialibus causis aliqua composuerunt, in illam partem differantur. Nunc, quia in tria genera causas divisi, ordinem sequar.

VII. Ac potissimum incipiam ab ea, quae constat *laude ac vituperatione*. Quod genus videtur Aristoteles, atque eum secutus Theophrastus, a parte negotiali, hoc est *πραγματικῇ*, removisse, totamque ad solos auditores relegasse: et id ejus nominis, quod ab ostenta-

*laud. ac vitup.* Goth. et Jenf. (tac. Gesn.) l. et v. cum edd. ante Basil. omnibus meis, quibus acc. Gryphius revocans et. Placet, post prius illud *Ac*.

*πραγματικῇ*. Sic Turic. quanquam omisso circumflexu et Iota, ut et Goth. cum Obr. Rollini et Capp. edd. Ceteri libri omnes magno consensu *πραγματικῆς*, quod defendunt, quasi ad Graecam praepositionem *ἀπὸ* structum. Ridicule, ut jam Heusingerus docuit in Hellenolexia Vechneri p. 392 ad quam ablegat Gesn. male vulgatam retinens ipse. Burm. in Erratis pro eo, quod est in ejus textu *πραγματικῆς*, legi jubet *πραγματικῇ*, sic, sine Iota. Nempe imposuit librarius vetus scriptura adjectae, non subscriptae, literae Iota (vid. 1, 7, 17), quam male ceperunt Σ.

*litatem*, in quibus laterent, modo demonstraverat.

*Causa* — *continens*. Cf. de hisce vocabulis huj. lib. c. 11, 4 — 10. Et est is locus „illa“ quam mox dicit „pars.“

*quia* — *divisi*. vid. huj. lib. c. 3. extr. et 4. integrum.

*ab ea, quae*. Intellige e proximis: *Causa*,

*Aristoteles*. cf. 3, 4, 1.

atione ducitur, proprium est. Sed mos Romanus etiam negotiis hoc munus inseruit. Nam et funebres laudationes pendunt frequenter ex publico aliquo officio, atque ex<sup>266</sup> senatusconsulto magistratibus saepe mandantur: et laudare testem, vel contra, pertinet ad momentum iudiciorum: et ipsis etiam reis dare laudatores licet: et editi in competitores, in *L. Pisonem*, in *Clodium* et *Curionem*

in *Clod. et Cur. Goth. et Clod. cet. sine Voss. 2. Ed.*

*Romanus mos.* Verum et Graeci *ἐπιταφίους* suos ex plebiscito pronunciabant, quod narrat Thucyd. 2, 30 *ἐπιτάφιοι δὲ κρήναι γῆν, ἀπὸ τῆς ἡγεμονίας ὑπὸ τῆς πόλεως* — *λεγει ἐν αὐτοῖς ἕκαστον τὸν κτήσαστα*, cf. Cic. de Legg. 2, 26 „nec de mortui laude — ab alio, nisi qui publice constitutus esset, dici licebat.“ Quanquam Dionysius Hal. Antiq. Rom. 5. p. 291. Romanorum hoc laudandi defunctos esse inventum, non Graecorum, defendit. vid., qui hunc locum ministravit, Taylorum in Lectt. Lyfiacis c. 3. p. (Oratt. Reisk. Vol. 6.) 237 seqq. Scite ad nostrum locum Burmannus monet, apparere causam, quare S. Consulto opus fuerit; neque enim licuisse unicuique cum populo agere.

*dare laudatores.* Cic. Verin. l. 5. c. 22. „In iudiciis „qui decem laudatores dare „non potest, honestius est ei, „nullum dare, quam illum qua-

„si legitimum numerum consuetudinis non explere.“ Alconius Pedianus in Commentatione ad Cic. Or. pro Scauro extr. talis in ista causa factae laudationis rationem satis copiose enarrat. Solebant autem et publice civitates et privitim viri graves laudare reos, ad suspicionem ipsius criminis removendam.

*in competitores.* Ii fuerunt C. Antonius, M. oratoris filius, (qui deinde collega fuit Ciceronis in Consulatu) et L. Sergius Catilina, qui „cum insigni ambitus licentia coisissent, ut Ciceronem consulatu deicerent, adiutoribus usi fuissimis M. Crasso et C. Cassare, Cicero in senatu surrexit atque in coitionem Catilinae et Antonii invectus est ante dies comitiorum paucos.“ Alconii Pediani verbis ut in argumento orationis deperditae. Appellatur eadem *in toga candida*.

*in Clod. et Cur.* Hoc ipso

libri, vituperationem continent, et tamen in Senatu loco sunt habiti sententiae. Neque

autem Jem. (tac. Geln.) cum omnibus meis ante Gryph. pro in dant et. Hinc efficias, diversas fuisse orationes in Clodium alteram, alteram in Curionem; ut reddidit Gedyonus. Sed obstant Codd. reliqui, et loca in not. ex. allata, in ipsoque nostro quod ante L. Pif. est in, non et.

titulo orationem memorant noster 5, 10, 92 (quod fragmentum, ut recto monet Burm., male refertur ad Nonium, sed non designata voce, sub qua invenitur; Quintilianus mentione facta, nulla; qui error est apud Ernestum quoque) Julius Rufinianus de Figuris p. Ruhnck. 196, Nonius c. 4 voce *longe*. c. 5 voce *specula*. c. 6 voce *Elegantes*. Cetera quae a VV. DD. fragmenta colligentibus afferuntur loca, ea nonnisi Clodii nomen ostendunt, in quem dicta sit oratio. Est tamen credibile huius ipsius orationis particulam legi apud Cic. ad Att. 1, 16 (ap. Manut. 14) ea quae posita sunt in fragmentis: „Erras Clodi“ cet. quoniam iam initio Epistolae „quos impetitus“ ait „in Curionem — „feci,“ ita ut conjuncta esset haec Curionis et Clodii objurgatio. vid. not. Crit. Uter autem iste sit Curio, in quem est hac oratione invecus Cicero, pater an filius, ad quem Ciceronis sunt epistolae libro ad Divers. secundo, non prorsus confecta res est. Paulo quidem Manutio ad Cic. ad Att. 3, 15. patrem potius intelligi

Tom. I.

placet quam filium, cuius auctoritatem in senatu pluris debuerit aestimare Cicero, quemque aliquo semper appposito elogio nominet. Mougault quoque, ad eandem Epist. pater videtur intelligendus, contra quem scripta fuerit ea, quam prolata dolet Cicero, oratio (vid. ad Att. 3, 12. et 15.). Sejungit autem eandem ab hac nostra in Clodium et Curionem filium, ut quidem dicit; quo argumento, nescio. Sed equidem Curionis filii, hominis turbulentissimi (de quo vide Vellejum, Lucanum, Plutarchum et Lexica) res gestas conjunctas cum Clodianis nusquam legi. Vix tamen adducaris, ut Curionem patrem, amicum Ciceronis singularem (vid. Cic. Philipp. 2, 18, ad Divers. 2, 5.) qui a Clodio vapularit etiam, deprecatus pro Cicerone (Dio Cass. l. 38. p. 162), annumeratum credas „toti illi manus“ Clodianae (vid. ad Att. 1, 16 init.). Noster quoque 11, 3, 129 ubi hunc tangit, *patrem* diserte nominat. In Pisonem oratio ne ipsa quidem integra ad nos transmissa est.

M m

infittias eo, quasdam esse ex hoc genere materias, ad solam compositas ostentationem, ut laudes deorum, virorumque, quos priora tempora tulerunt. Quo solvitur quaestio supra tractata: manifestumque est errare eos, qui nunquam oratorem dicturum, nisi de re dubia, putaverunt. An laudes Capitolini Jovis, perpetua sacri certaminis materia, vel dubiae sunt, vel non oratorio genere tractantur? Ut desiderat autem laus, quae negotiis adhibetur, probationem: sic etiam illa, quae ostentationi componitur, habet interim aliquam speciem probationis: ut qui Romulum Martis filium, educatumque a lupa dicat, in argumentum coelestis ortus utatur his, quod abjectus in profluentem, non potuerit extinguere; quod omnia sic egerit, ut, genitum praefide bellorum deo, incredibile non esset; quod ipsum quoque coelo receptum temporis ejus homines non dubitaverint. Quae-

*quod omnia sic egerit.* Goth. qui o. f. e. quod probat Gessnerus, idemque dare narrat Jenf. Sed hujus compendium male est interpretatus (cf. 3, 6, 64) et perit concinnitas anaphorae quod ter ponentia, si qui scribis h. l. An in ipso Goth. oculus fefellerit Gessn., non dixerim.

*ut — non esset.* Conjectantem sit pro esset Regium Badius recte reprehendit ex lege convenientiae temporum. Nec ullus Cod. addicit.

*supra tractata.* 3, 5, 3.

*sacri certaminis.* cf. 2, 8, 7.

*abjectus in profluentem.*

Burm. ad nostrum locum, et

Dukerus ad Florum 1, 1, 2.

animadverterunt eadem verba

ibi esse Flori, ut et Julii Ca-

pitolini in Clodio Albino c. 9.

sed in alia re.

*coelo receptum — non dubi-*

*taverint.* Lege Liv. 1, 16.



dam vero etiam in defensionis speciem cadent: ut si, in laude Herculis, permutatum cum regina Lydiae habitum et imperata (ut 367 traditur) pensa orator excuset. Sed proprium laudis est, res *amplificare* et *ornare*. Quae materia praecipue quidem in deos et homines cadit: est tamen et aliorum animalium, et carentium anima. Verum in deis generaliter primum maiestatem ipsius eorum

*propr. est res ampl.* Gueff. om. *res.* Placet, nec raro per errorem adhaeret *res* e vicinis ut hic *ex est.* vid. Gronov. et Drakenb. ad Liv. 2, 18, 2. Sed ceteri libri videntur habere omnes. *animal. et car. an.* Turic. *animal. etiam car. an.* cum Alm. et edd. meis (de Jenf. tac. Gesn.) ante Gryph. omnibus, exceptis Badio, qui e Vallenſi Codice recepit et pro *etiam*, et Cervicornio. Veterem scripturam inter recentiores revocavit Obr. qui recte distinxit: *est tamen — animalium. etiam car. an.* Nam ipse quoque tenuiſſem rationem, niſi viderentur plurimi Codd. facere cum Vallenſi. Saltem Geſneri diremptionem deſervi, incidentis poſt *aliorum*. Hoc ſi voluiſſet Quintilianus, dixiſſet ille, ni ſ.: „et animal. et car. an.“

*defenſionis ſpeciem.* cf. modo (§. 4.) *ſpec. prob.* ne forte logico ſignificatu accipias.

*cum Regina Lydiae.* vid. Ovid. Heroid. 9, 55 — 118.

*Quae materia.* Videtur hic latius dicta *materia*, ſignificatu plane ſcholaeſtico, pro declamationis genere, nam ſupra §. 3. minus nove uſurpatur. Quis autem proprie *amplificationem* et *ornatum* appellet *materiam*? Partitionem (Graece *dialagea*) laudis habes apud rhetorem Menandrum de Encomiis, quem, inter rhetoras Graecos ab Aldo vulgatum, ſeorſim cum

*animadverſionibus* edidit Heeren V. C. Gottingae 1785. 8.

*et aliorum — anima.* Animalibus et dii annumerantur (vid. 2, 16, 12) et homines. Victorinus ad Ariſtot. Rhet. 1, 9, 2 eo reſpexiſſe Quintilianum putat. Sunt autem haec Ariſtotelis: *συμβαίνει — ἑναι τῶν — οὐ μόνον ἀνθρώπων, ἡ θείων, ἀλλὰ καὶ τῶν ἄλλων ζώων τὸ τυχεῖν.* vid. Menandrum p. Heer. 26. 27. cf. tamen et not. Cr.

*generaliter — proprie.* Opponuntur ſibi invicem haec adverbia.

naturae venerabimur: deinde proprie vim  
cujusque, et inventa, quae utile aliquid ho-  
minibus attulerunt. Vis ostenditur, ut in  
Jove, regendorum omnium; in Marte, belli;  
in Neptuno, maris: inventa, ut artium, in  
Minerva; Mercurio, literarum; medicinae,  
Apolline; Cerere, frugum; Libero, vini.  
Tum, si qua ab iis acta vetustas tradidit, com-  
memoranda. Addunt etiam diis honorem  
parentes, ut si quis sit filius Jovis: addit an-  
tiquitas, ut iis, qui sunt ex Chao; progenies  
quoque, ut Apollo ac Diana Latonae. Lan-  
dandum in quibusdam, quod geniti immor-  
tales; in quibusdam, quod immortalitatem

*proprie.* Ita Guelf. Turic. (nisi quod *propriae*) Alm. et  
Aldi utraque. Ceteri, ut Gesn., *propriam*. Sed Burm. in  
Add. et ad Declam. 12, 8. item Gesn. in Add. suadent nostram  
scripturam, quae facile intelligitur vera.

*aliqui homines attulerunt.* Reposui indicativum in *att.* e Guelf.  
Goth. Voss. 1. et edd. ante Stoeurium meis omnibus. Hic cum  
recentt. *attulerint*. Nec dubito quin ii, qui silentur, Codd.  
negligentius h. l. sint collati. Videtur hodiernum morem re-  
dolere conjunctivus ex obliqua ratione repetitus, in re nimis  
certa.

*regend. omnium.* Goth. *regend. hominum*  
cum Ioann. Voss. 1. 2. et edd. ante Stoeurium meis, praeter  
Ald., omnibus, solito errore; nam satis firmatam puto re-  
ceptam auctoribus Guelf. Turic. Alm. Bodl. Bal. Voss. 3. Bern.  
Verum tamen puto quod edd. ante Stoeurium meae dant omnes:  
*regendorum* pro *regend.* quanquam e Codd. nihil affertur.

*Tum si qua.* Turic. et Alm. *Item si q.* Utrum praefiet,  
post I praefertim, in *vini*, vix dicas. Est tamen ordo quidam  
temporis in hac enumeratione, qui commendet *Tum*.

*ab iis.* Hoc e Turic. Alm. Guelf. et ed. Obr. malui prae  
ceterorum *ab his*.

*Mercurio, literarum.* cf. 3, 1, 8.

virtute sunt consecuti: quod pietas principis nostri, praesentium quoque temporum decus fecit. Magis est varia laus hominum. Nam primum dividitur *in tempora*, quodque<sup>10</sup> ante eos fuit, quoque ipsi vixerunt: in iis autem, qui fato sunt funoti, etiam quod est infecutum. Ante hominem *patria ac parentes, majoresque* erunt, quorum duplex tractatus est. aut enim respondisse nobilitati, pulchrum erit; aut humiliter genus illustrasse<sup>168</sup> factis. Illa quoque interim ex eo, quod ante<sup>11</sup> ipsum fuit, tempore trahentur, quae responsis vel auguriis futuram claritatem promiserint: ut eum, qui ex Thetide natus esset,

*sunt consec.* Guelf. Goth. (tao. Gefn.) (sed ex correctione cum a prima manu esset indicativus;) Voss. 2. cum Ald. Bas. Obr. *sunt consec.* quod h. l. sane aptius quam modo (§. 7.) attulerint, quoniam in duplici genere deorum potest esse fluctuatio.

*quoque ipsi vix.* Jenf. et edd. meae ante Gryphium omnes *quodquo i. v.* Codice addicente nullo; alioqui non displiceat.

*Anto hom.* Jenfonianae scriptura *Aliquando h.*, quam in suis libris inventam correxit Regius, ne in Tarvisina quidem est (cf. 2, 5, 16.) sed *Anto h.* diserte legitur, ut et in Codd. quod de Vallensi testatur Badius, qui errorem repetit ab *an* quod lectum fuerit *aliqua*.

*resp. nobilitati* Turic. et Alm. r. *nobilitate*.

*pietas princ. nostri.* Domitiani „Illius aeternae modo qui „sacra genti Condidit, in „que alio posuit sua fidera coelo“ Statius Sylv. 5, 1, 241. 2. Flaviales sacerdotes constituit idem. Suet. Dom. c. 4. item Flaviae templum gentis excitavit c. 5. Fortasse huc pertinet Val. Flacc. 1, v. 15. Eusebius in Chronico, „Decreto“ ait „Senatus Titus inter deos

„refertur.“ cf. Plin. Paneg. c. 11. Sed et Juliam, Titi filiam, a patruo eodemque amasio consecratam, monente Dodwello (§. 24 Ann. Qu.), ostendit nummus aereus apud Patinurum ad Sueton. Domit. c. 18.

*duplex tractatus.* Haec Victorius ad Aristot. Rhet. 1, 9, 51 inde putat mutuo sumta; sed est obscurior similitudo: *οὐκ εἰ ἕξιν τῶν ἀπογόνων νοεῖ*

maiores patre suo futurum cecinisse dicun-  
 12 tur oracula. Iplius vero laus hominis, ex  
 animo et corpore et extra positis peti debet.  
 Et corporis quidem fortuitorumque cum le-  
 vior, tum non uno modo tractanda est. Nam  
 et pulchritudinem interim roburque profe-  
 quimur honore verborum, ut Homerus in  
 Agamemnone atque Achille. Interim con-  
 fert admirationi multum etiam infirmitas, ut  
 cum idem Tydea parvum, sed bellatorem,  
 15 dicit fuisse. Fortuna vero, cum dignitatem  
 affert, ut in regibus principibusque (namque  
 est haec materia ostendendae virtutis ube-  
 rior), tum quo minores opes fuerunt, eo  
 maiorem benefactis gloriam parit. Sed omnia,  
 quae extra nos bona sunt quaeque hominibus  
 forte obtigerunt, non ideo laudantur, quod  
 habuerit quis ea, sed quod iis honeste sit usus.  
 14 Nam divitiae et potentia et gratia, cum plu-  
 rimum virium dent in utramque partem, cer-

*ostendendae.* Guelf. *ostendisse* solus, miro errore.

*fuer. eo maiorem.* Tur. Alm. et Voss. 1. omittunt *eo*, male.  
*benefactis.* Jenf. (tac. Geln.) *beneficiis* cum edd. ante  
 Gryph. omnibus praeter Bad. et Cerv. Badius e Vallenfi corre-  
 xit, neque ullus Cod. videtur dare errorem.

*quod iis honeste.* Malui iis e Goth. Jenf. (tac. Geln.) et  
 edd. ante Basil. omnibus, prae his.

*divitiae — potentia — gratia.* Guelf. meros accusativos  
 dat, solus; nisi quod in Turic. literis *ae* in *div.* superscriptae  
 sunt hae: *ae*. An faciunt acceperunt dictum de oratoribus,  
 qui haec res facerent experimentum morum? Male sane.

*virium dent — certiff.* Revocavi directionem Ante-Bur-

των προσηγγμένων — ὅτι κα-  
 ρὰ τὸ προσήκειν ἐπὶ τῷ βέλτερον  
 καὶ τῷ καλλίον.

Agamemn. — Achill. — Ty-  
 dea. Il. 2, 477 — 79. 673 —  
 75. 5, 801.

tiffimum faciunt morum experimentum. aut enim meliores propter haec, aut peiores sumus. Animi semper vera laus: sed non una per hoc opus via ducitur. Namque alias aetatis gradus, gestarumque rerum ordinem sequi speciosius fuit, ut in primis annis laudaretur indoles, tum disciplinae, post hoc operum, id est factorum dictorumque, contextus: alias in species virtutum dividere laudem, fortitudinis, justitiae, continentiae, ceterarumque, ac singulis assignare, quae secundum quamque earum gesta erunt. Utra sit: 6

mannianam. Nam in utr. part. melius profecto refertur ad virum donec quam ad morum exper. quoniam exper. dubium est utique, vires poterant nonnisi bonae intelligi; positus quoque additamenti aptior est in fine coli, quam in initio, ubi alienum ei accedat momentum. Burmanniana distinctio est in edd. ante Locatellum. Nostra deinceps in omnibus Ante-Burmannianis praeter secundam Aldi.

*speciosius fuit.* Haesit in h. L. Francius, suadens legere *fuerit* pro *fuit*, quo cogebatur etiam id quod sequitur *laudaretur* mutare in *laudetur*; nec id ipsum facere veritus est. Satis apparet hanc nimiam esse mutationem et agnoscendum in hac, quae est omnium librorum, scriptura morem loquendi, poetis frequentissimum (ut Tibull. 3, 6, 14 seqq. ubi vid. Heynium), quo praeteritum perfectum ponitur *apertius* pro eo quod soleat fieri, quod identidem factum sit. Solutae orationis rariora quidem sunt exempla, sed non fuerit dissimile Tac. Agric. c. 9. „haud

semper errat fama, aliquando „et elegit“ ubi perfectum Codd. auctoritate tuetur, Ernestus. Curt. Hist. Alex. 3, 8, 10. „ritu — ferarum quae — se „occuluerunt.“ cf. not. Crit. ad 1, 6, 21 *salutavit*.

*gesta erunt.* Haeret Gessnerus in futuro, quod est in omnibus libris, nec immerito ut mihi quidem videtur, cum aegre referatur ad „speciosius „fuit.“ Aut igitur dicabit aliqui in hoc altero periodi colo inferendum censet, aut fuerant legendum pro *erant*. Quae cum violentior sit medicina, eademque clausulam hexametri

autem harum via utilior; cum materia deliberabimus: dum sciamus gratiora esse audientibus, quae solus quis, aut primus, aut certe cum paucis fecisse dicetur: si quid praeterea supra spem aut expectationem, praecipue  
 17 quod aliena potius causa, quam sua. Tempus, quod finem hominis insequitur, non semper tractare contingit: non solum, quod viventes aliquando laudamus, sed quod rara haec occasio est, ut referri possint divini ho-<sup>269</sup>nores; et decreta, ut publice statuae consti-  
 18 tuta. Inter quae numeraverim ingeniorum monumenta, quae seculis probarentur. Nam quidam, sicut Menander, iustiora postero-

ut referri. Burm. in Alm. inseri narrat *tupo*, quod quid velit se exputare negat. Equidem in Turic. invenio *επε*. Jam cum tanta inter hosce Codd. intercedat similitudo quantam vidimus ad 3, 3, 8 aliisque multis locis, nullus dubito quia Almeloventiana scriptura sit eadem quae Turicensis. Compendium autem istud nihil aliud significat nisi *tempore*, ea potestate quae apud multos scriptores legitur, explicatur autem a Donato ad Andr. 4, 4 (non 5 ut est in Fabri Thes.), 19. Hoc vocabulum, etsi, omissum, nequaquam desideres in h. l., positum tamen non est, quod displiceat, si interpretaris *opportune, apte, convenienter*, vel etiam *mature, jam tum*. cf. etiam Manut. ad Cic. Epist. ad Div. 9, 16 *temperius id fiat*.

inducat, pro *erant* fortasse scribendum *erant*.

cum mater. *deliberabimus*. cf. 4, 2, 101. „cum ipsa — deliberandum est.“ it. 5, 15, 59. 7, 10, 10. 9, 4, 117.

aliena — quam sua. Haec ex Aristotele 1, 9, 16 hausta putat. Victorius ad Aristotelis Rhetorica p. 157. ut et modo

posita: „solus — prim. — cum „pauc.“ ex 1, 9, 58. p. Victor. 175.

ut referri. vid. not. Crit. decreta, in honorem ejus quem laudamus defunctum. Sic senatus dicitur *decernere* triumphum, supplicationem, in genere honores.

Menander. cf. 10, 1, 72.

rum, quam suae aetatis, iudicia sunt consecuti. Afferunt laudem liberi parentibus, urbes conditoribus, leges latoribus, artes inventoribus, nec non instituta quoque auctoribus, ut a Numa traditam deos colere, a Publicola fasces populo summittere. Qui<sup>19</sup> omnis etiam in vituperatione ordo constabit, tantum in diversum. Nam et turpitudine generis opprobrio multis fuit; et quosdam claritas ipsa notiores circa vitia, et invisos magis fecit; et in quibusdam, ut in Paride tradi-

*colere a Publ.* Sic Guelf. Goth. et edd. ante Gryph. omnes. Recentiores edd. inserunt *et* quod facillime repetebatur post *e* in *colere*. *traditum est.* Guelf. cum Alm. *traditur e*.

it. Gell. 17. 4 qui Philemonem ei praelatum narrant, unde nata *σύνκρισις* anonymi poetae de qua vide Fabric. B. G. Harl. Vol. 2. p. 481. Suidas in voce *Λυγυεύς* etiam hunc ei refert antepositum. Ipsi Aristophani contra (quod monet Gesn.) praefert Menandrum Plutarchus in Epitome *συνκρίσεως* Vol. 2. p. 853. 54. quem refellere conatur Frischlinus in Küsteri ed. Aristoph. p. XIX seqq.

*nec non.* „His particulis qui „meliore aetate pro *et* in soluta „oratione usi sint, non reperio, „praefer Varronem de R. R. 1, „13. 35. et Trogum 4. 1. „6. 3.“ Ruhnkenius ad Vellej. 2. 95. 2.

*a Publicola.* vñl. Liv. 2, 7. 7. Flor. 1. 9. 4. Plu-

tarch. in Public. V. 1. p. 102 D. *βουλόμενος δι' μὴ μόνον ἑαυτὸν ἀλλὰ καὶ τὴν ἀρχὴν ἀντὶ φοβεραῖς χειρῶν καὶ προσφιλῶ ποιῶν τοῖς πολλοῖς, τοὺς τε παλαιοὺς ἀπέλυσε τῶν βίβδων, αὐταῖς τε τὰς βίβδους εἰς ἐκκλησίαν καμῶν, ὅπως τῷ δήμῳ καὶ κατέλυνε, μεταποιῶν (An μέγα ποιῶν?) τὸ πρόσχημα τῆς δημοκρατίας, καὶ τοῦτο μέχρι νῦν διαφυλάττουσιν οἱ ἀρχόντες.* Cicero apud Dionem Cass. p. (Reimar.) 441, 76. *οὐ μὰ τὰς βίβδους αἶτ τὰς Οὐαλερίου* in recensendis reliquis Romanae libertatis decoribus.

*in vituperatione — in diversum.* Confert Victorius ad Arist. Rhet. locum ejus 1. 9. 38.

*in Paride.* vid. Hygini fab. 91.

tum est, praedicta pernicies; et corporis ac fortunae quibusdam mala contemptum, ut Therfitae atque Iro; quibusdam bona vitiiis corrupta odium attulerunt; ut Nirea imbellem, Plifthenem impudicum, a poëtis acce-

ut est referatur ad sequens. Turic. traditus e.; a secunda manu tradit e. atque Iro. Guelf. At vero cum Codd., ut videtur, omnibus, etsi Voss. silentur a Burm. qui sane debebat eos facientes cum sua scriptura commemorare diserte. Edd. item omnes ante Obrechtum. Hic prius dedit nostrum; si e Codice suo, praestanti illo; si ex ingenio, multam laudem meretur verissima conjectura, quam recepit post eum Burm. cum Rollinus priorem scripturam revocasset. Cum Burm. ficiunt Capper. (non affectus praestantiam ejus, ut videtur, cum rursus crepet ed. Stephanianam suam, dantem at vero. cf. 1, 6, 13 ludibrium debens Burmanno in Epist. p. 21.) Gesn. Bip. Magnam habet commendationem scriptura nostra e concinnitate, quae, ut mox sunt Nireus et Plifthenes, ita et hic duo poscit exempla. Adjuvant eam praeterea duo antiquissimi Codd. Alm. et Turic. dantes haec: *atqui fiere*, in quibus verae lectionis vestigia latere recte monet Burm., cum Francius proletriam inde extudisset emendationem: *atqui fere*. Obiter monebo pro ut ante *Therf.* Guelf. et Turic. praeferre *sicat*, quod placet. Quod autem in pro ut Gesn. narrat esse in Goth. et Jenf.; in posteriore fallitur; in priore si est, quod in neutram partem certo dicam, nullus stipulatur liber.

*Therfitae.* Il. 2, 212 seqq.

*Iro.* Odys. 18, 1—106.

*Nirea.* Iliad. 2, 673—75.

*Plifthenem.* In hanc scripturam libri consentiunt omnes, cum levi tamen fluctuatione, velut *Tária phifthenem*, Goth. et Jenf. (tac. Gesn.) *plifsinem*, cum multis edd. vett., excepta Tarv., quae habet justam orthographiam. Et novimus quidem Plifthenem, qui nunc Atrei filius, pater Agamemnonis et Menelai, dicitur, nunc

Thyestae filius, patris epulis appositus ab Atreo. Nihil tamen usquam de eo memoratur, quod ad impudicitiam spectet; nam quod Valla, post eumque Regius, narrat, per adulterium fuisse Agamemnonis et Menelai patrem, id sine auctore videntur prodere. In hac rerum Plifthenis ignorantia, probata fuit quibusdam VV. DD. conjectura, ejus auctorem suspicor Philandrum (nisi forte fuit Brodaeus ad



270 **pimus. Et animi totidem vitia, quot virtu-** 20

Anthol. 2, 5.) reponendi *Clisthenem* pro *Plisthenem*. *Clisthenes* enim ab Aristophane plurimis locis (quae pos- sunt inveniri in Indice Brun- chiano) vellicatur tanquam homo effeminatus et, ut Sui- das refert ex Aristophanis Scholiaste, *ἐν κινουδὶ διαβ- βλῆντες*, quo accedit, quod iisdem auctoribus Cratinus quo- que similia in eum coniecit di- cteria, ut in proverbium tan- dem abiret *Κλισθέως ἀπα- ρτήρως*. Ita fit, ut aptissime videatur is dici a poetis prodi- tus impudicus, qui fuerit ve- teris Comodiae salibus perfri- ctus; nisi quod in Homericis istis personis, Therfite, Iro, Nireo, alienior possit putari Aristophanis aequalis. Diligen- ter enim, quod ad Comici Aves v. 828. monet Beckius V. C., ab Alcmæonide, Megacis fi- lio, Pisistratidarum tyrannidis oppressore, segregandus est ille Aristophanis *Clisthenes*; quip- pe quem ipse poeta dicat esse *Εὐφύριον* filium Acharn. v. 118. Qualia autem persona, sive historica, sive mythologica, hic Quintiliani locus indigeat, id satis intelligere mihi videor. Therfiten et Irum habebamus modo contemptorum hominum exempla, ob deformitatem il- lum, hunc ob egestatem; in Nireo videmus pulchritudinem ignavia dehonestatam; quid restat, nisi ut opulentiae nobis exhibeatur exemplum vitio ali-

quo in odium adductae? Ta- lis si fuit vel *Plisthenes* vel *Clisthenes*, salva res est. Con- stabunt enim rationes, ut cor- poris ac fortunae mala priori- bus contemptum attulerint, po- sterioribus ejusdemmodi bona, vitiis corrupta, odium. *Clisthe- nes*, Pisistratidarum expulsor, quin fuerit ditissimus, nemo dubitabit, qui Alcmæonidarum et *Clisthenis* Sicyonii, avi ma- terni, divitias in eum coacer- vatas meminerit ex Herodoto (6, 126). An igitur *Clisthe- nem* illum Comicorum Quin- tilianus confudit cum Alcmæo- nide? Sed tale *ἀνιστορητός* crimen, mutando textu, con- jicere in scriptorem nostrum, nefas fuerit. Aristophaneus quidem *Clisthenes* videtur esse de vili plebe, vid. Scholiast. ad *Vesp.* 1187. De *Plisthenis* di- vitis nihil comperi. Fragmenta tragoediae Euripideae, quae *Plisthenis* nomen praefert, quan- quam pauca, aliquoties divitia- rum habent mentionem et malorum cum iisdem conjun- ctorum. Sed hinc parum pro- ficias. Ne id quidem in lace- ris istius naufragii tabulis ap- paret, utrum *Plisthenes* Euripi- deus sit Atrei filius; nam et alter memoratur a mythogra- phis Acasti filius, Peliae nepos. Sequitur ergo, ut dicendum sit: Non liquet. Neque erat ab Andreta (Chrestom. Quint. p. 20.) in textu ponendum *Clisih.* Quot inter antiquos per-

tes sunt: nec minus, quam in laudibus, duplici ratione tractantur. Et post mortem adjecta quibusdam ignominia est, ut Maelio, cujus domus solo aequata; Marcoque Manlio, cujus praenomen e familia in posterum exemtum est. Et parentes malorum odimus. Et est conditoribus urbium infame, contraxisse aliquam perniciosam ceteris gentem, qualis est primus Judaicae superstitionis auctor: et Gracchorum leges invisae: et si quod

*Maelio.* Sic pro *Melio* scripsi contra libros quidem omnes, auctoribus Dausquo in h. v. et Sigonio ad Liv. 4, 13, 1. Astipulantur Codd. Guelf. dans 5, 13, 24 expresse *Maelium* Goth. ibid. *M. Aelium* et Bern. *M. Aemilium*. Similis est ratio ut *Laenatis* cf. 3, 1, 21. cf. Heusing. ad Cic. de Off. 3, 30, 2. e familia. Sic edd. et Codd., puto, omnes, praeter Voss. 3. dantem a *fam.* quod irrepsit in Gesn. itidem editionem, repetitum a Bip.

vulgatissima fuere facta, quorum vix alicubi compareat vestigium in iis, quos terimus, scriptoribus!

*Maelio — domus.* vid. Liv. 4, 16, 1.

*Marcoque Manlio.* Liv. 6, 20, 14. Burm. et Gesnerus ablegant ad Spanhemium de Ufu et Praest. Num. Dissert. 10. p. 33 sq. ed. Londinens. plura ejusmodi praenomina e familiis proscripta memorantem neque nostri loci immemorem.

*Judaicae superst. auctor.* Non dubito quin Mosen, non Christum (quod sibi persuadent aliquot VV. DD.), intellexerit Qu. Etenim, ut monet Gesn., facile nosse poterat, primordia

gentis hujus ultra Christi aetatem pertingere, si maxime Christianam religionem ejus temporis scriptores solent Judaicam appellare superstitionem, ut sit Digest. l. 50. tit. 2. leg. 3. §. 4. monente Badio. Tacitus, in originibus Judaicae gentis enarrandis Hist. 5, 2. 3. 4. appellat eam „con-quisitum“ (ab Aegyptiis sane) „collectumque vulgus,“ et Mosen diligenter memorat. Res Judaicae, quod et ipsum urget Gesn., Quintiliani aetate per occasionem excidii Hierosolymitani in multorum notitiam adductae erant.

*Gracchorum leges.* cf. not. ad 2, 16. 3.

est exemplum deforme posteris traditum, quale libidinis vir Perfes in muliere Samia instituere ausus dicitur primus. Sed in viventibus quoque judicia hominum, velut argumenta sunt morum; et honos aut ignominia, veram esse laudem vel vituperationem, probat. Interesse tamen Aristoteles putat, ubi quidque laudetur, aut vituperetur. Nam plurimum refert, qui sint audientium mores, quae publice recepta persuasio: ut illa maxime, quae probant, esse in eo, qui laudabitur, credant; aut in eo, contra quem dicemus, ea, quae oderunt. Ita non dubium erit iudicium, quod orationem praecefferit. Ipsorum etiam permiscenda laus semper

*libidinis vir Perfes.* Guelf. lib. ut P. item Jenf. (tac. Gefn.) cum edd. ante Badium praeter Tarv. (vid. not. Crit. ad §. 10.) et Ald. Pro *Perfes* Tarv. dat *preses*, quod in quibusdam Codd. vett. se invenisse testatur Caelius Rhodig. 18, 18. p. 996. Intelligit autem profecto excusos, et merum sphalma puto. Turic. Alm. Bödl. dant *libidinosus vir P.* cum edd. Andr. Tarv. Ald. *oderunt.* Ita Guelf. et Voss.

1. 2. cum edd. ante Gryph. qui tamen per sphalma dat *oberint.* Ceteri *oderint*, minus concinne ad „probant.“ nisi quod pro eo quoque Voss. 3. praefert *probent.* Goth. recedit a Voss. 2.

*Ipsorum etiam.* Sic Codd. mei tres et edd. ante Bad. (qui de conjectura inferuit *iudicium*) omnes, quo accedit Ald. altera et Obr. cum Gefn. A Voss. tribus *iudicium* abesse narratur, neque dubito quin a reliquis etiam Codd. etsi tacent qui con-  
tulerunt.

*vir Perfes.* Nihil aliunde proditur de hac historia.

*Aristoteles.* Rhet. 1, 9, 30. p. Buhl. 104. it. 3, 14, 11. p. Buhl. 376.

*Ipsorum,* refer ad id quod praecefferat „audientium.“ Est similis ratio ejus quam vidimus 1, 9, 5, nisi quod haec nostra etiam apertior. Aristo-

(nam id benevolos facit), quoties autem fieri poterit, cum materiae utilitate jungenda. Minus Lacedaemonè studia literarum, quam Athenis, honoris merebuntur: plus patientia, fortitudo. Rapto vivere quibusdam honestum, aliis cura legum. Frugalitas aptud Sybaritas forsitan odio foret, veteribus Romanis summum luxuria crimen.  
 25 Eadem in singulis differentia. Maxime favet iudex, qui sibi dicentem assentiri putat. Idem praecipit illud quoque (quod mox Cornelius Celsus prope supra modum invasit), quia sit quaedam virtutibus ac vitiis vicinitas, utendum proxima derivatione verborum, ut pro temerario fortem, pro

*benevolos.* Tur. Guelf. Goth. et Jenf. (tac. Gefn.) *benivolos*, cum edd. ante Cervic. excepto Ald. Ceteri E vocalem habent, quam scribendi rationem ex auctoritate veterum librorum improbat Dausquius in h. v. Per I nostri Codd. et 3. 8. 7. 10, 1, 48.

*assentiri.* Guelf. *assentari* cum Alm. Ioann. Voss. 1. 3. et edd. ante Stoerium meis omnibus. Turic. siletur, quem ab Alm. recedere h. l. mirer. Scripturam per A defendunt VV. DD. ad Vellej. 2, 48, 1. quo ablegat Burm. Nam et ibi et c. 128 sic, sine adulationis significatione, quo accedit Frontini locus 3. 3. 4 a Ruhnkensio allatus.

teles l. modo citato p. 376. *θεοδαί δὲ ποιεῖν συνεπανίσταται τὸν ἀνθρώπον.*

*assentiri.* cf. not. Crit.

*Idem praecipit.* Rhet. 1, 9, 28. 29. p. 103. in quo loco pro *ἐνθυχον* cum Mureto *ψυχρὸν* e Cod. Victor. est reponendum, quod recte probat Vaterus V. C. ad h. l. Gesne-

rus ad Quintil. pro *ἐπίβουλον* suadet *παράβουλον*, ingeniose sed ad ipsum Arist. locum parum accommodate. De re ipsa cf. 2, 12, 4. Gesnerus *derivatorem* e rusticorum usu docte illustrat, et *ὑποκορισμῶ* huius, qui vocatur a Graecis, exempla demonstrat. Cf. Ruhnkensium ad Timaeum Sophisten p. 266.

prodigo liberalem, pro avaro parcum vocemus: quae eadem etiam contra valent. Quod quidem orator, id est vir bonus, nunquam faciet, nisi forte communi utilitate ducatur. Laudantur autem urbes similiter atque homines. Nam pro parente est conditor; et multum auctoritatis affert vetustas, ut iis, qui terra dicuntur orti; et virtutes ac vitia circa res gestas, eadem quae in singulis: illa propria, quae ex loci positione ac munitione sunt. Cives illis, ut hominibus liberi, decori. Est laus et operum, in quibus honor, utilitas, pulchritudo, auctor spe-

utilitate ducatur. Turic. ducetur (sed impositam est hinc voci ducar) cum Goth. Voss. tribus et ed. Tarv. Contra Jenf. (vid. modo ad §. 21.) duceretur, male, cum omnibus ante Bad. sec., excepto Aldo, qui cum recentt. nostram dat.

ut iis. Goth. (tac. Gesn.) uti iis. In Turicensi vitilis, cui superscribitur viris. Non displicet sane scriptura ut viris pro „ut hominibus.“ Guelf. ut his.

eadem quae. Hoc quod e Gothano recepit Gesn., pro ceterorum eademque, est etiam in Guelf. et Turic. Animadverti meretur Voss. 2. recedens h. l. a Gothano suo. Dat enim haec: Eodem ac in pro eadem quae, per errorem qui vel in ac, sequente vocali, apparet.

Cives. Guelf. civitas, quod corrigendo etiam in Turic. appositum veras scripturae, ut in meo Jenfonianae exemplo eadem correctio calamo est facta. Male, et ex falsa loci directione ortum.

liberi. Guelf. liberis cum Turic. Alm. et Jenf. Tarv. quod correxit Regina. auctor spectari. Guelf. et Tur. a. expectari. cum Alm. Voss. 1. 3. et Ald.

e terra — orti. αὐτόχθονες, Menander rhetor (p. 82 Heeren.) Ἀθηναῖοι αὐτὸς ἡλίον γενέσθαι φασίν. Idem cum secunda sectione laudes regionum tractet, multos hujus materiae locos tangit, quos et Qui.

ctari solet. *Honor*, ut in templis; *utilitas*, ut in muris; *pulchritudo* vel *auctor*, utrobi-  
que. Est et locorum, qualis Siciliae apud  
Ciceronem. in quibus similiter *speciem* et  
*utilitatem* intuemur: *speciem*, maritimis, pla-  
nis, amoenis; *utilitatem*, salubribus, ferti-  
libus. Erit etiam dictorum honestorum fa-  
ctorumque laus generalis. Erit et rerum  
omnis modi. Nam et somni et mortis scri-  
ptae laudes, et quorundam a medicis cibo-

*qualis Sicil. Turic. quasi Sicil.*

*dict. honestorum fact.* Ita Guelf. Turic. Alm. Goth. Bodl. Bern. nec dubito quin alii astipulantur Codd., etiam qui sile-  
tur; est certe haec scriptura in edd. meis ante Gryph. omnibus  
qui primus omisit *honestorum*, quod deinceps in nulla invenio  
ed. Nec tamen video quare respuamus, bonis auctoribus fir-  
matum. Hoc quoque verius puto quod dant et pro etiam aut  
haec verba Turic. Goth. (tac. Geln.) Voss. 2. Bern. Alm.  
Guelf. quo concinnior sit oratio. Sed praeterquam quod levius  
hoc est, nec ab edd. vet. adjuvatur, veritus sum, ne nimis  
videretur fieri ista concinnitas.

*apud Ciceronem.* Verrin. 2, 1 seqq. sed et 4, 43, de En-  
nenſi Cerere, quas loca con-  
jungit ipse mentionem faciens  
eorum Orat. c. 62.

*speciem marit. — utilitatem  
salubr.* Etsi nullus liber ad-  
dicat, malim tamen inferi ante  
adjectiva haec utroque loco in,  
quod facillime exidebat nunc  
inter duo M, nunc post unum.

*laus generalis.* „Generalem“  
sic accipio, ut non certorum  
hominum egregia dicta facta-  
que laudentur, verum in ge-  
nere, quidquid ubique dictum

fit et factum ejusmodi, cele-  
bretur.

*somni et mortis.* Qui hujus  
generis laudes scripserint, nunc  
suocurrunt nulli. Nam quod  
Hegeliae ἀναγρησῶντα asse-  
runt, mortis commendationem  
habentem, (vid. Cic. Tuscul.  
Disp. 1, 34.) in eo non est  
oratoria ars, verum philoso-  
phica sententia, serio proposita  
illa.

*quorundam — ciborum.* Af-  
ferunt exempla laudum brassi-  
cae scriptarum a Chrysippo  
medico, Dicuche, Pythagora  
Catone, teste Plinio II. N. 20.

rum. Itaque, ut non consensu hoc laudativum genus circa solam versari honesti quaestionem, sic qualitate maxime contineri puto: quanquam omnes tres status cadere in hoc opus possint, hisque usum C. Caesarem in vituperando Catone notaverit Cicero. Totum autem habet aliquid simile suasoriis: quia plerumque eadem illic suaderi, hic laudari solent.

VIII. Deliberativas quoque miror à quibusdam sola utilitate finitas. Ac, si quid in his unum sequi oporteret, potior fuisset apud me Ciceronis sententia, qui hoc materiae genus dignitate maxime contineri putat. Nec dubito, quin hi, qui sunt in illa priore sen-

*illic — hic.* Turic. et Alm. *illic — illic.* cf. 3, 6, 93.

*quin hi qui.* Turic. et Alm. *quin usi qui,* in quo, cum in ante illa adesse in Turic. diserte memoretur, nihil aliud latere puto nisi: q. ii q. quod ipsum habet Goth. Jenf. (tac. Gesn.) eum ~~q. ii~~ ante Bas. meis omnibus, fortasse melius recepto.

9 init. Similia sunt quae tangit Plato in Symposio p. 177. B. St. Vol. 3 (Bip. 10, 175) ex ooque Menander rhetor p. Heer. 29. et Isocrates in laude Helenae, qui meminit τῶν τοῦ βουλευτῆος καὶ τοῦ ἄλλου καὶ τὰ τοιαῦτα βουλευτῆων ἰκανῶν, citante Wolfio in Proll. ad Leptineam Demosthenis p. 35. non consensu. cf. 3, 4, 16. notaverit Cicero. Topic. c. 25. cf. de Caesaris Anticatoe 1, 5, 68. De *quanquam* vide 2, 17, 12. Tom. I.

*simile suasoriis.* Apte Gellnerus citat Aristot. Rhet. 1, 9, 35. p. Buhl. 107. Ἐχουσὶ κοινὸν εἶδος ὁ ἱκανὸς καὶ αἱ συμβουλαί. ἃ γὰρ ἐν τῇ συμβουλευτικῇ ἐπιδείκνυται, ταῦτα μεταδίδνται τῇ λέξει ἰκανῶς γίνεσθαι.

*Ciceronis sent.* De Orat. 2, 82 „In suadendo nihil est optabilius quam dignitas. Nam „qui utilitatem putat, non „quid maxime velit suaser, sed „quid interdum magis sequatur, videt.“

tentia, secundum opinionem pulcherrimam, ne utile quidem, nisi quod honestum esset, existimarint. Et est haec ratio verissima, si consilium contingat semper bonorum atque sapientum. Verum apud imperitos, apud quos frequenter dicenda sententia est, populumque praecipue, qui ex pluribus constat indoctis, discernenda sunt haec, et secundum communes magis intellectus loquendum.<sup>273</sup>

Sunt enim multi, qui etiam, quae credunt *honestae*, non tamen satis eadem *utilia* quoque existiment, et, quae turpia esse dubitare non possunt, utilitatis specie ducti probent, ut *foedus Numantinum*, *jugumque Caudinum*. Ne qualitatis quidem statu, in quo et honestorum et utilium quaestio est, complecti eas satis est. Nam frequenter in his et-

*exist. et quae.* Ita Turic. Alm. cum Obr. Ceteri omitunt *et*, quo oratio contrahit aliquid poetici vel oratorii saltem coloris, qui ab hac docendi simplicitate est alienus. Facillime excidebat post *existimēt.* *eas satis est.* Guelf. *fas est.* cum Voss. 1. 3. Bern. Mire.

*consilium* — *sapientum*. Non opus est voce, quam Gesnerus, et ante hunc Badius, maluit, *consilium*, quam tamen nullus hic liber offendit. vid. not. ad 2. 17. 28. Isto loco de genere deliberativo proprie non agitur, verum de quocunque confesso audientium; hic ii, qui convenerunt, ad consiliandum sunt congregati, quo redit Gro-noviana quoque ratio. Facile rem dirimit ipsum etymon,

cum *concilium* a conciendo, vel concalando dicatur, *consilium* a consulendo. Sic Cic. De Or. 2, 82 init. „sapiens — consilium.“ Item de iudicibus cum praetore vel quaesitore. vid. Ern. Clav. Cic. h. v.

*Numantinum* — *Caudinum*. De foedere Numantino videndus est Freinshemius in supplementis Livianis l. 55. c. 13 — 26. De Caudino iugo Liv. lib. 9. c. 1 — 11.



iam conjecturae locus est: nonnunquam tractatur aliqua finitio: aliquando etiam legales possunt incidere tractatus, in privata maxime consilia, si quando ambigitur, *An liceat*. De conjectura paulo post pluribus. Interim<sup>5</sup> est definitio apud Demosthenem, *Det Halone-*

*est definitio.* Ita Turic. et Alm. cum edd. Jenf. (quem ne omittere non narrat Gesn.) Loc. Venet. Rusc. Ceterae ante Leid. edd. *est finitio*, ut et Goth. cum Voss. 2. et Vallenfi ref. Bad. Haec prima *esine finitio* quod deinceps retinuerunt omnes. Nec aliud quid dare Guelf. notavi, et flet Gibsonus. Sed ego magnopere dissido isti interrogativo *ne*, quod in hac structura cogere mur accipere pro *Nonne*. Malui tamen *defin.* quam *fin.* tum quod sic appareret origo scripturae *esine*, tum ob auctoritatem Codd. hoc dantium. Quod aliquot edd. (meorum Gryph. Stoer. Chouet.) ante *Det Hal.* ponunt *ut*, id in Voss. 1. 3. videtur reperiri. Est autem vitiosum.

*Halone sum.* Sic scripsi uno N e Goth. Jenf. (tac. Gesn.) et edd. ante Gryph. omnibus praeter Bad. et Cervic. astipulante Dausquio in h. v. et plerisque Graecorum scriptorum edd. etfi

paulo post. §. 16. 17.

*Interim.* Significatio iusta adverbii, non Quintilianea illa. vid. 1, 1, 8.

*Det* — *an reddat.* Ἡ Ἀλόνησις ἦν μὲν τῶν Ἀθηναίων ἀρχαίων κτήμα, κατὰ δὲ τοὺς Φιλίππου καιροὺς ὑπὸ ληστῶν κατεῖχτο· οὗς ἐμβαλὼν ὁ Φίλιππος ἀπαιτοῦσι μὲν τοῖς Ἀθηναίοις τὴν ἡσυν, οὐκ ἀποδίδου· αὐτοῦ γὰρ εἶναι φησιν. αἰτοῦσι δὲ ὑπισχναίται δώσειν. — ἀλλ' ὁ λόγος συμβουλεύει περὶ τῆς Ἀλονήσου τοῖς Ἀθηναίοις μὴ λαμβάνειν αὐτὴν ἀλλ' ἀπολαμβάνειν. Libanius in argumento Orat. Dem. de Haloneso. Hanc orationem Qu., ut loco

nostro apparet, Demosthenia ipsius esse credidit, ut et Dionys. Hal. p. 171. Tomi 2., cum Libanius Syrus eam oratore indignam putet et Megastippo assignet; nisi forte scriptores isti de alia loquuntur ejusdem argumenti, quoniam verba ejus nulla asserunt. Hanc dandi an reddendi definitionem exprobrant Demostheni Aeschines contr. Ctesiph. p. 65 Steph. ἀπαγγέλλει μὴ λαμβάνειν εἰ δίδουσι ἀλλὰ μὴ ἀποδίδουσι, περὶ συλλαβῶν διαφερόμενος (ad quem locum vide Taylorum) et Antiphanes alique Cornici apud Athenaeum p. 225 E seq. Aristoteles etiam in minuenda

*nesum Philippus, an reddat?* apud Cicero-  
nem in Philippicis, *Quid sit tumultus?* Quid?  
non illa similis judicialium quaestio, *De sta-  
tua Servii Sulpicii*, an iis demum ponenda  
sit, qui in legatione ferro sunt interempti?  
6 Ergo pars deliberativa (quae eadem suasoria  
dicitur), de tempore futuro consultans, quae-  
rit etiam de praeterito. Officiis constat  
duobus, *suadendi ac dissuadendi*. Prooe-  
mio, quale est in judicialibus, non utique

aliquot diversam scripturam tenent. Turic. quidem Cod. habet  
duo N, sed ita disceperit ignotum librario nomen, ut appareat,  
*ne* syllabam acceptam fuisse pro conjunctione. Recentiores edd.  
duplicant liquidam. Guelf. *Halonensensem* in quo ego magis  
num N, quam duo latere puto.

*consultans, quaerit.* Turic. et Alm. *consultat*, qu. enim  
edd. ante Ald. sec. omnibus, praeter Ald. priorem. Paulo ante  
in *suas.* dicitur, omittunt dicitur Bad. et Cervic. ex mera Badii  
conjectura. *non utique.* Ita Goth. et Voss. 2. cum  
Gryphii ed. 1544. Ceteri quod sciam omnes *non ubique*.  
Gesnero placuit Gothana scriptura, sed in textum non recepit.  
Mihî numerus librorum h. l. minoris videbatur faciendus, in  
vocula errori obnoxia, propter loca similia, in quibus *utique*  
defenditur ab omnibus libris; ut hoc ipso capite §. 61. „*tor-  
rens et utique aequaliter concitata*“ ubi frustra Burmannus et  
Walkerus ad Cic. de nat. D. 3, 40 coniecerunt *ubique* item 5.

beneficii gratia recenset *ὅτι ἀν-  
δρών, ἀλλ' οὐκ ἴσταναι*. Rhet.  
2, 7, 5.

*Quid sit tumultus.* Cic. Phi-  
lipp. 8, 1, 2.

*statua Servii Sulp.* Lego ar-  
gumentum Philippicae Cicero-  
nis nonae. *Quaestiones* autem  
judiciales h. l. easdem esse exi-  
stimo, quae alias solent dici *le-  
gales* (cf. c. 6 §. 46), quasqua-

modo appellabat *legales tracta-  
tus* §. 4. In eo enim est Qu.,  
ut doceat omnes status cadere  
in deliberativum genus, quod  
cum in qualitate et finitione  
offenderit, in conjectura mox  
declaratum se promiserit, re-  
stat ut *legalium* quoque *quae-  
stionum* exempla demonstret in  
causis deliberativis. Est autem  
hoc de Sulpicii statua syllogis-  
mi species.

eget, quia conciliatus est ei quisque, quem consulit. Initium tamen quodcunque debet habere aliquam prooemii speciem. neque enim abrupte, nec unde libuit, incipiendum: quia est aliquid in omni materia naturaliter primum. In senatu, et utique in 7  
 274 concionibus eadem ratio, quae apud judices, acquirendae sibi plerumque eorum, apud quos dicendum sit, benevolentiae. Nec mirum, cum etiam in Panegyricis petatur audientium favor, ubi emolumentum non in utilitate aliqua, sed in sola laude, consistit. Aristoteles quidem, nec sine causa, putat et 8

10, 80. 81. ubi aliquoties *utique*, plane pro *necessario*, quae et hic est potestas: nec est quod quis obvertat 12, 6, 2 „quod „est *ubique* perniciosissimum“ ubi est manifesto pro his: „in „omni genere.“ *neque en. abrupte.* Ita Guelf. et Turic. Ceteri *nec e. a.* cf. 5, 6, 82.

*et utique in conc.* Goth. (tac. Gesn.) *utique et in conc.* cum Locat. Ven. Rusc. Bad. Cerv. Obr., et structura sane est mollior; sed, quia potuit Qu. prooemium in concionibus etiam magis necessarium existimare quam in senatu, nolui deferere collocationem ceterorum librorum omnium. *Itaque* quod pro et in Goth. legi narrat Gesn. a correctore jam sublatum fuit.

*non in utilit.* Guelf. et Turic. *non utilit.* cum Goth. et Alm. et edd. ante Gryph. meis omnibus, quibus accedunt multae memoratae Burmanno. Eos, qui silentur, Britannicos, Voss. tres, Bern., habere praepositionem, optes magis quam credas. Sed facile excidebat.

*et utique in conc.* vid. not. Crit.

*emolumentum*, h. e. id quod efficitur, proventus, effectus. Eam vocabuli potestatem, post P. Victorium Var. lect. 22, 10, praecclare illustrat larga exem-

plorum copia Ruhnkenius ad Vellej. 2, 78, 1.

*Aristoteles* — *maiorve videatur.* Haec omnia videox reperire in hisce Arist. verbis 3, 14, 11. p. 576. τὰ τοῦ ἀνθρώπου (πρόσμιον) ἐκ τῶν τοῦ

a nostra, et ab ejus, qui dissentiet, persona, duci frequenter in consiliis exordium, quasi mutuantes hoc nobis a judiciali genere; nonnunquam etiam, ut minor res majorve videatur: in demonstrativis vero prooemia esse maxime libera existimat. Nam et longe a materia duci, ut in Helenes laude Isocrates fecerit: et ex aliqua rei vicinia, ut idem in Panegyrico conqueritur *plus honoris corporum, quam animorum, virtutibus dari*: et Gorgias in Olympico laudans eos, qui primi tales instituerunt conventus. Quos secutus videlicet Crispus Sallustius, in bello Jugur-

*instituerunt.* Guelf. *instituerint*, nec male.

*Crisp. Sall.* Sic omnes Codd. Nam quod Goth. *Cajus S.* dare narrat Gesn., error est. JenL et Tarv. cum Ald. soli primum ponunt praenomen.

δικανικοῦ λόγου ἐστὶ. καὶ οὐδὲν  
δεῖται τὸ πρῶγμα προοιμίον  
ἀλλ' ἢ δι' αὐτὸν ἢ τοὺς  
ἀντιλέγοντας, ἢ ἰὰν μὴ,  
ἡλικὸν βούλει, ὑπολαμβάνουσιν,  
ἀλλ' ἢ μείζον ἢ ἔλαττον.  
διὸ ἢ διαβάλλειν ἢ ἀπολύειν  
ἀνάγκη (hoc autem supra §. 7.  
p. 373. retulerat ad genus ju-  
dicialle: περὶ αὐτοῦ — καὶ τοῦ  
ἀντιδικου, ὅσα περὶ διαβολῆν,  
λύσαι καὶ ποιῆσαι), καὶ ἢ ἀνέξ-  
σαι ἢ μειῶσαι.

*maxime libera.* Id in ipso  
capitis 14 initio ostendit Ari-  
stoteles, usque ad §. 5. ubi  
ista Isocratis et Gorgias exem-  
pla recententur; quae in Iso-  
crate reperimus adhuc ipsi.

*Quos secutus — orsus est.*

Possint videri haec cum repre-  
hensione dicta, si videlicet ac-  
cipis potestate, quae est fre-  
quentissima, ironica; et sic in-  
tellexisse dicas Vossium in Inst.  
Orat. 1, p. 352 ubi tamen non  
plane expressam habes eam sen-  
tentiam, quam designat index  
operis, falli Quintilianum qui  
scribat Sallustium usum exor-  
diis nihil ad historiam perti-  
nentibus; alioque loco repre-  
hensa a Qu. Sallustii exordia.  
Tellerus ad Sallust. p. 259 pro-  
bata h. l. Quintiliano ista prin-  
cipia narrat, et legitur sane  
videlicet frequenter etiam sine  
irrisione ut §. 63. item 3, 10,  
4; quanquam Aristoteles in

thino et Catilinario, nihil ad historiam pertinentibus principiis orsus est. Sed nunc ad suaforiam, in qua, etiam cum prooemio utemur, brevior tamen, et velut quodam capite tantum et initio, debebimus esse contenti. Narrationem vero nunquam exigit privata deliberatio, ejus duntaxat rei, de qua dicenda sententia est: quia nemo ignorat id, de quo consulit. Extrinsecus possunt pertinentia ad deliberationem multa narrari. In concionibus saepe est etiam illa, quae ordinem rei docet, necessaria. Affectus, ut

*Catilinario.* Guelf. et Turic. *Catilinae* cum Alm. Goth. Voss. 2. et edd. ante Badium meis omnibus praeter Ald. Badius e conjectura videtur dare suam lectionem, quoniam Valens Cod. auctoritate non utitur in nota. Sed accedit ad probam scripturam Voss. 3. praeferebat: *Catilinario*.

*utemur.* Guelf. et Turic. *utimur* cum Alm. Contra Voss. 2. Goth. mox *debemus* pro *debemus*.

*nunquam exig.* Turic. cum Alm. *Numquid e.* cf. 1, 1, 5. *necess.* *Affect.* — *quae* — *postulat.* Sic Alm., cum quo Turicentis facere plane est putandus, in silentio Cl. Sulzbergeri. Ab Obrechtio inde enim verissimam hanc scripturam praeferunt editi, praeter Rollinum. Itaque et ab Argent. Codice lectionem nostram defendi existimo. Minimum recedunt Guelf. Voss. 1. 3. Bern., nihil ex omni hac scriptura mutantes nisi quod *postulanda* dant pro *postulat.* Edd. meae ante Ald. omnes: *necess. ad* (non Jensch. *At*, ut narrat Gesn.) *affect.* — *postulabit*, quibuscum consentiunt Goth. et Voss. 2. omittebant tamen *ad.* Ab Aldo ad Basil. usque: *necess. et* (vel *Et*) *affect.* — *quaeque* — *postulabit.* Basil. redit ad vet. edd.

Isocrate saltem habet profecto reprehensionem. Pro orsus malis paene usus, sed libri nihil variant.

*ej. duntaxat rei.* „Duntaxat“ h. l. est pro *saltem*, ut

2, 10, 2. 11, 3, 156 „duntaxat in judiciis.“ item 1, 4, 20 quem locum male sollicitavi in not. Crit. cf. Turfelli. p. 224. Sic Plin. H. N. 33, 5. Plin. Epist. 3, 9, 26.

quae maxime, postulat. Nam et concitanda et lenienda frequenter est ira, et ad metum, cupiditatem, odium, conciliationem, impellendi animi. Nonnunquam etiam movenda miseria, sive, ut auxilium obsessis feratur, suadere oportebit, sive sociæ civitatis eversionem deslebimus. Valet autem in consiliis<sup>273</sup> auctoritas plurimum. Nam et prudentissimus esse haberi que et optimus debet, qui sententiæ suæ de utilibus atque honestis credere omnes velit. In judiciis enim vulgo fas habetur indulgere aliquid studio suo:

rationem, ubi tamen per sphalma altera (anni 1543) dat effectus pro aff. Gryph. repetit Aldinam constitutionem, quam et Rollinus dat, mutato tamen *quaque* in *quas*. A Stoeriana inde regnat ea, quae ante Obr. recepta erat: *necess. aff. — quae — implenda*, quo in genere Giblioni desidero diligentiam, ne edd. quidem suarum varietates memorantis omnes, de Codd. suis plane tacentis, qui tamen cum recepta facere nequaquam sunt putandi. Quid sit quod paulo ante ad *narrari* Basileensis utraque *variare* ponit in margine, quo solent amandare scripturam Aldinam, non assequor. Neque enim quidquam tale in utraque Aldina, neque usquam praeterea in meis libris.

*miseratio, sive.* Ita Turic. Guelf. Alm. Goth. Jenf. (tac. Gesn.) cum edd. ante Gryph. omnibus. Is primus inserit *est*, cum elegantiae detrimento, quoniam antecedit *freq. est*. Recentr. (ut Gesn.) *m. est, s.* *optim. debet.* Ita Guelf. Goth. Voss. 2. Turic. Alm. cum edd. ante Gryph. omnibus, qui cum recentr. inserit is, excepto Obr. Fit insuavis compositio, nulla necessitate. Quod et ante *opt.* abesse a Goth. et Jenf. narrat Gesn., in Jenf. fallitur.

*postulat.* Si forte quaeris, antecedit, ne cogita. cf. not. quis postulet? repete subiectum e praecedentibus et ex tota disputatione, videlicet: *studio*, gratiae, ut amicum, suaforia, deliberativum genus. etiam minus innocentem, de De *narratione*, quae proxime feudas.

ad 1, 5, 1.

consilia, nemo est qui neget, secundum mores dari. Graecorum quidem plurimi omne hoc officium concionale esse judicaverunt, et in sola reipublicae administratione posuerunt. Quin et Cicero in hac maxime parte versatur. Ideoque suaseris *de pace, bello, copiis, operibus, vectigalibus*, haec duo praecipue nota esse voluit, *vires civitatis*, et *mores*: ut ex natura cum ipsarum rerum, tum audientium, ratio suadendi duceretur. No-<sup>14</sup><sub>15</sub>

*operibus.* Goth. et Voss. 2. *opibus* cum edd. ante Stoeurium meis omnibus, excepta Ald. utraque. Obstat Codd. auctoritas, quo minus hoc reciperem, quod aliqui blanditur conferenti locum Ciceronianum. Neque enim dubito quin eum ipsum, quo respiciat Qu., demonstraverim in not. ex. Ibi autem *opum*, non *operum* mentio. Quanquam fateor insipienti utrumque et Ciceronis et Quintiliani locum multa apparitura, quae minus consentiant. Neque enim Cicero eas ipsas res recenset quae Qu., neque oratorem jam de iisdem suaserum praeceptis instruit, quod e Quintiliani verbis colligas, sed eum, qui utilitatem defendat, harum omnium commoda enumeraturum dicit. Cum tamen Ciceronis isto loco legantur *pax, vectigalia*, cum dicatur „caput esse, nosse rempublicam“ (nosser vocat *vires civitatis*) „et *mores civitatis*“, has ipsas sententias Ciceronis obversatas esse credo Quintiliano, qui tamen securius eas afferret e memoria, et paululum inverteret. *Opibus* et *operibus* quam facile, vel allita (nam et addi vitiose apparet mox §. 26 ubi pro *pium* Alm. et Turic. *per vim*), vel evanescente lineola in inferiore parte literas P, ultro citroque mutantur, nota res est.

*sec. mores.* Prava a pravis; verba hic ubique ponit Qu. bona vicissim a bonis. sed memoriter refert. vid. not.

*Graec. — concionale.* cf. not. Crit. Eiusdem libri c. 16., ad 3. 4. 1. Apte Rollinus citat Aristot. Rhet. 1, c. 8. quod certatim ad partes vocant h. l. interpretes, deliberativi

*Cicero.* De Orat. 2, 81. generis nonnisi generalem, minusque diligentem habet mentionem. extr. et duobus seqq. capp. Neque tamen ipsa Ciceronis

bis major in re videtur varietas. nam et *consultantium* et *consiliorum* plurima sunt genera. Quare in suadendo et dissuadendo tria primum spectanda erunt, *Quid sit*, de quo deliberetur; *Qui sint*, qui deliberent; *Qui sit*, <sup>16</sup>*qui suadeat*. Rem, de qua deliberatur, aut certum est posse fieri, aut incertum. Si incertum, haec erit quaestio sola, aut potentissima. Saepe enim accidet, ut prius dicamus, ne si possit quidem fieri, esse faciendum: deinde, fieri non posse. Cum autem de hoc quaeritur, conjectura est, *An Isthmos intercidi, an ficcari palus Pomptina, an portus fieri Ostiae possit? An Alexander terras*

*tria primum.* Guelf. et Turic. t. primo cum Alm. Voss. 3. *Pomptina.* Reliqui scripturam nominis a VV. DD. probatam, ut Drakenb. ad Liv. 2, 34, 4. quanquam Guelf. et Goth. dant *Pontina* cum edd. meis ante Obr. omnibus, Alm. vero *Pontina*, Turic. ex corr. *Pomptina* cum positum esset compendium obscurius. „Interpositum est P“ Drakenb. ait „ne litera „M volubiliore lingua proferretur ut N.“ Ea ipsa ratio est, quare scribatur *Pontina* a Quintiliani decreto 1, 7, 30. P non magis defendat locum in hac voce, quam in *emtum* cet. de quibus sentio cum Daufquio in ista voce. Taedet enim scripturae impediens volubilem pronunciationem. Vide eundem Daufq. in *Pontina*. *Ostias.* Sic scripsi nomen, auctore uno Turic., sed bonis argumentis nixus quae vide apud Daufq. in h. v. Ceteri *Hosius*. Debebant saltem constare sibi. Cf. 2, 21, 18.

*potentissima.* cf. 3, 6, 8, 11.  
*Isthmos — Pomptina.* De utroque vide Suet. Caes. c. 44. Calig. 21. Neron. 19. De Isthmo perfodiendo est libellus Luciano tributus Vol. 9. p. 296 seqq.

*portus Ostias.* vid. 2, 21, 18.

*Alex.* — *ultra Ocean.* Ejus fere argumenti est (quod monuit jam Regius) prima Senecae Rhet. suavioria: „Deliberat „Alexander an Oceanum navi-



*ultra Oceanum sit inventurus. Sed in iis*<sup>17</sup>  
quoque, quae constabit posse fieri, conjectu-  
ra aliquando erit: ut si quaeratur, *An uti-  
que futurum sit, ut Carthaginem superent  
Romani: ut redeat Hannibal, si Scipio exer-  
citus in Africam transtulerit: ut servent  
fidem Samnites, si Romani arma deposue-  
rint?* Quaedam et fieri posse, et futura esse,  
<sup>276</sup>credibile est; sed aut *alio tempore*, aut *alio  
loco*, aut *alio modo*. Ubi conjecturae non<sup>18</sup>  
erit locus, alia sunt intuenda. Et primum,  
aut propter ipsam rem, de qua sententiae  
rogantur, consultabitur: aut propter alias  
intervenientes extrinsecus causas. Propter  
ipsam deliberant Patres conscripti, *An sti-  
pendium militi constituent?* Haec materia sim-<sup>19</sup>  
plex erit. Accedunt causae aut faciendi, ut

*si quaeratur.* Turic. et Voss. 1. (Alm. tacetur) *f. quae-  
retur.* Melius, puto. Idem sane volebat Guelf. per errorem  
dans *quaereretur.* aut *propter.* Turic. et *propter.*  
Alm. aut *omittere* narratur. Male utrumque.

„get.“ V. c. „Divisit“ (Fa-  
bianns) „sic, ut primum ne-  
garet ulla in Oceano, aut  
„trans Oceanum, esse terras  
„habitabiles, deinde“ cet. p. 8.  
*si Scipio.* Hoc disceptatum  
fuit in senatu inter Fabium ne-  
gantem, et Scipionem agentem,  
tantisque promissis statutum  
vid. Liv. 28, 40—44.

*Samnites*, ad furcas Caudi-  
nas. cf. §. 3.

*An stipendium.* vid. Liv.  
4, 59 extr. „Additum deinde

„omnium maxime tempestivo  
„principum in multitudinem  
„inunere, ut ante mentionem  
„nullam plebis tribunorumve  
„decerneret senatus, ut stipen-  
„dium miles de publico accipe-  
„ret, cum ante id tempus de  
„suo quisque functus eo mu-  
„nere esset.“ Argumenta in  
utramque partem vid. seq. cap.  
De Fabiis 5, 30. De Caesaris  
deliberatione ipse B. Gall. 1,  
39. 40.

*Accedunt causae.* Res jam

deliberant P. C., *An Fabios dedant Gallis bellum minitantibus?* aut non faciendi, ut deliberat C. Caesar, *An perseveret in Germaniam ire*, cum milites passim testamenta  
 20 facerent? Hae suasoriae duplices sunt. Nam et illic causa deliberandi est, quod bellum Galli minitentur: esse tamen quaestio potest, *Dedendine fuerint, etiam citra hanc denunciationem, qui contra fas, cum legati missi essent, proelium inierint, regemque, ad quem*  
 21 *mandata acceperant, trucidarint?* Et hic nihil Caesar sine dubio deliberaret, nisi propter hanc militum perturbationem. est tamen locus quaerendi, *An, citra hunc quoque casum, penetrandum in Germaniam fuerit?* Semper

*ut deliberant.* Turic. *ut deliberent* cum Jensl. (tac. Geln.) et Basil. alt. (in priorē evanuit vocalis). Ceteri mei omnes indicativum.

*ut deliberat.* Turic. et Guelf. omitunt ut cum Alm. Goth. Voss. 1. et edd. ante-Bad. omnibus, qui primus dedit adverbium, obtemperantibus omnibus, praeter Ald. sec.

*illic.* Guelf. et Turic. *illi* cum Alm. Bodl. Ioann. Voss. 1. Bern. manifesta erroris causa, cf. 3, 6, 16 ubi in eadem voce minus facile redargui potest vitium, sed aequae certum est.

*deliberaret.* Ita Turic. Alm. Bodl. cum ed. Andr. et Obr. Ceteri omnes *deliberet*. Tres optimos Codd. ad quos quartus videtur accedere Argentorat., et unam antiquissimam editionem, auctores nactus reposui imperfectum. Agitur enim de re certa, non autem de eo quod forte accidat; de Caesare, duce, non de declamatore in schola Caesarem agente. „Non deliberaret, nisi — at re vera deliberat, quia —“ cf. not. Cr. ad 1, 8, 5.

non spectatur per se, sed adiunctis quibusdam, quae momentum faciant; ut in hoc exemplo ad ipsam rei aequitatem accedit periculum immi-

nens a Gallis, si non tradantur Fabii. cf. mox §. 20. 21.

*sine dubio — est tamen.* cf. not. ad 3, 6, 88.

autem de eo prius loquemur, de quo deliberari, etiam detractis sequentibus, posset. Partes suadendi quidam putaverunt *honestum*,<sup>22</sup> *utile*, *necessarium*. Ego non invenio huic tertiae locum. Quantalibet enim vis ingruat,<sup>277</sup> aliquid fortasse pati necesse sit, nihil facere: de faciendo autem deliberatur. Quod si hanc<sup>23</sup> vocant *necessitatem*, in quam homines graviorum metu coguntur, *utilitatis* erit quaestio: ut *si obfessi, et impares, et aqua ciboque defecti, de facienda ul hostem deditione deliberent*, et dicatur, *Necesse est*: nempe sequitur, ut hoc subjiçiat, *Alioqui pereundum est*. ita propter id ipsum non est necesse, quia perire potius licet. Denique non fecerunt Saguntini, nec in rate Opitergina

*necesse fit.* Guelf. n. *est*, solus.

*in quam hom.* Edd. ante Basil. omnes *in qua h.* probante Gelfnero. Cod. videtur nullus addicere.

*quia perire.* Turic. *quia aperire.* Alm. tacetur.

*rate Opitergina.* Obr. r. *Opitergini.* Optes pluribus suffragiis confirmatum (cf. §. 30.), neque tamen necesse. In meo

*Ego non — locum.* Haec dicit de Aristotelis sententia, ut monet Turn. vid. Rhet. Ar. 1, 4, 2. "Ὅσα δὲ ἐξ ἀνάγκης ἢ ἔστιν ἢ ἔστιν, ἢ ἀδύνατον εἶναι ἢ γίνεσθαι. περὶ τούτων οὐκ ἔστι συμβουλή. cf. §. nostri 25.

*Saguntini — in rate Opiterg.* Priores vid. apud Liv. 21, 14. Quos generose pereuntes compellat Silius Ital. 2, 696 „At vos fidereae, quas nulla aequavarit aetas, Ite, decus terra-

rum, animae, venerabile vulgus. Elysium et castas sedes „decorate piorum.“ Opiterginos ap. Flor. 4, 2, 38 „Una“ (ratis) „quae Opiterginos ferebat, in vadis haesit, memorandumque posteris exitum „dedit. Quippe vix mille juvenum manus, circumfusi undique exercitus per totum „diem tela sustinuit. et, cum „exitum virtus non haberet, „tamen, ne in deditionem veniret, hortante Tribuno Vul-

24 circumventi. Igitur in his quoque causis aut de *sola utilitate* ambigetur, aut quaestio inter *utile* atque *honestum* consistet. At enim, si quis liberos procreare volet, necesse habeat uxorem ducere. Quis dubitat? sed ei, qui pater vult fieri, liqueat necesse est, 25 uxorem esse ducendam. Itaque mihi ne consilium quidem videtur, ubi necessitas est: non magis quam ubi constat, quid fieri omnino non posse. Omnis enim deliberatio de dubiis est. Melius igitur, qui tertiam partem dixerunt *δυνατόν*, quod nostri *possibile* nominant: quae, ut dura videatur appella-

Jens. exemplo corrigendo effectum hoc, sed et ante *irrite ex irate*. Is error est in Turic. quoque, sic: in (superimposito) *rite*. nec. habeat. Turic. et Guelph. n. habet cum

Voss. 1. 3. In Jens. mea subterpunit aliquis a in h. v. Malim fere indicativum, potest tamen potentialis intelligi.

„tejo, mutuis ictibus in se con-  
„cucurrit.“ item ap. Lucan. 4,  
462 — 582, frigidum hic  
quoque rhetorem, qui nimia  
promisit v. 574. 75. „— nul-  
„lam majore locuta est Ore  
„ratem, totum discurrens fama  
„per orbem.“ Eandem histo-  
riam pulchre exposuit Freinsh.  
Suppl. lib. Liv. 110 c. 52—55.

*Igitur in his.* cf. ad 1, 5,  
39, adde Cic. de Legg. 2, 6.  
*necesse habeat.* cf. not Crit.  
*sed ei — ducendam.* His  
refellitur quod obvertebatur;  
nimirum illi, qui pater vult  
fieri, non potest dubium videri,  
quin uxor sit ducenda; er-

go nec deliberabit de ista re.  
De adoptione autem, cujus  
mentionem injicit Capperon-  
nerius, cujusque ope videtur  
illa necessitas potuisse exiri,  
hic non cogitavit Qu. quoniam  
dixit, *pater vult fieri* pro eo  
ipso quod modo erat, *liberos  
procreare volet*. At possunt  
extra connubium quoque pro-  
creari liberi; nempe legitimos  
intellexit, neque cavillationum,  
quae possent fieri, rationem ha-  
buit.

*possibile.* Sic et *impossibile*  
5, 12, 18. cf. 3, 6, 25 ubi  
similia de *essentia*.

tio, tamen sola est. Quas partes non omnes<sup>26</sup> in omnem cadere suasoriam manifestius est, quam ut docendum sit. Tamen apud ple-rosque earum numerus augetur, a quibus ponuntur ut partes, quae species sunt par-tium. Nam *fas*, *justum*, *pium*, *aequum*, *mansuetum* quoque (sic enim sunt interpre-tati τὸ ἡμερον) et si qua adhuc adjicere quis ejusdem generis velit, subjici possunt *hone-stati*. An sit autem *facile*, *magnum*, *jucun-<sup>27</sup>dum*, *sine periculo*? ad quaestionem pertinet *utilitatis*. Qui loci oriuntur ex contradic-tione: *Est quidem utile, sed difficile, parvum,<sup>28</sup> injucundum, periculosum*. Tamen quibus-

*quam ut docendum sit.* Cf. 3, 6, 44 ne forte quis credat nostro loco, ubi omnes *doc.* dant, non *dic.*, illic quoque de-fendi scripturam Goth. *docenda*. Hic res *docetur*, illic nomina dicuntur. ut partes. Turic. et Alm. inferunt *hae*, quo vel sensu, vel errore, non exputo.

*sed neminem.* Non Goth. (ut narrat Gesn.) sed Jenf. *f. nemini* ut et Tarv. (cf. ad 3, 7, 26.) quod correxit Regius. Modō et utraque harum *instruendis* pro *instituendis*, eodem emendante. Sed utrobique Regianam rationem esse in Vallenſi narrat Bad. et videtur esse in omnibus Codd.

*species — partium.* Non vi-detur latius patere *partis* voca-bulum quam *speciei*, saltem e Ciceronis usu vid. Topic. c. 7. princ. de Inv. 1, 22 extr. De Orat. 1, 42. Variavit tantum, nullo alio sensu quam si dixisset *partes partium*. *fas — mansuetum.* cf. 2, 4, 38. *contradictions*, adversario-rum scil.

29<sup>tem</sup>. Praecedat enim semper aliquid necesse est, ut in ludis, honor Deorum; in theatro, non inutilis laborum remissio, deformis et incommoda turbae, si id non sit, conflictatio; et nihilo minus eadem illa religio, cum theatrum veluti quoddam illius sacri templum vocabimus. Saepe vero, et utilitatem despiciendam esse dicimus, ut honesta faciamus (ut cum illis Opiterginis damus consilium, ne se hostibus dedant, quanquam perituri sint, nisi fecerint): et utilia honestis

*si id non sit.* Guelf. *f. ibi n. f.* cum Goth. et Voss. 2, item edd. Jénf. Tarv. Regius conjecit *id*, sed et *sit* pro *fit* malle se ait. Locat. Ven. Rusc. dant *f. id n. fiat*, quo auctore postremum, non apparet. Badius in textu habet *f. ibi n. fit*, et defendit in nota, quia Regiana ratio habeat sonum ineptum et sensum minus cohaerentem. Idem tamen in altera ed. (1519) nostram scripturam praefert, quae deinceps est in omnibus edd. quo accedit Ald. prior. Codd. ipsi, qui silentur, eam habere sunt putandi, et sensus aptior, si theatrum est sententiae subiectum, non turba, quae non sit *ibi*, h. e. in theatro, in qua ratione etiam *conflictatio* aliena est. cf. not. ex.

*turbas* — *conflictatio*, in spectandis ludis. Si theatrum sit nullum, foris et cuneis dissepsum et suam cuique sedem praebens, magna oriatur, necesse est, conflictatio locum spectandi sibi invicem eripientium. Argumenta pro veteri more subitariis gradibus edendi ludos, immo et stando spectandi, habes apud Tacitum Annal. 14, 20.

*eadem illa rel.* cujus ratio habebatur in ludis illis eden-

dis. Videtur enim hoc de ludis et de theatro ita cogitatione jungendum, ut, iis ipsis, quos instituendos suademus, ludis aedificandum sit theatrum necne, deliberetur. Sic *nihil minus* in theatro, quam in ludis, Deorum honorem verti intelligemus, et *illud sacrum* accipiemus ejus Dei, cujus forte sunt ludi, veluti matris Deorum, cujus festo plurimae actae sunt Comoediae Terentii; quam et de aliis, quam scenicis, ludis potest cogitari.

praeferimus (ut cum suademus, ut bello Punico servi armentur). Sed tamen, neque hic plane concedendum est, esse id inhonestum (liberos enim natura omnes, et eisdem constare elementis, et fortasse antiquis etiam

*neque hic.* Guelf. *ne hoc.* prius etiam Jenf. (tac. Gefn.) et edd. (ante Badium dantem *nec hic*) omnes, praeter Ald. qui dat nostram eandemque omnium reliquarum. Etiam Goth. (tac. Gefn.) *nec hic.* cf. ad not. exeg. 1, 5, 38.

*hic plane.* Turic. *id Platone*, imposuit autem literae E corrector ingeniosus I. (Alm. h. l. non citatur, cum mox, pro *id inhonestum*, solito Turic. et Almelveeniani consensu, uterque det *id honestum*.) Tales librariorum errores, si tempore succurrant, egregie interdum adjuvent Criticum.

*antiquis — nobilibus.* Obr. videtur solus in h. l. aliquid novare, *aliquis — ortus* dans pro *antiquis — ortos*. In Almelveeniani enim compendio *anq's* nihil nisi receptam agnosco, etsi Turic. *an quis* dare narratur. Neque erat quod in sententia haereret Burm., quasi in recepta *omnes* servi nobilibus orti significarentur. *Omnes liberos* ad homines spectat, non ad servos; et quod adjicitur *fortasse*, satis ostendit nihil certi in universum affirmari. Burm. malit „aliquos etiam nobilibus „ortos,“ imitans quidem sed non presse sequens Obrechtii scripturam. Haec ipsam ingenio magis, quam Codici Arg., deberi suspicor, quoniam ne structura quidem procedit: „liberos — „omnes — et — aliquis — ortus dici potest.“

*bello Punico servi.* Post pugnam Cannensem. „Deerat juvenis; in sacramentum militiae liberata servitia.“ Florus 2, 6, 25. „Aliam formam „novi delectus inopia liberorum caput ac necessitas dedidit: octo millia juvenum validorum ex servitiis, prius „sciscitantes singulos, vellent „ne militare, emta publice armaverunt.“ Liv. 22, 57, 11.

*eisdem — elementis.* Geminus fere Juvenalis locus 14, Tom. I.

17. — „animas servorum et „corpora nostra Materia constare putat paribusque „elementis.“ quem sua hausisse e Seneca epistola 47, docent VV. DD. Quod autem „liberos natura omnes“ dicit Qu. dissentit ab Aristotele propendens in eam sententiam, qua perhibentur quidam natura servi. Politic. 1, 5, 6. Cf. et L. Seneca de Benef. 3, 28.

*antiquis — nobilibus.* „Nescias an te generum beati  
O „

nobilibus ortos, dici potest): et illic, ubi manifestum periculum est, opponenda alia, ut crudelius etiam perituros affirmemus, si se dediderint, siue hostis non servaverit fidem, siue Caesar vicerit, quod esse vero similis.

5a Haec autem, quae tantum inter se pugnant,

*opp. alia, ut.* Goth. et Jenf. (tac. Geln.) *o. alia sunt pericula ut,* cum edd. ante Ald. sec. omnibus (praeter Ald. priorem). Codex quidem nullus assertur alius, neque est vel necessarium additamentum vel elegans. In reliquis edd. meis omnibus nostra est.

*dediderint.* Goth. et Jenf. (tac. Geln.) *dederint* cum Voss. 1. (an. 2?), quod correxit Regius. Sed videntur astipulari Codd. omnes, et ipsa Tarv. veram scripturam praefert (cf. §. 28.) cum reliquis omnibus.

*siue hostis — servaverit — siue.* Turic. *f. vero hostis (sed a secunda manu siue hostes) — servaverint — siue* cum Alm. nisi quod hic — *servaverit.* Guelf. *si vero hostes — servaverint — f.* Voss. 3. *siue vero hostis — servaverint — siue.* Pluralis an singularis positus fuerit a Qu., vix dicas. Sing. est in edd. quantum video omnibus. de sing. pro plur. cf. §. 6, 20.

*q. esse vero similis.* Sic Guelf. et Voss. 1. Omittunt *esse* Turic. et Obr. Reliqui *q. est veros.* Malni infinitivum ponere, quam subaudire, quod in suspensa oratione minus perspicuum, nec video, quomodo ab errore proficisci potuerit elegantissima scriptura, exprimens *esse*; quomodo omitti potuerit, facilius intelligitur. *Est* autem falso legi quis admonitus sentiat. Firmant tamen hi ipsi libri nostram rationem. cf. not. ex. ad 1, 5, 40.

„Phyllidis flavae decorent parientes.“ Hor. Od. 2, 4, 13.  
14. Burmannus Acten commemorat, quam iusto paene matrimonio sibi coniunxerit Nero „summissis consularibus viris, qui regio genere ortam „pejerarent.“ Sueton. in Nerone c. 28.

*tantum inter se pugnant.*  
*Tantum accipe tantopere, in*

*tantum*, ne forte intelligas *tantummodo*, quod hinc alienum est. Agitur de conditione, ubi manifesto opposita sint honesta et utilia; cum adhuc conciliare utrumque conati sumus. Subiit autem *tantum* mutare in *tamen*, cf. 2, 11, 6. hac sententia: Haec autem quae sunt ejusmodi, ut nulla arte possint conciliari, sed, quidquid dixeris, *tamen* inter se pugnant.



plerumque nominibus deflecti solent. Nam et utilitas ipsa expugnatur ab iis, qui dicunt, non solum potiora esse honesta, quam utilia, sed ne utilia quidem esse, quae non sint honesta: et contra, quod nos honestum, illi vanum, ambitiosum, stolidum, verbis, quam re, probabilius vocant. Nec tantum inutilibus comparantur utilia, sed inter se quoque ipsa: ut si ex duobus eligamus, in altero, quid sit magis, in altero, quid sit minus. Crescit hoc adhuc. Nam interim triplices etiam suasoriae incidunt: ut cum Pompejus

*expugnatur.* Turic. *pugnatur* sed impositis primae syllabae hisce literis: *op.* Hanc ipsam scripturam praeferunt Bern. et Obr. Reliqui nostram, quae sane praestat. *Expugnatur* enim interpretare: *vincitur, superatur*, prae quo parum est *oppugnatur*.

*ab iis.* Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) *ab his*, quod possit placere, quoniam opponitur *contra* — *illi*. Sed neque hoc necessarium et pronomen *is* solet poni, cum in sequentibus demum designantur, de quibus agitur; quae huius loci est ratio.

*q. n. sint hon.* Guelf. *q. n. sunt h.* cum Goth. et edd. ante Stoer. meis omnibus. Neque tamen bonis Codd. auctoribus carere nostram puto. *ut si ex duob.* Alm. *ut si duob.* cum Turic. nisi quod hic impositum *ex duob.* habet *e*. Et sic, *e* non *ex*, Goth. Jenf. (tac. Gesn.) cum edd. meis ante Stoer. omnibus, praeter Ald. et Bas. utraque. *Ut ex duob.* omisso *si*, meorum soli Stoer. Chouet. Leid.

*nominibus deflecti.* Jam non *dura, periculosa* appellantur; quae vulgo, sed *gloriosa, generosa*, et sic in singulis. cf. 3, 7, 25.

*ab iis — contra — illi.* Bene monet Gallaeus designari Stoicos et Epicureos.

*ambitiosum.* vid. not. ad 1, 2, 22.

*in altero — in altero.* Utilibus — inutilibus.

*Pompejus.* Post pugnam Pharsalicam, v. Plutarch. in Pomp. p. 659. E. F. 660 A. item Lucan. 8, 256 — 455. quae ipsa suasoria est, oratorum magis quam poetarum prodens.

deliberavit, *Parthos, an Africam, an Aegyptum peteret*. Ita non tantum, utrum melius, sed quid sit optimum, quaeritur. Item-  
 34 que contra. Nec unquam incidet in hoc genere materiae dubitatio rei, quae undique secundum nos sit. Nam ubi contradictioni locus non est, quae potest esse causa dubitandi? Ita fere omnis suaforia nihil est aliud, quam comparatio: videndumque, *quid consecuturi simus, et per quid?* ut aestimari possit, *plus in eo, quod petimus, sit commodi; an vero in eo, per quod petimus, incommodi?*  
 35 Est utilitatis et in tempore quaestio, *Expedit, sed non nunc*; et in loco, *Non hic*; et in per-

*utrum melius*. Sic Turic. et Guelf. cum Alm. Voss. 1. 3. edd. Basill. Obr. Ceteri inferunt *sit*. Nostra ratio elegantior, cum mox subjiciatur *sit*. *Itaque contra*. Guelf. *idemque c.* cum Voss. 1. Jenf. (tac. Gesn.) et edd. ante Bad. omnibus acc. Ald. sec. Correxerunt Regius *item*, quod praeferunt Bad. uterque et Cerv. ut et Gryph. Sed Turic. *idem* cum Goth. (non enim hic *item* ut narrat Gesn.)

*secundum nos*. Turic. *secuntur*, cui impositum est *contra*. Apparet in priore scriptura ignari librarii error, in altera corrigentis praepostera sedulitas. An erat in antiquissimo libro *secundum vel contra*? Ipsa locutio *sec. nos* habet quidem insolentiam quandam, sed manifestae tamen est sententiae. Simile quid est Tacit. Hist. 3, 7, 1 in loco tamen suspecto. Alm. nulla mentio. *per quid* — *per quod*. Guelf. *propter q.* — *propter q.* cum multis Codd. et edd. priore quidem loco; posteriore solus, quantum video. Turic. (ut et Valleng. ut diserte monet Bad.) priore veram habet scripturam, posteriore omittit cum omnibus his: *petimus* — *petimus*, solito errore. Frequentissima confusio *per* et *propter*. vid. Drakenb. ad Epitomen Livii l. 84.

*secundum nos*. cf. not. Crit.

sona, *Non nobis, non contra hos*; et in genere agendi, *Non sic*; et in modo, *Non in tantum*. Sed personam saepius decoris gratia intuemur, quae et in nobis, et in iis, qui deliberant, spectanda est. Itaque quamvis<sup>36</sup> exempla plurimum in consiliis possint, quia<sup>380</sup> facillime ad consentiendum homines ducuntur experimentis: refert tamen, quorum auctoritas, et quibus adhibeatur. Diversi sunt enim deliberantium animi, duplex conditio. Nam consultant aut plures, aut singulî: sed<sup>37</sup> in utrisque differentia: quia et in pluribus multum interest, *Senatus sit*, an *populus*; *Romani*, an *Fidenates*; *Graeci*, an *Barbari*: et in singulis, *Catoni petendos honores suadeamus*, an *C. Mario*; *de ratione belli Scipio prior*, an *Fabius deliberet*. Proinde intuen-<sup>38</sup>

*Non nobis, non contra hos.* Post nobis Alm. inserit hæc: *Et in adversariis*, quorum neque in reliquis neque in Turic. vestigium invenio. Neque tamen temere rejecerim hoc additamentum, cum *persona* h. l. ad suadentem tantum et deliberantes videatur referri.

*in cons. possint.* Sic scripsi et Turic. Alm. Guelph. Voss. 1. et edd. a Locat. inde omnibus usque ad Gryph. Ceteri, ut et Gesn., *in c. possunt*. Novi equidem *quamvis* saepe cum indicativo strui, de qua re consulendus est Perizonius ad Sanctium alique (vid. Virg. Ecl. 3, 84 in ed. I. H. Vossii). Sed, in nostro scriptore, idoneis auctoribus usitationem formam credere malui. S non C in priore vocabulo Codd. defendunt omnes, etsi edd. vest. non paucae hoc praeferunt. cf. not. ex. ad §. 2.

*Fabius deliberet.* Guelph. et Turic. *deliberent* cum Alm. et Voss. 1. 3. et edd. ante Rusc. Sed necessariam correctionem Regius fieri iussit. Astipulatur Goth. ut et videntur Britt.

*Proinde.* Sic mei libri omnes, nec video quare Gesn. malit

*Non nobis, non contra hos.* Scipio — Fabius. conf. §. cf. not. Crit. 27.

da *sexus, dignitas, aetas*. Sed mores praecipue discrimen dabunt. Et honesta quidem honestis suadere facillimum est: si vero apud turpes recta obtinere conabimur, ne videamur exprobrare diversam vitae sectam, cavendum est. Et animus deliberantis, non ipsa honesti natura, quam ille non respicit, permovendus; sed laude, vulgi opinione, et, si parum proficiet haec vanitas, secutura ex his utilitate; aliquanto vero magis obijciendo aliquos, si diversa fecerit, metus.

40 Nam praeter id, quod his levissimi cujus-

*Perinde*. Ea ipsa quae hic memorantur *sex, dign, aet.* partes sunt ejus, quae nunc tractatae, personae; ut propter differentiam personarum haec quoque intuenenda sint; et hoc est in *Proinde*.

*honesti nat.* Jenl. (tac. Geln.) *honesti n.* cum edd. ante Bad. omnibus excepta Tarv. (cf. §. 31), Cod. nullo, quod jam correxit Regius.

*permov. sed laude. Sed* est in omnibus libris, a Gesnero omissum per errorem, quem correxerunt Bipontini.

*secutura — utilitate.* Praeter Goth. et Voss. 2. *secuturam — utilitatem* dant Jenl. (tac. Geln.) et edd. Loc. Ven. Rusc. Bad. qui contra Regium *utilitate* sudentem (in *secut.* nihil monet Reg.) e Vallenſi etiam defendit accusativum, quem repetit ab eo quod sequitur *objiciendo*, quae Gesneri quoque ratio est. Ego verissimum puto ablativum qui in Codd. videtur esse, praeter memoratos, omnibus; est autem in edd. meis reliquis, ut Tarv. vid. not. prox.

*div. fecerit met.* Reposui singularem pro Gesneri et rec. (exc. Capper.) *fecerint*, autoribus Alm. (Turic. ſiletur) et edd. inde a Rusc. (qui differt h. l. a Locat. vid. Prooem. §. 4.) usque ad Stoe. omnibus meis. Refertur ad *deliberantis* (non *deliberantium*) *animum*. Intelligere enim turpes istos, qui erant in initio integri sensus hujus, contortum arbitror.

*Nam praeter.* Turic. *Nam quod p.* sed imponitur *que rē quod.* Alm. N. *quod p.* cum Voss. 3. N. *quidem p.* Voss. 1. Ego Turic. secundam scripturam veram existimo.

*aliquanto — magis.* cf. not. ad 1, 12, 4.

que animus facillime terretur, nescio an etiam naturaliter apud plurimos plus valeat malorum timor, quam spes bonorum: sicut facilius eisdem turpium, quam honestorum, intellectus est. Aliquando bonis quoque suadentur parum decora: dantur parum bonis consilia, in quibus ipsorum, qui consulunt, spectatur utilitas. Nec me fallit, quae statim cogitatio subire possit legentem: Hoc ergo praecipis? et hoc fas putas? Poterat me liberare Cicero, qui ita scribit ad Brutum, propositis plurimis, quae honeste suaderi Caesari

*liberare Cic.* Omisi *M* ante *Cic.* cum Turic. Guelf. Alm. Goth. (tac. Gesn.) Edd. ante Ald. omnes *C.* ponunt pro *M.* (de Jenf. tac. Gesn.) quod mero errori post *e* in *liberare* ante *C.* imputandum. cf. not. Crit. ad 1, 10, 4.

*suaderi — possent.* Turic. Alm. Voss. 3. f. — *possent.* Guelf. *possunt.* Edd. quidem omnes meae imperfectum, quae, vel contra praeclaros Codd., sequi debere mihi videbar. Quod enim typis ipsis significavi: verba haec *propof.* — *possent* nondum sunt Ciceronis, verum ipsius Quintiliani; quam rationem soli adhuc tenuerunt Rusc. Badius in priore ed., Rollinus,

*plus valeat — intellectus est.* Commodum Pseudo-Turnebus ablegat ad Cic. Partitt. Orr. c. 26. unde haec hauserit Qu. „Videndum, quanto magis homines mala fugiant, quam sequantur bona. Nam neque honesta tam expetunt, quam devitant turpia.“ cet.

*ipsorum — utilitas.* Qui cum ipsi sint mali, ne consilia quidem, talibus utilia futura, poterunt valde bona esse; alioqui, neglecta consulentium utilitate, publice tantum utilia

suadebis, quod est contra suavis fides. Haec quidem sententia, quae cum rigida Stoicorum virtute non prorsus conspirat, ex Ciceronis exemplo, quod mox legetur, apparet.

*Hoc — praecipis.* Valde similis oratio est Ciceronis et ipsius se quasi objurgantis Pro Coel. c. 17. „Haec igitur est tua disciplina? Sic tu infirmis adolescentibus.“ cet. cf. 9, 2, 15.

*suaderi — possent.* vid. not. Crit.

possent: *Simne bonus vir, si haec suadeam?*  
*Minime. Suasoris enim finis est utilitas ejus,*  
*cui quisque suadet. At recta sunt: quis ne-*  
*gat? sed non est semper rectis in suadendo*  
*locus.* Sed quia est altior quaestio, nec tan-  
 tum ad suasorias pertinet, destinatus est mihi  
 hic locus duodecimo (qui summus futurus  
 43 est) libro, Nec ego quidquam fieri turpiter  
 velim. Verum interim haec vel ad schola-  
 rum exercitationes pertinere credantur. nam  
 et iniquorum ratio noscenda est; ut melius  
 44 aequa tueamur. Interim si quis bono inho-

Capperonnerius, etsi ceteroqui prava distinctione turbans lo-  
 cum. Eadem est in fragmentis quoque Ciceronianis. Et ea  
 sola vera est. Haec enim, quod mox est in verbis Ciceronis,  
 si refertur ad ea „quae honeste suaderi possunt,“ existit sententia  
 praepostera Ciceronis negantis se bonum virum fore, si honesta,  
 in genere, suaserit Caesari. Vides haec istud referendum esse  
 ad certa quaedam consilia, in prioribus posita a Cicerone, sed  
 quae non attulerit Qu. Is in universum significans ea, de suo  
 narrat, proposuisse Ciceronem in superioribus talia multa,  
 „quae — possent.“ Ita apparet soli imperfecto esse locum,  
 quippe quod pendeat a perfecto in *propositis*. Contra si Cice-  
 ronem essent ista „*propos. — poss.*“ scribi deberet *possint*. Ne-  
 que enim tunc historice praeteritoque tempore accipienda essent  
*proposita*; verum hoc modo: „Cum parata mihi sunt et propo-  
 „sita multa, quae — suadere possim“ h. e. „Cum habeamq mul-  
 „ta, quae suadeam.“ Gesnerus egregie correxerat superiorum  
 edd. distinctionem; haec tamen, de quibus agimus, verba Cice-  
 roni jam assignans, quocum facit et Gedoynus. Mea ratio tota  
 est apud Rollinum editum ab Harleto, item Rusc. et Badium,  
 ut monui; nisi quod illic nulla est typorum diversitas. Caesa-  
 rem autem h. l. esse Octavianum, vix attinet dicere. De ejus  
 nimia apud Ciceronem gratia, etiam personatus ille Brutus con-  
 queritur, quem habemus in epistolis hodie extantibus. vid. not.  
 ex. ad 2, 20, 10.

duodec. — libro. Capite primo integro.

nesta suadebit, meminerit non suadere tanquam inhonesta, ut quidam declamatores Sextum Pompejum ad piraticam, propter hoc ipsum, quod turpis et crudelis sit, impellunt: sed dandus illis deformibus color, idque etiam apud malos. Neque enim est quisquam tam malus, ut videri velit. Sic<sup>45</sup> Catilina apud Sallustium loquitur, ut rem sceleratissimam non malitia, sed indignatione, videatur audere. Sic Atreus apud Varium:

*Neque enim. Sic Guelf. Ceteri Nec o. cf. 3, 8, 6.*

*ut videri velit.* Ita Turic. Alm. Guelf. Voff. 1. Goth. Voff. 2. et edd. meae ante Gryph. omnes. Hic primus infernit *malus*, post *ut*; quod deinceps est in omnibus, languidiore sententia.

*Sallust. loquitur, ut.* Omittunt loquitur Turic. et Alm., soli quantum video. Continuabantne igitur orationem, non interpungentes post *audere*, ut etiam hoc referretur ad id quod sequitur *inquit*? Mollior tamen videtur recepta.

*Varium.* Goth. (tac. Gesn.) *Varum* cum Voff. 2. et edd. multis ante Leid. Sed *Varrum* Guelf. Jenf. (tac. Gesn.) cum Tarv. Venet. Primus meorum Aldus *Varium* dat, qui et in scriptura *Varrum* latet. Turic. et reliqui quin verum nomen habeant, non dubito. Infra 10, 1, 98, ubi multi Codd. pro *Varii Thyest.* dant nominativum viri. Goth. item *Varus*, Guelf. *Varrus*.

*Sextum Pompejum.* Poterant sane multa pro tali consilio afferri, ut patet ex iis quae collegit e scriptoribus Freinsheimius in Supplem. libri Liv. 123. c. 1.

*color.* cf. 4, 2, 88.

*apud Sallustium.* B. Cat. c. 16 apud Teller., apud Corium 20.

*apud Varium.* L. Varius, Virgilii et Horatii familiaris,

epici et tragici carminis auctor, cujus opera magno literarum detrimento intercederunt. cf. 10, 1, 98 item I. II. Vossium ad Virg. Ecl. 9, 35. Ejus tragoedia, Thyestes, celebrata scriptoribus, nuper in Batavia reperta jactabatur, sed supposita tanto nomini, ut statim agnoverunt Critici. Hujus ipsius fabulae versus sunt, quorum h. l. habemus fragmenta.

— *Jam fero* (inquit) *infandissima*,  
*Jam facere cogor.*

Quanto magis eis, quibus curae fama fuit,  
 46 conservandus est hic vel ambitus? Quare et

*Jam fero* — *cogor.* Disposui fragmentum e sententia Rutgerfii in Lectionibus Vénusinis c. 3, flagitante metro. Gesneri conjectura, *ferre* optantis pro *fero* a libris non adjuvatur (Guelf. pro eo vero, in quo latet recepta ipsa), et robusfius videtur si *facere* tantum, non item *ferre*, se cogi dicat. Continuos enim duos spondeos in iambis Latinis non morabor.

*curae fama.* Sic Guelf. Jenf. (tac. Gesn. nisi forte in meo exemplo calamo est correctum e *cura famas*) Obr. item Turic. a prima manu, nam a secunda est *curae famas* (ut et in Alm.) a tertia denique repositum *fama*. Ald. Bad. sec. Cerv. Bas. dant *aliqua cura famas*, quod in aliquot exemplis inventum probat Regius, sed Bad. in pr. rejicit *aliqua*, quod neque necessarium sit et omittatur in Vallenf. Ceteri, ut et Gesn. *cura famas*. Non multum interest; sed nostrum minus videbatur potuisse oriri e corruptela.

*hic vel amb.* Fortasse iniquior in Francium videar, sed non credo ejus esse conjecturam quas memoratur a Burm. *velut* pro *vel*. Hoc ipsam enim quod reposuisse fertur ille, invenio in Turic. qui cum Alm. nimis solet conspirare, quam ut casu factum putem, quod Francius, Almeloveeniani Codicis dominus, conjecerit, quod legitur in Turic. (gemello Alm.) Fortasse a solo Burm. turbatum est aliquid, neque arrogavit sibi hanc emendationem Francius. Veram autem existimo scripturam *velut*. *Vel* quam sit contortum, unusquisque sentiat. Poterat sane Qu. id, quod malus homo non vult videri malus, appellare *ambitum* (ubi recte Gesn. confert 12, 10, 3 *intelligendi*

*quibus* — *fama.* Si, in hominum profligatissimorum (quales fuere Catilina, Atreus) persona, studium turpitudinis abhorret a verisimilitudine, quanto magis in honestioribus debent fingi convenientia!

*hic vel ambitus.* Vel si merus fuerit ambitus h. e. capta-

tio honoris, cf. §. 32. Est tamen durior collocatio conjunctionis *vel*, quam pro *scilicet* usurpari quo auctore affirmet Regius, non equidem dixerim, etsi video in eadem opinione esse Turcellinum, sed revictum ab Ernesto p. 2048. cf. not. Crit.



cum Ciceroni dabimus consilium, ut *Antonium roget*, vel etiam ut *Philippicas* (ita vitam pollicente eo) *exurat*, non cupiditatem lucis allegabimus (haec enim si valet in animo ejus, tacentibus quoque nobis valet), sed, ut se reipublicae servet, hortabimur.

Hac illi opus est occasione, ne eum talium<sup>47</sup>

282 precum pudeat. Et C. Caesari suadentes re-

*ambitum* h. e. affectationem peritiae rerum ad artes pertinentium); sed, quoniam ridiculum videbatur, ambitiosum appellari eum, qui recusat audire nequam, molliit vocabulum solito, in talibus, additamento, *velut*. Confusionem τῶν vel et *velut* facillimam demonstrat Drakenb. ad Liv. 26, 37, 5. De usu hoc τῶν *velut* cf. nostr. 2, 7, 5. C. Caesari. Sic (non Cajo Caes.

cum Ciceroni — *exurat*. „So-  
„lent — scholastici declamato-  
„res ponere, Deliberat Cicero,  
„an promittente salutem An-  
„tonio, orationes suas combu-  
„rat.“ Seneca pater p. Bip.  
37. cujus 6 et 7 suasoriae sunt  
de Cicerone et de hac ipsa re.  
Seneca tamen „Hujus“ ait „sua-  
„soriae alteram partem nemi-  
„nem scio declamasse.“ p. 41.

*allegabimus*. Cave interpre-  
teris: memorabimus, asseremus.  
*Allegare* graece est ἀποποιέμαι  
scil. φίλους: Mittere ad aliquem  
amicos, qui aliquid ei persuadeant,  
precibus et consiliis ab eo expugnent.  
Multis hanc significationem exemplis  
demonstrat I. Fr. Gronovius ad  
Liv. 36, 11, 1. adde L. Senecam  
de Benef. 5, 25. p. 299 „Diis quoque  
Homericus ille sacerdos *allegat* officia.“  
Ita h. l. persona imponitur cu-

piditati vitae, et insperatum  
nitorum consciscit oratio, quae  
nihil habet elegantiae, si per-  
vulgatam apud recentiores *al-  
legandi* potestatem tenemus.  
Procedit autem haec ratio in  
omnibus nostri operis locis,  
velut 4, 1, 13. 16; et si ob-  
scurius, fateor, 7, 4, 21.

*occasione*. Capperonnerius,  
post eumque Gesnerus, e Grae-  
corum rhetorum vocabulo  
ἀφορμὴ hoc mutuo sumunt pu-  
tant; et apposite I. C. Th. Er-  
nestus in h. v. citat Ulpianum  
ad Demosth. Androtianam:  
δυναστὶς Φυβίταις ὁ γένος  
δυνὸς γὰρ καὶ ἐν ἀπείροις ἐνέσθαι  
ἀφορμὰς. Vides ἀφορμὴν ea-  
dem plane potestate usurpatam,  
qua nostro loco *occasionem*; est  
ratio sese expediendi, honesta  
species. Sic fere et 6, 1, 5.  
12, 10, 13.

C. Caesari — *regnum*. Simi-

gnum, affirmabimus, stare jam rempublicam, nisi uno regente, non posse. Nam qui de re nefaria deliberat, id solum quaerit, quo modo quam minimum peccare videatur. Multum refert etiam, quae sit persona suadentis: quia, anteacta vita si illustris fuit, aut clarius genus aut aetas aut fortuna affert expectationem, providendum est, ne, quae dicuntur, ab eo, qui dicit, dissentiant. At his contraria summissiorem quendam modum postulant

ut Gesn.) Guelf. Goth. Jenf. (tac. Gesn.) cum edd. ante Stoe-  
rium meis omnibus, quas sequi malui, quam nomen integrum  
ponere, ubi prima esset C. non G. vid. 1, 7, 28. Male autem  
reliquas edd. secutus polni 1, 6, 36. *affert exp.* Turic.  
*aut fert exp.* An ita mutandum quod ex Alm. refertur *Aut* pro  
*At* in iis, quae protinus leguntur? Saltem diversam horum  
Codd. aberrationem vix credo. Sed in altera Turic. collatione  
est *aufert*, et tamen mox *Aut* pro *At* cum Alm.

lis consultatio apud Dionem  
Cassium est Octaviani cum  
Agrippa et Maecenate, ubi hic  
iisdem fere argumentis utitur,  
auctis in tantum reipublicae  
opibus jam civitati locum esse  
negans. Videntur autem vel  
prudentissimi Romanorum re-  
gni vocabulo tantopere fuisse  
exterriti, ut etiam Quintilia-  
nus *rem nefariam* non obscure  
appellaret hanc regni affecta-  
tionem, qui dominatum Do-  
mitiani et ferret et in magna  
generis humani felicitate po-  
neret. Talis est illa Velleji et  
Lucani, Tiberium Neronem-  
que adulantium, libertas, quae  
Catones et Brutos meros lo-  
quitur.

*quia — dissentiant.* Dici-  
mendo demonstravi *quia* refe-  
rendum esse ad *prov. est*, si  
autem ad *fuit* et *affert*. Non  
*„affert exp. vita anteacta, si  
„ill. fuit;“* sed *„si vita anteacta  
„illustris fuit“* et *„si“* (id enim  
repetendum est animo) *„cla-  
„rius genus eet. expectatio-  
„nem affert, prov. est.“* Sic  
nihil abruptum neque contra-  
gofum erit in oratione, quod  
Gesnerum movit, ut *providen-  
dumque* vel *providendum* igitur  
reponi debere conjice-  
ret.

*summissiorem — modum.* Ele-  
ganter petita ab arte musica  
imago. cf. 1, 12, 14.

Nam quae in aliis *libertas* est, in aliis *licentia* vocatur. et quibusdam sufficit *auctoritas*; quosdam *ratio* ipsa aegre tuetur. Ideoque<sup>49</sup> longe mihi difficillimae videntur profopoeïae, in quibus ad reliquum suasoriae laborem accedit etiam personae difficultas. Namque idem illud aliter *Caesar*, aliter *Cicero*, aliter *Cato* suadere debet. Utilissima vero haec exercitatio, vel quod duplicis est operis, vel quod poëtis quoque aut historiarum futuris scriptoribus plurimum confert. Verum et oratoribus necessaria. Nam sunt<sup>50</sup> multae a Graecis Latinisque compositae orationes, quibus alii uterentur, ad quorum

*sufficit auct.* Turic. et Alm. *sufficiat auct.* Eleganter, neque obstat quod mox est *tuetur*, indicativus. Nemo enim sola auctoritate uti volet; ut magis quid fieri possit, quam quid fiat, ostendatur. At se tueri conantur multi revera.

*Namque idem illud.* Guelf. et Turic. *Nam quidem illud* eum Bern. Levi aberratione Alm. *Nam quaedam ill.* Voss. 1. *Nam quid est ill.* In hisce omnibus latet recepta. Edd. ante Gryph. meae transponunt *N. ill. id.* male. Pejusz etiam Bad. Cerv. *N. unum et id.* Cod. Bal. *Unum quidem ill.*

*poëtis quoque aut.* Turic. omittit *aut*, unde conjiciam, potius quam *aut*, excidisse *et*, quod malim fere. Edd. (de Jenf. tac. Gesn.) ante Bad., quo accedit Ald. sec., mox post *histor.* repetunt *quoque*, male. Quid autem sibi velit Francius ante *poëtis* de conjectura inferens *non*, vix allequor, nisi forte, eum mox etiam *est* addat post *necess.*, *quoque* vel mutavit in *solum*, vel ita accepit; quorum nihil probandum.

*sufficit auct.* vid. not. Crit.  
*profopopoeta.* vid. 2, 1, 2.  
Diversa autem haec profopopoeta, quae integra est declamatio ex suasoriarum genere, ab altera, quae figuris annumeratur, et partem facit ora-

tionis vid. mox §. 54. item 6, 1, 25. 9, 2, 29. 37. 11, 1, 59. Ejus generis sunt quas tangit, 1, 8, 3.

vel — vel. cf. 2, 20, 2.

quibus alii uterentur. cf. 2, 15, 30. Judiciales orationes

conditionem vitamque aptanda, quae dicebantur, fuerunt. An eodem modo cogitavit, aut eandem personam induit Cicero, cum scriberet Cn. Pompejo, et cum T. Ampio,

*induit.* Guelf. et Turic. *inducit* cum Alm. Goth. et edd. Jenf. et Tarv. Regius correxit; et est nostra in omnibus meis a Locat. inde, etiam in Vallenſi Codice, referente Badio. Neque erat quod vel tantillum haereret Burm. ob locum Cic. Pro Coel. c. 15 „*personam induci.*“ Apposite Geſn. citat 6, 2, 36. Sed rem conficit, quod praeterit. perf. necessarium est.

*T. Ampio.* Sic Voss. 3. et Bern. nisi quod ille *Tampio* dat continuata scriptura, et hic etiam corruptius *tam pio*. Proxime

a Latinis scriptas in usum aliorum memorari non memini. Neque enim videtur inhonestum fuisse patronis uti; quod scetus erat apud Graecos.

*Cn. Pompejo — T. Ampio.* Qua occasione Pompejo orationem pronunciandam scripserit Cicero, nusquam relatum invenio, neque id ipsum narratur, Pompejum usum esse Ciceronis scripto in aliquo negotio. Cum autem Cicero (Brut. c. 68) ejus eloquentiam non magnam fuisse significet, potuit sane, ubi aliquid gravius esset eloquendum, confugere ad amicum suum, qui idem esset hominum disertissimus. De T. Ampio Balbo non magis habeo, quod ex historia doceam instructum oratione a M. Tullio. Fuit is summo studio erga Pompejum, ita ut *tuba belli civilis* audiret a Caesarianis (Cic. ad Div. 6, 12). Hunc tamen per familiares C. Caesaris cum ipso in gratiam

reduxit, ut ab exilio redire ei liceret (l. c.). Potuit igitur hoc beneficium vel impetrare vel acceptum collaudare Ampius oratione, scripta a summo dicendi artifice; quales suo nomine habuit Cicero pro Marcello et pro Ligario. Nec obstat, quod ipse Ampius „*studium suum consumpsit in virorum fortium factis memoriarum prodendis;*“ (l. c.) quoniam in tanto suo tempore suae eloquentiae parum fortasse confidebat. Quamquam nec diffiteor longe alia occasione Ampium potuisse uti Ciceroniana facundia. Hunc certe esse, qui a Quintiliano memoretur h. l. satis videor probasse in not. Crit. De ipsi praeter plura loca in Epistolis ad Div. posunt consuli Epp. Cic. ad Att. 8, 11 in ep. Ciceronis ad Cn. Pomp. Vellej. 2, 40. Suet. Caes. c. 77. (quo et ipso loco apparet eum libros conscripsisse) Caesar de bello Civili 3.

ceterisve; ac non uniuscujusque eorum for-

accedit Voss. 1. *C. Tampio*. Tur. Bodl. Andr. Obr. *Domitio*. Edd. ante Basil. meae omnes *C. Domitio* (nam Venetam C. omittere falso narrat Gibl.) Basil. *C. Domitio et Appio*. Guelf. Goth. Vall. (referente Badio) *C. Appio*, quibus accedere narratur Alm. quod mecum mirabuntur, qui adhuc summum attenderunt Alm. et Turic. consensum. Voss. 2 non memoratur et facit haud dubie cum Goth. Hujus autem scripturam a Gryphio inde meae praeferunt omnes. Burmannus *Domitium* temere ejiciendum esse negat, quia Cicero ei scripserit laudationem Porciae uxoris vel matris. Cic. ad Att. 13, 37. 48. Videtur Burmannus rationem Basileensis ed. probare qua duo nomina conjunguntur, quam ipse quoque, ut tutissimam, sequeretur si ullus ostenderetur Codex, in quo esset. Neque tamen locis istis ad Atticum manifesto apparet, scripserit Ciceronem hanc orationem a Domitio pronunciandam, quoniam, cum Domitio, Brutus quoque memoratur, cui mitti debeat laudatio. Valde similis sane est ratio Ad Qu. fr. 3, 8 „Serrani Domestici „filii funus perlectuosum fuit — Laudavit pater *scripto meo*.” quem locum citat Burm. *Appium* alienum esse a nostro loco vel praenomen C., quod additur, ostendit. Sic enim Manutius ad Cic. ad Div. 1, 3. „*T. Appius*” (apud nostrum quidem h. l. *C. App.*; sed eodem redit) „mendo manifesto: quia „duo praenomina simul esse non possunt.” Ipsum tamen etiam *Domitii* nomen, cum praesertim in Codd. C. antepositum non inveniatur, occupare minus noti illius *T. Ampii* locum potuisse, existimo. *M* inest, et P cum T non raro confunditur in MSS. cf. Drakenb. ad Liv. 27, 15, 11. Nam quia *Ampius* h. l. sine errore scriptus sit a librariis, nemo, opinor, dubitabit, qui expenderit nullam fuisse occasionem tam praeposteræ scri-

105. Varro de vita Populi R. in fragm. ap. Non. p. 249 ed. Bip. Varr. Exempla orationum aliis scriptarum. assert Burm. Cic. de Orat. 2, 84. quod est Laelii, et Cic. ad Q. fratrem 3, 8. quod est ipsius Ciceronis. Hae tamen sunt e genere demonstrativo. Judicialis autem manifestum exemplum adhuc desidero, neque

potuit hoc adeo frequens esse inter Romanos, qui patronis solebant uti in judiciis. cf. 2, 15, 30. In nostro quidem loco de industria videntur conjungi earundem in republica partium viri, primarius alter, alter obscurior, quorum utriusque imaginem diligenter expresserit Cicero.

tunam, dignitatem, res gestas intuitus, omnium, quibus vocem dabat, etiam imaginem expressit? ut melius quidem, sed tamen ipsi, dicere viderentur. Neque enim minus vitiosa est oratio, si ab homine, quam si a re, cui accommodari debuit, diffidet: ideoque Lysias optime videtur in iis, quae scribebat indoctis, servasse veritatis fidem.

pturas qualis est in Bern. v. c., cum *Appius* contra multis locis male obtrusus fuerit pro *Ampio*, velut Cic. ad Div. 1, 3, 6, 12. 10, 29. 13, 70 ubi cf. Victorium, Manutium, Gebhardum. it. Caef. de B. C. 3, 105 ed. Oud. Eodem, quo in Bern., errore discriptum nomen habes Cic. ad Div. 2, 16 in aliquot Codd. Ita ii ipsi Codd., qui nostro loco praeferrunt *C. Appio*, firmant scripturam quam recepi.

ceterisve. Turic. *Caesari suo* (in altera collatione *Caesari suo*) a prima manu, a secunda *Caesariue*. Alm. *Caesari suo*. Bodl. *Caesariue* cum Andr. Obr., at non Veneta, ut narrat Gibl. Caesarem hinc esse alienum, praeter ea quae rectissime monet Burm. de ipsius eloquentia, quae tibi auxilio non indiguerit, ipsa quoque Codicum scriptura persuadet mihi. Prima enim illa in Turic. manus satis ostendit erroris originem. S, quod ibi legitur, remanserat ex vera scriptura *caeterisue*, quam male redderet librarius ignarus, unde in Alm. etiam deterius factum est: *Caesari suo*, quod ipsum altera collatio tribuit Turicensi. Quod corrector in Turic. reposuit, id in ceteros quoque Codd. ab eruditorum ingenio invectum fuit. Suetonium (Caef. 55.) male citat Burm., docturus Caesarem ipsum alteri scripsisse orationem. Ibi enim „ex persona Caesaris sermo.“ Edd. meae omnes, praeter Obr., dant receptam.

*Lysias* — indoctis. Similia fere de eo Dionysius Halic. p. 82. extr. *ὁμοίως δὲ τοῖς ἰδιώταις διαλέγεσθαι δοκῶν, πλεῖστον ὅσον ἰδιώτου διαφέρει.* item p. 84. extr. *ἀποδιδωμί τε οὖν αὐτῷ καὶ τὴν εὐφρατιστάτην ἀρετὴν, καλουμένην δὲ ὑπὸ τῶν*

*πολλῶν ἡθροποιεῖν.* cf. not. ad 1, 9, 3. Ex ipso Lysia elegantissimum ethopoeiae exemplum, in quo inferioris conditionis homo effricus videatur, avertit Rutilius Lupus p. Ruhnk. 66 seqq.

Enimvero praecipue declamatoribus considerandum est, quid cuique personae conveniat? qui paucissimas controversias ita dicunt, ut advocati; plerumque filii, patres, divites, senes, asperi, lenes, avari, denique superstitiosi, timidi, derisores, fiunt: ut vix comoediarum actoribus plures habitus in pronuntiando concipiendi sint, quam his in dicendo. Quae omnia videri possunt *profopopoeiae*; quas ego suavoriis subjeci, quia nullo alio ab his, quam persona, distant. Quamquam haec aliquando etiam in controversias ducitur, quae ex historiis compositae, certis agentium nominibus continentur. Neque<sup>53</sup> ignoro, plerumque exercitationis gratia poni

*quas ego suaf.* Guelf. et Turic. *quam e. f.* cum Alm. Goth. et edd. Jenf. et Tarv. Mallem hoc, si mox esset *distat*, pro *distant*. Tum genitivus sit *profopopoeias*, non nom. plur., quod longe elegantius. In recepta enim debebat esse: *Quas omnes v. p. prof.* *certis agentium nom.* Turic. *certius argentium n.* Prius est et in Goth. Jenf. (tac. Geln.) et edd. (praeter Loc. Ven. Rusc. Bad. sec. Cerv. Bas. Burm. Capp. Geln. et si qua recentior) meis omnibus, cum e Vallenfi revocaverit Bad. improbens Regiam, qui nostrum ex ingenio, ut videtur, reposuerat. Comparativum superiora respicere ait Badius. Sed hoc est nihili, et recte locutionem in aere alieno usitatam *certis nominibus*, quam illustret Benth. ad Hor. Epist. 2, 1, 105, comparat Burm. Est autem *certis* in Guelf.

*Neque ignoro.* Ita Turic. Guelf. Goth. Jenf. (tac. Geln.) cum edd. (praeter Bad. sec. Cerv.) ante Burm. meis omnibus. Hic cum aliquot prioribus inseruit enim de Regii conjectura, nequaquam necessaria, ut et Badius judicat, qui conjunctionem a Vallenfi quoque abesse narrat. Capper. et Geln. retinuerunt enim.

*quas ego suaf.* vid. not. Crit.

Tom. I.

P p

et poëticas et historicas; ut *Priami verba* apud Achillem, aut *Sullae dictaturam deponentis* in concione. Sed haec in partem ce-

*et poëticas et historicas.* Guelf. et poeti eas historias. Prius mero errore. Alterum est in omnibus meis edd. ante Badium, qui receptam, quam conjiciendo assecutus erat Regius, in Valensi esse narrat. Videntur assipulari Turic. alique non pauci. Nostram habet Goth. *in partem cedunt.* Sic Turic.

Guelf. Goth. Jenf. (tac. Gesa.) cum edd. meis ante Gryphium omnibus, nisi quod Tarv. dat *cadent in p.* quae videtur esse corruptela scripturae Turic. et edd. ante Bad., ipsius (sed levius) corruptae, *caedunt.* (Sed Badius in nota *cadent* et ipse.) Gryph. i. *partes cedunt*, quem deinceps secuti sunt omnes praeter Obr. qui revocavit singularem, futurum non item. Cum hoc facere narratur et Bal. Andr. Voss. a. Veterum edd. et meorum Codd. scripturam retinere debui, cum singularem in simili locutione ponat Qu. 5, 11, 36 „ea — in exemplorum „locum cedunt.“ *locus, pars* nihil aliud est nisi *genus, species*,

*et poëticas — in concione.*

Quod potissimum vocabulum intelligi debeat ad ista adjectiva *poët.* *hist.*, potest dubitari. Video Gedoynum eo retulisse *controversias* ex proximis. Sed Priamus apud Achill., Sulla dep. dict., non sunt controversiae, quae judiciali genere continentur. Neque dubito quin *personae* sint subaudiendae, non autem *prosopoposiae*, (quod ipsum quoque proponit Capper.) Sed in hac ratione offendor eo quod sequitur „*Priami verba.*“ Satis enim erat solum genitivum „*Priami*“ poni, qui referretur ad *personam*, sicut et mox „*Sullae — deponentis*“ ubi „*verba*“ subaudire frigidum videtur. A nullo quidem libro abesse „*ver-*

„*ba*“ istud video, sed magnopere redolet correctorem, unde regimen genitivi sumeret inscium. Qui tamen praetulerit alteram illam Capper. rationem, intelligendi *prosopopositas*, is exemplo fortasse tueatur se eo, quod mox §. 55 „*apud C. Caes. consultatio — ponitur.*“ Ita hic *prosopop. ponitur*, quae ipsa sunt *verba* (h. e. deprecatio) *apud Ach. Priamus Achillem implorans* ut Hectoris corpus sibi concedat, poëtica persona, ex Homeri Iliade petita 24. 486 — 506. Sulla, deponens dictaturam, *historica.* vid. Freinshem. Suppl. Libr. Livii 89. 37. 38.

*in partem cedunt.* vid. not. Crit.



dent trium generum, in quae causas divisi-  
mus. Nam et rogare, indicare, rationem  
284 reddere, et alia, de quibus supra dictum est,  
varie, atque ut res vult, in materia *judiciali*,  
*deliberativa*, *demonstrativa*, solemus. Fre- 54  
quentissime vero in his utimur ficta persona-  
rum, quas ipsi substituimus, oratione: ut,  
apud Ciceronem pro Coelio, Clodium, et

ubi pluralem alienum fere agnoscas. Locutio omnis interpre-  
tanda: „annumerabuntur tribus generibus“ cet.

*indicare.* Goth. et Voss. 2. *vindicare* (neque enim *vind.*  
Goth., ut narrat Gesn.) item Valleng. referente Badio. Turic.  
Alm. Ioann. *judicare*, in quo est levis error. Ne illud quidem  
valde considerandum duco, in solita horum confusione cf. not.  
Crit. ad 2, 17, 2. Nam in loco gemino, quo respicit, est  
*narramus*, nihil autem simile *vindicandi*. Ceterum mox in *et*  
*alia* suspicor et natum ex ultimo *reddere*. cf. 3, 4, 5.

*res vult in materia.* Guelf. r. *ultima* m. Voss. 1. 3.  
Turic. r. *ultimi materiae*. Alm. *res materiae*, miro a  
Turic. dissensu.

*demonstrativa solemus.* Aucto-  
ribus Turic. Alm. Guelf. Voss. 1. 3: Goth. et edd. meis ante  
Ald. omnibus, quo acc. Bad. pr. (secunda non item) omisi *sub-*  
*dicere*, quod reliqui inferunt, Gesn. quoque, etsi uncis appositis.  
Multi sane Codd. a conferentibus sunt neglecti, ut Voss. 2. Origi-  
nem vitii, de qua anquirit Gesn., non ita facile demonstres.

*Freq. vero.* Goth. Voss. 2. *Fr. tamen* cum edd. meis ante  
Gryph. omnibus, qui et ipse hoc habet in margine. Sed Ald.  
*ut ex quo vero.* Parvi refert, nostrum rectius arbitror.

*de quibus supra.* Recte ab-  
legat Capper. ad 3, 4, 3.

*in his.* Hoc refero ad tri-  
plices istas, quas modo memo-  
ravimus, materias; non ad *rogare*  
cet. quae est Gedoyni ratio,  
ne ipsa quidem specie carens.

*apud Ciceronem — alloqui-*  
*tur.* vid. Cic. Pro Coelio c.  
14. 15. miras eloquentiae lo-  
cum. Quid sit Appius „in

„castigationem amorum lo-  
quens“ facile apparet, quid  
contra Clodius „in hortatio-  
nem“ non item. Haec ta-  
men cum sit verisimillima scri-  
ptura (vid. not. Crit.), si con-  
tuleris ipsum Ciceronem, vi-  
debis Clodium a Coelii quidem  
amore abducentem, sed ad alios  
faciliores et magis expositos  
amores hortantem. Et est haec

caecus Appius et Clodius frater, ille in castigationem, hic in hortationem amorum compositus, alloquitur. Solent in scholis fingi materiae ad deliberandum similiores controversiis, et ex utroque genere commixtae: ut cum apud C. Caesarem consultatio de poena

*hortationem amorum.* Guelf. *h. morum* cum Goth. Voss. 2. Vallenf. (ref. Badio) ed. Bad. pr. Sed Turic. *orationem morum* cum Alm. Bal. Voss. 1. Andr. Jensch. Tarv., quo acc. Ald. utraque. Hanc scripturam inveniens Regius correxit *rat. am.* quod est in Loc. Ven. Rusc. Bad. sec. et reliquis meis omnibus, praeter Gryph. qui habet nostram, cum Steph. Colin. Ad hanc omnium Codd. maxime accedit Ioann. praeferens: *orationem amorum*; in quo tamen latere puto nostram ipsam. *Orandi* enim et *hortandi* verba saepissime confunduntur in MSS. cf. Drakenb. ad Liv. 4, 38, 1. Regii et recentiorum constitutio an sit in Bodl., etsi filetur is, dubitari sane potest. In Voss. 3 *rationem morum* esse docemur. *Amorum* necessarium prorsus pro *morum* in uno tantum, ut dixi, est Cod. nisi forte in Bodl. quoque et Argent. Sed erat proclivis error. Gesnerus conjicit in *curationem amorum*, non quidem necessario, ut opinor. Recte Badius „Hortatio“ ait „contraria est castigationi; unde „eam lectionem teneam.“ Quod paulo ante inter *Coel.* et *Clod.* inseritur in a Codd. meis tribus, et Voss. 2. 3. Bern. item edd. ante Gryph. omnibus, eum errorem puto librariorum ad illud, quod longiore intervallo infertur, *alloquitur*, non respicientium, neque religioni duxi cum recentioribus ejicere importunam voculam.

*Solent in.* Turic. *Sollennis*, satis proclivi errore, unde apparet quid sibi velit portentosa apud Burm. *Almeloveniani* scriptura *Solempniis*. Simile quid Voss. 1.

*hortandi* propria potestas, ut, qui alterum ad faciendum incitat, is *hortari* eum dicatur. Sic Virg. Aen. 6, 529 *Hortator scelera*, quo recte utitur Barthius ad Stat. Theb. 5, 103. Sic et canes *hortantur* venatores. Hoc ipsum prosopopoeiae

in oratione exemplum adest Priscianus in praexercitamentis apud Pithoeum p. 329. ap. Putsch. 1540.

*poena Theodoti.* Plutarch. p. 660. C. D. Pomp. *Θιδοτες δὲ* (Χῖος, ἐπὶ μισθῷ ἡγεμῶν λόγων διδάσκαλος τοῦ βα-

Theodoti ponitur. Constat enim accusatio-  
ne et defensione causae, quod est judicialium  
proprium. Permixa autem est et utilitatis<sup>56</sup>  
ratio, *An pro Caesare fuerit occidi Pom-  
pejum? An timeendum a rege bellum, si Theo-  
dotus sit occisus? An id minime opportunum  
hoc tempore, et periculosum, et certe longum  
sit futurum?* Quaeritur et de honesto, *De-  
ceatne Caesarem ultio Pompeji? An sit ve-  
rendum, ne peiorem faciat suarum partium  
causam, si Pompejum indignum morte fatea-  
tur?* Quod genus accidere etiam veritati pot-<sup>58</sup>  
est. Non simplex autem circa suasorias error  
in plerisque declamatoribus fuit, qui dicendi  
genus in his diversum, atque in totum illi

*Theod. sit occ. Turic. T. fuit o. Naturne ex fuerit?*  
Alm. non memoratur., atque in totum illi. Turic.  
atque illi cum Alm. et Obr. Non equidem accedam huic omif-  
sioni cum et ipse noster et alii ejus aevi in totum non raro usur-

σίλης Πτολεμαίου ἀνιλημμέ-  
νος) δεινότητι λόγου καὶ φητο-  
ραίαν ἐπιδεικνύμενος κράτιστον  
ἐπέφηνεν εἶναι μεταπεμφμέ-  
νους ἀνελθεῖν τὸν Πομπήϊον. —  
προσενέπηκε δὲ διαμειδιάσας (ὡς  
φασιν) ὅτι νεαροὶ οὐ δύναι.  
Contraxi verba Plutarchi. Id.  
Caes. p. 730. D. (Καῖσαρ)  
Θεόδοτον ἀποστρέφει τὴν Πομ-  
πηίου κεφαλὴν φέροντα. Id. M.  
Brut. p. 999. D. Θεόδοτος —  
παρὰ τῆς τύχης χρόνον εἰς ἄδο-  
ξον καὶ ἄπορον καὶ πλάνητα βίον  
ἐκιδανεισάμενος, τότε βροῦντες  
ἐκίοντα τὴν Ἀσίαν οὐκ ἔλαβον,  
ἀλλ' ἀνὰ χερσὶ καὶ ποταμοῖς,

ὄνομα τοῦ θανάτου πλέον ἔσχεν  
ἢ τοῦ βίου. L. Seneca de Ira  
2, 2 p. Bip. 50. „Quis non  
„Theodoto, et Achillae“ (is  
intersector fuit Pompeji Ma-  
gni) „et ipse puero“ (regi Pto-  
lemaeo) „non puerile auso fa-  
„cinus infectus est?“ Frequen-  
tatam rhetoribus hanc suaso-  
riam discimus e M. Seneca rhe-  
tore, Controv. 2, 12 p. Bip.  
171 „Suasoriam de Theodoto  
„declamavit per triduum (La-  
„tro).“

veritati potest. Non fictae so-  
lum apud rhetorem materiae.  
cf. §. 62.

judiciali contrarium esse existimaverunt. Nam et principia abrupta, et concitatas semper orationem, et in verbis *effusiores* (ut ipsi vocant) *cultum* affectaverunt, et earum breviores utique commentarios, quam judicialis materiae, facere elaborarunt. Ego porro ut prooemio video non utique opus esse suasoriis, propter quas dixi supra causas, ita cur initio furioso sit exclamandum, non intelligo: cum proposita consultatione rogatus sententiam, si modo est sanus, non quiritet, sed quam maxime potest civili et humano in-

gent. cf. 5, 6, 52. 4, 1, 72. 8, 6, 8. 9, 2, 88. it. L. Seneca de Ira 1, 16 p. Bip. 22. et Plin. in H. N. frequentissime. cf. in quantum 2, 10, 4.

*judicialis mat.* Guelf. et Turic. *legalis m.* cum Codd. et edd. ante Bad. sec. meis omnibus. Regius conjecit, quod deinde receptum est. Et sane aptius videtur; non negem tamen Qu. hic, ubi non agit de statibus, *legalem mat.* potuisse latiori potestate usurpare. Silentur Bern. et Bal. quorum alter, nisi mutilus est h. l. videtur tueri receptam. *Legalis* revocavit Obr. ex suo profecto Codice. Id etiam in Vallenſi esse narrat Badius.

ut ipsi vocant. cf. 2, 12, 9.  
breviores — commentarios.

Minus scripti domo attulerunt, sed impetu ipso freti ad dicendum surrexerunt. (cf. §. 63.) Commentarii sunt quae in usum futurum perscribimus cf. 1, 8, 19. & 6, 59. item Cic. Brut. c. 44 exlr. „non — oratio, sed — orationis „commentarium.“ Sed cum minus scripserunt, plerumque etiam breviores sunt ipsae orationes. (cf. §. 68.) Mox ad *judicialis mat.* cf. not. Crit.

dixi supra. §. 6. — De porro vid. not. ad 2, 17, 8.

*civili.* Cum *civilis* in republica esset is, qui neminem opibus praegravare, sed omnibus aequalem et nequaquam plus quam *civem* vellet se praestare, videmus jam Quintiliano aeo significationem *comitatis* haecisse vocabulo, quae nunc in Francogallica lingua sola est. cf. 2, 6, 3 *viraciores*. cf. Thesaurum Fabri a Gesa. ed.

gressu mereri assensum deliberantis velit. Cur autem torrens, et utique aequaliter concitata sit in ea dicentis oratio, cum vel praecipue moderationem rationemque consilia desiderent? Neque ego negaverim, saepius subfidere in controversiis impetum dicendi prooemio, narratione, argumentis: quae si detrahas, id fere supererit, quo suasoriae constant: verum id quoque aequalius erit, non

*Cur autem.* Goth. et Voss. 2. *C. igitur*, soli quantum video, sed cum edd. ante Ald. sec. omnibus, exceptis Tarv. (a Jensch. recedente cf. not. ad §. 39.) et Ald. pr. Non est sane quod displiceat *igitur*.

*quae si detrahas.* Sic Guelf. et Turic. *quem f. d.* Goth., Voss. 2. Vall. ref. Badio, cum edd. a Badio inde ad Obr. usque omnibus, exc. Ald. sec. Pravam hanc scripturam expressit Gedoyanus.

*et utique aequaliter.* cf. not. Crit. ad §. 6.

*subfidere — impetum.* Moneudi videntur tirones ut verbi penultimam corripiant, quoniam in hac similitudine aquae aestuantis, quae jam deservescat, tertiae conjugationis fere verbum usurpatur, non secundae, apud poetas certe, quod hic et ad libr. 2. aliquot exemplis ostendit Burm. cf. not. Crit. ad 2, 1, 3.

*aequalius.* Ex argumentationis nexu apparet hoc referri debere ad *suasorias* non ad *controversias*. Possis tamen facile adduci, ut credas agi de eo quod sit in controversia, detractis prooemio, narratione, argumentis; quem errorem ne

ipse quidem Qu. satis cavisse mihi videtur. Erit igitur hoc tenendum, ut ad „*id*“ intelligamus magis „*quo suas. constant*“ quam „*quod supererit*.“ *Aequalius* autem nequaquam est „*sedatius*“, sed „*minus varium*.“ Qu., dum concitationem istam perpetuam reprehendit, quam in suasoriis affectabant declamatores, non eo usque progreditur, ut plane diversam suasoriae et controversiae rationem dicat ab ea, quam vulgo constituunt illi. Negat solum, semper controversia concitationem esse suasoriam. Fatetur itaque in controversiis, quoniam tractant negotia fere privata, humiliter esse genus dicendi (*saepius*)



- 61 tumultuosius atque turbidius. Verborum autem magnificentia non validius est affectanda suaforias declamantibus; sed contingit magis. Nam et personae fere magnae fingentibus placent, *regum, principum, populi, senatus*, et res ampliores. ita cum verba rebus aptentur, ipso materiae nitore clarescunt.
- 62 Alia veris consiliis ratio est. ideoque Theophrastus quam maxime remotum ab omni affectatione in deliberativo genere voluit esse sermonem: secutus in hoc auctoritatem praeceptoris sui; quanquam dissentire ab eo non timide solet. Namque Aristoteles
- 63

*affectatione.* Guelf. et Turic. *affectione* cum Alm. Ioann. Vall. (ref. Badio) Voss. 2 (an 1? quoniam Goth. habet receptam) 3. et edd. Jenf. Tarv. Rusc. (rec. a Loc. cf. ad §. 39) Bad. pr. Ald. utr. Vindices receptae videntur Bodl. Bal. Arg. Goth. Veram autem esse ipse, qui alteram explicare laborat. Gesn. fatetur. *in hoc auctorit.* Guelf. i. h. *genere a.* solus, repetente, ni f., librario quod modo praecesserit.

quam in suas. *subsidero*) et, si quando vel in locis communibus vel in epilogo assurgat oratio, cogi tamen in iis ipsis eum, qui dicat, descendere interdum ad rerum tenuitatem, ut brevior esse debeat illa in controversiis magniloquentia; quae in suaforiis vicissim aequaliter per omnem pertingat orationem: sed non proinde tumultuosius quoque et turbidius dicturum suaforem. Sic modo est „*aequaliter*“ concitata oratio, unde discas „*aequaliter*“ fieri, quod fiat constanti quo-

dam et simili tenore, non autem in quo nullus sit impetus.

*Theophrastus.* cf. 3, 1, 15.  
*Aristoteles.* Rhet. 3, 12, 5.  
 ἡ μὲν οὖν ἐπιδεικτικὴ λέξις γρηγορεύει — δευτέρῃ δὲ ἡ δεικτικὴ. Rationes autem, quas subjungit Qu., ab Aristotele non asseruntur; quamobrem scriptorem nostrum reprehendit Victorius ad loc. Arist. p. 685. quod male Aristotelici praecepti rationem reddiderit. „Sermo“ ait „auctoris hic est „de exquisita magis aut minus

doneam maxime ad scribendum *demonstrativam*, proximamque ab ea *judicialem* putavit: videlicet quoniam prior illa tota esset ostentationis; haec secunda egeret artis, vel  
 286 ad fallendum, si ita poposcisset utilitas; consilia fide prudentiaque constarent. Quibus<sup>64</sup> in demonstrativa consentio; nam et omnes alii scriptores idem tradiderunt: in iudiciis autem consiliisque secundum conditionem ipsius, quae tractabitur, rei, accommodandam dicendi credo rationem. Nam et Phi-<sup>65</sup>lippicas Demosthenis iisdem, quibus habitas in iudiciis orationes, video eminere virtutibus: et Ciceronis sententiae et conciones non minus clarum, quam est in accusationibus ac defensionibus, eloquentiae lumen ostendunt,

*eg. artis.* Turic. *c. artibus* cum Alm. quod probat Burm. allato Iustini loco 9, 8. *artibus bella tractabat.* Facilis tamen erat error. Eandem *egendi* structuram habes 2, 16, 13.

*vel ad fall.* Guelf. *v. quod a. f.* cum aliquot edd. ut meis Bas. Gryph., male.

*accommodandam.* Turic. *accommodandum* cum Alm. sed a secunda manu ille habet receptam.

*credo rationem.* Ita Codd. mei et Vall. (ref. Badio). Vett. aliquot edd. ante Loc. quo acc. Ald. utr. *c. orationem* quod correxit Regius. Apparet, quam proclivis fuerit error.

*Dem. iisdem.* Sic Goth. Jenf. (tac. Geln.) Guelf. *hisdem*. Sed edd. nostram dant omnes ante Gryph. qui primus *eisdem*. Insolentior scriptura, invitis libris, obtrudi non debebat.

*accus. ac def.* Guelf. *a. et d.* paulo suavius, nisi quod variavit fortasse Qu. de industria, propter „*sent. et conc.*“

„oratione, non de ornatu splendoreque ipsius, ut Qu. videtur accepisse.“

*sententiae et conciones.* Habitae in senatu et ad populum orationes. cf. §. 67.

Dicit tamen idem de suavioria, hoc modo:  
*Tota autem oratio, simplex et gravis, et sen-*  
*66 tentiis debet ornatior esse, quam verbis.* Usus  
 exemplorum nulli materiae magis convenire  
 merito fere omnes consentiunt, cum plerum-  
 que videantur respondere futura praeteritis,  
 habeaturque experimentum velut quoddam  
*67 rationis testimonium.* Brevitas quoque aut  
 copia non genere materiae, sed modo, con-  
 stant. Nam ut in consiliis plerumque sim-  
 plicior quaestio est, ita saepe in causis minor.  
 Quae omnia vera esse sciet, si quis non ora-  
 tiones modo, sed historias etiam (namque in  
 his conciones atque sententiae plerumque sua-  
 dendae ac dissuadendae funguntur officio) le-  
 gere maluerit, quam in commentariis rheto-  
*68 rum consensescere.* Inveniet enim, nec in

*nulli materiae.* Edd. ante Ald. pr. meae omnes *nonnulli m.*  
 unde Regius et Gesn. efficere malint *non ulli m.*, sed recepta  
 est in Codd. meis tribus, quod de Vall. quoque refert Badins.

*aut copia.* Turic. *a. copiae*, male; et solus.

*modo constant.* Pluralem in verbo mei Codd. habent.  
 Voss. omnes singularem, quibuscum faciunt ex meis edd. Bad.  
 utr. Cœv. Gryph. Gtbl. (non Leid.) Obr. Roll. Capper. Blaff.  
 (non Andres). Lubrica quidem in voce *constant* disputatio de  
 Codd. auctoritate; sed singularis potuit reponi ab erudito, qui  
 pluralem post *aut* disjunctivum non ferret. Neque tamen ejus-  
 modi structura suis exemplis caret. cf. I. Fr. Heusingerus ad  
 Cic. de Offic. 1, 41, 10. *sciet si quis.* Turic. *scies*  
*f. q.* cum Alm. sed a secunda manu ille *sciet*.

Dicit — idem. Cic. Partitt.  
 Oratt. c. 27. extr.

cf. §. 35. it. 2, 21, 2. De  
*constant* vid. not. Crit.

*genere — modo.* Posterius  
 accipe magnitudinem, ambitum.

*rhethorum commentariis*, vul-  
 gares regulas continentibus. cf.  
 3, 6, 59.



consiliis abrupta initia, et concitatus saepe in judiciis dictum, et verba aptata rebus in utroque genere, et breviores aliquando causarum orationes, quam sententiarum. Ne<sup>69</sup> illa quidem in his vitia deprehendet, quibus quidam declamatores laborant, quod et contra sentientibus inhumane conviciantur, et ita plerumque dicunt, tanquam ab iis, qui<sup>287</sup> deliberant, utique dissentiant: ideoque objurgantibus similiores sunt, quam suadentibus. Haec adolescentes sibi scripta sciant,<sup>70</sup> ne aliter quam dicturi sunt, exerceri velint, et in desuiscendis morentur. Ceterum, cum

*saeps in judiciis.* Gesn. de conjectura suadens *quam* inseri post *saeps*, aliud agebat. cf. not. exeg.

*aliquando.* Sic Turic. Guelf. Goth. Jenf. (tac. Gesn.) cum edd. ante Stoer. meis omnibus qui primus *aliquanto*. Revocarunt nostram Obr. (in emendationibus repetitae lectionis) Röll. Capper. cf. not. exeg. *Aliquanto* nimium erat, vid. not. exeg. ad §. 39.

*similiores sunt quam.* Turic. omittit *sunt*, quod paene receperam. Sed nullus liber addicit, neque in altera collatione memoratur omisso.

*dicturi sunt.* Sic Turic. Alm. Guelf. Reliqui *d. sint*. Sed est ipse Quintiliani praedicens oratio, quae indicativum poscit.

*breviores — orationes.* Quae vulgo tanquam propria sententiis, h. e. suasoriis, jactabantur, ea singula cum in judiciali quoque genere inveniri, tum abesse a deliberativo monet: Initia non abrupta in deliberatione, concitationem in judiciis majorem quam in consiliis (§. 60), verba humilia in humilibus causis, grandia in

grandibus, sed eandem in consiliis pro re nata varietatem, orationes in judiciis breviores quam in consiliis (§. 58). Neque tamen ubique rem ita comparatam esse significat, verum *aliquando*, h. e. interdum. vid. not. ad 2, 4. 39.

*similiores — quam.* vid. not. Crit.

advocari coeperint in consilia amicorum, dicere sententiam in senatu, suadere, si quid consulet princeps: quod praeceptis fortasse non credunt, usu docebuntur.

IX. Nunc de judiciali genere. quod est praecipue multiplex, sed officiis constat duobus, *intentionis* ac *depulsionis*. cuius partes, ut plurimis auctoribus placuit, quinque sunt, *prooemium*, *narratio*, *probatio*, *refutatio*, *peroratio*. His adjecerunt quidam *partitionem*, *propositionem*, *excessum*. quarum priores duae probationi succedunt. Nam proponere quidem, quae sis probaturus, necesse est; sed et concludere: cur igitur, si illa pars causae est, non et haec sit? *Partitio* vero dispositionis est species, ipsa *dispositio* pars rhetorices, et per omnes materias totumque earum corpus aequaliter fusa, sicut *inventio* et *elocutio*. Ideoque eam non orationis totius partem unam esse credendum est, sed quaestionum etiam singularum. Quae nam-

*si quid conf. princ.* Turic. f. q. et consulis principis cum Alm.

*Quae namque est.* Turic. Guelf. Goth. Jenl. (tac. Gefa.) omittunt *namque* cum Alm. Voss. 1. 3. (Voss. 2. miror, si

*cuius partes.* Cave relativum referas ad proximum *depuls.* Spectat ad *jud. genus* (cf. 1, 5, 19); et sic optimi loquuntur scriptores. cf. Schneider. ad Cic. Brut. c. 15, 2. in ed. Wezel.

*succedunt.* cf. 3, 6, 71. c.

10, 4. Idem est quod *subjiei* de quo vide 3, 5. 6.

*illa* — *haec*, *propositio* — *conclusio*, quarum posteriorem nemo partem causae, vel orationis, constituit.

*Quae namque.* *Conjunctio*

que est quaestio, in qua non promittere possit orator, quid primo, quid secundo, quid tertio sit loco dicturus? quod est proprium *partitionis*. Quam ergo ridiculum est, *quaestionem* quidem speciem esse probationis; *partitionem* autem, quae sit species quaestionis, partem totius orationis vocari? *Egressio* vero, vel (quod usitatius esse coepit) *excessus*, sive est extra causam, non potest esse pars causae: sive est in causa, adiutorium vel ornamentum partium est earum, ex quibus egreditur. Nam si, quidquid in causa est, pars causae vocabitur: cur non *argumentum*, *similitudo*, *locus communis*, *affectus*, *exempla*, partes vocentur? Tamen nec iis assentior, qui detrahunt *refutationem*, tanquam

habet conjunctionem) et edd. ante Bad. omnibus, qui primus emendationem Regii inferentis voculam, recepit, etsi subjiciens, se, sive ascribatur *namque* sive non, susque deque ferre, et in Vallengi esse negans. Supervacuum certe non est, sed erat lenius immittere *enim*, quod habent Ald. uterque et Vidov. Cum tamen insolentior haec conjunctionis, alteri voci subjectae, structura non sit ignota scriptoribus, suspicor alicubi in Codice conspectam eam a Regio, qui, pro istius seculi more, auctorem tacuerit. Dico saltem esse in Britannicis tribus.

*proprium part.* Turic. *primum* cum Alm. unde Burm. efficit *primum*, sed cf. 3, 3, 12.

*egreditur.* Turic. *egreditur*. Fit clausula hexametri.

*nec iis.* Turic. *neque his* cum Alm. Guelf. *neque iis* cum Ald. Posui tam exiguum varietatem, si forte regula quaedam veterum ponendi *neque* an *nec*, ante vocalem, posset erui, multis exemplis colligendis.

nem *namque* postpositam habes 17, 18, 18, 26, 25, 2, 26, 1, etiam 2, 4, 6, 8, 6, 71. it. multisque praeterea locis. vid. Flor. 1, 12, 6. Plin. H. N. tamen not. Crit.

probationi subjectam, ut Aristoteles. haec enim est, quae constituat; illa, quae destruat. Hoc quoque idem aliquatenus novat, quod prooemio non *narrationem* subjungit, sed *propositionem*. Verum id facit, quia *propositio* genus, *narratio* species videtur: et hac non semper, illa semper et ubique credit opus esse. Verum ex his, quas constitui, partibus non, ut quidque primum dicendum, ita primum cogitandum est: sed ante

*illa semper.* Ita Turic. Guelf. cum Alm. Goth. et edd. meis ante Gryph. omnibus qui primus inserit *vero* quod omnes praeferunt recentiores, excepto Obr. cf. not. Crit. ad 2, 19. 3. Tarv. *illa et ubique*, omisso non solum *vero* sed per errorem etiam *semper*; et insuper h. l. *csedit* et *opus*, qualia Ernestus fortasse animadvertibat cf. not. Crit. ad 3, 8. 60.

ut *Aristoteles*. Rhet. 2, 26, 3 Οὐδὲ τὰ λυτικά ἐνδυμήματος εἶδός τί ἐστιν ἄλλο τῶν κατεσκευαστικῶν κ. τ. λ. item 3, 13, 4 τὰ γὰρ πρὸς τὸν ἀντίδικον τῶν πιστευῶν ἐστι. (Ad quem locum Victorius pro more invenitur in Quintilianum, qui falso et imperite ita senserit, et prorsus videatur nescisse, cet.; quod, si differendi artem non didicisset, ex partitt. etiam Cic. potuerit animadvertere c. 9. extr.) item 3, 17. 14. 15.

quod *prooemio* — *narrationem*. Arist. Rhet. 3, 13 integrum. Propositionem autem Aristoteles appellat *πρόθεσις*; cave enim huc trahas *πρόθεσιν* ejusdem. *Propositionem* tractat noster l. 4 c. 4. cf. not. Crit. ad 3, 6. 9.

*propositio* — *genus*. Aristot. l. c. ἀναγκαῖον — τό τε πρῶτον εἰπεῖν περὶ οὗ, καὶ τὸτ' ἀποδείξαι — Τούτων δὲ τὸ μὲν πρῶτον θεσὶς ἐστὶ κ. τ. λ.

*hac non semper.* l. c. διήγησις γὰρ καὶ τοῦ δικανικοῦ λόγου μόνου ἐστίν. ἐπιδεικτικοῦ δὲ καὶ δημηγορικοῦ πῶς ἐνδέχεται εἶναι διήγησιν ὅταν λέγουσιν; cf. etiam libri ejusdem tertii caput 16 περὶ διηγήσεως.

non, ut *quidque* — *cogitandum*. Totidem paene verbis Cic. de Inv. 1, 14 „non, ut „quidque dicendum primum, „ita primum animadvertendum „videtur.“ Rem ipsam, citante Capper., tangit De Orat. 2, 77 extr. cf. nostr. 3, 6, 12.

omnia intueri oportet, *Quod sit genus causae? Quid in eu quaeratur? Quae profint? Quae noceant?* deinde, *Quid confirmandum sit, ac refellendum?* tum, *Quo modo narrandum?* *Expositio* enim probationum est praeparatio: nec esse utilis potest, nisi prius constiterit, quid debeat de probatione promittere. Postremo intuendum, quemadmodum iudex sit conciliandus. Neque enim, nisi  
 289 totis causae partibus diligenter inspectis, scire possumus, qualem nobis facere animum co-

*Quod sit gen. caus.* Turic. *quid f. g. c.* cum Jasn. (tae. Gesn.) et Voss. 2. (de Goth. neque Gesn. neque ego quidquam notavimus) Tarv. et Ald. utr. Badius Vallensem *quod* praeferro narrat, quod conjectura reposuerat Regius.

*Quae profint? Quae noceant.* Goth. *Quid profint quid noceant* (posterius tantum memorante Gesn.) cum Voss. 2. Alm. dicitur praeferre: *Quid profint, quid noceant*, sed latet in iis Gothana scriptura. Turic. non memoratur.

*constiterit.* Turic. et Guelf. *constituerit* cum Goth. Bodl. Bal. Voss. tribus Bern. et edd. Andr. Jasn. Tarv. Ald. Bas. (quae in marg. receptam habet). Alm. tacetur quidem sed nimis cum Turic. solet facere. Unus est Ioann. qui possit receptae vindex credi, quoniam siletur a Gibsono, mox eundem memorante, nisi forte mutilus est h. l. Sed si vel nullus Codex addicat, verissima est recepta, in tanta librorum consuetudine permutandi *constituit* et *constitit* cum suis. vid. Drakenborch. ad Liv. 27. 16, 11.

*Expositio.* Cave hanc cum *propositionis* confundas. Est plane quod narratio, quod nostro loco docet „enim“ respiciens ad „narrandum.“ cf. 1, 2, 14. et 2, 4, 15. Ita Declam. Qu. 3. 7. p. 46. „Hoc *expositionis* loco — accusato-

ribus credas. Illi *narrantur* cet.

*totis — partibus.* Sic pro omnibus a poetis et sequioris potissimum aevi scriptoribus frequentatur *totis*, qua de re vide Gesn. in Thes. utroque. Quanquam hic facile inferas „post a

gnoscentis expediat, severum an mitem, concitatum an remissum, adversum gratiae an obnoxium. Neque ideo tamen eos probaverim, qui scribendum quoque prooemium novissime putant. Nam ut conferri materiam omnem, et, quid cuique sit opus, constare decet, antequam dicere aut scribere ordiamur: ita incipiendum ab iis, quae prima sunt. Nam nec pingere quisquam aut fingere coepit a pedibus: nec denique ars ulla consummatur ibi, unde ordiendum est. Quid fiet alioqui, si spatium componendi orationem stilo non fuerit? nonne nos haec *inversa* consuetudo deceperit? Inspicienda igitur materia est, quo praecipimus ordine; scribenda, quo dicimus.

*mat. omnem — decet.* Reposui scripturam quam in Valensi esse narrat Badius, in qua non cogerer quidquam merae conjecturae tribuere. Gesn. cum plurimis *m. o. oportet e. q. quoque loco s. o. c. debet*, de conjectura Regii, qui *op.* et *loc.* inferuit, quorum utrumque abest a Codd. meis ceterisque, opinor, omnibus; quanquam nec Britannici Codd. in toto loco memorantur, nec Voss. 1. 2. in *oportet*, nec Voss. 2. in *loco*. Edd. ante Bad. omnes faciunt enim Codd. omittentes duo vocabula a Regio inserta, et *quoque* dantes, non *cuique*, item *debet*, non *decet*. Ald. (quem non magis quam Venetam memorat, qui conferebat, Gisl.) sic: „*ut quo ferre m. oporteat e. q. quoque s. o. c. debet.*“ Bad. ipse nostram, nisi quod *debet* praefert, non *decet*; dubium enim, ait, esse, utrum horum sit in Cod. Negat autem quidquam addi debere in hac ratione; recte ille, modo *decet* scripisset. Sec. ed. Bad. habet communem omnium scripturam, quam dixi esse apud Gesn. et sic deinceps omnes: in qua, praeter rationem criticam, displicet *oportet debet*, quasi cum aliqua discernendi affectatione positum.

*Nam nec.* Turic. *Namque* cum Alm., male.

*praecipimus*, non ad solum cum Gesnero, verum ad omnes Quintilianum hoc retulerim, quicunque praecipiant, quo

X. Ceterum causa omnis, in qua pars altera *agentis* est, altera *recusantis*, aut unius rei controversia constat, aut plurium. Haec *simplex* dicitur; illa *conjuncta*. Una controversia est *per se furti, per se adulterii*. Plures aut ejusdem generis, ut *in pecuniis repetundis*: aut diversi, ut *si quis sacrilegii simul et homicidii* accusetur. Quod nunc in

*Haec — illa.* Ita Guelf. Turic. cum Goth. Bodl. Ioann. Alm. Voss. 1. et edd. meis ante Gryph. omnibus. Ceteri transponunt pronomina.

*aut diversi.* Turic. *a. diversa* cum Alm., male.

minus sit quidquam inconcinnum in eo quod sequitur *dici-mus*.

*Haec simplex.* cf. 3, 6, 9. 91. 94. item Cic. Inv. 1, 12. *Haec* ad remotius, *illa* ad propius relatum vide 1, 5, 13.

*in pecuniis rep.* Aliquoties enim, quod monet Gellnerus, peculatu se contaminaverit necesse est is, qui provinciam administravit, ut possit accusari repetundarum.

*nunc in publ. judic.* „Nunc“ spectat ad tempus post quaestiones perpetuas constitutas. Ante enim A. U. C. 605 populi in comitiis judicia erant, in causis duntaxat publicis h. e. iis, quae ad rempublicam spectarent. Eo demum anno a L. Calpurnio Pisone lex lata est de repetundis, qua statuebatur ut in posterum de illo crimine cognoscerent selecti iudices apud quaesitorem aliquem.

Tom. I.

Deinceps aliae ejusmodi leges perlatæ sunt, ob quas auctus est numerus praetorum, ut, praeter duos urbanum et peregrinum, privatis judiciis exercendis creatos, essent qui causarum publicarum cognitionem haberent. Qui cum in singulos annos constituerentur, unusque generis causas publicas omnes iidem disceptarent, appellatae fuerunt istae quaestiones perpetuae. Apparet, apud hos non potuisse agi diversi generis controversias, quoniam *certa lege*, vel repetundarum, vel majestatis cet. fortiebantur h. e. iudices per sortem dabant. Antiquitus enim ante has quaestiones, et si quando extra ordinem Consulibus per SCtum quaestio decerneretur (quo pertinet quod mox de *principibus* et *senatu* dicit; ea enim sunt extraordinaria judicia publ.), de hominibus ma-

Q q

publicis judiciis non accidit, quoniam praetor certa lege fortitur; principum autem et senatus cognitionibus frequens est, et populi fuit: privata quoque judicia saepe unum iudicem habere multis et diversis formulis<sup>290</sup> solent. Nec aliae species erunt, etiamsi unus

*certa lege.* Turic. *certe l.* cum Alm., sed ille a sec. manu receptam habet. *fuit: priv. qu. jud. saepe.* Guelf. *sunt priv. qu. jud. Saepo,* solus, et sine sensu.

gis quam de causis iudicabatur. *Certa lege iudicium* Cicero quoque usurpat in causa Verrina repetundarum lib. 5. c. 2. Quae leges fuerint *iudiciorum publicorum*, recensent Digesta lib. 48. tit. 1. l. 1. vid. de iudd. publ. Bachium in Hist. Jur. p. 92 seqq. *Cognitionis* vocabulum proprium esse judiciis publicis extraordinariis, quae exercebant principes, ostendit Ernestus ad Sueton. Excurs. 2. p. VII. cf. nostr. 7, 2, 20.

*privata — judicia.* Haec sunt praetoris urbani et peregrini, quorum est *jurisdictio*, reliquorum autem praetorum *questio*. vide Ern. Clav. in h. vv. item Bach. p. 99 seqq.

*multis — formulis.* Hoc loco intelligitur modus exercendae cognitionis iudici praescriptus a praetore in causa privata, qui et *actionis* nomine venit. Jam in privatis judiciis cum nulla lex cogat intra unum aliquod v. c. crimen contineri in iudicando, potest praetor

plures iudici formulas dare. cf. 3, 6, 69. Quod autem Pithoeus exempli loco affert, *iudicem* pecuniariae causae de actoris calumnia posse pronunciare, in eo neque multas neque diversas formulas agnosco, quoniam appendicula fere ipsius causae est actio calumniae. Ne privatis quidem iudd. haec post absolutum reum de calumnia cognitio propria, vid. Dig. 48. 16, 1, 3. Sed, ut dixi, de pluribus diversisque criminibus interdum privatis judiciis fuisse disceptatum, nostro loco manifestum videtur.

*Nec — species.* Persequitur duas causae conjunctae species, tam unius generis quam diversi, et amolitur nimiam dividendi diligentiam, ne forte quis haec, quae sequuntur, totidem species constituat. Coniunctio *nec* referenda est ad *accusetur*; nam quae interposita sunt, ad argumentationem non pertinent. Quare diremptionem Gesnerianam paulum immutavi. De *dantaxat* cf. 3, 8, 10.



a duobus duntaxat eandem rem, atque ex eadem causa petet; aut duo ab uno; aut plures a pluribus; quod accidere in hereditariis litibus interim scimus: quia, quamvis in multis personis, causa tamen una est, nisi si conditio personarum quaestiones variaverit. Diversum his tertium genus, quod dicitur *comparativum*: cuius rei tractatus in parte causae frequens est: ut cum apud centumviros post alia quaeritur et hoc, *Uter dignior hereditate sit?* Rarum est autem, ut in foro judicia propter id solum constituentur: sicut *divinationes*, quae fiunt de accusatore constituendo, et nonnunquam inter delatores, *Uter*

*nisi si.* Hoc Codd. omnes dare videntur praeter Voss. 2. et Goth. omittentes *si* quibuscum faciunt edd. meae ante Gryph. omnes, quorum rationem repetiit Gibsonus, sed per sphalma, ut quidem videtur, quoniam in Leid. est *si*. Eleganter geminari conjunctiones hasce et Burm. docet h. l. et Drakenb. ad Liv. 6, 26, 5 item Oudendorp. ad Caes. De B. G. 1, 51, 14. cf. nostr. 4, 1, 70. 4, 4, 5.

Corrigit quasi et circumferibit, quae praecedunt; quasi dicas: modo una sit ea res, quam petet.

*nisi — variaverit.* Rectissime ad exemplum dati in adoptionem, abdicati, nothi ablegat Pseudo-Turnebus 5, 6, 97 seqq.

*apud Centumviros.* De hisce, qui erant iudices privatarum causarum, vide praeter Lexica Ernest in Clave Cic. h. v. item Bach. Hist. Jur. p. 105—6:

*in foro.* Quod ex hisce apparere ait Capperonnerius, Cen-

tumviros non in foro, verum in basilica iudicasse, id, est verissimum, tamen alienum est a loco nostro. *Forum* enim improprie dicitur de omni iudicio, quo etiam Centumvirale continetur, in quo nec ipso „propter id solum“ iudicatur. Ubi de ipso loco agitur, alia est ratio, velut 10, 5, 18 „in foro — in basilicam.“ Hic *forum* opponitur *ludo* cf. 2, 10, 5. 9.

*divinationes.* Qualis est Ciceronis in Caecilium de Verris accusatore constituendo.

*praemium meruerit?* Adjecerunt quidam numero *mutuam accusationem*, quae ἀντικατηγορία vocatur: aliis videlicet succedere hanc quoque comparativo generi existimantibus: cui similis erit petitionum invicem diversarum: quod accidit vel frequentissime. Id si et ipsum vocari debet ἀντικατηγορία (nam proprio caret nomine), duo erunt genera ejus: alterum, quo litigatores idem crimen invicem intentant: alterum, quo aliud atque aliud. Cui et petitionum conditio par est. Cum appa-

*quidam numero mat.* Guelf. omittit *numero*, quod quidem abfens nemo desideraverit, sed, quomodo exciderit, manifestum, quam quare de suo addiderit librarius.

*cond. par est.* Quod Regius inventum in suis libris corri-

ἀντικατηγορία. cf. 5, 6, 75. Differt ab ἀντρολογία: vel relatione criminis; qua accusatur is, quem vindicare vult actor, sicut Clytaemnestra ab Oreste se defendente. 7, 4, 8. Haec nostra constat accusatione ipsius actoris. cf. 7, 2, 18.

*petitionum — diversarum.* Genitivi ratio redditur si intelligis *causa*, quod obversabatur animo cum *mutuam accusationem* dixisset, pro qua poterat *mutuae accusationis causam*. Sic in statibus itidem usurpatur genitivus, ἀπὸ νοῦ explicandus, *scripti et voluntatis* (3, 6, 42. 88.) qui connumeratur cum meris nominativis, quasi *status*, quod vocabulum intelligitur, fuerit

expressum. *Petitiones* autem h. l. nihil aliud nisi accusatornes, intentiones; quod mox hac ipsa §. extr. manifestum est: „alterum“ (haec sunt petitiones invicem diversae) „quo litigatores invicem aliud atque aliud crimen intentant.“ Et sic aliquoties noster petitionem dicit pro accusatore, ut 7, 1, 5 *petitor* dicit: Occidisti hominem. Vicissim Cicero *accusatorem pro omni actore et petitoris*. vid. Partitt. Oratt. c. 32 init. Quod relativum, subiectum post *diversarum*, itidem toti negotio, simul mente comprehenso, accommodatum est, cum expectare posses *quae*, quod referretur ad *similis* scil. *causa*.

*petitionum.* Hic eodem, quod

ruerit genus causae, tum intuebimur, negeturne factum, quod intenditur? an defendatur? an alio nomine appelletur? an a genere actionis repellatur? unde sunt status.

291 XI. His inventis, intuendum deinceps Hermagorae videtur, quid sit *quaestio*, *ratio*, *judicatio*, *continens*, id est *συνέχων*, vel, ut alii vocant, *firmamentum*. *Quaestio* latius intelligitur omnis, de qua in utramque partem, vel in plures dici credibiliter potest. In judi-

gebat c. pars e. in Jenf. quidem legitur, sed in Tarv. c. par e. (cf. 3, 9, 5.) id est *συνέχων*. Omittunt haec

Alm. et Turic. a prima manu. A secunda in hoc additur *et sinechon* ut et Guesf. dat, nisi quod graec. litt. Goth. (tac. Gesn.) etiam et omittit. Error *res* et ortus ex *est*, omisso quod praecedit id.

*Quaestio* — *omnis*. Etsi nihil hic in libris variatur, fateor tamen mihi displicere ista: „*Quaestio* — de qua in utramque partem — dici credibiliter potest.“ Requiro latius patens vocabulum, quam est *quaestio*, quod addita illa definitione „de qua“ circumscribatur. Suspitor autem, aut post aut ante *omnis*, excidisse: „*res*.“ Ita post *omnis* aliquoties in Codd. Caesaris omisum *res*, de quo errore agit Oudendorpius ad Caes. B. G. 1, 19, 2. (cf. 3, 7, 6.) Noster etiam 3, 6, 29 „*res omnis* signis colligeretur.“ Item Cic. Inv. 1, 8 „*Omnis res*, quae habet in se — controversiam.“

modo accusationem significare vidimus, vocabulo declaratur praemii cuiusdam flagitatio, quae fiat a duobus vel pluribus simul. Manifestus ad interpretationem nostri loci est alter 7, 2, 25 „Est et alia duplex conjectura, huic *ἀντιμαρτυρία* non diversa, de praemiis“ cet. „Nam ut illic fa-

ctum — transferentium, ita hic sibi vindicantium“ cet.

*quaestio* — *firmamentum*. Haec vocabula illustrata vide apud Cornif. script. ad Herenn. 1, 16. it. Cic. Inv. 1, 13, 14. Cic. Top. c. 25. Cic. Partitt. Oratt. 29 extr.

*Quaestio* — *omnis*. vid. not. Crit.

ciali autem materia dupliciter accipienda est: altero modo, quo dicimus multas quaestiones habere controversiam, quo etiam minores omnes complectimur: altero, quo significamus summam illam, in qua causa vertitur. de hac nunc loquor, ex qua nascitur status, *An factum sit? Quid factum sit? An recte factum sit?* Has Hermagoras, et Apollodorus, et alii plurimi scriptores proprie *quaestiones* vocant; Theodorus (ut dixi) *capita generalia*, sicut illas minores, aut ex illis pendentes, *specialia*. Nam et quaestionem ex quaestione nasci, et speciem in species dividi convenit. Hanc igitur quaestionem veluti principalem vocant *ζήτημα*. *Ratio* autem est, qua id, quod factum esse constat, defenditur. Et cur non utamur eodem, quo sunt usi fere omnes, exemplo? *Orestes matrem occidit*: hoc constat. dicit *se iuste fecisse*: status erit qualitatis. quaestio, *An iuste fecerit?* ratio, quod *Clytaemnestra maritum suum, patrem Orestis, occidit*: hoc αἴτιον dicitur. ἀντιθέμενον<sup>1</sup> autem *judicatio*, *An oportuerit vel nocentem*

*An fact.* — recte f. f. Duo postrema omittentes sibi constant Alm. et Turic. qua id quod. Turic. quia quod cum Alm.

*Clytaemn. marit.* Turic. Cl. Agamemnonem mar. cum Bodl. non Alm.

*oport. vel noc.* Goth. (tac. Geln.) omittit vel, ut et Voss. 2. cum sententiae detrimento.

*Theod. ut dixi.* 3, 6, 2. 5. „facili et pervulgato exemplo cf. huj. cap. §. 26. „constitamus: *Orestes*“ cet.

*usi* — omnes. vid. Cic. Inv. Idem exemplum apud Cornif. 1, 13. „ut docendi causa in l. c.

*matrem a filio occidi?* Quidam diviserunt *αἴτιον* et *αἵτιαν*, ut esset altera, propter quam *judicium* constitutum est, ut *occisa Clytaemnestra*; altera, qua *factum* defenditur, ut *occisus Agamemnon*. Sed tanta est circa verba dissensio, ut alii *αἵτιαν* causam *judicii*, *αἴτιον* autem facti vocent, alii eadem in contrarium vertant. Latinorum quidam haec *initium* et *rationem* vocaverunt: quidam utrumque eodem nomine appellant. Causa quoque ex 6 causa, id est *αἴτιον ἐξ αἵτιου*, nasci videtur: quale est, *Occidit Agamemnonem Clytaemnestra*, quia ille *filiam communem immolaverat*, et *captivam pellicem adducebat*. Idem putant, et sub una quaestione plures esse rationes. ut *si Orestes et alteram afferat matris necatae causam, quod responsis sit impulsus*: quot autem causas faciendi, totidem *judicationes*. nam et haec erit *judicatio*, *An respon-*

*diviserunt* — *αἵτιαν*. Guelf. div. eis *αἴτιον καὶ αἵτιαν*, mire et solus, quantum video.

*eadem* — *vertant*. Pro priore edd. meae ante Bad. omnes, quo accedunt Ald. sec. et Basill. *eandem*; pro altero Goth. (tac. Gesn.) *vertunt*, male. Voss. 2. narratur pro eodem dare *verborum*, mire. *plures esse rationes*. Turic. c. pl. *quaestiones*, cum Alm., male.

*esset altera* — *altera*. Dure femininum alt. refertur ad neutrum *αἴτιον*. Obversabatur autem ratio, Latinum vocabulum.

*responsis* — *impulsus*. Sophocl. Electra v. 35 — 37.

Χρῆ μοι ταυῦτ' ὁ Φοῖβος —  
"Λαμνον αὐτὸν ἀσπίδων τε καὶ  
στρατοῦ Δέλοισι κλέψας χεῖρας  
Ἰνδίκου σφραγῖς. Eurip. Orest.  
v. 31. "Ὅμως δ' ἀπείκτεον", οὐκ  
ἀπειδέσθεις Διῶ. v. 276 — τὰ  
Φοῖβον δ' αἰτίησθε Διόσφραν.

7 *fit parere debuerit?* Sed et una causa plures habere quaestiones et iudicationes (ut ego arbitror) potest: ut in eo, qui, cum adulteram deprehensam occidisset, adulterum, qui tum effugerat, postea in foro occidit. Causa enim est una, *Adulter fuit*: quaestiones et iudicationes, *An illo tempore, an illo loco licuerit occidere?* Sed sicut, cum sint plures quaestiones, omnesque suos status habeant, causae tamen status unus sit, ad quem referuntur omnia: ita iudicatio maxime propria, 9 de qua pronunciatur. Συνέχον autem (quod, ut dixi, *continens alii, firmamentum alii pu-*

*Sed et una.* Goth. (tac. Geln.) omittit *et cum* Voss. 2. *causa enim est.* Goth. et Jensch. (tac. Geln.) omittunt *enim* cum Voss. 2. et edd. ante sec. Ald. meis omnibus, excepta Ald. pr. *fit — referuntur.* Gelsnerius haeret in conjunctivo *fit*, pro quo malit *est*; non admodum leni mutatione. Goth. Jensch. (tac. Geln.) *referantur* cum edd. meis ante Badius exc. Ald. pr. Badius uterque et Cerv. *referuntur.* Ald. sec. (ut et pr.) receptam cum reliquis, nisi quod Gryphius *referantur.* An expungendum erit *cum* post *sicut* (quomodo post syllabam in vocabulis extremam *cum*, cui valde similis *ent*, solet a librariis per errorem poni conjunctio *cum*, vid. Drak. ad Liv. 9. 17, 9)? Tum conjunctivi isti *sint, habeant, fit*, omnes erunt potentiales, in qua ratione aptior sane conjunctivus etiam in *referantur.* Sanum equidem non credo locum in recepta.

*una causa — quaestiones.* Cave *causam* hoc loco accipias controversiam, sive causam iudicalem. Est versio τοῦ αἰτιου, pro qua clarius erat scribere *ratio.* (cf. §. 4.) Sed jam assueverat ita loqui noster §. 5. *„causam — facti“* §. 6. *„Cau-*

*„sa ex causa.“* Item mox hac ipsa §. *„Causa — una.“*

*adulterum — in foro.* cf. 3, 6, 27. it. 5, 10, 104.

*causae — status.* Hic in *causa* recte agnosces controversiam. cf. 3, 6, 7, 9.

*fit — referuntur.* vid. not. Cr.

tant, Cicero *firmissimam argumentationem defensoris, et appositissimam ad judicationem*) quibusdam id videtur esse, post quod nihil quaeritur: quibusdam id, quod ad judicationem firmissimum affertur. Causa facti non in omnes controversias cadit. Nam quae fuerit causa faciendi, ubi factum negatur? At ubi causa tractatur, negant eodem loco esse judicationem, quo quaestionem. Idque et in Rhetoricis Cicero et in Partitionibus dicit.

*appositissimam.* Guelf. *ad positissimam.* Voss. 2. (quocum hic non facit Goth.) *aptissimam*, quod ipsam ante Ernestum legebatur in loco Ciceronis. Is nostram vocem in Cic. reposuit e duobus MSS. quibus poterat addere duos Gruteri, in quibus a manu principe nostrum esse narratur, item Quintilianum ipsum. cf. 2, 15, 3.

*At — tractatur.* Turic. Guelf. Voss. 1. *Aut — tractatur*, et sic in margine Basil. Pro *At* dant *aut* Goth. et edd. ante Ald. omnes, et hoc correxit Regius; verissime.

*Cicero firmissimam.* Inv. 1, 14 init.

*ubi factum negatur.* cf. ad Herenn. 1, 17 init. Cic. Inv. 1, 14. Cic. Partitt. Oratt. c. 30.

*in Rhett. — in Partitt. ll. cc.* Posteriore loco sic: „Prima „adversariorum contentio dissusam habet quaestionem — „Rationum et firmamentorum „contentio adducit in angustum disceptationem.“ Priore autem hoc modo: „*Quaestio* „est ea, quae ex conflictione „causarum gignitur controver- „sia — Causarum autem haec „est conflictio, in qua constitutio constat. — *Judicatio* est,

„quae ex infirmatione et confirmatione rationis nascitur „controverfia.“ Io. Christ. Theoph. Ernestus V. C. postrema verba ita corrigenda censet: „Judicatio est, quae ex „ratione et infirmatione rationis n. c.“ (Lexic. rhet. lat. p. 231). Quae loci constitutio ut perspicuitate et ordine praestit sane receptae, et habet auctoritatem exemplorum (Inv. 2, 17. 37.) quibus utitur vir doctus (quo accedit quod Marius Victorinus ap. Pithoeum p. 120. haec ipsa hoc ordine enarrat „Ratio est „— Infirmitas rationis est — „Judicatio est“), ita ferri pot-

- 11 Nam in conjectura est quaestio ex illo, *Fa-295*  
*ctum; non factum; an factum sit?* Ibi ergo  
 judicatio, ubi quaestio: quia in eadem re  
 prima quaestio, et extrema disceptatio. At  
 in qualitate, *Matrem Orestes occidit: recte;*  
*non recte; An recte occiderit?* quaestio, nec  
 statim judicatio. Quando ergo? *Illa patrem*  
*meum occiderat; Sed non ideo tu matrem de-*  
*buiisti occidere; An debuerit?* hic judicatio.
- 12 Firmamentum autem verbis ipsius ponam, si  
 velit Orestes dicere, ejusmodi animum matris  
 suae in patrem suum, in se ipsum ac sorores,  
 in regnum, in famam generis ac familiae, ut  
 merito ab ea poenas liberi sui potissimum pe-
- 13 tere debuerint. Utuntur alii et talibus exem-  
 plis: *Qui bona paterna consumserit, ne con-*  
*cionetur. in opera publica consumsit.* quaestio,  
*An, quisquis consumserit, prohibendus sit?*
- 14 judicatio, *An qui sic?* Vel, ut in causa

*matris suae.* Subjicitur apud Ciceronem fuisse, quod his  
 in nullo libro comparet.

ut merito ab ea. Turic. Guelf. omittunt *merito* cum Alm. Goth. Voss. 2. et ipso Cice-  
 rone. Turic. et Guelf. etiam *sui* omittunt post *liberi*, sed hoc  
 est apud Cic.

Vel, ut. Turic. Guelf. omittunt *ut*  
 cum Voss. 1. In Turic. tamen a secunda manu reponitur, sed  
 junctim *velut* cum edd. meis omnibus ante Stoerium. Equidem

est vulgata, cujus sententia qui-  
 dem non est diversa. Idem  
 vero rectissime revincit pa-  
 truum suum et Gellnerum de-  
 ductionem rationis, quae item  
 est apud Ciceronem, male in-  
 terpretantes. Est ea plane  
 eadem quae *infirmatio* rationis.

*prima — disceptatio.* Toti-  
 dem fere verbis Cicero Partitt.  
 l. c. „Itaque in his causis eadem  
 „et prima quaestio et discepta-  
 „tio est extrema.“

verbis ipsius. Ciceronis Inv.  
 1, 14 init.



militis Arunci, qui C. Lusium tribunum, vim sibi inferentem, interfecit, quaestio, *An iure fecerit?* ratio, *quod is vim afferebat.* judicatio, *An indemnatum, an Tribunal a milite occidi oportuerit?* Alterius etiam status 15

ut necessarium non puto; *velut* tamen manifesto falsum. Jenf. (tac. Geln.) cum Tarv., ante *Vel*, pro *sic* dat *fi*, quod cor-  
rexerit Regius, *sed sic* in Cod. Vall. esse narrat Bad. nec in ullo,  
puto, aliter.

*militis Arunci.* Turic. *aruntii*, cum Bodl. Sed Guelf. *Aruntii* cum Bern. Voss. 1. 3. (nisi quod hic e pro e). Alm. Goth. Voss. 2. nostram dant cum edd. meis ante Stoerium omnibus, excepta Bad. pr. quae *Aurunci* (ut et Regius in notis) praefert et Bal. quae *Aruncii*. In tanto Codd. consensu religio fuit sequi recentiores qui post Stoerium reponunt ad unum omnes: *Mariani*, scriptura facili sane ad intelligendum, sed auctore subnixi nullo. Quod enim Joann. et Bal. silentur a Gibsono, errorem interpretor,

*C. Lusium.* Guelf. *luffum*. An voluit librarius quod est apud Valer. Max. *Luscium*? Turic. *lufum*, a manu sec. autem *Lisiam* quod in Bodl. est etiam. Praenomen abesse videtur a Codd. omnibus, ut abest ab edd. meis ante Gryph.

*oportuerit.* Geln. in Jenf. legi *libuerit* falso narrat, et in ipso Goth. haec vox, quae per errorem posita erat, punctis subscriptis deleta est, et reposita recepta.

*militis — interfecit.* Historia tangitur a Cicerone Pro Mil. 2. 4. et Val. Max. 6, 1, 12. narratur autem a Plutarcho in Mario p. 413 B. C. D. qui tribunum itidem C. Lusium, militem autem Trebonium appellat, cum hic Valerio C. Plotius audiat. Traetat eam materiam tertia inter Declamationes Quintilianae. De natione militis, quam Qu. designat, nemo praeterea. Potest autem vel Auruncus, civis Suevae Auruncae, (nam id nomen etiam sine Diphthongo scribitur,

vid. Liv. Drakenb. 2, 16, 8.) intelligi, vel Aruncius, oppido Hispaniae prope Hispalim oriundus, quod *Aruncos* appellat Plinius H. N. 3, 1 extr. reliqui *Aruccos*.

*vim afferebat.* Potest mirum videri *afferre* post id quod modo erat *inferentem*. Sed *vim afferebat* in hac ipsa historia Cicero l. c. item Quint. Declam. 3, 12 p. 50 *vim afferes*. Sic saepe Cicero: *manus afferre*. Ablegat Burm. ad Heinl. in Ovid. Heroid. 17, 21.

quaestionem, alterius judicationem putant. Quaestio qualitatis, *An recte Clodium Milo occiderit?* Judicatio conjecturalis, *An Clodius*  
 16 *insidias fecerit?* Ponunt et illud, saepe causam in aliquam rem dimitti, quae non sit propria quaestionis, et de ea judicari a quibus multum dissentio. Nam et illa quaestio, *An omnes, qui paterna bona consumserint, concione sint prohibendi?* habeat oportet suam judicationem. Ergo non alia quaestio, alia judicatio erit; sed plures quaestiones, et plu-  
 17 res judicationes. Quid? non in causa Milonis ipsa conjectura refertur ad qualitatem? 294 nam si est insidiatus Clodius, sequitur, ut recte sit occisus. Cum vero in aliquam rem missa causa, et recessum est a quaestione, quae

*bona consumserint.* Guelf. b. *consumserunt.* fortasse nec male. *refertur ad qual.* Turic. *referatur a. q.* cum Alm. Goth. Voss. 3 (an 2?) Vall. (narrantes Badio) et edd. ante Rusc. qui primus indicativum reposuit ex correctione Regii. Sed Ald. et ipse conjunctivum. Et praestat hic fere, cum possit accipi potentialis. *causa — a quaesi.* Turic. c. *est r. et e* (non a) *qu.* sed a manu secunda *et* et superscriptum *est*, cum Guelf. et Alm. nisi quod ibi nulla *et* et correctio et a est pro a. Hanc ipsam scripturam dat Ald. et margo Basil. Sed Goth. et Ioann. c. *est r. est a. q.* cum edd. meis ante Rusc., qui primus (cf. 5, 8, 62) omittit *est* inter *rec.* et a, et quocum facere videtur Andr. Hanc rationem tenent Badius omnesque meae ante Stoeurium, qui primus dat receptam, et ipsius Gesneri c. *est et r. a q.* Obr. nostram praefert, quae cum facile eruat e Codd. exemplis, modo priore loco *est* mutes in et lenissima

*Cum vero — ubi judicatio* est judicatio, quaestio etiam esse *est.* Sententia haec videtur: dicenda est. Sic cepit Gedoy-  
 Ubique a prima quaestione nus. Sed locum non usquequa-  
 recessum est, eodem loco, ubi que sanum puto. cf. not. Crit.  
 nunc post eam digressionem, erat — *quaestio.*

erat constituta: hic quaestio, ubi judicatio est. Paulum in his secum etiam Cicero dissentit. Nam in Rhetoricis (quemadmodum supra dixi) Hermagoram est secutus; in To-

mutatione, optima est visa, cum in vulgata cogaris post prius est inferere et, posterius autem plane delere.

erat — quaestio. Guelf. erat hic constituta quaestio. cum Voss. 1. Sed Turic. er. hic in (h. e. inde cf. Prooem. 4.) const. qu. a sec. manu superscriptum τῇ in est et. Apparet receptam, quae est in edd. omnibus, nisi sola τῶν hic et constituta transpositione. Utrum ii omnes, qui tacentur Codd. ordinem receptae teneant, dubitari potest. Obr. sic: er. const. non est hic qu., cum interrogandi signo in fine. Agnoscas ibi litteram n et superscriptum et e Turic. sed longe alio loco positum. In recepta quaeri potest, hic utrum significet „in tali exemplo,“ an referatur ad ubi, ut sit pro ibi. Prius Obr. profecto in sua ratione tenuit, posterius in nostra aptius videtur. Quod Francius conjectat hic — ibi, in eo nullum praesidium; facit enim dicentem Qu. quod negat, diversis locis esse quaestionem et judicationem. Si in Turic. pro hic in inversus esset ordo, in hic, tentarem antehac, quod vel in Guelf. et Voss. 1. scriptura poterat inveniri, si ab extremo erat haustum esset ante compendio scriptum, e autem, residuum ex hac voce, locum dedisset τῇ et superscripto sed alibi quam par erat in Turic. supra dixi. Turic. superius d. cum Aln.

supra dixi. Utrum supra dixit Hermagorae vestigia prefuisse Ciceronem, an significat, ea, quae supra (h. e. modo §. 10 seqq.) e Rhetoricis Cic. attulerit, esse ex Hermagorea disciplina? Hoc verius credo; sin illud est, accipiemus supra de loco 3, 6, 59.

in Topicis. „C. 25. Verba „quibus alludit Trebatio, h. e. „cum illo jocatur, haec sunt: „Quae ex statu contentio efficitur, nam Graeci περιεργασίας vocant. Mihi PLACAT

„(nota formulam Ictorum“ de qua vide Brissonium De Verbb. signif. it. De Formulis p. 157.) „id, quoniam quidem ad te „scribo, qua de re agitur vocari. Ad nauseam nempe repetebant illud suum qua de „re agitur Icti: quod ipsum „ridet pro Mure. c. 13. Neque tamen quidquam tam anguste scriptum est, quo ego non possim quid de re agitur addere. Sed alias tamen“ (Brut. c. 79. extr.) „sic quoque laudat M. Calidum:

pici, ex statu effectam contentionem *νερόμερον* existimat: idque Trebatio, qui juris erat consultus, alludens, *qua de re agitur* appellat: quibus id contineatur, *continentia*, *quasi firmamenta defensionis*, quibus sublati *defensio*  
 19 *nulla sit*. At in Partitionibus oratoriis *firmamentum*, quod opponitur defensioni: quia

*qua de re ag.* Goth. Jenf. (tac. Geln.) *de qua re ag.* cum edd. ante Ald. sec. meis omnibus, exc. Ald. pr., male. Mox etiam pro *def. nulla sit* Goth. (tac. Geln.) *d. n. sit*, cum Voss. 2., itidem male.

„*QUA DE RE AGITUR* autem illud, quod multis locis in „*Ilctorum* includitur formulis, „*et*“ (pro hoc id dat Ern. vid. Wetzcl. ad h. l.) „*ubi effect, vi-* „*debat.*“ Gelsnerus. Ne forte recentiorum locutionem, *alludere ad aliquid*, ex nostro loco defendas, vide Thef. Geln.

in *Partitt.* c. 29 extr. in quo loco verba „depellendi criminis causa“ post „ad recusandum“ Capperonnerius non male glossematis arguit. Dissentit secum Cicero in *firmamenti* definitione, quod in *Rhetoricis* (cf. §. 9) et *Topicis* (§. 18) defensori assignat, in *Partitt.* vero accusatori. Posterior ratio Cornificii quoque est ad Herenn. 1, 16.

*quia* — *primum sit*. Hoc in loco Partitionum equidem non atique invenio. Qu. enim talem in isto libro Ciceronis ponit esse disciplinam: Quod primum dicit accusator, id est

dit reus, ea ratio; quo rationem diluit actor, id *firmamentum*. Vides discerni *continens* et *firmamentum*, quorum utroque reddi τὸ συνέχον modo dicebat noster (§. 9), sicut et Cicero iungebat ea in *Topicis* l. c. Eam tamen rationem e verbis Ciceronis in *Partitt.* quomodo efficiat, non perspicio. „Itaque“ ait ille „ea, quae „sic referuntur“ (h. e. quae vicissim opponuntur reo, sese ratione defendenti) „*continentia* „*causarum* vocentur: quam „quam non ea magis, quae „contra rationem defensionis „asseruntur, quam ipsae defensionis rationes, *continent* causas.“ Vides, puto, hic *continens* nihil aliud esse nisi *firmamentum* h. e. quod defendenti se reo, regerit accusator. An aliquid turbatum hic, aut a Quintiliano, aut a librariis, ut „quod primum sit“ ejiciendum sit? Securi tacent interpretes.

*continens*, quod primum sit, ab accusatore dicatur: *ratio*, a reo; ex rationis et firamenti quaestione, *disceptatio* sit *judicationum*. Verius igitur et brevius, qui statum et continens et iudicationem idem esse voluerunt: *continens* autem id esse, quo sublato lis esse non possit. Hoc mihi videntur utramque<sup>20</sup>

*ratio a reo ex rationis.* Turic. r. *ideo s. rationibus* cum Alm. ex quo errore Ald. utr. retinet *ideo* pro *a reo*, solus, quantum video. Tarv. omittit haec omnia *primum sit — firamenti* per sphalma. cf. 3, 10, 4.

*disceptatio sit.* Goth. (tac. Gesn.) *d. sit* cum Voss. 2. male. *judicationem idem esse.* Guelf. Goth. Jenf. (tac. Gesn.) omittunt *idem* cum edd. meis ante Bad. omnibus, quo accedit Ald. sec. Badius recepit, quod Regius inferere suaserat, e Cod. Vallenf. abesse posse negans; recte. Utrum in Turic. sit *idem* dubitari potest, cum prior collatio nihil in loco animadvertat, posterior omisum significet. Desiderari tamen et ibi verisimilius, quanquam ne Alm. quidem vocula carere narratur. Britannici Codd. Vossiani et Bern. silentur, in quorum aliquot non dubito quin legatur. Saltem auctore Vallenf. potest acquiesci.

*voluerunt.* Turic. Guelf. *voluerint* cum Alm. sed in Turic. a manu sec. repositum et super i. Basil. *noluerunt*, ex errore profecto, quanquam in utraque.

*Hoc — videntur — complexi.* Sic Turic. cum Alm. et Obr. et, ut quidem videtur Andr. H. — v. — *complexi* dat Guelf. H. — *videtur — complexi* Goth. Jenf. (de compl. tac. Gesn.) cum Voss. 2. et edd. meis ante Gryph. omnibus. Hic primus Hi — *videntur — complexi* quod deinceps receperunt omnes exc. Obr.

*Hoc — utramque causam.* Potest mirum videri quod, cum tria ista, *fiat. cont. judicat.*, idem dicta narret ab iis, quos probat, tamen *continentis* seorsim rationem reddit. Sed cum idem esse pronunciant, magis eodem redire, alterumque pro

altero usurpari posse, significat, quam omnium nominum differentiam tollunt. Ita de *status* et *judicationis* consensu nihilominus aliquid subijcitur, et mox (§. 24) „*causa* vel *continens* dicitur, quod litem faciat“ ubi iterum additur

causam complexi, et quod *Orestes matrem*, et quod *Clytaemnestra Agamemnonem occiderit*. Idem iudicationem et statum consentire semper existimarunt. Neque enim aliud  
 21 eorum rationi conveniens fuisset. Verum haec affectata subtilitas circa nomina rerum ambitiose laboret, a nobis in hoc assumpta solum, ne parum diligenter inquisisse de opere, quod aggressi sumus, videremur: simplicius autem instituenti non est necesse per tam minutas rerum particulas rationem docendi con-

*existimarunt.* Goth. et Voss. 2. *existimant* cum edd. meis ante Ald. sec. omnibus exc. Ald. pr. Revocavit praefatus Gryphius. Falsum esse, ostendit quod subjicitur fuisset. Turic. *existimaverunt*, sed a secunda manu I superscripta τῶ U. Illud, in meo Jens. exemplo, corrigendo invexit antiqua manus. Receptam dat Guelf. quocum facere sunt putandi, quorum nulla mentio. Sic supra (§. 19) *voluerunt*, neque est quod propter haec praeterita haereas in iis „lis esse non possit,“ pro quo malis „— *posset*.“ cf. 3, 6, 38.

*Neque enim.* Sic Turic. Guelf. ed. Basil. utraque, ceteri *Nec en.* cf. 3, 8, 44.

*ambitiose laboret.* Ita Codd., ut quidem videntur omnes. Tarv. ed. (recedens a Jens. cf. §. 19) *laborat* cum Ald. utr. Edd. meae a Basil. ad Leidensem usque cum aliquot praeterea *ambitioso labore*, quod quo casu correxerit Schrevelius, Leid. editor, equidem ignoro.

*in hoc assumpta.* Edd. meae ante Ald. sec. omnes i. *haec a.* excepto Ald. pr. per errorem fat communem cf. 2, 17, 30.

*rationem docendi.* Sic Guelf. et Codd. fat multi qui a Giff. et Burm. tacentur, sicut ne Turicensis quidem ulla sit mentio.

„idem esse ac *quaestionem* et „*de quo judicari oportet.*“ *Utraque causa* quae sit vide §. 5.

*existimarunt.* cf. not. Crit.

*ambitiose.* cf. 3, 8, 45.

*simplicius — instituenti.* cf.

3, 6, 85. *Simplicius* instituire est cum nullo lectoris iudicaturi respectu, sed discipulos solos intuentem docere. cf. not. ad 2, 2, 5 in.

*rationem docendi.* cf. not. Crit.

cidere. quo vitio multi quidem laborarunt,<sup>23</sup> praecipue tamen Hermagoras, vir alioqui subtilis, et in plurimis admirandus, tantum diligentiae nimium sollicitae, ut ipsa ejus reprehensio laude aliqua non indigna sit. Haec<sup>23</sup>  
<sup>295</sup> autem brevior, et vel ideo lucidior multo, via, neque discentem per ambages fatigabit, nec corpus orationis, in parva momenta diducendo, consumet. Nam qui viderit, quid sit, quod in controversiam veniat? quid in eo, et per quae, velit efficere pars diversa? quid nostra? quod in primis est intuendum: nihil eorum ignorare, de quibus supra diximus, poterit. Nec est fere quisquam, modo<sup>24</sup>

Bodl. et Goth. contra et edd. meae ante Gryph. (1544, nam anni 1536 dicendi), quibus accedunt aliquot Burmanno notatae, dant r. dicendi. Neque temere rejicias hoc, quoniam ratio dicendi 2, 11 extr. illud ipsum alia, quod docere alias dicitur et mox §. 23 „corpus orationis — consumitur“ hac subtilitate. Habet tamen et recepta, quo se defendat. cf. 3, 8, 26.

diducendo. Guelf. deducendo, cum Jonsl. (tac. Gess.) et Tarr. Ald. solito errore. Turic. duendo cum Alm. et Obr. male. Diducere hic dicitur ut apud Virgilium Georg. 2, 354.

Nec est fere. Turic. et Guelf. Neque est f. cf. 3, 9, 5.

modo non stultus. Goth. (tac. Gess.) m. nisi f. cum Val.

Hermagoras. cf. not. ad 2, 15, 14.

reprehensio. Plane pro vitio, reprehensionem merente. Sic Plin. II. N. 3, 1 init. „nec — sine aliqua reprehensione tractatum“ ubi non, quid reprehenderint iudices, significatur, sed quid reprehensione dignum fecerint scriptores.

corpus — consumet. De corpore cf. 2, 10, 5.

Tom. I.

supra diximus. Designat Burmannus caput 9 ubi de his dixeris Qu., Capper. caput 6. Uterque falso, nisi ipse fallor. Intellegit profecto minuta illa discrimina vel momenta, quae orationis, rationis cet. de quibus egerat hoc ipso capite. Utitur in hac re eodem illo, quod „magni aliquis nominis professor“ responderat alibi. cf. 3, 11, 1 extr.

R r

non stultus, atque ab omni prorsus usu dicendi remotus, quin sciat, et quid litem faciat (quod ab illis *causa* vel *continens* dicitur), et quae sit inter litigantes quaestio, et de quo judicari oporteat. quae omnia idem sunt. Nam et de eo quaestio est, quod in controversiam venit: et de eo judicatur, de quo  
 25 quaestio est. Sed non perpetuo intendimus in haec animum, et, cupiditate laudis utcunque acquirendae vel dicendi voluptate, evagamur: quando uberius semper extra causam materia est, quia in controversia pauca sunt, extra omnia: et hic dicitur de iis, quae acci-  
 26 pimus; illic, de quibus volumus. Nec tam hoc praecipendum est, ut quaestionem, continens, judicationem inveniamus (nam id quidem facile est), quam ut intueamur sem-

lens, referente Badio. Apparet librarium pro modo non maluisse nisi. Nam quod modo Budius, improbens tamen sui Codicis scripturam, interpretatur hodie, hoc tempore, id alienum. cf. not. ex. ad Prooem. 16.

in controversia. Turic. i. controversiam cum Alm. sed in illo a secunda manu, *extra controversiam*, quod ipsum habet Obr. Placet, nisi quod nimium geminantur voculae illae in *tra* ex-euntes.

extra omnia. Goth. (solus, ut videtur) *exempla* o. cf. 1, 10, 48.

Nec tam. Turic. et Guelf. N. tamen cum Jenf. (tac. Gesn.) Tarv. Rusc. (contra Locat. cf. §. 17.) Ald. Sed tam, quod Regius jam reposuit, tumentur multi Codd. ut Goth. et Vallenf., referente Badio.

intueamur. Jenf. intueamur quod e Vallenf. quoque affert Badius, tanquam veteri praecepto consentaneum: „Dic mor „inspicio, tueor defendere dicam.“ Sed Quint. neque solet affectare orationem Lucretianam, neque metro cogitur. Tarv. cum Jenf. non facit. cf. §. 21.

semper aut certe. Turic. et Guelf. f. a. certa cum Voss. 1. 3. Bern. et edd. Jenf. (tac. Gesn.) et Tarv. quod correxit Regius. Aldus ordine mutato f. certa a. Certe esse in Valleusi narrat Bad. Displacent sane geminata haec certe et mox saltem (cf. 1, 3, 14), neque tamen ex altero



per, aut certe, si digressi fuerimus, saltem respiciamus, ne plausum affectantibus arma excidant. Theodori schola, ut dixi, omnia refert ad *capita*. His plura intelliguntur: 27 uno modo summa quaestio, item ut status; altero ceterae, quae ad summam referuntur: tertio propositio cum affirmatione; ut dicimus, *Caput rei est* (apud Menandrum, κεφάλαιόν ἐστιν). In universum autem, quidquid

quidquam proficias, vel cum Aldina inversione, et potest aliud alio referri.

*saltem respiciamus.* Turic. *f. recipiamus* cum Alm. Confusio non infrequens *recipiendi* et *respiciendi*. vid. Liv. 21, 44, 8 ed. Drakeb.

*referuntur.* Goth. (tac. Gesn.) *referantur* cum Voss. 2. et edd. meis ante Basil. omnibus, male.

*ut dicimus Caput.* Sic omnes libri praeter Bad. sec. Corvic. et duas Basil. dantes u. *diximus C.*, pessime. Habet tamen eundem errorem a secunda manu Turic.

*certe — saltem.* vid. not. Crit. *semper aut certe.*

*ut dixi.* cf. §. 3.

*propositio.* Non aliter haec vox videtur accipienda h. l. quam supra 3, 9, 5. *affirmatio* est probatio propositionis, quam *πίστιν* dicit Aristoteles l. c. Exemplum in primis apertum et evidens proponit I. C. T. Ernestus V. C. p. 180. Lex rhet. Graec. in κεφαλ. „Jure „occidi Clodium“ (propositio) „occidi enim insidiatorem“ (affirmatio).

*apud Menandrum — ἐστιν.* Distinguendo paulum adjuviffe videor interpretationem loci obscurissimi, de quo post Gallaeum nemo quidquam. Cum enim Turnebus, sub cujus nomine quis potissimum lateat h. l. ignoro equidem, intelligi

posse Menandrum rhetorem, dixisset, cujus rhetorica extarēt, Gallaeus de Comico potius cogitare jussit, proposuitque eam fere, quam expressi, verborum directionem. Ceteri quidem omnes, ut et ipse Gesn., „*caput rei est apud Menandrum, κεφαλ.*“ cet. Κεφάλαιον vocabulum esse artis, Graecis rhetoribus valde frequentatum, constat, et plurimis exemplis manifestum est, velut apud Hermogenem de statibus p. 2. *περί τῆς τῶν πολιτικῶν ζητημάτων διαιρέσεως εἰς τὰ λεγόμενα κεφάλαια*, aliisque et aliorum de quibus cf. Lexicon Ernesti rhetoricum Graecum h. v. Etiam Menander rhetor non semel hoc vocabulo utitur, velut p. 63. (ed. Heeren.) *ἑπαινοὶ μικτοὶ εἰσὶν ἀπὸ*

probandum est, erit *caput*: sed id majus, aut minus. Et quoniam, quae de his erant a scriptoribus Artium tradita, verbosius etiam, quam necesse erat, exposuimus; praeterea, quae partes essent judicialium causarum, supra dictum est: proximus liber prooemia, id est exordia, concipiet.

*aut minus.* Jenf. (tac. Geln.) *a. majus*, iterum, per sphalma, non repetitum illud a Tarv. quae vicissim modo *predandum* pro *probandum*. cf. §. 26. *his erant a scriptoribus.* Turic. omittit *erant a.* Guelf. *a* solum omittit cum Voss. 1. et Alm.

*partes essent.* Turic. *p. sint* cum Alm. et Obr. Male hic et contra temporum convenientiam recepit praefens. cf. 3. 7. 5. In Codd. videtur erratum ob syllabam *es* praecedentem in *partes*.

*supra dictum.* Jenf. omittit *supra*, non addicente Tarv. (cf. §. 27) sed cum edd. meis ante Ald. sec. omnibus, exc. Ald. pr. *prooemia.* Goth. (tac. Geln.) *prima*, cum Turic. sed a prima manu, nam a secunda est recepta. et Bern. et Vallenf. (ref. Bad.) item edd. meis ante Bad. Sed illae pro *id est* quoque dant *et*

(de Jenf. tac. Geln.) exc. Ald. pr. quae dat *prima id est*, ejusdem secunda non recedente. Bad. utraque et Cery. pro *prima* dant *principia*, quod in Voss. 2. quoque esse narratur, qui desiscit igitur a Goth. suo; Guelf. receptam praefert et ita excusi a Basil. inde omnes mei, quibuscum facere multi Codd., ut Britannici, sunt putandi. Graeca sic poni a Quintiliano, sub juncta versione Latina, saepe vidimus. cf. 3. 5. 4.

κεφάλαιον τῶν περὶ χώρου  
εἰρημνίων καὶ τῶν περὶ ἀνδρά-  
πων, item p. 91 διαιρέσεις κατὰ  
τὰ τελικὰ κεφάλαια καλού-  
μεν. Si tamen hunc Menan-  
drium loco nostro significatum  
credimus, supposititia haec ver-  
ba agnoscere cogimur, quoniam  
temporum rationes subductae  
rhetorem Graecum Quintiliano  
recentiorem duobus fere secu-  
lis ostendunt. Neque est de  
nihilò quod Gallaeus monet

senarii initium esse in hisce:  
κεφάλαιόν ἐστιν. Et poterat  
sane judicialis orationis exem-  
plum peti a Menandro Comico,  
quem nosse ipse una cum Euripi-  
de „tis\* qui se ad agendum  
„comparant, utilem“ fatetur  
(10, 1, 60 vid. et sequentia).  
Eodem modo ad partes vocat  
eum 1, 10, 18. 9, 3, 89 ubi  
itidem „apud Menandrum.“

*supra dictum.* c. 9. §. 1.

efferebant, quidam semper ut Graeci: quidam singulariter tantum, cum in dativum vel genitivum casum incidissent, unde *pictai vestis*, et *aulai*, Virgilius, amantissimus vetustatis, carminibus inseruit. In iisdem plurali numero *E* utebantur, *hi Syllae, Galbae*. Est in hac quoque parte Lucilii praeceptum: quod,

*et aulai.* Guelf. et Turic. *et aquai.* Bern. (plenius, si recte est excerptus) *et aulai et aquai.* De Virgilii versu Aen. 7, 464. ubi fluctuatur inter *aquai* et *aquas vis* vid. Interpp. poetae. Goth. receptam dat, et probabile est eandem tueri Voss. 2. et tres Britannicos Codd. Praeterea Grammatici Putschiani, Priscianus, bis, Velius Long. et Marius Victor. hisce duobus, quae sunt in recepta, exemplis utuntur Virgilii solis; sed Probos (p. Putsch. 1438) *aquai* itemque *aurai* (Aen. 6, 747) addit.

*hi Syllae.* Guelf. iis *Syllae*. Turic. et Goth. (tac. Gesn.) *his Syllae*, neque fortasse in ullo Codice recepta, quam verissima conjectura reposuit Regius.

in dativum. Equidem exemplum dativi ita formati in poetis me legere non memini, nam Lucret. 5, 711 *pilai Consimilem* dubium est saltem; cum genitivi, praesertim apud Lucretium, sint innumera. In lapidibus non est rarus dativi talis usus vid. Grut. p. 725. n. 10. *calidai Secundai matri*. p. 742. n. 2. *Cassiai maximai matri*. Neque puto extra versum usurpatam esse in hac syllaba diaeresin, qualem apud poetas quidem semper observamus. Erythraeus in Iudice Virgiliano (voce *pictai*) dissolutionem hanc etiam in lapidibus agnoscit; quo argumento equidem ignoro. Ea autem exempla, ubi cum poetas tum oratores syllaba *ai* pro *ae*, non

dissoluta, sunt nsi, oblitterata sunt, opinor, a librariis recentiori rationi assuetis, neque metri necessitate admonitis. Antiqua scriptura etiam in nominibus obtinuit, *Caesar*, *Ailius*, pro: *Caesur*, *Aelius*. Nigidius quidem Figulus apud Gell. dativum in hoc genere dirimit a genitivo, illum per *ae*, hunc per *ai* scribi iubens. 13, 25. Priscianus soli genitivo videtur assignare *ai*. p. Putsch. 728. cf. de eadem re Velium Long. p. 2222. et Marium Victorin. p. 2460. 1. qui nullum dativi et genitivi discrimen agnoscunt.

*pictai* — *aulai*. Aen. 9, 26. 5, 354. cf. not. Crit. ad 1, 5, 17. *Europai*.

- quia pluribus explicatur verbis, si quis parum credat, apud ipsum in nono requirat.
- 20 Quid? quod Ciceronis temporibus, paulumque infra, fere quoties *S* litera media vocalium longarum vel subjecta longis esset, geminabatur? ut *cauſſae*, *cassus*, *diuſſiones*: quo modo et ipsum et Virgilium quoque
- 21 scripſiſſe, manus eorum docent. Atqui paulum superiores etiam illud, quod nos gemina *S* dicimus, *juſſi*, una dixerunt. Etiam *opti-* 90  
*mus*, *maximus*, ut mediam *I* literam, quae veteribus *U* fuerat, acciperent, *C.* primum
- 22 Caesaris inſcriptione traditur factum. *Here*,

*dixerunt.* Ita Guelſ. et Turic. omiſſo *juſſi*, quod habent Burm. Capp. Geſn. cum edd. pleraeque ignorent; vett. quidem omnes. Et Goth. cum Jenſ. omittit (tac. Geſn.). Saepe jam librariorum agnovimus praepoſteram diligentiam exempla alligentium, quae ſi poſt rei ſignificationem a ſcriptore propoſitam eſſent neceſſaria, malos ille referret pictores, qui cognatur tabulis ſuis aſcribere, equum ſe vel taurum voluiſſe pingere. cf. not. Crit. ad 1, 7, 4 *litera*, ſi.

in nono. cf. not. exeg. ad 1, 5, 50 *Eo* — *intus* — *ſolosc.* Iplum autem praeceptum intercidit. Videtur ejusmodi fere fuiſſe, quale legimus Nigidii Figuli apud Gellium 13, 25, qui ſua fortaiſſe hauſit e Lucilii opere.

*manus eorum.* Cic. ad Att. 8, 13 „Lippitudinis meae ſignum „tibi ſit librarii *manus*.“ Polux 2, 152 „*Τερεῖδης* — *τὸ „ὑπὸ τῶν πολλῶν ὀνομαζόμενον „χειρόγραφον χεῖρα ὀνόμα- „σεν.“* Et vide Lexica.

*C.* — *Caesaris inſcriptione.*

Suet. Calig. c. 22 „(Caligula) „*optimus maximus* Caesar vo- „cabatur.“ Apud Grut. p. 247, 2 legimus „Trajano — *optimo „maximoque* principi.“ Unde recte colligas iplum *C.* Caesarem Caligulam in parmore aſſumiſſe hoc cognomen; cuius quidem, ab ejus inde temporibus, orthographia talis obtinuerit. cf. 1, 4, 8.

*Here.* cf. not. exeg. ad 1, 4, 8. Et in *Here* — *neque* — *E* — *neque* *I*; Sonus fluctuabat inter *E* et *I*; de ſcriptura, Quintiliani quidem tempore,

# E r r a t a.

- Praef. p. XXXIX vers. 10 pictas l. pictam  
 - p. XLVII - 5 exidimus l. excidimus  
 - p. XLIX - 11 Is alios l. Is inter alios  
 - - - - 15 Institutionis l. Institutiones  
 - p. L - - 24 Itineratio l. Itinerario  
 - p. LIV - - 16 Multis l. Non ita multis  
 - - - - 17 nostra l. nostri  
 Arg. l. I. v. 2. pro 5 lege 6.  
 - - - - 6 - 7.  
 - - 7. - 14 - 15.  
 - - 9. - 37 - 35.  
 p. 23. not. ex. col. 1. v. 12 imprimis lege in primis  
 p. 27. - - - - 2 imprimis l. in primis  
 p. 42. text. v. 14 inprimis l. in primis  
 p. 49. text. v. 15 pronuntiationem l. pronunciationem  
 p. 54. not. col. 1. v. ult. comparata l. comparate  
 p. 61. not. crit. v. 4 posuit l. poscit  
 p. 83. not. col. 2. v. 18 tegere l. legere  
 p. 89. not. col. 1. v. 36 inprimis l. in primis  
 p. 104. not. crit. v. 25 post apice incide.  
 p. 105. not. crit. v. 9 post flectatur pone semicolon.  
 p. 107. not. col. 2. v. ult. ut l. et  
 p. 111. not. crit. v. 15 nunquam eadem l. nunquam in eadem  
 p. 112. not. col. 1. v. 21 Pulcre l. Pulchre  
 p. 113. not. crit. v. 5 Apulejus l. Appulejus  
 p. 116. not. col. 1. v. penult. quinque l. octo  
 p. 123. not. crit. v. 5 cum l. et  
 p. 126. not. col. 1. v. 10 pulcre l. pulchre  
 p. 134. not. crit. v. 10 Valerius l. Valgins  
 p. 143. not. col. 2. v. 2 Sic c. 1, l. Sic 1,  
 p. 155. text. v. 7. verbo, ductum id l. verbo ductum, id  
 p. 165. not. crit. v. 4 Et l. Est  
 p. 167. not. col. 1. v. 1 toppe — antigerio l. toppe — an-  
 tigerio — exanclare.  
 p. 180. not. crit. v. antepenult. litera expecto sed si l. li-  
 tera si  
 p. 186. not. col. 1. v. 3 e nono l. E non O  
 p. 211. text. v. 7 Brurum l. Brutum  
 p. 216. not. col. 1. v. 10: 9. III. l. IIII. 12.  
 p. 221. not. crit. v. 6 Adstut l. Assunt  
 p. 231. not. crit. v. 1. N. et Turic. l. et Turic. N.  
 p. 238. not. col. 1. v. 14 φασι l. φασι

- p. 242. not. col. 1. v. 19. p. 370 seqq. l. v. 370 seqq.  
p. 244. not. crit. v. 2 invenio sponte l. invenio, sponte  
p. 249. not. crit. v. 2 ut l. ait  
p. 251. v. 8 *submittentis* l. *summittentis*  
p. 253. v. antepenult. *ipfis* l. *ipfis*  
p. 259. not. col. 2. v. 15 est, l. est.  
p. 260. not. col. 2. v. 6 *luxuriantia* l. *luxyriantia*  
p. 261. not. col. 1. v. 12 suis cf. l. suis (cf.  
p. 264. not. crit. v. 1 *quam jam* l. *quas jam*  
p. 264. not. col. 1. v. 13 *fit* l. *fit*  
p. 268. not. col. 2. v. 10 dele haec: cf. not. 2, 1, 7.  
p. 269. text. v. 12 *submittentem* l. *summittentem*  
p. 270. text. v. 1 breves, in l. breves in  
p. 280. text. v. 10 defenditur: sic ut l. defenditur sic, ut  
p. 283. not. crit. v. penult. *fit* l. *fit*  
p. 283. not. col. 2. v. 18 Leid.) 195 l. Bip.) 263  
p. 297. not. col. 1. v. 3 superest, de. l. superest liber, de  
p. 325. LIB. II, 22. l. LIB. II, 12.  
p. 326. text. v. 2 *inter* l. *inter*  
p. 327. text. v. 5 *submittere* l. *summittere*  
p. 327. not. crit. v. 1 omittunt l. omittunt  
p. 327. not. col. 2. v. antepenult. Latinum l. *pullat. circum-*  

*lum*

  
p. 329. not. crit. v. 3 verba „cum Bodl. et Alm.“ debent  
transponi post *fit* f.  
p. 331. LIB. I, 13. l. LIB. II, 13.  
p. 332. not. crit. v. 20 *fretum* l. *foetum*  
p. 340. not. crit. v. 6 *fit* l. *fit*  
p. 340. not. col. 2. v. 7 *fit* l. *fit*  
- - - - - 10 *fit*-l. *fit*  
p. 349. text. v. penult. nihil, nisi l. nihil nisi  
p. 349. not. col. 2. v. 13 inprimis l. in primis  
p. 351. not. col. 1. v. antepenult. Xenophonem in l. Xeno-  
phonem est hoc nomen in  
p. 357. not. crit. v. antepenult. edd. l. ed.  
p. 362. not. crit. v. 2 adfunt l. affunt  
p. 367. not. col. 1. v. 3 latum l. lacum  
p. 374. not. col. 1. v. ult. nv. l. Inv.  
p. 386. not. crit. v. penult. Sic l. Alter  
p. 397. not. crit. v. 3 dele haec: „et Turic.“  
p. 400. in marg. inter. 202 l. 203  
p. 418. not. crit. v. 4 *fit* l. *fit*  
p. 422. not. col. 2. v. ult. *Euathlum* l. *Euathium*.

- p. 429. not. col. 1. v. 16 glossatore l. glossatore  
p. 431. not. col. 2. v. 17 dele hanc: „p. 352. E.“  
p. 437. not. crit. v. penult. *Tutitium* l. *Tutitius*  
p. 438. not. col. 2. v. antepenult. solertia l. follertia  
p. 439. not. crit. v. ult. Leidense. l. Leidensi.  
p. 441. text. v. 17 adde ad marg. exter. 4  
p. 455. not. col. 2. v. 5 *θυμῶν*, *κατὰ* l. *θυμῶν*, *κατὰ*,  
*κατὰ*.  
p. 461. not. col. 1. v. ult. *τῷ* l. *τῷ*  
p. 472. not. col. 2. v. 8 significau l. significatu  
p. 476. not. col. 2. v. 10 *κατὰ* l. *κατὰ*  
p. 496. not. col. 2. v. 2 *jacebit* l. *jacens*.  
p. 497. not. crit. v. 1 Bern. 1, male l. Bern., male  
p. 508. not. col. 2. v. 2 *fitne*, aut l. *fitne*, aut quid fit,  
aut  
p. 510. not. col. 2 v. ult. enim, quod l. enim (quod  
p. 525. not. col. 2. v. 1 § 32 l. § 33  
p. 526. not. col. 2. v. 6 cf. 2, 12, 5 l. cf. 2, 10, 5.  
p. 528. not. crit. v. 9 recensuntur l. recensentur.  
p. 533. not. crit. v. 5 abit. A l. abit. A.  
p. 538. text. v. 4 *cine* : ) l. *cine* ) :  
p. 539. not. col. 1. v. 21 est et l. et  
p. 551. not. crit. v. ult. secundam l. utramque  
p. 553. not. col. 2. v. 7 *gáβδous eis* l. *gáβδous*, *eis*  
p. 564. not. crit. v. antepenult. § 61. l. § 60.  
p. 579. not. col. 1. v. 2. 3 appellantur; quae vulgo, sed l.  
appellantur, quae vulgo; sed  
p. 585. not. crit. v. penult. viri. Goth. l. viri, Goth.  
p. 586. not. crit. v. 3 *fero* a l. *fero*, a  
p. 609. text. v. penult. *fi quis* l. *fi quis*
-

*Libri sequentes impressi sunt sumtibus S. L. CAUSII  
Lipsiae.*

- Aristotelis de arte poetica liber, graece et latine, ex recensione  
et cum animadversionibus Theoph. Christ. Harlesii, 8 maj.  
780 16 Gr.
- Auctores latini minores cum notis var. ed. Tzschucke, 3 Tomi.  
790 — 93 1 Rthlr. 20 Gr.
- Bauer, Car. Lud., formulae ac disciplinae Ernestianae indo-  
lēm et conditionem veram adumbrare conatus etc. 8 maj.  
782 8 Gr.
- Ciceronis, M. T., Tusculanarum disputatt. libri V. ex recens.  
F. A. Wolfii, adjuncta diversit. lect. Ernestianae, 8 792  
14 Gr.
- de Divinatione libri duo: recens. emendav. atque animad-  
versionibus illustr. I. I. Hottingerus, 8 maj. Charta membr.  
cum fig. 793 1 Rthlr. 16 Gr.
- charta script. cum fig. 1 Rthlr. 4 Gr.
- Cornelii Nepotis vitae excellentium Imperatorum in usum scho-  
larum additis notis ed. ex rec. Augustini van Staveren a C.  
H. Tzschucke, 12. 791 16 Gr.
- Epistolae clarorum virorum, quae inter Ciceronis epistolas ex-  
tant, in unum volumen redactae et duplici commentario il-  
lustratae a Benjamin. Weiske, 8 maj. 792 1 Rthlr.
- Euripidis Cyclops, graece, edidit et perpetua annotatione illu-  
stravit M. I. G. Chr. Hoepfner, 8 maj. 789 1 Rthlr.
- Eutropii breviarium hist. romanae, recensuit et notis illustravit  
C. H. Tzschucke, 8 maj. 795 2 Rthlr. 8 Gr.
- Horatii, Q. Flacci, Opera varietate lectionis et perpetua adno-  
tatione illustravit Christ. Guil. Mitscherlich, 3 maj. Tom.  
1. 2. sub prelo.
- ejusdem Editio magnifica in charta membranacea et cum figuris.  
Lycophronis Cassandra, cum versione et commentario Guil.  
Carteri; Paraphrasin, notas, indicem graecum, e scholiis  
auctum, adjecit; ac praefatus est H. G. Reichardus, 8 maj.  
788 1 Rthlr. 12 Gr.
- charta script. 1 Rthlr. 18 Gr.
- Manutii, P., Commentarius in M. Tullii Ciceronis epistolas  
ad diversos, ad Q. fratrem et ad Brutum, 8 maj. 2 Tomi,  
779. 80 2 Rthlr. 20 Gr.
- Scriptores VI. historiae. Augustae, Ael. Spartianus, Jul. Capito-  
linus, Ael. Lampridius, Vulc. Gallicanus, Trebell. Pollio,  
Flav. Vopiscus, 8 maj. 774 2 Rthlr.









